

■  
Tesárek Zdeněk■  
Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/ linka Datum  
**S-MHMP-1486381/2012/1/OZP/VI** **Ing. Hippmannová/ 5860** **16.01.2013****Věc: Rekonstrukce kotelny na strojevnu tepelných čerpadel, nám. Na Balabence č. p. 1437/3, 1438/2, parc. č. 3113/2, 3119/8, k. ú. Libeň**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád)** stavebního zákona následující **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

**1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:** Ing. Řežábová

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:**

Ing. Řežábová

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:**

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 9.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### **4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:**

Ing. trnadová

Podkladem pro stanovisko je dokumentace „Rekonstrukce kotelny na strojovnu tepelných čerpadel, náměstí Na Balabence čp. 1437/3,1438/2, Praha 9 – Libeň, 190 00“, DSP z 09/2011, Ing. Arch. Lukáš Čihák.

Dokumentace řeší realizaci vlastního zdroje tepla pro vytápění a ohřev TUV ve stávajícím bytovém domě dosud napojeném na blokovou kotelnu.

Novým zdrojem tepla bude osm tepelných čerpadel Buderus VPL 31 doplněných novou plynovou kotelnou, ve které budou osazeny 3 nástěnné kondenzační kotle Buderus Logamax plus GB 162, a to dva kotle o jmenovitém tepelném příkonu 90 kW a jeden o jmenovitém tepelném příkonu 40,6 kW. Kotelna bude umístěna v 1.PP v prostorách bývalé kotelny a uhelny a kotle budou odkouřeny do stávajícího komínového tělesa.

Podle údajů výrobce mají kotle tohoto typu garantované měrné emise oxidů dusíku (NO<sub>x</sub>) do 39 mg/kWh a CO do 23 mg/kWh.

Předmětné zdroje jsou umísťovány do lokality, ve které nejsou podle plošného modelu ATEM (aktualizace 2010) překračovány imisní limity u žádné ze sledovaných znečišťujících látek.

Podle ustanovení § 4 odst. 7, § 4 odst. 8 písm. c) se jedná o tři stacionární zdroje znečišťování ovzduší neuvedené v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

V této věci již vydal Odbor ochrany prostředí MHMP kladné předběžné vyjádření čj. S-MHMP-0459443/2011/1/OOP/VI ze dne 19.7.2011 a vyjádření čj. S-MHMP-0932299/2011/1/OOP/VI ze dne 19.10.2011, ve kterém je navržená kotelna kategorizována jako střední zdroj znečišťování ovzduší a je konstatováno, že je třeba požádat o povolení umístění a stavby zdroje.

Povolení o umístění a stavby zdroje zdejší úřad dosud nevydal. Vydáním nového zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, který nabyl účinnosti dne 1.9.2012, došlo ke změně kategorie předmětného středního zdroje o celkovém výkonu 245 kW na tři stacionární zdroje neuvedené v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ke kterým legislativa předepisuje pouze vydání závazného stanoviska k územnímu a stavebnímu řízení.

Stacionární zdroje znečišťování ovzduší, které jsou součástí předmětné stavby, vyhovují požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy. Nemáme námitek k jejich umístění a realizaci v rámci projednávané stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### **5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):** Ing. Řežábová

*Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:*

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na

podkladě předložené projektové dokumentace „Rekonstrukce kotelny na strojovnu tepelných čerpadel“, kterou zpracoval Ing. arch. Lukáš Čihák, ČKA 03055, v září 211, ortofotosnímku hlavního města Prahy z let 2000 - 2011 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Realizací výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz. Jedná se o rekonstrukci kotelny na strojovnu tepelných čerpadel, tedy o stavební a jiné úpravy pouze uvnitř stávajícího objektu. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:**

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:**

Předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení dle cit. zákona - viz Sdělení SZn. S-MHMP-1139730/2011/OOP/VI/EIA/1468P-1/Pis ze dne 22.12.2011.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:** Ing. Hrubá

Předložená žádost obsahuje projektovou dokumentaci ve stupni DSP z 9/2011.

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska ke stavebním objektům staveb obecných příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části Praha 9.

Toto vyjádření je vyjádřením dle ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**Závěr:** Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek – viz bod – 4,
- vyjádření – viz bod – 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8.

vz. Ing. Marie Beranová  
Ing. Jana **C i b u l k o v á**  
vedoucí oddělení posuzování  
vlivů na životní prostředí

Příloha:

- dokumentace