

AED Project s.r.o.  
Ing. Aleš Marek  
Pod Radnicí 2a/1235  
15000 Praha 5 - Košíře

Váš dopis zn. SZn. Vyhizuje/ linka Datum  
S-MHMP-1613960/2012/1/OZP/VI Ing. Pospíšilová / 4439 21.02.2013

**Věc: Velvyslanectví Turecké republiky v Praze, parc. č. 141, 144, 2002, 2004, 2045, k. ú. Bubeneč**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád)** stavebního zákona následující **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

**1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:** Ing. Řežabová

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:**

Ing. Řežabová

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:**

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 6.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:** Ing.T.Novák

Předmětem závazného stanoviska je stavba budovy velvyslanectví Turecké republiky. Objekt velvyslanectví bude obsahovat 4 nadzemní a 3 podzemní podlaží. Doprava v klidu je v souladu s ustanovením čl. 10 vyhlášky č. 26/1999 Sb. HMP řešena 13 parkovacími místy situovanými do 2. PP. Větrání suterénních prostor je navrženo jako nucené s odvodem vzdušiny nad střechu objektu. Součástí stavby je i plynová kotelna o jmenovitém tepelném příkonu 304 kW a náhradní zdroj elektrické energie o jmenovitém tepelném příkonu 1179 kW.

Žádost o toto závazné stanovisko doložil žadatel projektovou dokumentací ke stavebnímu řízení, odborným posudkem (pro náhradní zdroj) a rozptylovou studií (vyhodnocující vliv plynové kotelny i náhradního zdroje).

Dne 13.9.2012 bylo vydáno souhrnné stanovisko OZP MHMP SZn. S-MHMP-0917906/2012/1/OZP/VI, jehož součástí bylo i souhlasné stanovisko orgánu ochrany ovzduší k umístění stavby plynové kotelny v objektu velvyslanectví (dva plynové kotle Hoval UltraGas 150). V rámci územního řízení náhradní zdroj nebyl navrhován, stanovisko z hlediska ochrany ovzduší k jeho umístění proto nebylo vydáno.

Vytápění uvedeného objektu má být realizováno plynovou kotelnou, vybavenou dvěma plynovými kotli Hoval Ultragas 150 o jmenovitém tepelném příkonu každého 152 kW. Jedná se o nízkoemisní plynové kotle s garantovanými měrnými emisemi oxidů dusíku ( $\text{NO}_x$ ) ve výši 29 mg/kWh a oxidu uhelnatého (CO) ve výši 4 mg/kWh. Uvedené velmi kvalitní emisní parametry řadí navržené zařízení do kategorie nejlepší dostupná technika (BAT). Předpokládaná roční spotřeba plynu je 60 000 m<sup>3</sup>. Odtah spalin bude vyveden nad střechu objektu.

Podle ustanovení § 4 odst. 7 a přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále zákon o ochraně ovzduší) bude plynová kotelna vybavená dvěma plynovými kotli Hoval UltraGas 150 o celkovém jmenovitém tepelném příkonu 304 kW vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší, označeným kódem 1.1 „Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně“.

Ve 3. PP objektu má být umístěn náhradní zdroj elektrické energie – dieselaagregát CAT 450 STBY C15 o elektrickém výkonu 450 kVA/360 kW. Odkouření náhradního zdroje bude vyvedeno nad střechu objektu. Na základě provedeného výpočtu při použití výhřevnosti motorové nafty 11,637 kW/l a hodinové spotřeby motorové nafty při 100% výkonu stroje 101,3 l jmenovitý tepelný příkon agregátu činí 1179 kW.

Podle ustanovení Přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší se jedná o vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší označený kódem 1.2. „Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně“.

Odborný posudek náhradního zdroje elektrické energie zpracoval Ateliér ekologických modelů s.r.o., Hvožd'anská 2053/3, Praha 4, odpovědný řešitel Mgr. Radek Jareš, držitel osvědčení o

autorizaci ke zpracování odborných posudků dle ustanovení § 32 s přihlédnutím k ustanovení § 42 odst. 4 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, rozhodnutím MŽP č.j. 300/780/12/LH.

Zpracovatel v odborném posudku uvádí výsledky autorizovaného měření emisí na uvedeném typu náhradního zdroje elektrické energie. Dle tohoto měření byly zjištěny hmotnostní koncentrace oxidů dusíku ( $\text{NO}_x$ ) ve výši  $1242 \text{ mg/m}^3$ , koncentrace oxidu uhelnatého (CO)  $346 \text{ mg/m}^3$  a koncentrace tuhých částic (PM)  $36 \text{ mg/m}^3$  (přepočteno na ref. obsah kyslíku 5% objemových, za normálních stavových podmínek).

Dle posudku je očekáván výpadek elektrické energie v celkovém rozsahu 12 hodin během jednoho roku. Kromě toho budou prováděny pravidelné funkční zkoušky stroje, v každém měsíci po dobu 30 minut. Celková doba chodu náhradního zdroje během jednoho roku by měla být cca 18 hodin. V posudku je dále uvedeno, že zařízení splňuje požadavky zákona o ochraně ovzduší a je tudíž možné doporučit vydání souhlasného stanoviska k umístění a ke stavbě tohoto zdroje.

Pro záložní zdroje nejsou platnou legislativou ochrany ovzduší stanoveny emisní limity (část II přílohy č. 2 k vyhlášce č. 415/2012 Sb.).

Rozptylovou studii zpracoval rovněž Ateliér ekologických modelů s.r.o., Hvoždanská 2053/3, Praha 4, odpovědný řešitel Mgr. Robert Polák, držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií dle ustanovení § 32 a § 42 odst. 5 zákona o ochraně ovzduší rozhodnutím MŽP č.j. 2733/780/10/KS.

Modelovými výpočty rozptylové studie byly zjišťovány příspěvky imisních koncentrací sledovaných škodlivin od provozu plynové kotelny, vyvolané automobilové dopravy a provozu náhradního zdroje elektrické energie.

V uvedené lokalitě jsou modelovými výpočty ATEM - aktualizace 2010, vyhodnoceny průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého ( $\text{NO}_2$ ) na  $31,7 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ , maximální hodinové koncentrace  $\text{NO}_2$  na  $189,4 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ , průměrné roční koncentrace suspendovaných látek frakce  $\text{PM}_{10}$  na  $25,8 \text{ } \mu\text{g/m}^3$  a maximální denní koncentrace  $\text{PM}_{10}$  na  $220,7 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ , s četností překročení limitu v rozsahu 7,1 % ročního časového fondu.

Od provozu plynové kotelny by měl nejvyšší příspěvek průměrných ročních koncentrací  $\text{NO}_2$  dosahovat hodnoty  $0,005 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ , nejvyšší příspěvek maximálních hodinových koncentrací  $\text{NO}_2$  hodnoty  $0,02 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ . Z provedených modelových výpočtů vyplývá, že vliv provozu plynové kotelny na imisní situaci bude nízký a nepovede k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek.

Při provozu náhradního zdroje by měly nejvyšší příspěvky maximálních hodinových koncentrací  $\text{NO}_2$  dosahovat hodnoty  $1 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ . Příspěvky maximálních denních koncentrací poléťavého prachu frakce  $\text{PM}_{10}$  byly zjišťovány pro hypotetickou situaci, při níž by se současně konala na velvyslanectví slavnostní akce s násobně vyšší dopravní zátěží oproti běžné situaci a současně byla v provozu plynová kotelná i náhradní zdroj elektrické energie. Nejvyšší příspěvky maximálních denních koncentrací  $\text{PM}_{10}$  v této situaci by měly dosahovat  $1,0 - 1,4 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ . Dominantním zdrojem znečišťování ovzduší je v tomto případě vyvolaná automobilová doprava,

příspěvky maximálních denních koncentrací PM<sub>10</sub> od provozu náhradního zdroje by byly zanedbatelné.

Dle výše uvedených výsledků lze mít za jisté, že v ovlivněném okolí stavby nedojde k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, projektovou dokumentaci, odborný posudek, rozptylovou studii a autorizace autorů odborného posudku a rozptylové studie. Na základě předložených podkladů konstatuje, že předmětná plynová kotelna a náhradní zdroj elektrické energie jsou navrženy v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší. Rovněž předložené podklady vyhovují příslušným předpisům v ochraně ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

#### **souhlasí**

a) dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší se stavbou vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší – plynové kotelny o celkovém jmenovitém tepelném příkonu 304 kW (dva plynové kotle Hoval UltraGas 150 o jmenovitém tepelném příkonu každého z kotlů 152 kW),

b) dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona s umístěním a stavbou vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší – náhradního zdroje elektrické energie o jmenovitém tepelném příkonu 1179 kW (dieselagregát CAT 450 STBY C15 o elektrickém výkonu 450 kVA/360 kW)

oba v objektu velvyslanectví Turecké republiky, v ulici Pod Kaštany, Praha 6, na pozemku parc. č. 144, k.ú. Bubeneč, v rámci stavby „Velvyslanectví Turecké republiky v Praze“.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### **5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):** Ing. Řežábová

##### **A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace „Velvyslanectví Turecké republiky v Praze“ zpracované společností AED project, a.s., Pod Radnicí 1235/2A, Praha 5, v září 2012, ortofotosnímeků hlavního města Prahy z let 2000 - 2011 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Realizací výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz. Jedná se o novostavbu objektu velvyslanectví, objekt má výšku 14,2 m. Záměr neznámá pro území výraznou dominantu (výškově i hmotově navazuje na okolní zástavbu). V těsném sousedství stavby se nevyskytují přírodní charakteristiky zásadního významu, do kterých by záměr mohl zasáhnout. Daný prostor (místo krajinného rázu) je charakteristický zástavbou rezidenčních vil s podílem ploch soukromé zeleně. Záměr tuto mozaiku v území dodržuje. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**B)** Upozorňujeme, že stavba je podle předložené projektové dokumentace v kolizi s dřevinami rostoucími mimo les. K odstranění dřevin je potřebné povolení podle § 8 odst. 1 zákona, které je samostatným správním rozhodnutím. Žádost o vydání rozhodnutí ke kácení dřevin se podává u příslušného orgánu ochrany přírody městské části Praha 6.

Také považujeme za nezbytné, aby byla dodržována ČSN 839061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:**

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:**

Předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení dle cit. zákona - viz Sdělení SZn. S-MHMP-0917910/2012/OZP/VI/EIA/1731P-1/Pos ze dne 13.09.2012.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:** Rosinová, DiS.

Předložená projektová dokumentace řeší výstavbu nového objektu Tureckého velvyslanectví na katastrálním území Bubeneč. Součástí novostavby je i technologický soubor F.3.5 Náhradní zdroj elektrické energie (DA+UPS). Ve 3. PP bude umístěn DA typ CAT 450 STBY C15 o

objemu min. 800 l. Soustrojí bude kapotované a jeho součástí je i dvouplášťová nádrž na motorovou naftu. Doplnění paliva bude zajištěno pomocí přenosných kanystrů. Záložní zásoba paliva bude v objemu 200 l a bude umístěna v kovovém regálu se záchytnou vanou o objemu 50 l.

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, se vydává ve věci zacházení s nebezpečnými závadnými látkami toto závazné stanovisko:

Povolení předmětné stavby je z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona možné za těchto podmínek:

1. Vstup do místnosti bude opatřen zvýšeným prahem tak, aby celý prostor místnosti tvořil havarijní jímku o objemu min. 10 % skladovaných nebezpečných závadných látek.
2. Podlaha místnosti a boční stěny budou opatřeny nátěrem odolným ropným látkám. Výška nátěru bočních stěn bude vypočtena s ohledem na splnění podmínky č. 1 tohoto závazného stanoviska.

Odůvodnění: Podmínka č. 1 závazného stanoviska byla stanovena s ohledem na nutnost zabránění úniku nebezpečných závadných látek (případně jejich směsi s hasebními vodami) mimo zabezpečený prostor v souladu s ust. § 39 odst. 4 písm c) a f) vodního zákona. Podmínka č. 2 byla stanovena v souladu s ust. § 39 odst. 4 písm. c) vodního zákona, kdy sklady musí být zabezpečeny nepropustnou úpravou proti úniku závadných látek do podzemních vod. Toto riziko může nastat i v případě zasažení stavebních konstrukcí.

Upozornění:

- V případě, že bude v rámci užívání DA zacházeno se závadnými látkami ve větším rozsahu, tj. nad 1000 l v zařízení nebo nad 2000 l v přenosných, k tomu určených obalech, má uživatel závadných látek povinnost dle ust. § 39 odst. 2 vodního zákona zpracovat plán opatření pro případ havárie a předložit jej ke schválení vodoprávnímu úřadu (OZP MHMP).
- Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska pro další části stavby příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad městské části Praha 6.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**Závěr:** Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek – viz bod – 4,
- závazné stanovisko s podmínkami – viz bod – 8,
- vyjádření – viz bod – 1, 2, 3, 5A, 6, 7,
- sdělení – viz bod – 5B.

Ing. Jana **C i b u l k o v á**  
vedoucí oddělení posuzování  
vlivů na životní prostředí

Příloha:

- dokumentace