

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: Ing. Vyšínová

Předmětem předložené projektové dokumentace (název: HOTEL MD PRAGA, nároží ulic Thámova a Pobřežní, Praha 8, projektant: AED project, a.s., Praha 5, stupeň: dokumentace pro změnu stavebního povolení, datum: 18.9.2013 – Souhrnná technická zpráva, 20.12.2012 – výkresová dokumentace) je novostavba hotelu (nejvýše 9 NP, 1 PP) o kapacitě 492 lůžek, navrhovaná na pozemku ležícím na nároží ulic Thámova x Pobřežní v Praze – Karlíně.

Pro řešení dopravy v klidu objektu je v souladu s ustanovením čl. 10 vyhlášky č. 26/1999 Sb., HMP navrženo 47 parkovacích stání (dále jen PS). Z tohoto počtu má být 9 PS umístěno v 1. NP objektu, zbývajících 38 PS je navrženo do suterénu (zakladačový systém parkování). Větrání prostor pro parkování v 1. PP objektu je navrženo jako nucené s odtahem znehodnoceného vzduchu nad střechu objektu. Větrání parkovacích stání v 1. NP má být přirozené (jedná se o parkovací stání zejména pro vozidla s pohonem LPG a tělesně postižené).

Dodávka tepla do objektu má být realizována z plynové kotelny o celkovém tepelném příkonu 754 kW (1. PP objektu), vybavené jednou dvoukotlovou jednotkou Hoval UltraGas 800D o jmenovitém tepelném příkonu každého kotle 377 kW. Odvod spalin má být vyveden nad střechu objektu.

K zajištění nezbytných funkcí objektu v případě výpadku el. energie z veřejné distribuční sítě má sloužit dieselagregát Teksan TJ156PRA s motorem Lovol 1006TAG o tepelném příkonu v palivu 340 kW. Agregát v kapotovaném provedení má být umístěn na střeše objektu (nad úrovní 8. NP, +27,300 m). Odtah spalin je vyveden nad střechu nejvyšší části objektu (nad úroveň 9. NP).

Oba navrhované spalovací zdroje budou dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší) nevyjmenovanými zdroji znečišťování ovzduší uvedenými v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

Závazné stanovisko ke stavbě stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší uvedených v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší

Předmětem závazného stanoviska je plynová kotelna o celkovém tepelném příkonu 754 kW (v 1. PP) a náhradní zdroj el. energie – dieselagregát Teksan TJ156PRA s motorem Lovol 1006TAG o tepelném příkonu v palivu 340 kW (na střeše nad 8. NP).

Žádost o toto závazné stanovisko doložil žadatel projektovou dokumentací ke stavebnímu řízení a odborným posudkem.

Souhlas s umístěním předmětné plynové kotelny i dieselagregátu byl vydán v rámci závazného stanoviska Odbor životního prostředí Magistrátu hl. města Prahy (OZP MHMP) SZn. 0252354/2012/OZP/VI ze dne 24.5.2012, a to dle právních předpisů ochrany ovzduší v době vydání tohoto stanoviska.

Posuzovaná plynová kotelna má být umístěna v 1. PP objektu hotelu a vybavena jednou dvoukotlovou jednotkou Hoval UltraGas 800D o jmenovitém tepelném příkonu každého kotle

377 kW. Odtah spalin od navrženého zařízení má být vyveden nad střechu objektu (nad úroveň 9. NP). Dle technických listů výrobce kotlů Hoval měrné emise oxidů dusíku (NO_x) u předmětné dvoukotlové jednotky se mají pohybovat do 43 mg/kWh, měrné emise oxidu uhelnatého (CO) do 11 mg/kWh. Jedná se o hodnoty, které s komfortní rezervou vyhoví emisním limitům, stanoveným pro uvedené znečišťující látky v platné legislativě ochrany ovzduší.

Předmětný náhradní zdroj el. energie – dieselagregát Teksan TJ156PRA s motorem Lovol 1006TAG o tepelném příkonu v palivu 340 kW má být umístěn na střeše nad 8. NP (ustupující podlaží) objektu. Jedná se o agregát v kapotovaném provedení, odtah spalin má být vyveden nad úroveň 9. NP objektu. Agregát bude provozován výhradně v době výpadku el. energie z veřejné distribuční sítě a v době nezbytných provozních zkoušek (max. 40 hodin/rok).

Odborný posudek k projednávanému náhradnímu zdroji el. energie vypracovala RNDr. Marcela Zambojová, držitelka osvědčení o autorizaci ke zpracování odborných posudků dle ustanovení § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší s přihlédnutím k ustanovení § 42 odst. 4 téhož zákona rozhodnutími MŽP č. j. 203/820/10/LH a 5217/ENV/10.

V odborném posudku je k navrženému náhradnímu zdroji el. energie uvedeno, že dle technické dokumentace výrobce motoru Lovol emise z tohoto zařízení splňují parametry EPA TIER3 což představuje hmotnostní tok NO_x do 1140 g/hod. a hmotnostní tok TZL do 37,2 g/hod. Dále je v odborném posudku konstatováno, že pro náhradní zdroje el. energie nejsou platnou legislativou ochrany ovzduší stanoveny emisní limity. Zpracovatelka odborného posudku závěrem tohoto dokumentu doporučuje vydání souhlasného stanoviska ke stavbě uvedeného dieselagregátu.

Vliv provozu plynové kotelny na ovzduší v okolí byl hodnocen na základě modelových výpočtů rozptylové studie, vypracované v roce 2012 k projednání umístění tohoto zdroje. Závěrem této studie bylo konstatováno, že vliv provozu plynové kotelny na ovzduší v okolí bude nevýznamný (příspěvky k ročním koncentracím NO_2 se mají pohybovat řádově v setinách až tisícinách $\mu\text{g}/\text{m}^3$) a nepovede k překračování ročních charakteristik znečišťujících látek v okolí zdroje.

K vlivu provozu navrženého náhradního zdroje el. energie na kvalitu ovzduší v okolí orgán ochrany ovzduší konstatuje, že provoz tohoto zdroje bude generovat zejména emise oxidů dusíku (NO_x). Imisní koncentrace produktu oxidace NO_x , kterým je oxid dusičitý (NO_2), nejsou v okolí záměru problematické (průměrné roční koncentrace této znečišťující látky se v okolí záměru pohybují v rozmezí 30 – 36 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (v různých podkladech se hodnoty liší), hodinové koncentrace NO_2 zde dosahují cca 140 $\mu\text{g}/\text{m}^3$). Je tedy zřejmé, že s přihlédnutím k předpokládané krátké provozní době zdroje s velkou pravděpodobností nedojede v jeho okolí k překročení imisního limitu hod. koncentrací NO_2 (případně tolerované četnosti překročení imisního limitu, která činí 18 případů/rok) ani limitu průměrné roční koncentrace této znečišťující látky.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, projektovou dokumentaci, odborný posudek a autorizaci zpracovatelky odborného posudku. Na základě předložených podkladů konstatuje,

že plynový spalovací zdroj i náhradní zdroj el. energie - dieselaagregát jsou navrženy v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší. Rovněž předložené podklady vyhovují příslušným předpisům v ochraně ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

souhlasí

dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší se stavbou shora uvedených vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší:

- plynové kotelny o celkovém tepelném příkonu 754 kW (jedna kondenzační dvoukotlová jednotka Hoval UltraGas 800D o jmenovitém tepelném příkonu každé kotlové jednotky 377 kW), v 1. PP objektu,
- dieselaagregátu Teksan TJ156PRA s motorem Lovol 1006TAG o tepelném příkonu v palivu 340 kW jako náhradního zdroje el. energie s dobou provozu kratší než 300 hod./rok, na střeše nad 8. NP,

v rámci stavby „Hotel MD Praga“, na pozemcích parc. č. 472, 473/1, k. ú. Karlín, při ul. Pobřežní a Thámova, Praha 8:

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing. Řežábová

Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace nazvané „Hotel MD Praha, nároží ulic Thámova a Pobřežní, Praha 8“ zpracované společností AED project, a.s., Pod Radnicí 1235/2A, Praha 5, v únoru 2012, ortofotosnímku hlavního města Prahy z let 2000 - 2011 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Realizací výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz. Záměrem je novostavba hotelu při ulicích Pobřežní a Thámova. Budova má 1 PP, 9 NP a z toho jsou 2 poslední patra ustoupená za hranici půdorysu ze stran obou komunikací. Záměr neznámá pro území výraznou dominantu (výškově i hmotově navazuje na okolní zástavbu). V těsném sousedství stavby se nevyskytují přírodní charakteristicky zásadního významu, do kterých by záměr mohl zasáhnout. Daný prostor (místo krajinného rázu) je charakteristický blokovou zástavbou s podílem ploch zeleně ve vnitřních dvorech. Záměr tuto mozaiku v území dodrží.

Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění: Bc. Rosinová, DiS.

Záměrem je novostavba hotelu pro krátké ubytování, jako zástavba proluky v ul. Thámova, Praha 8. V rámci technického řešení elektroinstalace – silnoproud je na střeše domu navržen náhradní zdroj elektrické energie typ TEKSAN LOVOL TJ156PR5A, kapotované provedení s nádrží o objemu 168 litrů. V objektu jsou dále navrhovány dva osobní výtahy a jeden autovýtah.

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, se vydává ve věci nakládání se závadnými látkami toto závazné stanovisko:

Povolení předmětné stavby je z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona možné za těchto podmínek:

1. Náhradní zdroj elektrické energie bude umístěn tak, aby bylo zabráněno úniku závadných látek mimo zabezpečenou plochu a jejich případnému smísení se srážkovými vodami.
2. V případě, že autovýtah bude hydraulický, učiní stavebník taková opatření, aby závadné látky nevnikly do podzemních nebo povrchových vod a neohrožily jejich prostředí.

OZP MHMP upozorňuje, že:

- v ostatních částech stavby je příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad Městské části Praha 8.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek – viz bod – 4
- závazné stanovisko s podmínkami – viz bod – 8
- vyjádření – viz bod – 1, 2, 3, 5, 6, 7

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1 /11/



v z. Ing. Marie Beranová
Ing. Jana Cibulková
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha: dokumentace

-