



Ke zveřejnění

Váš dopis zn./ze dne Č.j. Vyřizuje / linka Datum
MHMP 254593/2017 Mgr. David Čuřík / 20.02.2017

Počet listů 2 / příloh 0

Přehled kontrol vykonaných v rámci přenesené působnosti odborem ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy v roce 2016

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) zveřejňuje ve smyslu ustanovení § 26 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), výsledky kontrol provedených v rámci přenesené působnosti v roce 2016.

I. Kontroly zaměřené na plnění povinností uložených zvláštními právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí fyzickým a právníckým osobám

1) Počet kontrol

| Oblast státní správy | Počet kontrol |
|-----------------------|---------------|
| Integrovaná prevence | 6 |
| Odpadové hospodářství | 33 |
| Vodní hospodářství | 48 |
| Celkově | 87 |

2) Zaměření kontrol

Integrovaná prevence

V souladu s ustanovením § 18 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, vykonává OCP MHMP pravidelně

přezkumy za účelem ověření, zda nedošlo ke změně okolností, které mohou vést k úpravě závazných podmínek integrovaného povolení.

Odpadové hospodářství

Kontroly v oblasti odpadového hospodářství vykonávané OCP MHMP jsou zaměřeny na plnění povinností původců odpadů a osob oprávněných k nakládání s odpady stanovených zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. V případě osob oprávněných k nakládání s odpady OCP MHMP ověřuje, zda jsou dodržovány podmínky provozu zařízení k nakládání s odpady uložené v souhlasu vydaném OCP MHMP a zda je dodržován schválený provozní řád zařízení. U původců odpadů OCP MHMP kontroluje, jestli jsou odpady předávány pouze oprávněným osobám a zda je s odpady nakládáno v souladu s hierarchií nakládání s odpady upřednostňující využití odpadu před jejich odstraněním.

Vodní hospodářství

Kontroly byly věcně zaměřeny zejména na kontrolu dodržování ustanovení § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a dále na dodržování povolených nakládání s vodami dle § 8 vodního zákona. Vodoprávní úřad též provádí kontrolu provozovatelů plavidel ve vazbě na ustanovení § 7 vodního zákona o užívání povrchových vod k plavbě.

V souladu s ustanovením § 39 kontrolovali pracovníci ve vytipovaných objektech způsob zacházení se závadnými látkami (látky, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod). Jedná se převážně o kontrolu způsobu skladování závadných látek, kontrolního systému, havarijních prostředků a též množství závadných látek, se kterými je nakládáno. V případě, kdy se na uživatele závadných látek vztahuje povinnost mít zpracovaný a schválený plán opatření pro případ havárie dle ustanovení § 39 odst. 2 vodního zákona, provádí se též jeho kontrola a kontrola plnění úkolů daných tímto plánem. V souladu s ustanovením § 8 vodního zákona jsou převážně kontrolovány pobočné čistírny odpadních vod a dodržování limitů ukazatelů znečištění odpadních vod daných povolením k nakládání s vodami. Kontroly na plavidlech provozovaných na vodním toku Vltava jsou zaměřeny na způsob doplňování pohonných hmot a likvidaci odpadních vod vzniklých při provozu plavidel.

3) Výsledky kontrol

Integrovaná prevence

Ve 4 případech byl na základě přezkumu zjištěn nesoulad podmínek integrovaného povolení s právní úpravou přijatou v mezidobí od vydání povolení, resp. neaktuálnost některých z uložených podmínek. V souladu s ustanovením § 19a odst. 3 zákona o integrované prevenci bylo ve všech 4 případech zahájeno řízení o změně integrovaného povolení z moci úřední.

V jednom zařízení byl proveden přezkum dle ustanovení § 18 odst. 2 písm. a) zákona o integrované prevenci, zda nedošlo k závažnému porušení podmínek integrovaného povolení při provozu zařízení. Porušení podmínek integrovaného povolení nebylo zjištěno. V posledním případě byl proveden přezkum dle ustanovení § 18 odst. 3 zákona o integrované prevenci po zveřejnění rozhodnutí o závěrech o nejlepších dostupných technikách (BAT). Provozovatel zařízení byl následně vyzván k podání žádosti o změnu integrovaného povolení.

Odpadové hospodářství

Byla shledána pouze drobná porušení povinností daných provozním řádem zařízení – např. povinnost označit zařízení, vést provozní deník, označit shromažďované odpady. Zjištěné nedostatky nevedly k přímému ohrožení životního prostředí a OCP MHMP proto pouze vyzval provozovatele zařízení k učinění nápravných opatření ve stanovené lhůtě. Vzhledem k provedení uložených nápravných opatření neshledal OCP MHMP důvod k podání podnětu na zahájení sankčního řízení (vedeného Českou inspekcí životního prostředí).

Vodní hospodářství

K nejčastějším zjištěným pochybením patřilo porušení ustanovení § 39 odst. 2 vodního zákona, kdy uživatel, ač má povinnost mít zpracovaný a schválený plán opatření pro případ havárie, tento plán nemá, nebo jeho platnost vypršela. Často se též vyskytuje zacházení se závadnými látkami ve větším rozsahu, aniž by byla přijata opatření proti jejich úniku v souladu s ustanovením § 39 odst. 4 vodního zákona. V případě zjištění těchto nedostatků ukládá vodoprávní úřad v souladu s ustanovením § 110 odst. 1 vodního zákona opatření k odstranění zjištěných závad.

Pro porušení ustanovení § 8 odst. 1 písm. c) vodního zákona bylo v roce 2016 zahájeno jedno řízení o uložení pokuty, které nebylo dosud pravomocně ukončeno.

II. Kontroly zaměřené na výkon přenesené působnosti v oblasti ochrany životního prostředí vykonávané úřady městských částí

1) Počet kontrol

V roce 2016 provedl OCP MHMP **2 následné a 11 řádných kontrol** výkonu přenesené působnosti dle ustanovení § 81 odst. 3 písm. b) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétně se v roce 2016 jednalo o úřady městských částí Praha 13, Praha 14, Praha 15, Praha 20, Praha 22, Praha – Koloděje, Praha – Kolovraty, Praha – Královice, Praha – Křeslice, Praha – Lipence, Praha – Satalice, Praha – Újezd a Praha - Vinoř.

2) Zaměření kontrol

Kontroly byly zaměřeny na výkon přenesené působnosti svěřené úřadům zvláštními právními předpisy a Statutem hlavního města Prahy na úsecích ochrany přírody a krajiny, ochrany

ovzduší, ochrany zemědělského půdního fondu, lesního hospodářství, myslivosti, rybářství, ochrany zvířat proti týrání, odpadového hospodářství, veterinární péče, ochrany vod, přestupkového řízení a vyřizování žádostí o informace v oblasti životního prostředí.

Úkolem a cílem řádných kontrol bylo ověřit, zda činnost úřadu městské části na shora uvedených úsecích přenesené působnosti není v rozporu s právními předpisy. V průběhu kontrol byly jednotlivými kontrolujícími namátkově vyžádány spisové materiály a po jejich prostudování učiněna kontrolní zjištění.

3) Výsledky kontrol

Při řádných kontrolách byly v některých případech zjištěny menší nedostatky ve vedení správního řízení, především procesního charakteru. Tyto nedostatky byly na místě s příslušnými úředníky projednány, byla objasněna jejich podstata a vysvětlen správný postup. U žádného z úřadů městských částí nebyly shledány závažné nedostatky při výkonu kontrolovaných agend, které by vyžadovaly uložení nápravných opatření. V případě následných kontrol úřadů městských částí Praha 20 a Praha 22 lze konstatovat, že nedostatky zjištěné při předchozích řádných kontrolách byly odstraněny a všechny sledované agendy jsou vykonávány v souladu s právními předpisy.

Za správnost vyhotovení:

Mgr. David **Č u ř í k**
pověřen vedením právního oddělení
Odbor ochrany prostředí

podepsáno elektronicky