

Zveřejnění informací o kontrolách ve smyslu ustanovení § 26 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), provedených oddělením krizového managementu odboru Kancelář ředitele Magistrátu v rámci výkonu samostatné a přenesené působnosti u městských částí hl. m. Prahy v roce 2016.

1/ Předmět kontrol:

Kontroly prováděné pracovníky oddělení krizového managementu odboru RED MHMP jsou zaměřeny na řešení mimořádných událostí nebo krizových situací, jako kontrola výkonu přenesené působnosti, podle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení o změně některých zákonů (krizový zákon), zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů, zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, zákona č. 585/2004 Sb., o branné povinnosti a jejím zajišťování (branný zákon), zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně a zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií.

2/ Počet vykonaných kontrol za r. 2016:

Městská část	Oblast kontroly	Počet
Praha 1, 2, 4, 8, 16, 17, 18,	kontrola na úseku krizového řízení	7
Praha 14, 15, 16, 17,	kontrola povodňových opatření	4
Praha 19, Praha - Satalice	kontrola na úseku prevence závažných havárií	2
Praha 12, 13, Praha – Březiněves, Dolní Měcholupy, Nebušice	kontrola dotace jednotkám sborů dobrovolných hasičů	5
celkem		18

3/ Hodnocení kontrol

- a) **Na úseku krizového řízení** je nutné v součinnosti s HZS HMP a GŘ HZS prosadit novelizaci krizového zákona s cílem legalizovat postavení městských částí určených Statutem hl. m. Prahy (správní obvody) na úroveň ORP. U některých městských částí není dodržováno ustanovení § 14 odstavec 3 nařízení vlády 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), tj. uskutečňovat jednání bezpečnostní rady nejméně dvakrát ročně.

- b) V oblasti **hospodářských opatření pro krizové stavy** je nutné zaměřit se na aktualizaci potřebných údajů pro řešení krizových situací (síly, prostředky, ověření dodavatelé na teritoriu) do IS ARGIS.
- c) **V oblasti protipovodňové ochrany** byly kontroly zaměřeny dle zákona 254/2001Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) na zpracování povodňových plánů městských částí, provádění povodňových prohlídek včetně protokolů o provedených povodňových prohlídkách v souladu s plánem povodňových prohlídek za uplynulý rok, prověření aktuálnosti dat v Povodňovém informačním systému (POVIS), materiální a technické zabezpečení ochrany městské části před povodněmi (např. smlouvy s dodavatelem techniky a materiálu k realizaci protipovodňových opatření). Kontrolami, jejichž cílem bylo prověřit zajištění ochrany obyvatelstva městských částí před povodněmi, nebyly zjištěny žádné závažné nedostatky.
- d) **V oblasti požární ochrany a poskytování dotací jednotkám sborům dobrovolných hasičů** nebyly zjištěny žádné nedostatky a lze konstatovat, že veškeré kontrolované dotace určené městským částem pro jednotky SDH byly čerpány v souladu s platnými právními předpisy a pro účel, pro který byly poskytnuty. Na základě prováděných kontrol bylo zjištěno, že si městské části plní povinnosti vyplývající ze zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, zejména pak z ust. § 29 a § 68 tohoto zákona.
- e) **V oblasti prevence závažných havárií** bylo předmětem kontrol dodržování ustanovení § 22 a 24 zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií (účinnost do 1. 10. 2015) a § 17 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií (účinnost od 1. 10. 2015). Kontrolami nebyly zjištěny žádné závažné nedostatky, které by měly vliv na účel uvedených ustanovení, tj. na právo veřejnosti uplatnit v zákonem určené lhůtě k zveřejněným návrhům bezpečnostní dokumentace připomínky.

4/ Uložená opatření k nápravě

Na základě kontrolních zjištění nebylo nutné přijímat žádná zásadní nápravná opatření.

Nebylo učiněno žádné rozhodnutí o udělení pokuty a taktéž nebylo podáno žádné oznámení o skutečnostech nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin.