

## Z á p i s

ze 4. jednání komise Rady HMP pro kultivaci Václavského náměstí (dále jen „Komise“), které se konalo dne 15.7.2015 od 13:00 hod. v místnosti č.135, budovy Nové Radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1.

přítomni: všichni členové Komise, dle prezenční listiny  
omluveni: 0

přizvaní hosté: Ing. Karel Doubek, Sdružení Nového Města Pražského  
Ing. arch. Pavla Melková, IPR Praha  
Ing. Filip Dvořák, HK Praha 1  
Ing. Oldřich Dajbych, MČ Praha 1, vedoucí odboru SÚ  
Ing. Jakub Dvořák, MČ Praha 1, vedoucí odd. investic  
Ing. Vladimír Vacek, CMA, a.s.

### PROGRAM JEDNÁNÍ:

1. **Zahájení,**
2. **Úvod a schválení zápisu z 3. jednání Komise**
3. **Informace o plnění úkolů (sdělení aktuálního stavu)**
4. **Rozprava**
5. **Ukončení jednání**

V 13.04 hod. zahájil předseda Komise její jednání. Úvodem přivítal všechny přítomné členy a dále hosty, kteří se 4. Jednání Komise účastnili. Následně předseda Komise krátce rekapituloval 3. jednání Komise a poté nechal hlasovat členy Komise o schválení zápisu z 3. jednání Komise.

Zápis byl schválen všemi členy Komise, nikdo nebyl proti a nikdo se nezdržel hlasování.

Vladimír Vacek stran bezodkladného podání DÚR stavebnímu úřadu Prahy 1 konstatoval, že dokumentace pro ÚR byla upravena na základě požadavků komise (vynechány rampy a prodejní stánky, ponechány přípojné body pro 6 univerzálních stánků, ponechána územní rezerva na případné doplnění rampy). Upravená dokumentace pro ÚR podána ke klíčovým DOSS a SDTI, které se nepodařilo dříve získat, nebo měli k projektu výhrady zásadního charakteru popř. protichůdná: MHMP OPP, IPR, Policie ČR, PVK, TSK, DP metro a některým dalším správcům SDTI, kde jsou stanoviska propadlá. Zároveň byla dokumentace podána s žádostí o ÚR stavebnímu úřadu 3.7.2015. SÚ dokumentaci prostudoval a identifikoval problematické body (zejména zmíněná stanoviska), které je nutné v rámci doplnění dokumentace dořešit/doplnit. Předpokládá se doplnění v rámci správní lhůty, která bude v případě potřeby z důvodu složitosti záměru prodloužena na dvojnásobek. Předběžným předpokladem je vyvěšení zahájení ÚŘ koncem srpna. OIN MČ P1 žádá MHMP o součinnost při projednání dokumentace s klíčovými DOSS a SDTI ideálně formou setkání vedoucích příslušných institucí s cílem dospění ke konsensu ve věci nesouhlasů, protichůdných podmínek stanovisek a výškového uspořádání náměstí.

Stran úpravy výškového členění náměstí je potřeba, aby byla k dispozici aktuální stanoviska všech DOSS (zejména OPP, které doposud nebylo vydáno) a na jejich základě se udělalo rozhodnutí zda a jaké výškové členění bude do dokumentace zapracováno. Výsledné řešení výškového členění by mělo vzejít jako výsledek dohody v rámci schůzky vedoucích klíčových DOSS popř. SDTI. Konkrétní seznam institucí bude doplněn.

Oldřich Dajbých konstatoval, že žádost o vydání územního rozhodnutí byla Městskou částí Praha 1 na stavební úřad podána dne 3.7.2015. Stavební úřad přezkoumal úplnost žádosti a zjistil, že v žádosti nejsou dostatečně řešeny majetkoprávní vztahy, které podle § 86 odst. 2 písm. a) zákona č.183/2006 Sb. (dále „stavební zákon“) jsou doklady prokazující vlastnické právo nebo **smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu** nebo opatření k pozemkům nebo stavbám, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, smlouvu lze nahradit souhlasem vlastníků pozemků s daným záměrem nebo plnou mocí od vlastníků pozemků, na kterých má být stavba provedena, kde bude formulováno k čemu je žadatel zmocněn - vlastníky dotčených pozemků dle výpisu z katastru nemovitostí ke dni 15.7.2015 jsou:

Hl. m. Praha, Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, WELWYN COMPANY a.s.

Dále konstatoval, že v dokladové části podané žádosti dále chybí i některá stanoviska dotčených orgánů státní správy a to především závazné stanovisko orgánu památkové péče MHMP a stanovisko Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy dále i stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem podle § 86 odst. 2 písm. c) stavebního zákona (seznam dle registru <http://www.rsti.cz/vypis-z-rsti>), a to zejména:

Dopravní podnik hl. m. Prahy - Svodná komise, JDCM, JDCT,

TSK hl. m. Prahy - svodná komise, telematické systémy, koordinace

Kolektory Praha a.s.,

Pražská plynárenská distribuce a.s.,

Pražská teplárenská a.s.,

Pražská vodohospodářská společnost a.s.,

Pražské vodovody a kanalizace a.s.,

PREdistribuce a.s.

ELTODO-CITELUM s.r.o.,

Na chybějící podklady byl stavebník upozorněn a bylo mu sděleno že,

- bude-li žádost doplněna v průběhu měsíce srpna a stavební úřad vyvěsí oznámení o zahájení územní řízení ke konci srpna, může být cca v polovině října vydáno nepravomocné územní rozhodnutí.

- nebude-li žádost doplněna ani v prodloužené lhůtě tzn. cca do začátku září 2015 stavební úřad vyzve žadatele k doplnění žádosti a řízení o žádosti na vydání územního rozhodnutí usnesením přeruší na nezbytně nutnou dobu k doplnění (dobu stanoví dle množství chybějících podkladů).

Žadatel o ÚR měl již v roce 2013 připravenou kompletní projektovou dokumentaci a žádost na vydání územního rozhodnutí, ale z důvodu několika chybějících nebo negativních závazných stanovisek a vyjádření vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury nebyla žádost na stavební úřad podána. Chybělo zejména stanovisko orgánu památkové péče MHMP, který nesouhlasil s navrhovaným umístěním ramp na Václavském náměstí pro příjezd a výjezd do podzemního parkoviště pro cca 450 aut v prostoru mezi Václavským náměstím a Panskou ulicí a stanovisko Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Následně bylo konstatováno, že oznámení o zahájení řízení by mělo proběhnout v termínu do 31.8.2015, s předpokladem nepravomocného rozhodnutí do 15.10.2015.

V souvislosti se zveřejněním na úřední desce byla otevřena otázka veřejné diskuze.

Jan Wolf se vyslovil pro postup prvotního zveřejnění na úřední desce a následnou veřejnou diskusi.

Oldřich Dajbych doporučil realizovat veřejnou diskuzi po uzavření odborné části, tj. po zveřejnění na úřední desce.

Matěj Stropnický navrhl, že informační panely k veřejné diskuzi by měl zajistit IPR Praha.

Filip Dvořák nastínil obsah veřejné diskuze a zmínil vybraná témata (prodejní stánky, provozní doba, doprava, bezpečnost, jak bude fungovat Václavské nám. ad.).

Daniel Hodek navrhl svolat následující jednání komise ještě před zahájením veřejné diskuze.

Adriana Krnáčová připomněla 1. jednání komise a nutnost stanovení projektového manažera, který bude řídit investici a projekt s veškerou odpovědností.

Filip Dvořák zdůraznil nutnost stanovení POV.

Marek Moravec poukázal na nutnost stanovení osoby, která bude prezentovat projekt a bude vystupovat ve veřejné diskuzi.

Matěj Stropnický zmínil potřebu stanovení koncepce provozu na Václavském náměstí a navrhl uložit tento úkol DOP ÚMČ Praha 1.

Adriana Krnáčová zdůraznila nezbytnost stanovení subjektu, který bude koordinovat celou realizaci projektu, včetně jeho prezentace a následného využití prostory Václavského náměstí.

Filip Dvořák se s tímto ztotožnil.

Matěj Stropnický konstatoval, že je nutné stanovit režim využití Václavského náměstí včetně návrhu občanské vybavenosti na povrchu a navrhl uložit jeho zpracování IPR Praha.

Jan Adámek podpořil tento návrh a zmínil, že po zpracování ideového návrhu by měl být tento předložen komisi a odprezentován.

#### Úkoly:

1. IPR Praha – zpracování Ideového návrhu využití Václavského náměstí včetně občanské vybavenosti na povrchu a jeho prezentace Komisi. Příprava veřejné diskuze a zajištění infopanelů k veřejné diskuzi. Zpracování koncepce provozu ve spolupráci s DOP ÚMČ Praha 1.  
Zajistí: Matěj Stropnický termín: 25.8.2015
2. Výběr koordinátora projektu  
Zajistí: Komise kontrolní termín: 31.8.2015
3. Svolání klíčových DOSS a SDTI.  
Zajistí: STA OIN ÚMČ Praha 1 termín: 25.8.2015

Ve 14.00 hod předseda komise jednání komise ukončil.

Příloha: Prezenční listina

---

Zapsal: Tomáš Dolanský – tajemník komise, tel.: 236 00 2570, 737 213 105

Za správnost: Jan Wolf, radní HMP – předseda Komise

V Praze dne 22.7..2015