

## **Zápis**

### **ze 4. zasedání Komise rady hl. m. Prahy pro legislativu a právo**

---

**Datum konání:** 3. 8. 2015

**Místo konání:** Nová radnice, 2. p., kancelář paní primátorky místnost „Prostřední salonek“

**Přítomni:**

JUDr. Martina Děvěrová, MPA – předsedkyně komise  
Adriana Krnáčová  
JUDr. Eva Novaková  
JUDr. Michaela Kozlová  
Mgr. et Mgr. Tomáš Jiřovec  
Mgr. Pavel Křeček  
Mgr. Jiří Kaucký  
Mgr. et Ing. Petr Prchal

**Omluveni:**

JUDr. Monika Krobová Hášová  
JUDr. Adam Furek  
Mgr. Michal Jordán

**Hosté:**

JUDr. Jaroslava Janderová  
členka ZHMP  
předsedkyně kontrolního výboru ZHMP

Mgr. Ondřej Mirovský, M.EM  
člen ZHMP  
zástupce starosty MČ Praha 7

JUDr. Soňa Thuriová  
ředitelka odbor DPC MHMP

**Program:**

1. K návrhu obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy, kterou se stanoví místa, na kterých lze provozovat loterie a jiné podobné hry, a kterou se stanoví opatření k omezení jejich propagace
2. Různé

Předsedkyně komise JUDr. Martina Děvěrová, MPA, zahájila zasedání komise v 15.35 hod.

- V úvodu, v souladu s čl. 2 odst. 6 Jednacího řádu komisí RHMP komise jednomyslně usnesením schválila účast přizvaných hostů na jednání komise.
- Poté předsedkyně komise seznámila přítomné s programem zasedání - program zasedání komise jednomyslně usnesením schválila.

## **K bodu 1**

V úvodu sdělila primátorka hl. m. Prahy Adriana Krnáčová, že návrh obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy, kterou se stanoví místa, na kterých lze provozovat loterie a jiné podobné hry, a kterou se stanoví opatření k omezení jejich propagace, předkládá k projednání komisi RHMP pro legislativu a právo, aby tato posoudila navrhovanou vyhlášku po právní stránce před jejím předložením RHMP a ZHMP, tedy z hlediska toho, zda navrhovaná regulace hazardu, tj. předmět a rozsah regulace a zejména stanovení podmínek pro provozování hazardních her, nejsou v rozporu s příslušnými zákony. Po stránce věcné byl návrh vyhlášky projednán komisí RHMP pro oblast regulace loterií a jiných podobných her na území hl. m. Prahy.

K návrhu vyhlášky se poté rozvinula široká diskuse, do níž se zapojili všichni členové komise i pozvaní hosté.

Mgr. Jirovec – se vyjádřil ohledně podmínek, které jsou v návrhu vyhlášky stanoveny pro provozování kasina – domnívá se, že počet lůžek (400) stanovený pro čtyř a pětihvězdičkový hotel, by mohl být napaden z hlediska diskriminace a ústavnosti. Veškeré výjimky, tedy provozování hazardních her jen v 4 a 5 hvězdičkových hotelech je třeba rádně odůvodnit.

Mgr. Prchal uplatnil připomítku k § 1 návrhu vyhlášky – problémem je kontrola hotelů ohledně jejich označení počtem hvězdiček.

K tomu uvedla JUDr. Thuriová, že stavební úřad kontrolu nevykonává, udělení počtu hvězdiček nevychází z kolaudačního rozhodnutí, ale ze stavební dokumentace.

Mgr. Prchal zastává rovněž názor, že nelze, z hlediska diskriminace, stanovit jako podmínu pro provozování kasina v čtyř a pětihvězdičkovém hotelu hranici 400 lůžek. Navrhuje na přechodnou dobu stanovit nulovou toleranci hazardu

Mgr. Kaucký pro případ, že by se omezila možnost zřizování kasin na hotely minimálního standardu, s kritériem spočívajícím v určitém počtu lůžek souhlasí, neboť by mohla vznikat fingoaná ubytovací zařízení s minimálním počtem lůžek a jednalo by se při tom v podstatě o kasino. Zdůraznil přitom důležitost kvality šetření při udělování počtu hvězdiček

jednotlivým hotelům ve vztahu k vyhlášce č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění vyhlášky č. 20/2012 Sb., která v zásadě rozděluje hotely do 2 kategorií, přičemž druhá je 3 a více hvězdiček. Připomněl veřejnoprávní regulaci hazardu na úrovni zákonů, a to návrh nové právní úpravy provozování hazardních her s tím, že dává do úvahy upravit definitivně poměry v této oblasti v hl.m. Praze až po nabytí účinnosti nového zákona. Do té doby se připojuje k názoru, že optimální je, aby do stanovení nových pravidel nebyly od účinnosti vyhlášky povolovány nové herny ani kasina.

Podle jeho názoru, by bylo vhodné upravit i preambuli návrhu vyhlášky, která je v rozporu s obsahem.

Názor upravit poměry v oblasti hazardu v hl.m. Praze až po nabytí účinnosti nového zákona sdílí rovněž předsedkyně komise JUDr. Děvěrová, MPA.

Podle Mgr. Mirovského mělo hl. m. Praha říci, co od regulace hazardu novou OZV očekává. Podle jeho názoru je díky diskusi v médiích podnikatelské prostředí na nulovou toleranci hazardu připraveno. Navrhoje, že pokud kritéria jako je počet lůžek a počet hvězdiček, jimž je hotel označen, nevyhovují, stanovit konkrétní adresy, kde by se mohl hazard provozovat.

Podle JUDr. Děvěrové, MPA by ale takové řešení neobstalo jak z hlediska hodnocení vyhlášky ze strany MV, tak i Ústavního soudu. Stanovení míst uvedením konkrétní adresy je pouze formální otázkou, podstatné je však, aby výběr konkrétních adres byl výsledkem jejich posouzení podle nediskriminačních kritérií, jejichž stanovení bude řádně odůvodněno.

Mgr. Křeček doplnil, že rovněž problematický je pojem „lokalita letiště Václava Havla Praha“, který je příliš obecný, resp. nedostatečně určitý a umožňuje široký výklad.

JUDr. Janderová uvedla, že s regulací situace v oblasti hazardu v Praze souhlasí. Praha 1 na základě stávající OZV omezila provozování hazardních her ovšem regulaci je třeba posuzovat též z hlediska cestovního ruchu. V souvislosti s navrhovanou regulací upozornila i na možnost zmařených investic. Možnost podání žalob na ochranu investic připustil i Mgr. Kaucký.

Paní primátorka se vyjádřila s tím, že nová vyhláška nemá za cíl trestat podnikatele jako takové, ale donutit podnikatele v hazardu přetransformovat své podnikání během vyhláškou stanoveného přechodného dvouletého období do jiné oblasti. Cílem nové právní úpravy hazardních her v Praze není omezovat cestovní ruch, ale řešit neúnosnou situaci v oblasti hazardních her v Praze.

**Komise jednomyslným hlasováním přijala návrh usnesení – Komise rady hl. m. Prahy pro legislativu a právo nedoporučuje pokračovat v projednávání předloženého návrhu obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy, kterou se stanoví místa, na kterých lze provozovat loterie a jiné podobné hry, a kterou se stanoví opatření k omezení jejich propagace.**

## **K bodu 2**

Předsedkyně komise JUDr. Děvěrová, MPA, sdělila přítomným členům, že budou včas informováni o tom, zda bude komise zasedat i 26. 8. 2015.

Jednání komise bylo ukončeno v 16. 35 hodin.

Zapsala:

JUDr. Marcela Lacková  
tajemnice komise

Schválila:

JUDr. Martina Děvěrová, MPA  
předsedkyně komise

