

Vize

Scénáře

Scénáře

Kapitola, která ilustruje, komentuje a odůvodňuje vybrané scénáře obnoveného ostrova.

Scénáře

Vrstvy scénářů str. 56

Představení scénářů str. 68

Skladba scénářů str. 78

Komentář scénářů str. 92

Možnosti realizace obnovy

str. 104

—bezprostřední

str. 114

—bez časového horizontu

str. 158

—ad hoc

str. 178

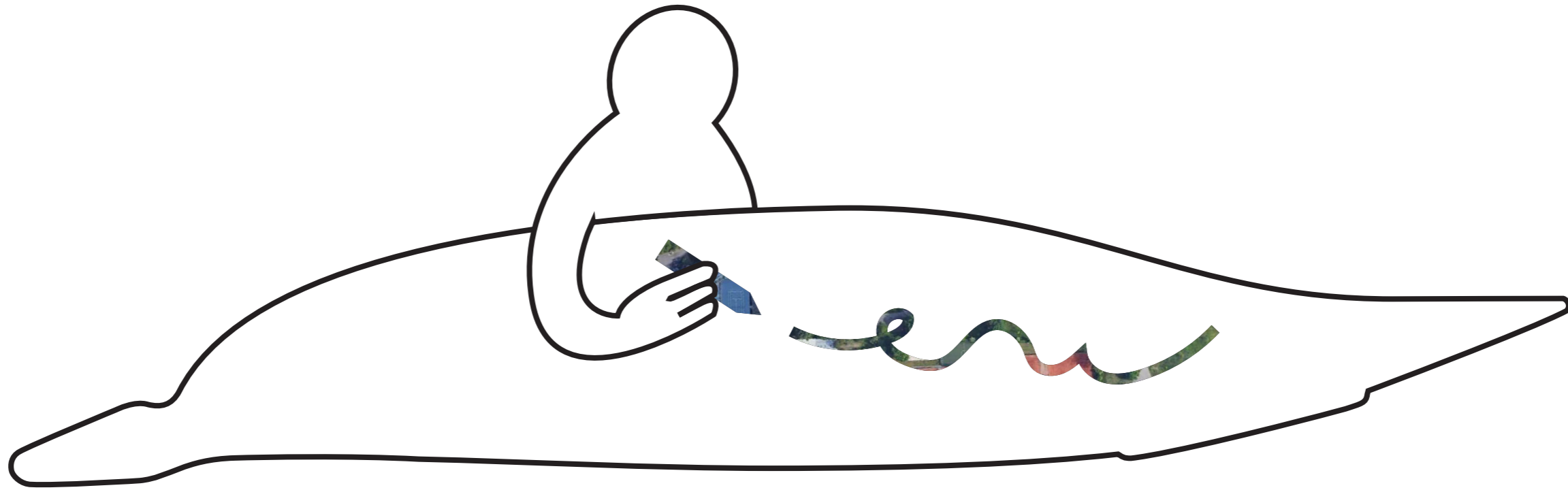
—závislé na jiné realizaci

str. 192

—prověřené, nedoporučované

str. 198

Scénáře



Od hromady
střepů k mozai-
ce.

Zrod mozaiky

Výsledky všeho v otázce využívání ostrova (řešení, úvahy, participace, pozorování, prověřování z relevantních hledisek, zpětné vazby a jejich životaschopnost, dlouholetá znalost a užívání) nás přivedly k modelu, který vyjadřuje slovo mozai-

ka. Mozaika, pro kterou jsme hledali osnovu přímo na místě a která bude, s velkou pravděpodobností, tvořena doplňováním a opravami stávajícího. Materiál mozaiky bude různorodý. Bude se proměňovat, i ten, kdo mozaiku bude pokládat.

Posun (kupředu, k postupnému cíli obnovy) se nejlépe udá tak, že budou prvky—jednotlivé části mozaiky přeskládá(vá)ny, aby spolutvořili výslednou (postupnou) představu. Ta bude mít takto stále šťavnatost neinscenovaného prostředí. Na pozadí lidskou rukou pragmaticky uhnětené přírody v centru metropole. Pro- středí formovaného potřebami městské infrastruktury, také, třeba. Obývaného druhý z Planety Praha. Pro- středí navštěvovaného a oblíbeného všemi jako doposud právě pro tuto jeho jedinečnost. A přestaneme jí říkat vnitřní periferie, vágní terén nebo ještě obskurněji nemísto. Protože jím nebude.

Manuál vize ostrova Štvanice
Možnosti realizace obnovy
Bezprostřední
Severní břeh



Manuál vize ostrova Štvanice
Možnosti realizace obnovy
Bezprostřední
Severní břeh



Manuál vize ostrova Štvanice
Možnosti realizace obnovy
Bezprostřední
Říční pláž



Manuál vize ostrova Štvanice
Možnosti realizace obnovy
Bezprostřední
Říční pláž



Manuál vize ostrova Štvanice
Možnosti realizace obnovy
Bezprostřední
Východní cíp



Manuál vize ostrova Štvanice
Možnosti realizace obnovy
Bezprostřední
Východní cíp



Manuál vize ostrova Štvanice
Možnosti realizace obnovy
Bezprostřední
Východní cíp



Manuál vize ostrova Štvanice
Možnosti realizace obnovy
Závislé na jiné realizaci
Nástup na ostrov



Manuál vize ostrova Štvanice
Možnosti realizace obnovy
Bezprostřední
Prostředí Hlávkova mostu



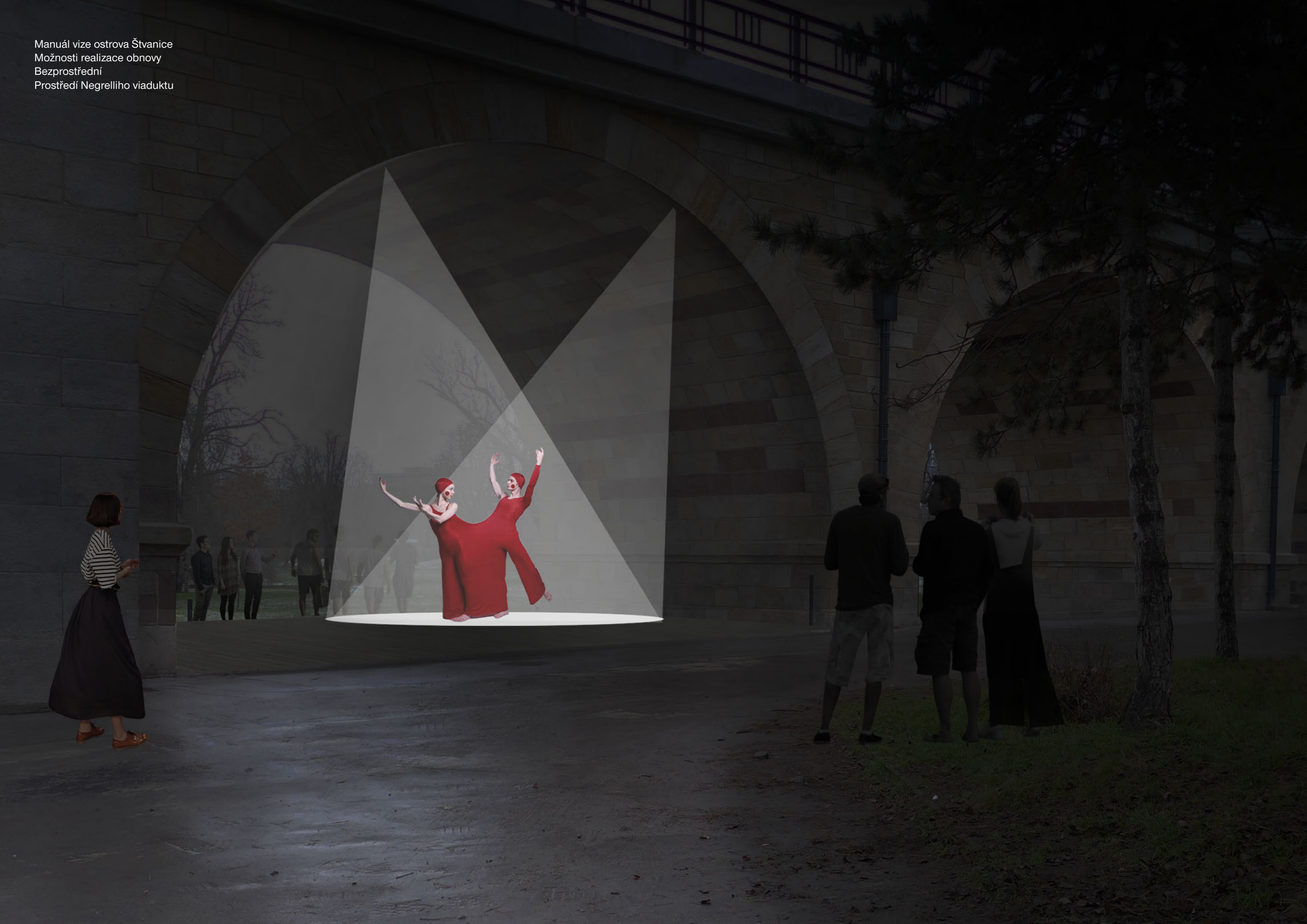
Manuál vize ostrova Štvanice
Možnosti realizace obnovy
Bezprostřední
Prostředí Hlávkova mostu



Manuál vize ostrova Štvanice
Možnosti realizace obnovy
Bezprostřední
Prostředí Negrelliho viaduktu



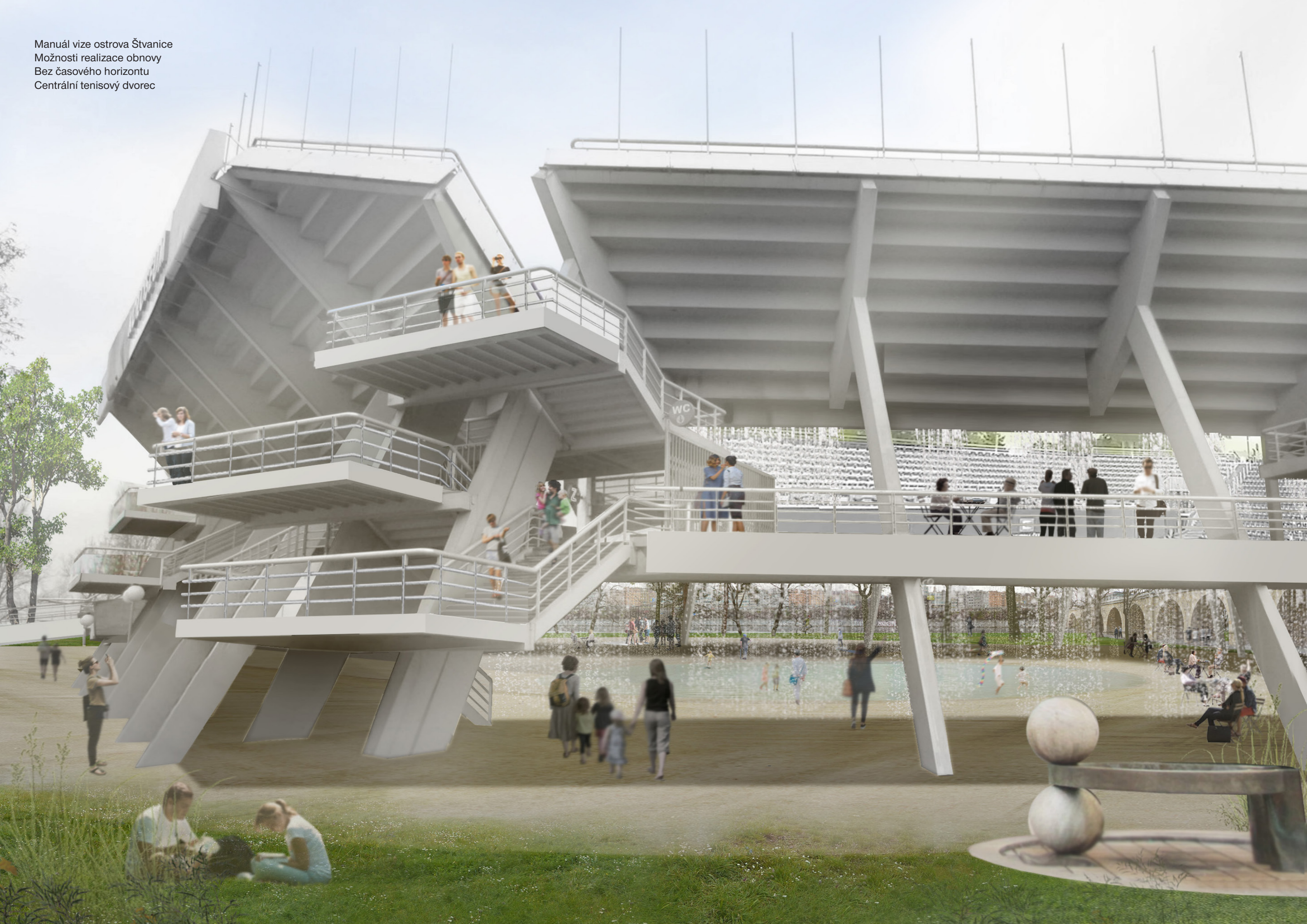
Manuál vize ostrova Štvanice
Možnosti realizace obnovy
Bezprostřední
Prostředí Negrelliho viaduktu



Manuál vize ostrova Štvanice
Možnosti realizace obnovy
Bez časového horizontu
Areál tenisového klubu
(1. ČLTK)



Manuál vize ostrova Štvanice
Možnosti realizace obnovy
Bez časového horizontu
Centrální tenisový dvorec



Manuál vize ostrova Štvanice
Možnosti realizace obnovy
Bez časového horizontu
Na Slavoji - areál tenisového klubu (1. ČLTK) + Mystic
skatepark



Manuál vize ostrova Štvanice
Možnosti realizace obnovy
Bez časového horizontu
Na Slavoji - areál tenisového klubu (1. ČLTK) + Mystic
Park



Scénáře jsou skicy představ o možné budoucnosti ostrova. Průvodce po ostrově. Před. Po. Jsou vybrané, jejich jednotlivé části jsou vzájemně kombinovatelné. Jsou základem zadání postupných kroků projektové přípravy realizace obnovy ostrova.

Vrstvy scénářů



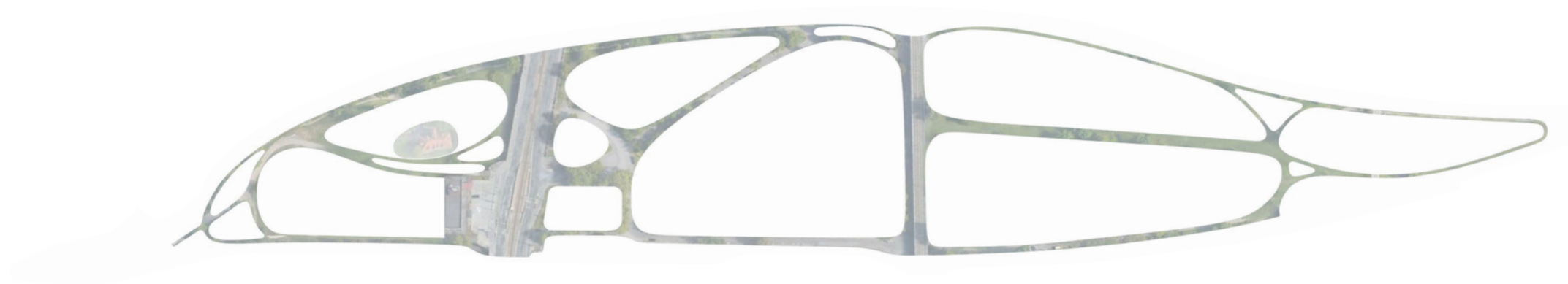
Koncept scénářů se skládá ze čtyř vrstev, prostorotvorných prvků: břehy, plochy aktivit, cesty, stromové patro na rozložených axonometriích. V obou dále používaných podobách (diagramatické znázornění, koláž ortofoto mapy). Scénáře jsme pro potřeby základních rozvahy o konceptu a jeho komunikaci nejprve zpracovali ve zjednodušené diagramatické podobě. Tak je také v úvahu pro srozumitelnost postupu zevrubně uvá-

díme. Postupné úvahy jsme vedli ve dvou párech, tvořících vždy konzistentní část ostrova: reliéf a břehy, stavby a stromy. To umožnilo prověřit každou ze základních vrstev nezávisle a teprve následně ji vyhodnotit ve vztahu k ostatním. Ze čtyř vybraných kombinací párů jsme sestavili čtyři ilustrativní scénáře, které představujeme, komentujeme a vyhodnocujeme. Ty jsme následně pro lepší názornost převedli do koláže ortofoto mapy a její modifikace pro každý ze scénářů.

Stromové patro



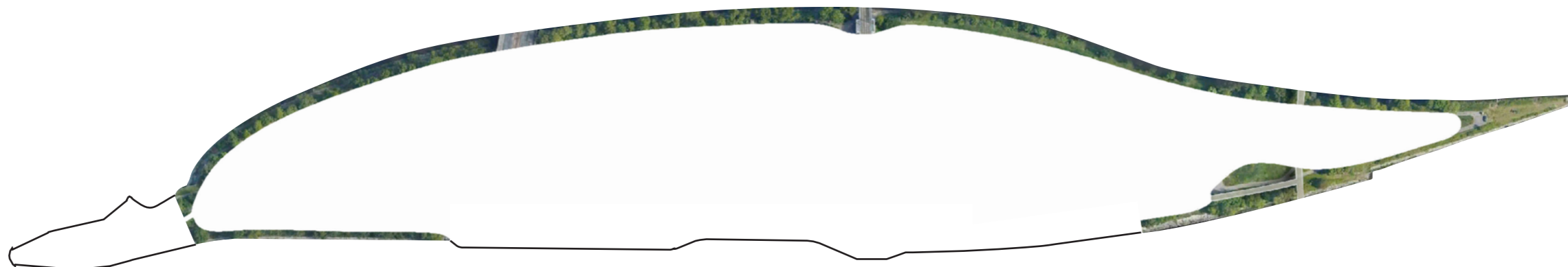
Cesty



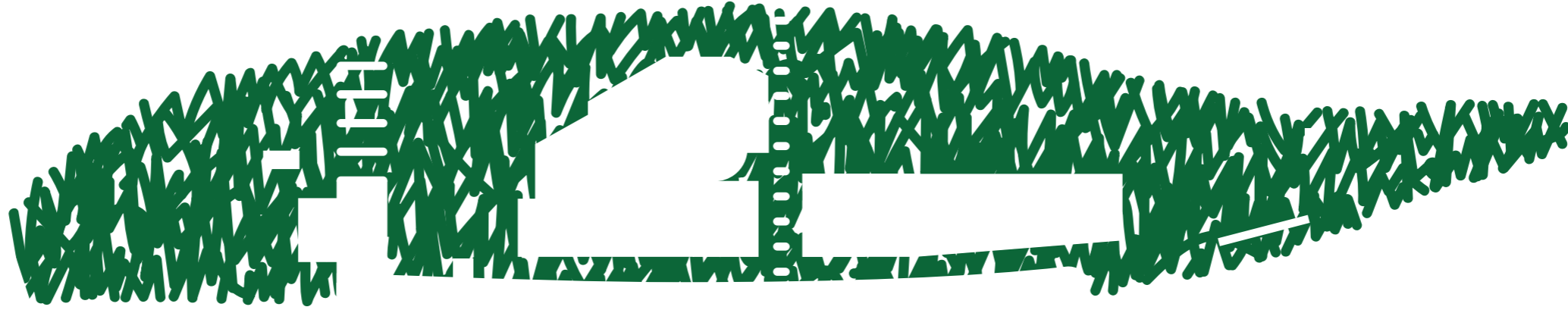
Plochy aktivit



Břehy



Stromové patro



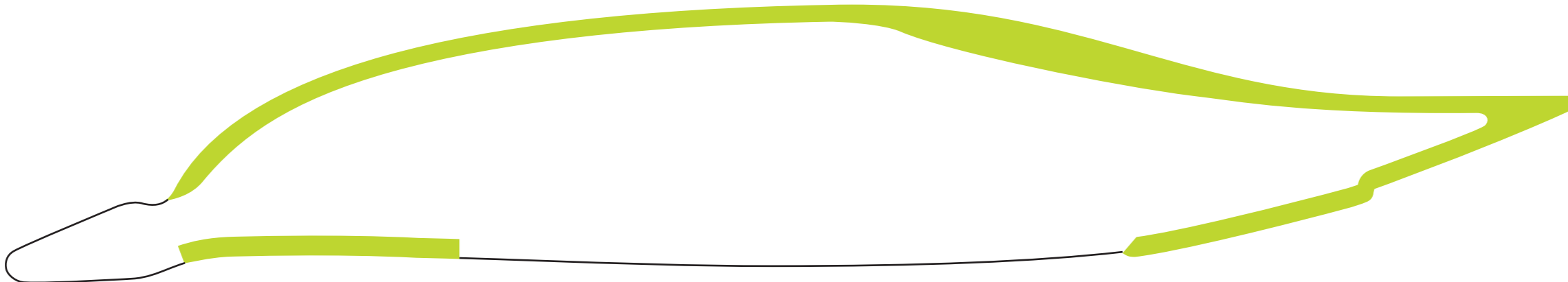
Cesty



Plochy aktivit



Břehy

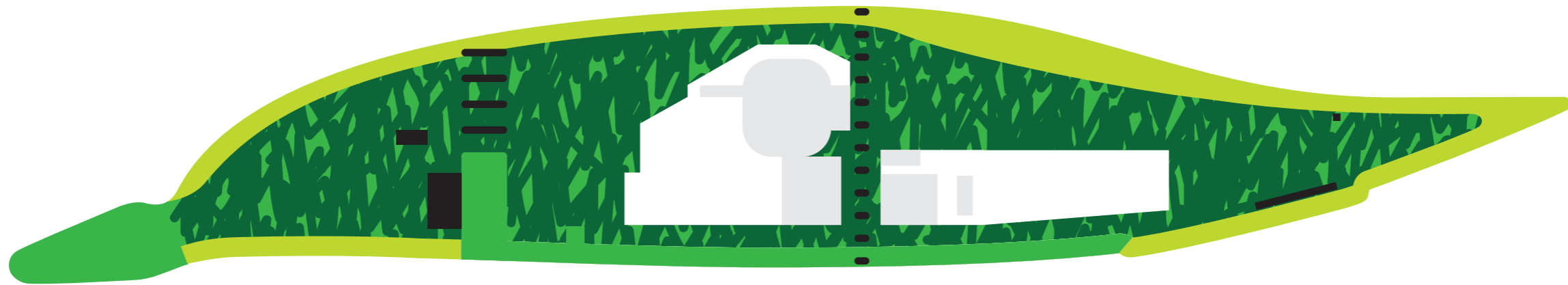


Stromy + Stavby



Reliéf + Břehy



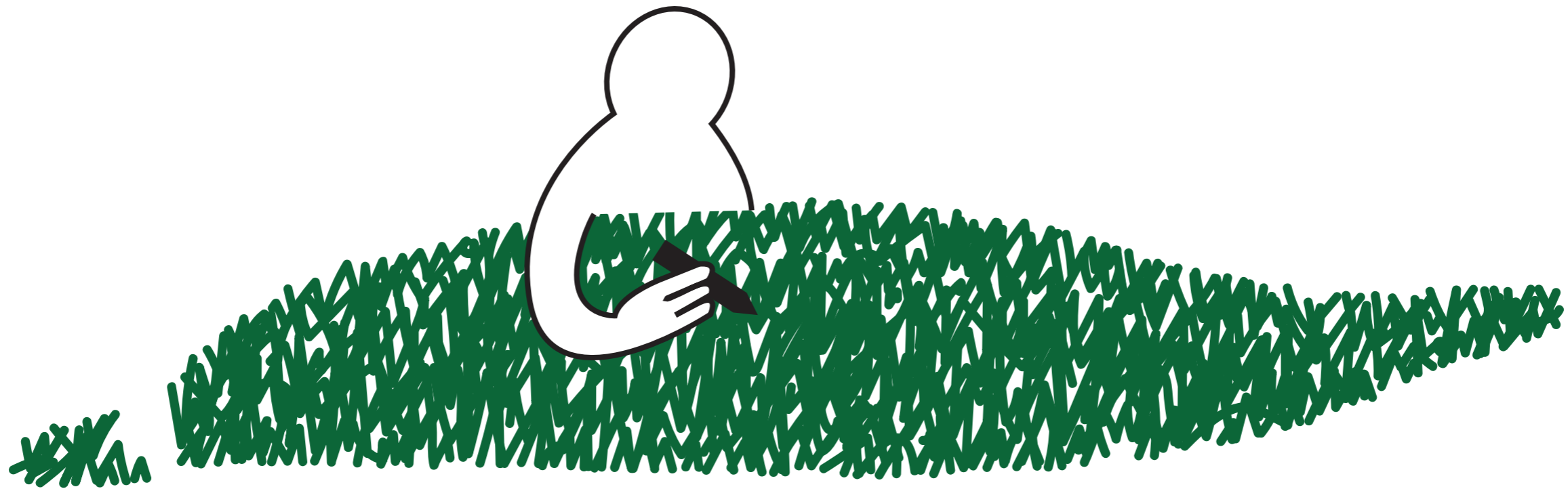


- všem bez omezení
- plochy, 24/365
- přístupné břehy, 24/365
- objekty, 0 - 24/ 1 - 365

- všem nepřístupné
- plochy a objekty

- všem s omezením
- plochy, 0 - 24/ 1 - 365
- objekty, 0 - 24/ 1 - 365

Představení scénářů



Ve formě scénářů představujeme postup, který jsme vybrali pro vedení úvah. Ověřili jsme jej při četných prezentacích v průběhu zpracování. V různých fázích rozpracovanosti jsme scénáře a možnosti projektové přípravy a realizace obnovy opakovaně představovali široké škále publika: zástupcům dotčených městských částí, magistrátu, stakeholderů, zpracovatelů navazujících projektů (zejm. lávky Holka, rekonstrukce Hláv-

kova mostu, parku Maniny na Rohanském ostrově), správce povodí, ostrova, atd. i těch, kteří na základě výzvy projeví zájem provozovat na ostrově svoje aktivity. V rámci dvou kol participace pak také veřejnosti formou osobní prezentace spojené s procházkou a na fb stránce ostrova. Scénáře byly ve fázi prověřování testovány ve spolupráci se zpracovateli podkladů tak, aby jejich výsledná podoba mohla být vzata do úvahy při zpracování následujících fází projektu

bez zásadních překážek. Pro ilustraci uvádíme diagramy dopravní obsluhy: komentující úsilí o redukci automobilové dopravy (v pohybu i v klidu) na ostrově do jeho vstupní části, vedení páteřní cyklostezky. S tím, že pro obsluhu a údržbu bude většina komunikací konstruována jako pojízdné s potřebným zatížením. Spolu s pravidly vybavení, která jsou součástí kapitoly Vize, tak ukazujeme princip možného jednoduché a praktické organizace nezbytností na ostrově.

Prostředí, které ostrov nabízí, je jistě atraktivní—domníváme se, že by bylo vhodně reprezentováno zpřístupněním břehů v severovýchodní části ostrova, pracovním nazývaným pláží. Uvádíme ji jako doklad toho, že jsme v rámci přípravy zadání následujících projekčních prací obnovy ostrova prověřili opravdu všechny do úvahy přicházející možnosti. Mj. ani tato úprava ostrova nemá zásadní (pozitivní) dopad na protipovodňová opatření.

Reliéf a břehy D



Reliéf a břehy C



Reliéf a břehy B



Reliéf a břehy A



Stavby a stromy D



Stavby a stromy C



Stavby a stromy B



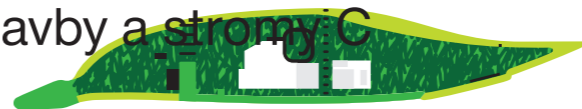
Stavby a stromy A



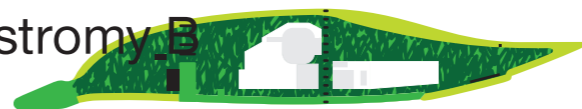
Reliéf a břehy B +
Stavby a stromy D



Reliéf a břehy B +
Stavby a stromy C



Reliéf a břehy B +
Stavby a stromy B



Reliéf a břehy A +
Stavby a stromy A



Scénář 4—Snový cílový stav



Scénář 3—O krok dál



Scénář 2—Krok vpřed







Scénář 1—Síla nostalgie









Vybrané alternativy úprav reliéfu ostrova,

-  stávající plocha ostrova
-  břehové úpravy






vybrané alternativy zachování nebo doplnění staveb a způsobu jejich užívání (hodin/dnů/rok),

- všem bez omezení:
-  plochy, 24/365
-  objekty, 0 - 24/ 1 - 365
- všem s omezením
-  plochy, 0 - 24/ 1 - 365
-  objekty, 0 - 24/ 1 - 365

a jejich vybrané kombinace — tvoří scénáře.

- všem bez omezení:
-  plochy, 24/365
-  přístupné břehy, 24/365
-  objekty, 0 - 24/ 1 - 365
- všem nepřístupné:
-  plochy a objekty
- všem s omezením
-  plochy, 0 - 24/ 1 - 365
-  objekty, 0 - 24/ 1 - 365

Vybrané scénáře se schematickým znázorněním ploch.

-  nová síť cest
-  stávající plochy ostrova
-  pobytové trávníky, všem přístupné 24/365
-  areálové plochy, všem přístup s omezením
-  objekty, všem přístup s omezením

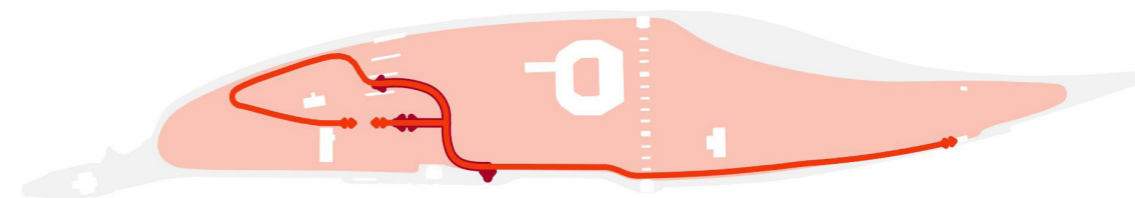
Automobily obsluhují objekty Povodí Vltavy, umožňují technickou podporu plavebních komor a břehů, mohou obsloužit prostor pod Hlávkovým mostem. Cyklostezka je páteřní, umožňuje napojení na lávku HolKa Hlávkova mostu v obou směrech.

Automobily obsluhují objekty Povodí Vltavy, umožňují technickou podporu plavebních komor a břehů, mohou obsloužit prostor pod Hlávkovým mostem. Cyklostezka je páteřní, umožňuje napojení na lávku HolKa Hlávkova mostu v obou směrech. Automobily obsluhují i areál I. ČLTK.

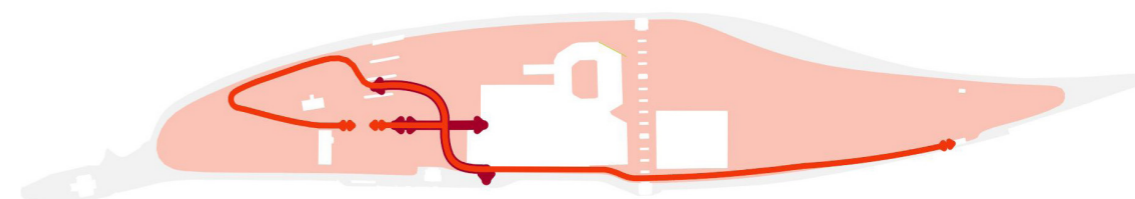
Automobily obsluhují objekty Povodí Vltavy, umožňují technickou podporu plavebních komor a břehů, mohou obsloužit prostor pod Hlávkovým mostem. Cyklostezka je páteřní, umožňuje napojení na lávku HolKa Hlávkova mostu v obou směrech. Automobily obsluhují i areál I. ČLTK a centrálního dvorce Tenisového svazu.

Automobily obsluhují objekty Povodí Vltavy, umožňují technickou podporu plavebních komor a břehů, mohou obsloužit prostor pod Hlávkovým mostem. Cyklostezka je páteřní, umožňuje napojení na lávku HolKa Hlávkova mostu v obou směrech. Automobily obsluhují i areál I. ČLTK a centrálního dvorce Tenisového svazu.

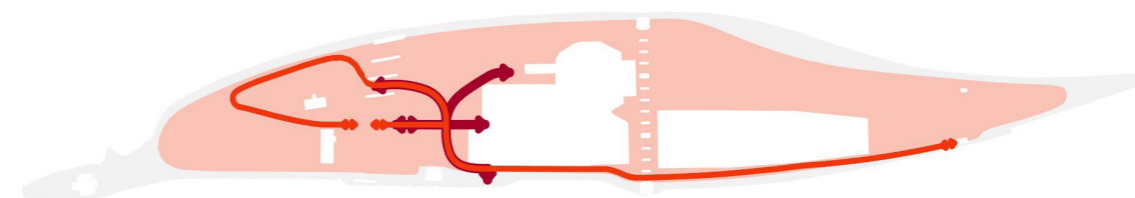
Doprava pro scénář 4—Snový cílový stav



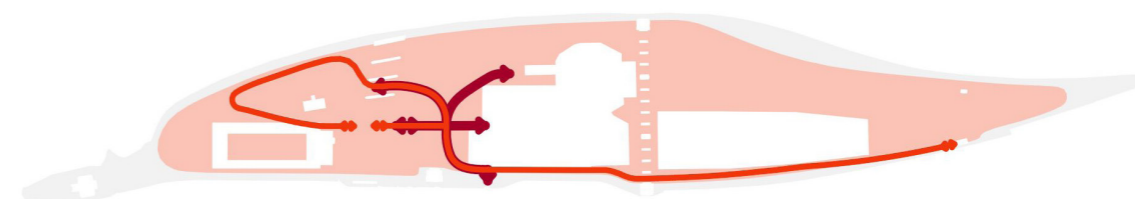
Doprava pro scénář 3—O krok dál



Doprava pro scénář 2—Krok vpřed



Doprava pro scénář 1—Síla nostalgie



Skladba scénářů



Dva páry, dva skladebné prvky scénářů: reliéf a břehy, stavby a stromy. Pochopitelně, je to zjednodušení pro srozumitelnost komunikace i výkladu. Reliéf a břehy tvoří hmotu ostrova: objem zeminy v proudu řeky. Citlivé (pře)modelování reliéfu může mít za výsledek zlepšení komfortu pohybu po ostrově (schůdnosti některých svahů) v těch částech, kde je to žádoucí. Nebo může představovat úpravy terénu tam, kde jsou části ostrova nevlast-

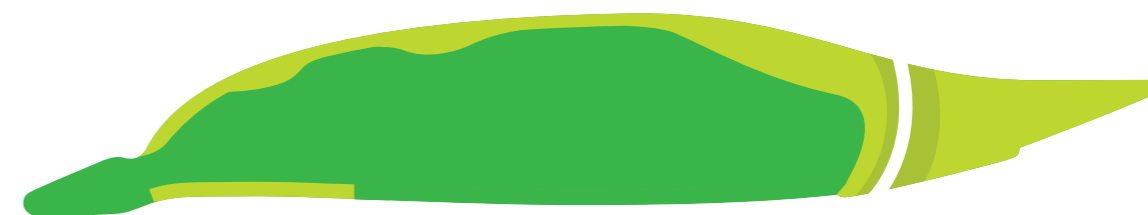
ní (příkré svahy v západní části, dtto ve jihovýchodní části: tato část byla zpracována dostupně pro provedení stavby v souvislosti s nově realizovaným nástupem na ostrov z lávky Holka; tak, aby již odpovídala konceptu připravovaných komunikací). Úpravy břehů přímo souvisí s jejich přístupností a nebo schůdností, souhrnně pobytovostí. Největším zásahem by pak bylo vybudování povlovného pobytového břehu na severovýchodě: přístupu k řece, pláži. Ta by byla

součtově cca 30 dní v roce zaplavována; vznikl by tak malý ostrůvek, případně i tato část by byla po krátkou dobu pod vodou. Proměna ostrov v průběhu ročních období by získala další dimenzi a přispěla by k pestrosti nejen vjemů, ale také biologické složky ostrova. Na ostrově již jsou, tento jednotný svět ale doposud zcela nevyužívají. Stavby a stromy jsou to, co vyrůstá ze základní desk, nebo je v ní pevně zakotveno. Především to, co představuje optickou bariéru. Její

uplatnění může být pozitivní nebo naopak. Mohou správně usměrňovat pohledy, orientovat průhledy, usměrňovat výhledy a rámovat panoramata. A to vše v různých měřítkách. Rovněž souvisí s praktickými stránkami uspořádání ostrova přímo: s pohybem lidí, v důsledku toho jejich více či méně kolizním provozem. A s jeho vztahem k vodě: tvoří nebo netvoří překážku v případě vysoké vody. To praktické takřka bez výjimky vždy vyhovuje tomu vnímavostnímu.

Nejrazantnější úprava severních břehů, doplněná průlehem ve východní části ostrova ve směru sever-jih. Varianta pro-
věřená, nedoporučovaná. Z důvodů nepřiměřeného záboru
ploch ostrova a předpokládatelných vysokých nákladů na
realizaci a údržbu. Reliéf je v celé ploše ostrova dle potřeby
vyhlazen (komfort pohybu a údržby). Není součástí žádného
z výsledných scénářů 1–4.

Reliéf a břehy D



Zmírnění sklonu severních břehů, zlepšení přístupnosti
k vodě, pobytovost. Severovýchodní břehy jsou z padesáti
procent tvořeny občasně zaplavovanou částí. Reliéf je v celé
ploše ostrova dle potřeby vyhlazen (komfort pohybu a údrž-
by). Není součástí žádného z výsledných scénářů 1–4.

Reliéf a břehy C



Zmírnění sklonu severních břehů, zlepšení přístupnosti
k vodě, pobytovost. Severovýchodní břehy jsou z cca dvaceti
procent tvořeny občasně zaplavovanou částí. Reliéf je v celé
ploše ostrova dle potřeby vyhlazen (komfort pohybu a údrž-
by). Je součástí scénářů 2–4.

Reliéf a břehy B



Břehy zůstávají v současné podobě, jsou podle potřeby re-
pasovány. Reliéf je v celé ploše ostrova dle potřeby vyhlazen
(komfort pohybu a údržby). Je součástí scénáře 1.

Reliéf a břehy A



Ostrov je zcela areálových staveb prostý zcela. Struktura centrálního dvorce je součástí volně plynoucího prostoru. Stromové patro je soustavou stíněných plocha a palouků dle využití jednotlivých ploch aktivit. Nasazení korun stromů a absence staveb umožňují optický i mentální kontakt s centrem města, panoramatem Hradčan. Bezprostřednost navazujících břehů je na dosah. Je součástí výsledného scénáře 4.

Areál venkovních tréninkových kurtů I. ČLTK byly otevřen a jeho plochy se staly součástí těch, přístupných všem bez jakéhokoliv omezení. Staly se plochou aktivit, na které je stromové patro doplněno a udržováno. Je součástí výsledného scénáře 3.

Současný rozsah areálových staveb (I. ČLTK vč. venkovních kurtů, Mystic skate park). Stromové patro je doplňováno a udržováno na zbývajících plochách. Je součástí výsledného scénáře 2.

Dočasně přibyla replika zimního stadionu. Tím je výrazně ovlivněna západní část ostrova pro pohyb na něm i pro dálkové pohledy. Stromové patro je doplňováno a udržováno na zbývajících plochách. Není součástí žádného z výsledných scénářů 1.

Stavby a stromy D



Stavby a stromy C



Stavby a stromy B



Stavby a stromy A



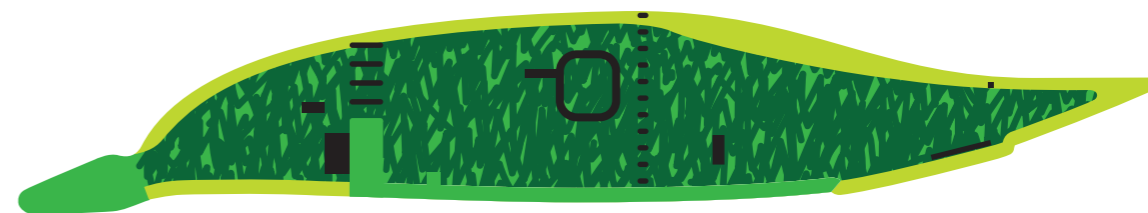
Břehy, tam kde to dává smysl, jsou komfortně přístupné a pobytové, pláž je tak akorát. Stromy a palouky, stavby jsou solitery v krajině. Ta je upravena dle pravidel zmiňovaných v kapitole Vize, zkušenostmi postupně vylepšovaných.

Břehy, tam kde to dává smysl, jsou komfortně přístupné a pobytové, pláž je tak akorát. Stromy a palouky, špunty dvou areálů (I. ČLTK a Mystic skate park) tvoří trochu velký solitér. Krajina je upravena dle pravidel zmiňovaných v kapitole Vize, zkušenostmi postupně vylepšovaných.

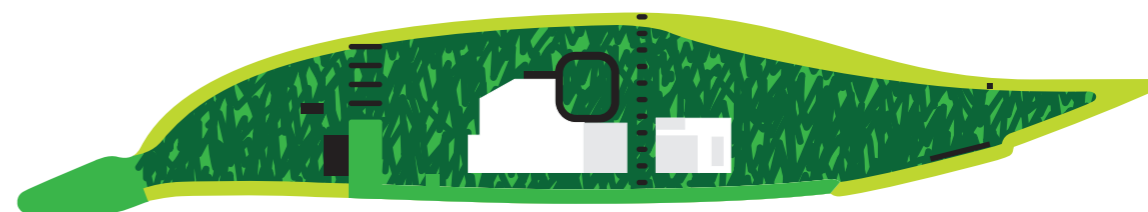
Břehy, tam kde to dává smysl, jsou komfortně přístupné a pobytové, pláž je tak akorát. Stromy a palouky, špunt dvou areálů (I. ČLTK vč. venkovních kurtů a Mystic skate park) tvoří hodně dlouhou solitér. Krajina je upravena dle pravidel zmiňovaných v kapitole Vize, zkušenostmi postupně vylepšovaných.

Břehy, stavby a areály víceméně v dnešní podobě. Udržovány a postupně opravovány. Ad hoc replika zimního stadionu přinese zkušenost ze vstupu do téže řeky podruhé.

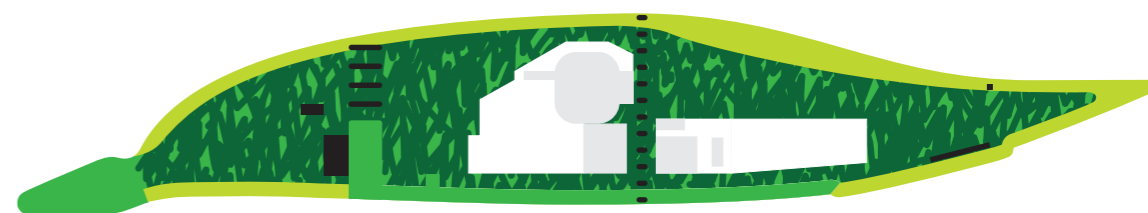
Scénář 4—Snový cílový stav = Reliéf B + Stavby D



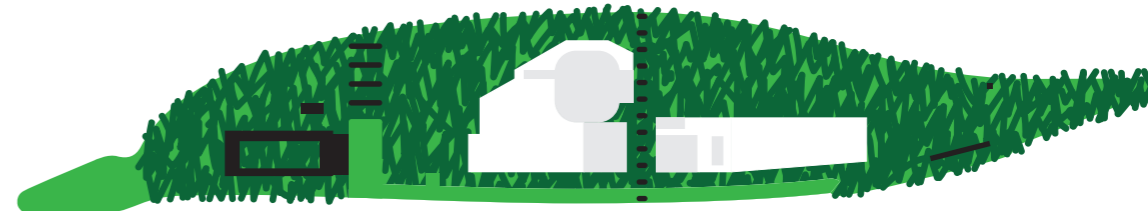
Scénář 3—O krok dál = Reliéf B + Stavby C



Scénář 2—Krok vpřed = Reliéf B + Stavby B



Scénář 1—Síla nostalgie = Reliéf A + Stavby A



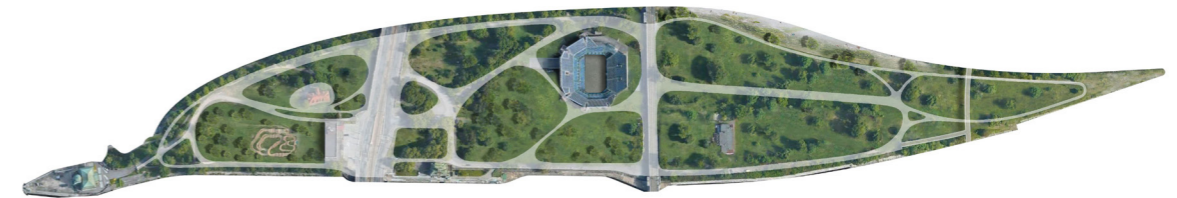
Proměna spočívá v nových, smysluplně vedených a dimenzovaných komunikacích, odrážejících různé atmosféry na ostrově a změnu, vyvolanou zprovozněním lávky HolKa. Reliéf ostrova je změkčený v celé ploše plní funkci krajiny ve městě.
–Břehy jsou komfortně přístupné a pobytové.

Proměna spočívá v nových, smysluplně vedených a dimenzovaných komunikacích, odrážejících různé atmosféry na ostrově a změnu, vyvolanou zprovozněním lávky HolKa. Východní část se otevřela redukcí venkovních kurtů.

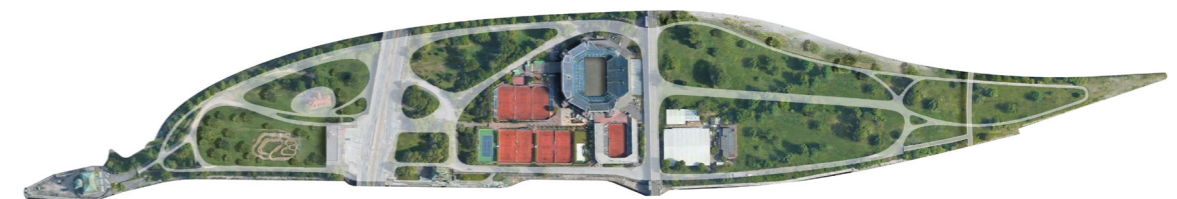
Proměna spočívá v nových, smysluplně vedených a dimenzovaných komunikacích, odrážejících různé atmosféry na ostrově a změnu, vyvolanou zprovozněním lávky HolKa. Promenáda v jihozápadní části je stále spíše podlé plotů.

Proměna spočívá v nových, smysluplně vedených a dimenzovaných komunikacích, odrážejících různé atmosféry na ostrově a změnu, vyvolanou zprovozněním lávky HolKa. Dočasná replika zimního stadionu vyvolala ad hoc provoz v západní části.

Scénář 4—Snový cílový stav



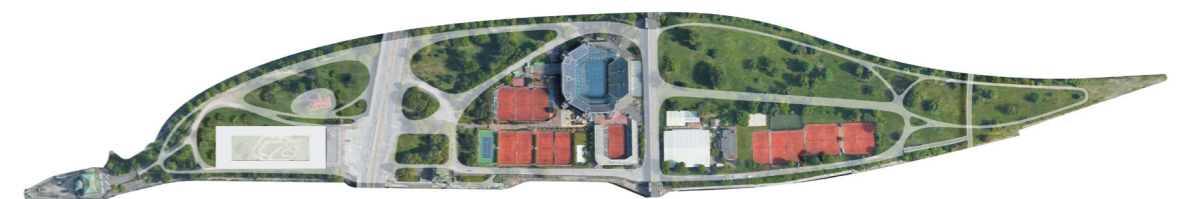
Scénář 3—O krok dál



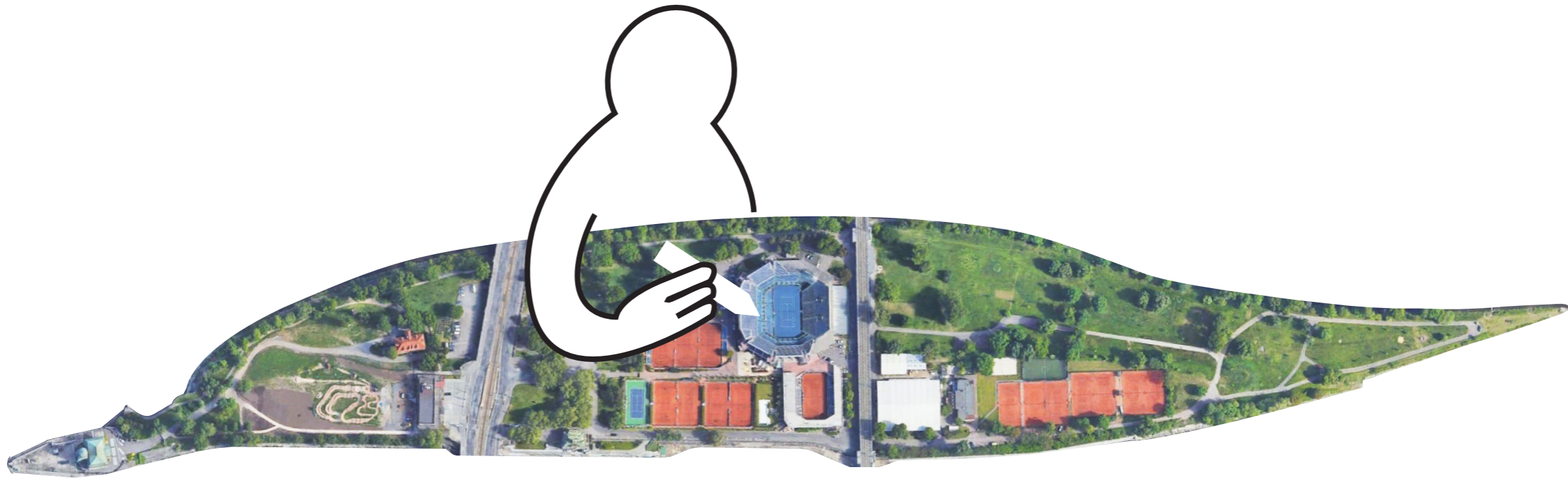
Scénář 2—Krok vpřed



Scénář 1—Síla nostalgie

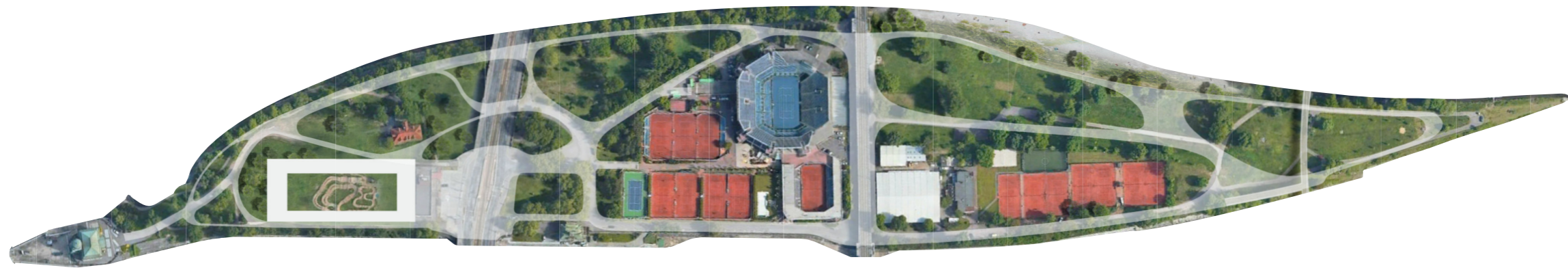


Komentář scénářů



Texty jsou doplňkem i substitucí obrazové části scénářů zároveň. Podle toho, jak si kdo obraz či text interpretuje. Dotvářejí atmosféru jejich jednotlivých situací. To je jejich hlavní smysl: spolu vytvářet různé rámce, které poskytují představivosti každého dostatek prostoru. Dostatek prostoru pro společný dialog nimi iniciovaný. Dialogu, který bude provázet následující kroky. Atmosféra je takto charakterizovaná jako rámcová představa

cíle. Ten musí být v následné materializaci sledován. Atmosféry jednotlivých scénářů se zdánlivě málo odlišují: dá se předvídat, že jejich síla bude přirozeně dotvořena uživateli. Podstatná je synergie předurčená vhodnou kombinací. Cílem je, aby vhodně rozvržená kombinace prostředí dokázala vytvořit celek jednotný i emotivně silný zároveň. Rizikem je opak. Velkým úkolem je asimilace funkcí, které na ostrově již jsou, tento jednotný svět ale doposud zcela nevyužívají.



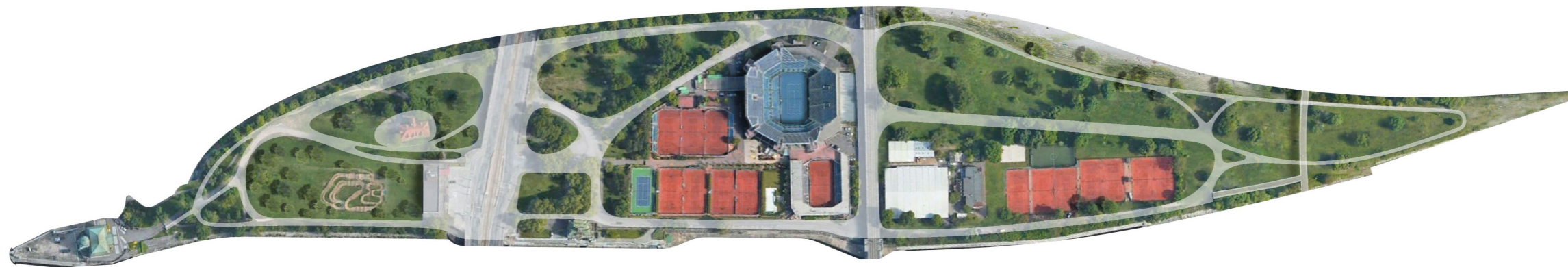
 nová síť cest

 stávající plochy ostrova

 pobytové trávníky, všem přístupné 24/365

 areálové plochy, všem přístup s omezením

 objekty, všem přístup s omezením



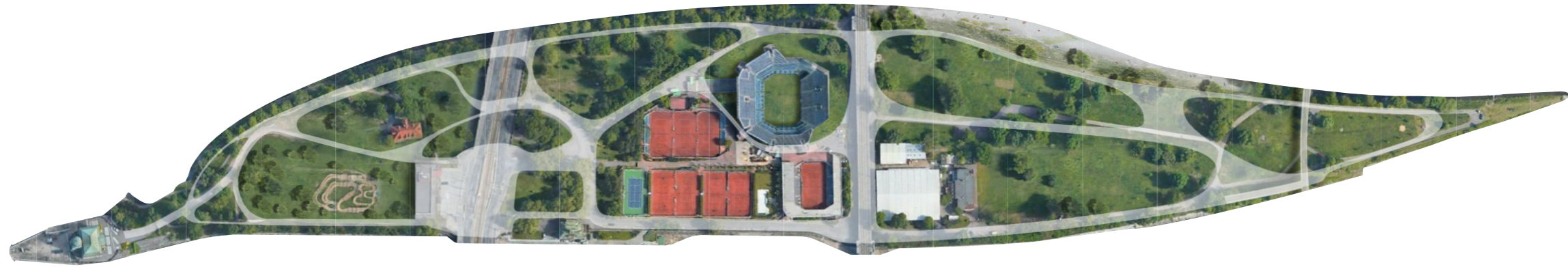
 nová síť cest

 stávající plochy ostrova

 pobytové trávníky, všem přístupné 24/365

 areálové plochy, všem přístup s omezením

 objekty, všem přístup s omezením



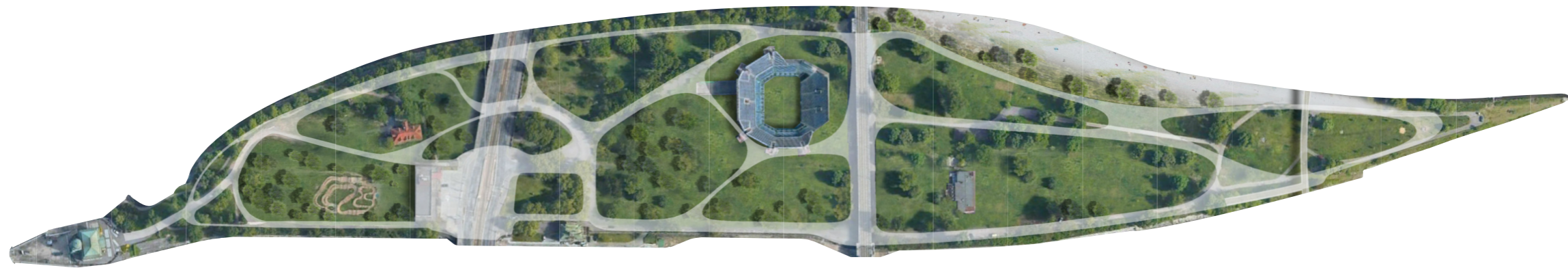
 nová síť cest

 stávající plochy ostrova

 pobytové trávníky, všem přístupné 24/365

 areálové plochy, všem přístup s omezením

 objekty, všem přístup s omezením



 nová síť cest

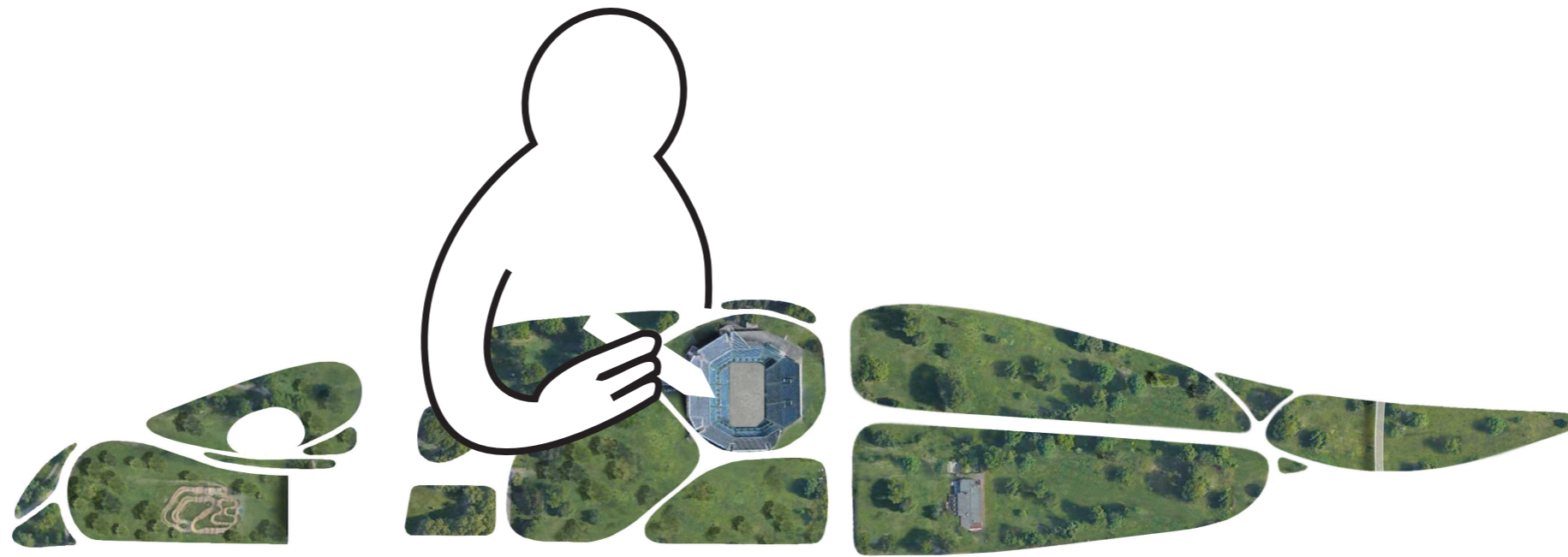
 stávající plochy ostrova

 pobytové trávníky, všem přístupné 24/365

 areálové plochy, všem přístup s omezením

 objekty, všem přístup s omezením

Možnosti realizace obnovy



Scénáře jsou základní osnovou jakékoli následující cesty obnovy ostrova. Mohou posloužit již nyní pro základní koncepční rozhodování v případě správy a údržby, pro potřeby jednání o nájemní smlouvách, o další bezprostřední budoucnosti stávajících aktivit. Jejich části mohou být předmětem diskusí o jednotlivostech: pokud bude rozhodnutí v takovém případě základní rámec scénářů akceptovat, lze předpokládat, že

rozhodnutí nebude překážkou následné realizaci kterékoli z jejich částí. Na jejich podkladě si lze představit i první, relativně skromný, určitě ale potřebný krok: obnovu komunikací spolu se základní infrastrukturou. Obojí by zásadně zlepšilo podmínky pro užívání i údržbu ostrova. Zároveň by tento krok ostrov rozčlenil na plochy aktivit, odpovídající charakteru jeho jednotlivých částí. Postupně realizované dosadby vzrostlé zeleně by konvenovaly cílovému stavu. A koncept

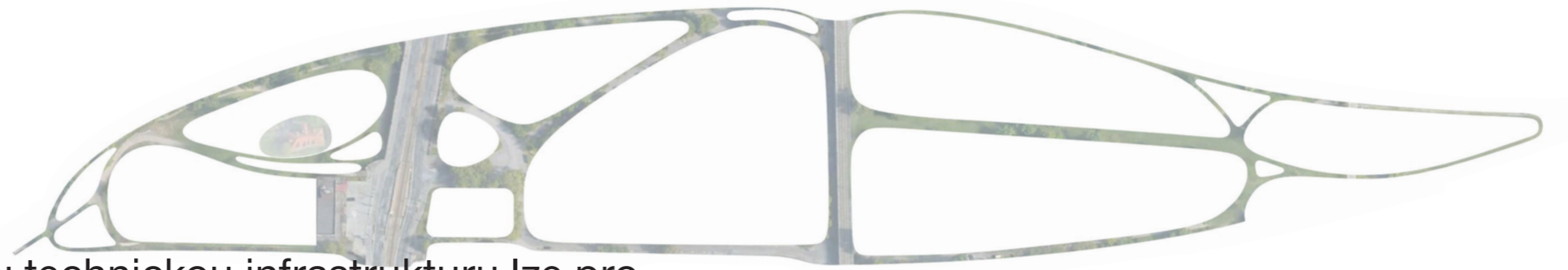
by začal být prověřován životem na ostrově. První krok je vlastně již v přípravě a čeká na brzkou realizaci: cestní síť navazující na vyústění realizované lávky HolKa. Připravili jsme je ve spolupráci s jejími autory a zhotoviteli dokumentace. A již se nemůžeme dočkat. Jednotlivé části jsou představovány jako ucelené (tak, jak by dávalo smysl je realizovat), v kontextu. Intervence v nich doporučované mohou mít různou povahu: proto se některé části objevují ve více katego-

riích. Tato struktura druhotně ukazuje komplexnost vize a potřebu bdělosti při jejím uvádění v život. Na druhou stranu dostatečně ilustruje potřebnou tvárnost konceptu. Není projevem nerozhodnosti či slabosti projevít názor. Je projevem zralého přístupu v konkrétní situaci, která je, díky své nedávné minulosti, do značné míry křehká. Proto: situace je křehká, koncept robustní. Výsledek by proto měl být přesně tím, čím si přejeme, aby byl: spokojeností většiny.



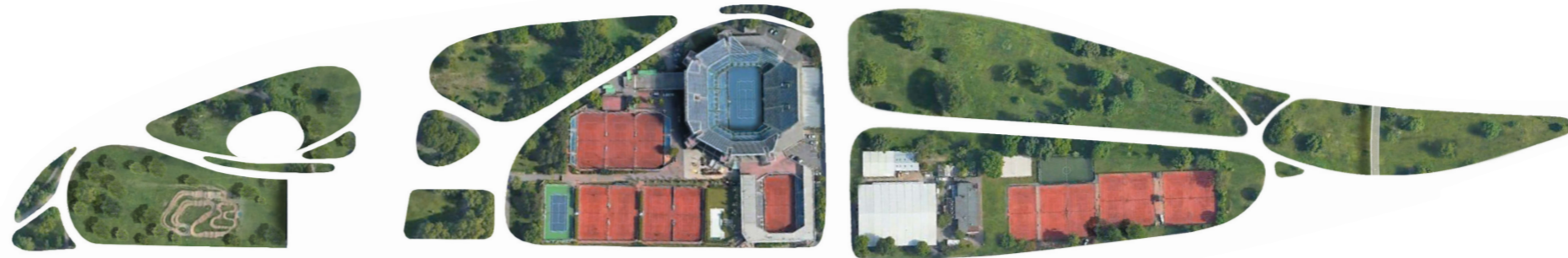
Stromové patro

Dosadby a údržbu stromů lze projekčně připravit a realizovat ve většině ploch aktivit bezprostředně.



Cesty

Cesty a na ně navázanou technickou infrastrukturu lze projekčně připravit a realizovat bezprostředně.



Plochy aktivit

Viditelné plochy aktivit lze projekčně připravit a realizovat bezprostředně.



Břehy

Viditelné úseky břehů lze projekčně připravit a realizovat bezprostředně.

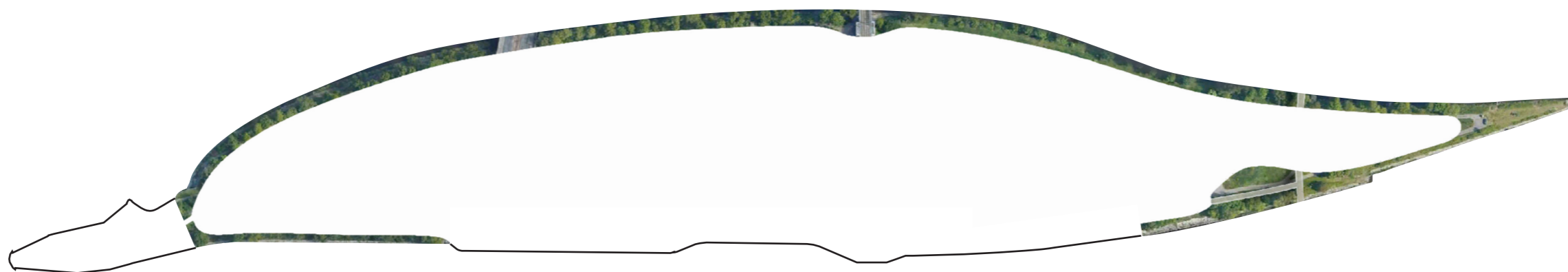
Každý scénář je sestavou jednotlivých intervencí. Intervence jsou ilustrovány jako porovnání současného stavu a jeho možné představy.

Projekční příprava a realizace

—bezprostřední

Zobrazeny jsou ty situace a ty části ostrova, jejichž projekční příprava a realizace mohou být zahájeny bez jakéhokoli omezení. Také u nich bude potřeba zohlednit následnost tak, aby prostředky na ně vynaložené dávaly smysl. Představují převážnou část předpokládané obnovy ostrova.

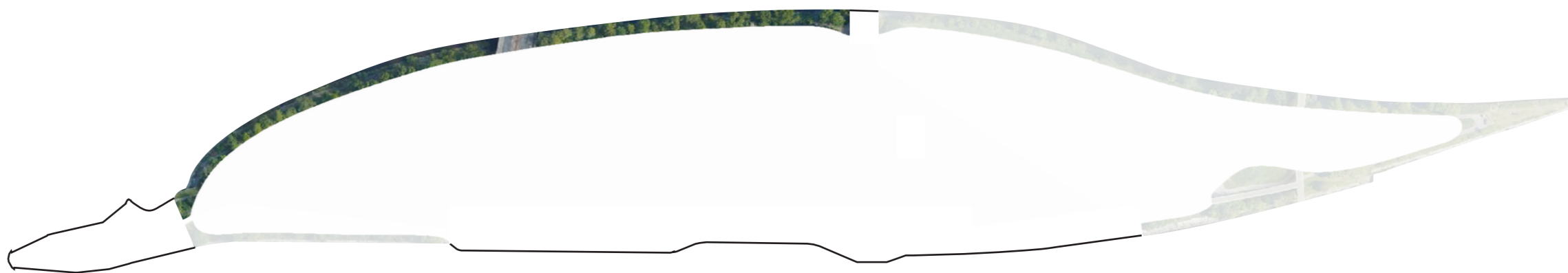
Břehy



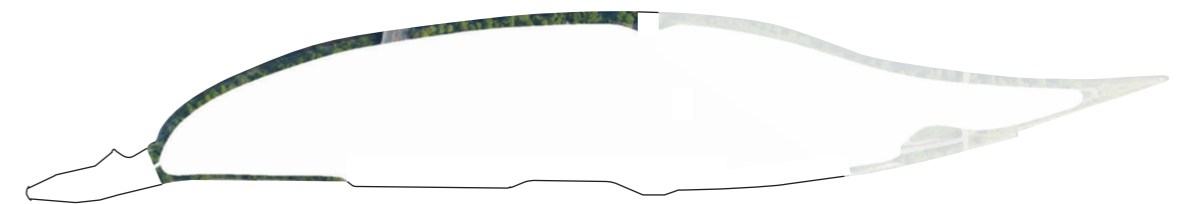
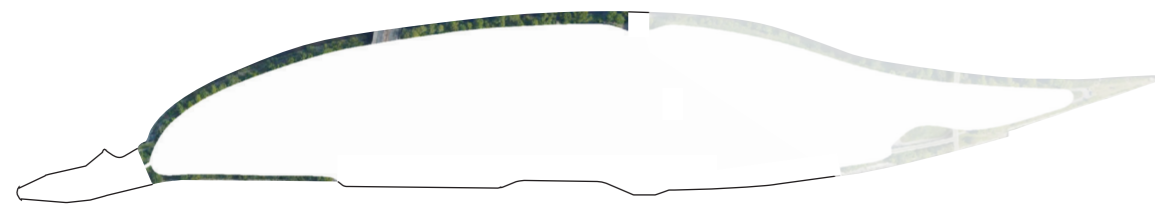
Výsledná podoba viditelných úseků břehů může být (s ohledem na potřebu jejich rekonstrukce v dohledné době) projekčně připravena a realizována bezodkladně. Takto je dobré nahlížet na předkládané náměty využití, resp. předkládat jiné, vlastní.

Severní břeh

Přírodní schodiště namísto obtížně přístupných svahů ano či ne? A proč? Nebo jinak - jak?

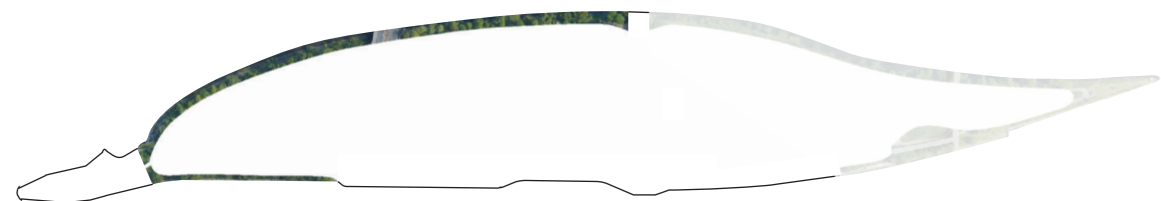


Severní břeh musí být rekonstruován. Může být proměněn.
Nabízí se možnost jeho podobu zlepšit.

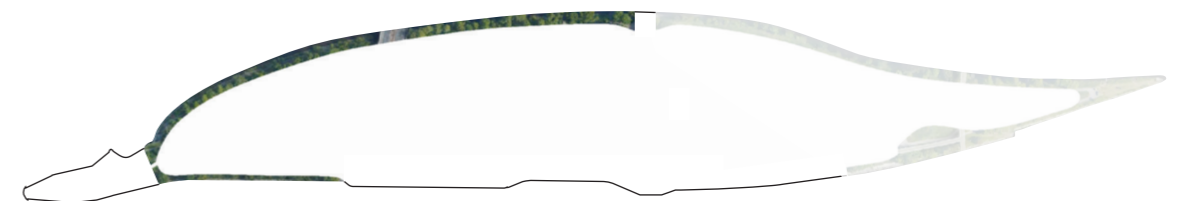


Současný stav. Z hlediska podmínek pro vegetaci je technicky nevyhovující stav břehů relativně optimální. Z hlediska návštěvníků ostrova a možností jejich pohybu a pobytu představuje značné omezení, stejně tak jako z hlediska údržby, resp. udržitelnosti současného stavu v budoucnu.

Alternativa. Přírodní schodiště, umožňující volný pohyb a pobyt s výhledy na Bubenské nábřeží, přístup k řece. Stávající stromy budou zachovány, podmínky pro další v místě obvyklou či ruderální vegetaci rovněž, přiměřeně poloze (stejně tak, jako je tomu nyní, kdy vyrůstají z kamenných břehů). Fakticky jde o jinou podobu stávajících břehů ve střední části ostrova, vyžadujících rekonstrukci. Předpokládá maximální recyklaci či upcyklaci stávajícího kameniva.



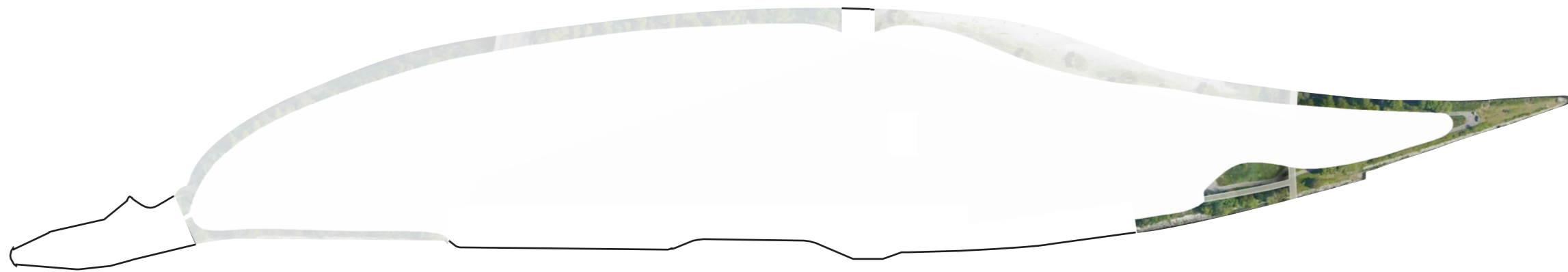
Současný stav. Pro změnu formy použít stávající a stejný kámen, podmínky ruderálních společenstev přiměřeně udržet.



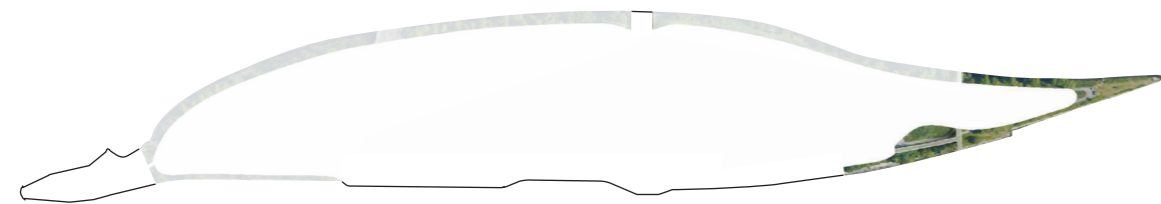
Alternativa. Velmi vyhledávaná, protože klidná a do značné míry nedostupná část břehů, protože s výhledy na centrum města a Hradčany. Klid a stromy, poskytující stín zachovat, dostupnost přiměřeně zlepšit.

Východní cíp

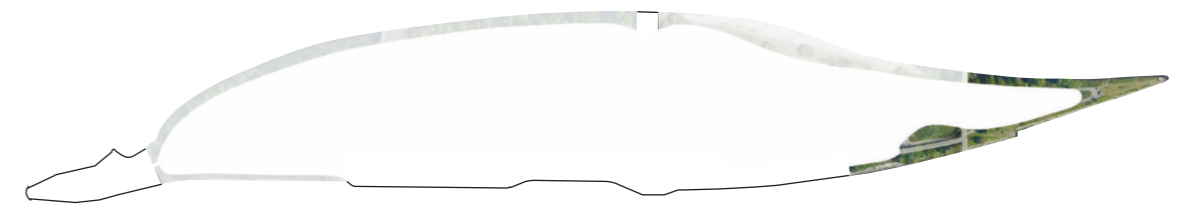
Pohodlný přístup k vodě, obohacení působivým přírodním prvkem, otevření pohledů na Bubenské nábřeží formou říční pláže ano či ne? A proč? Nebo jinak—jak?



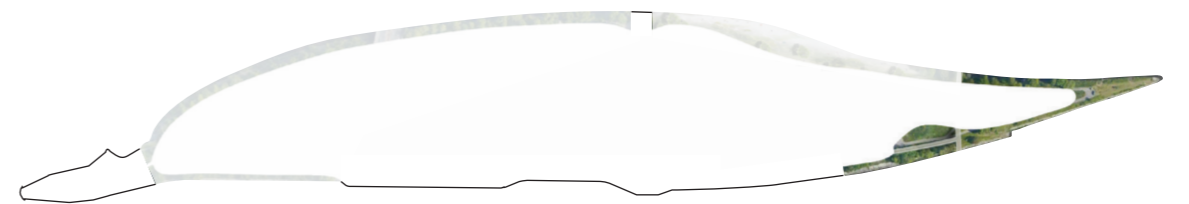
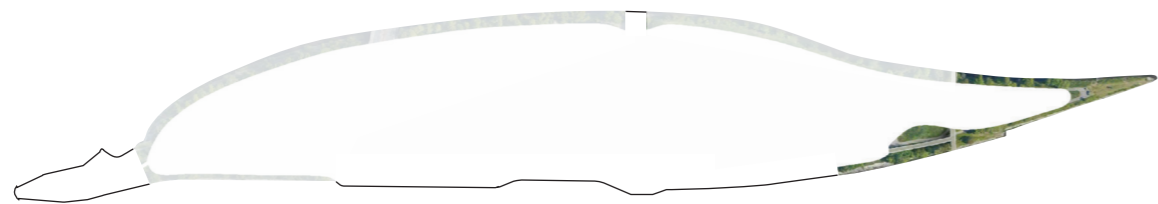
Severovýchodní břeh je jedinou možností, jak mít kontaktní zážitek s vodou, který na ostrově přirozeně očekáváme. Možnost vytvoření pláže, zpevněných vegetačních břehů, upřednostňující krajinnou atmosféru oproti té městské v ostatních částech.



Současný stav. Místo budoucího vyústění právě budované lávky HolKa. Dnes nostalgicky opuštěné, proto vyhledávané. Dá se předvídat, že bude intenzivně zatížené, frekventované.



Alternativa. Dá se předvídat, že bude intenzivně zatížené, frekventované. Východní špička proto nepočítá s vedením cyklostezky, je ponechána klidu.

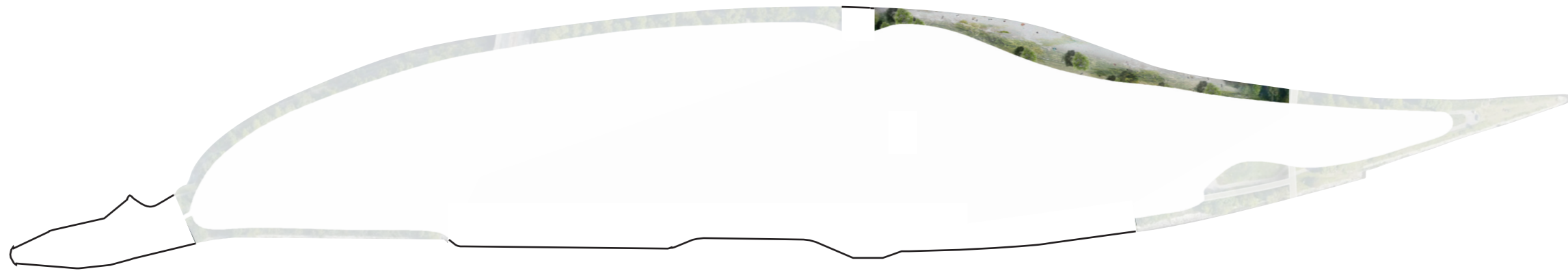


Současný stav. Aktivně využívaný pobytový trávník —louka. Stížený přístup k vodě. Přítomnost řeky spíše zprostředkovává než bezprostřední. Potenciál krajiny jako té, která leží na ostrově v širším centru města je využitý nepřiměřeně málo.

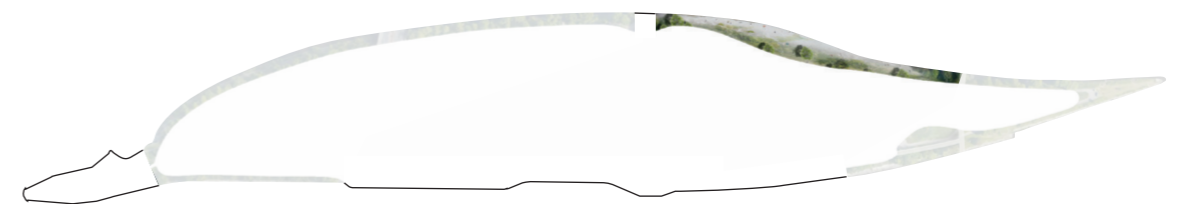
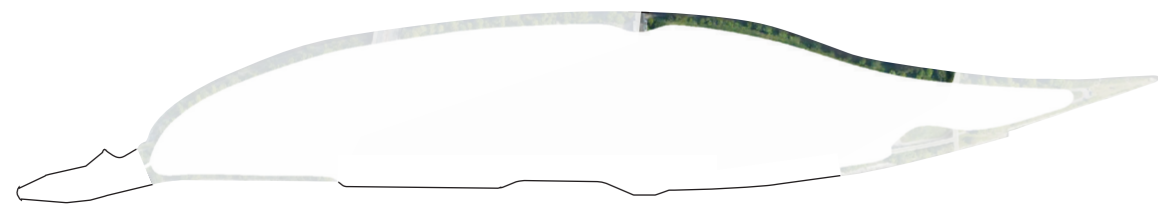
Alternativa. Nejklidnější část ostrova. A měla by jí zůstat i nadále. Pocitově. Jinak frekventovaná již nyní. Pro krátké zastavení.

Říční pláž

Pohodlný přístup k vodě, doplnění chybějícího přírodního prvku, otevření pohledů na Bubenské nábřeží formou říční pláže ano či ne? A proč? Nebo jinak - jak?

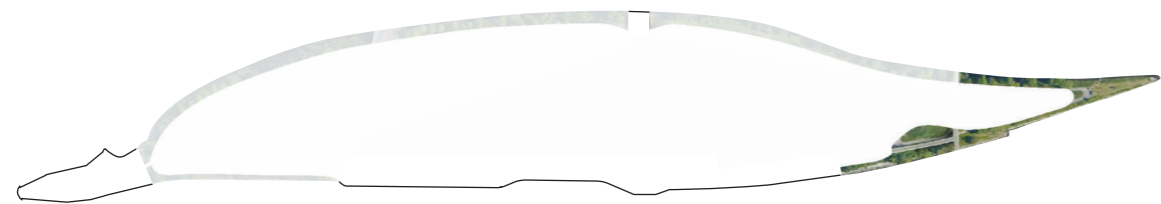


Severovýchodní břeh je jedinou možností, jak mít kontakt s vodou, který na ostrově přirozeně očekáváme.

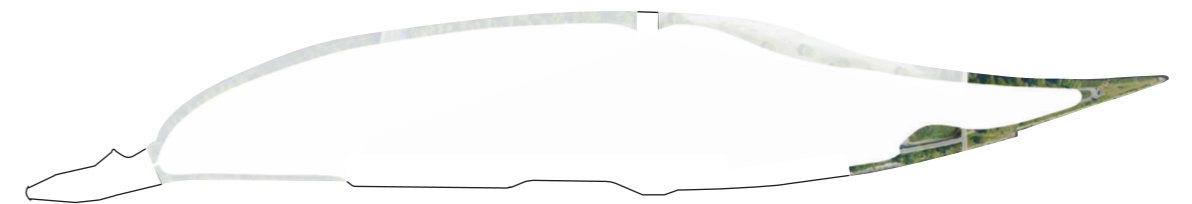


Současný stav. Aktivně využívaný pobytový trávník —louka. Stížený přístup k vodě. Přítomnost řeky spíše zprostředkovává než bezprostřední. Potenciál krajiny jako té, která leží na ostrově v širším centru města je využitý nepřiměřeně málo.

Alternativa. Severovýchodní část břehů ostrova je upravena tak, aby byl přístup k vodě pohodlný— může mít podobu přírodní pláže s odpovídající vegetací. Doplnuje krajinný prvek, který Štvanice jako jediný, umocňující pocit pobytu na ostrově či u vody, postrádá. Pobřežní promenáda probíhá podél ní. Částečně plní funkci aktivně využívaného pobytového trávníku. Úprava by byla provedena jako součást nezbytné rekonstrukce břehů ostrova.



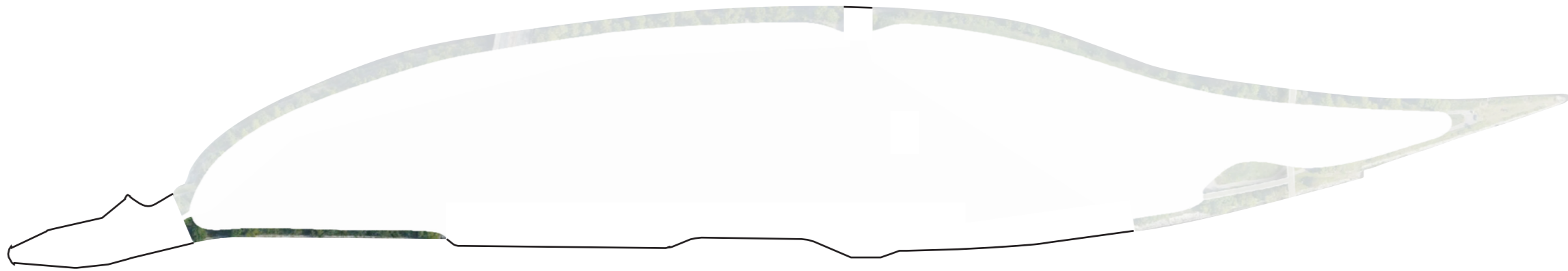
Současný stav. Aktivně využívaný pobytový trávník —louka. Stížený přístup k vodě. Přítomnost řeky spíše zprostředkovaná než bezprostřední. Potenciál krajiny jako té, která leží na ostrově v širším centru města je využitý nepřiměřeně málo.



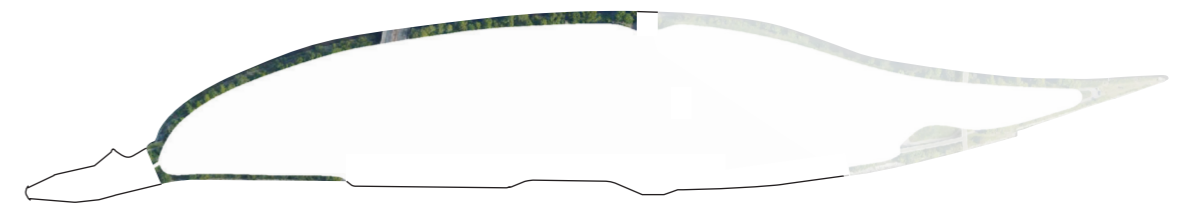
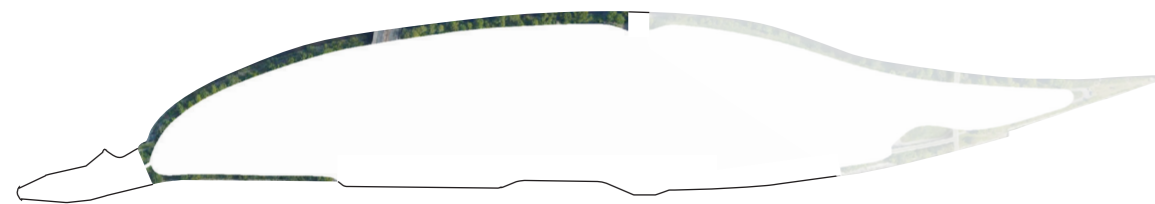
Alternativa. Pobytový trávník s plovoucími kameny, do nichž se rozpouští pobřežní promenáda. Proto, že špička je a dá se předpokládat, že bude i nadále, velmi frekventovaná, protože prostě hodně atraktivní.

Jižní břeh

Přírodní schodiště — stupňovitá lavička v měřítku krajiny —
hledišť namísto obtížně přístupných svahů ano či ne?
A proč? Nebo jinak - jak?



Jihozápadní břeh musí být rekonstruován. Může být proměněn. Nabízí se možnost jeho podobu zlepšit.

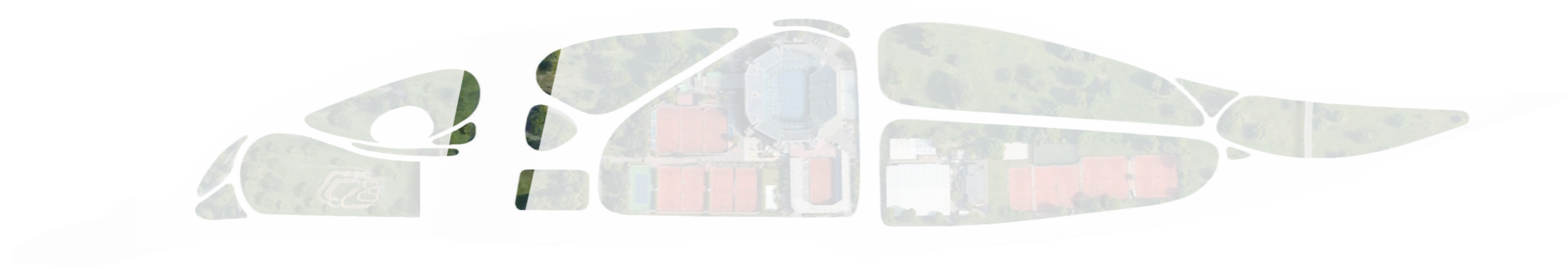


Současný stav. Charakteristika identická pro ostatní takovéto části břehů na ostrově: z hlediska podmínek pro vegetaci je technicky nevyhovující stav břehů relativně optimální. Z hlediska návštěvníků ostrova a možností jejich pohybu a pobytu představuje značné omezení, stejně tak jako z hlediska údržby, resp. udržitelnosti současného stavu v budoucnu.

Alternativa. Analogie předkládané úpravy severozápadních břehů. Adaptovaná. Jiná, díky jinému protějšku. Fakticky jde o jinou podobu stávajících břehů (i) v této části ostrova, vyžadujících rekonstrukci. Předpokládá maximální recyklaci či upcyklaci stávajícího kameniva.

Prostředí Hlávková mostu

Pro dlouhodobou cílovou podobu ostrova má smysl usilovat o jeho přiměřeném uplatnění v krajině ostrova. Proč? A jak?



Důsledkem prostorového uvolnění této části by bylo výrazné zvýšení prostupnosti a vizuální kontinuity jihovýchodní části ostrova stejně tak jako akcelerace vitality prostoru Negrelliho viaduktu.



Současný stav. Neutěšený stav je pochopitelným důsledkem zanedbané péče. Jeho nápravu není možné sjednat ze dne na den, ale je v přípravě. Parkování aut je pak důsledkem nepřiměřeného dopravního režimu na ostrově a může být usměrněno relativně operativně.



Alternativa. Hluboké oblouky Hlávková mostu mohou poskytovat ochranu před klimatickou nepohodou v průběhu celého roku. Ve frekventovaných částech mohou poskytovat občerstvení „podél cesty“, v klidných dočasně ubytovat jakoukoli vhodnou společenskou aktivitu.



Současný stav. Neutěšený stav je pochopitelným důsledkem zanedbané péče. Jeho nápravu není možné sjednat ze dne na den, ale je v přípravě. Parkování aut je pak důsledkem nepřiměřeného dopravního režimu na ostrově a může být usměrněno relativně operativně.



Alternativa. Hluboké oblouky Hlávkova mostu mohou poskytovat ochranu před klimatickou nepohodou v průběhu celého roku. Ve frekventovaných částech mohou poskytovat občerstvení „podél cesty“, v klidných dočasně ubytovat jakoukoli vhodnou společenskou aktivitu.

Prostředí Negrelliho viaduktu

Pro dlouhodobou cílovou podobu ostrova má smysl usilovat o jeho přiměřeném uplatnění v krajině ostrova. Proč? A jak?



Důsledkem prostorového uvolnění této části by bylo výrazné zvýšení prostupnosti a vizuální kontinuity jihovýchodní části ostrova stejně tak jako akcelerace vitality prostoru Negrelliho viaduktu.



Současný stav. Fyzická zábrana naznačující, že průchod není žádoucí, obtížně pochozí kamenivo, bez života. Více bariéra, než fluidum vyzařující stavba (již ve skutečnosti je).



Alternativa. Za parného dne v jeho stínu hry, posezení na pražské židli u pražského stolku, mobilní občerstvení, třeba.



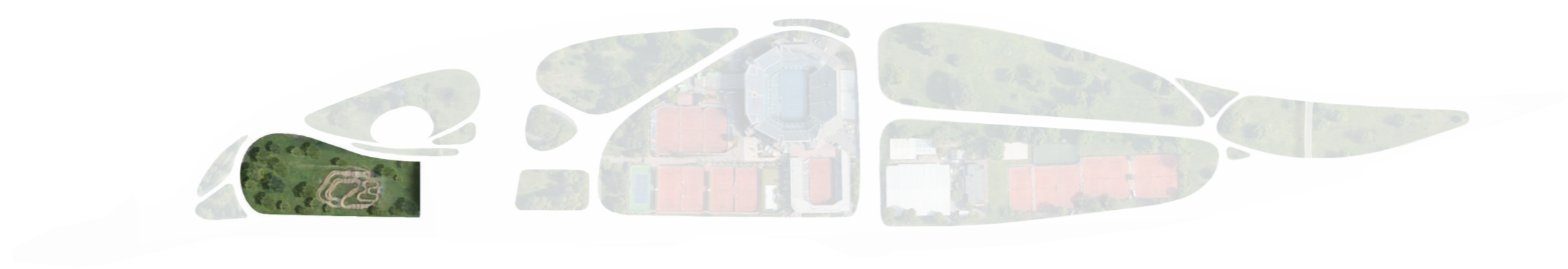
Současný stav. Osiřelý - protože odmítaný, skrývaný. Nemělo by tomu tak být. A nemusí.



Alternativa. Samotný prostor je fascinující scénérií, která může podněcovat tvořivost a touhu podílet se na životě ostrova.

Zimní stadion

Pokud nebude dlouhodobě zachována jeho replika, jaká by měla být podoba této plochy? Jaká a proč?



Pokud případná replika zimního stadionu nebude zachována, tato plocha aktivit může mít různý charakter prostředí. Takto je dobré nahlížet na předkládané ilustrace námětů využití, resp. předkládat jiné, vlastní.



Alternativa (fakticky současný stav bez dlouhodobé existence repliky zimního stadionu). Letní režim s přiměřenou formou (bikepark, jiné vhodné využití—jaké).



Alternativa (fakticky současný stav bez dlouhodobé existence repliky zimního stadionu). Zimní režim s přiměřenou formou kluziště.



Alternativa (fakticky současný stav bez dlouhodobé existence repliky zimního stadionu). Další z možností využití plochy bývalého zimního stadionu (bikepark: foto současného stavu, následným projektem může být přiměřeně adaptován). Počet uživatelů relativně nízký.



Alternativa (fakticky současný stav bez dlouhodobé existence repliky zimního stadionu). Jedna z možností využití plochy bývalého zimního stadionu — analogie atmosféry sadů pod kaštaný na Letné, nedaleko, o kousek výš.

Projekční příprava a realizace

—bez časového horizontu

Ilustrace předkládáme jako připomínku potřeby trvalé bdělosti—pro případ, kdy by došlo z jakéhokoli důvodu k odchodu stávajících nájemců pozemků. A vedly se úvahy o jejich dalším využití. Nebo se tyto úvahy vedly z jakéhokoli jiného důvodu. Na tyto situace je koncept obnovy nastaven. Proto, aby nemohl být oslabován a následně zpochybňován.

Plochy aktivit



Výsledná podoba viditelných ploch aktivit bude s velkou pravděpodobností výsledkem postupného střednědobého (zimní stadion) a dlouhodobého (ostatní) vývoje. Takto je dobré nahlížet na předkládané náměty využití, resp. předkládat jiné, vlastní.

Manuál vize ostrova Štvanice
Možnosti realizace obnovy
Bez časového horizontu
Prostředí Negrelliho viaduktu

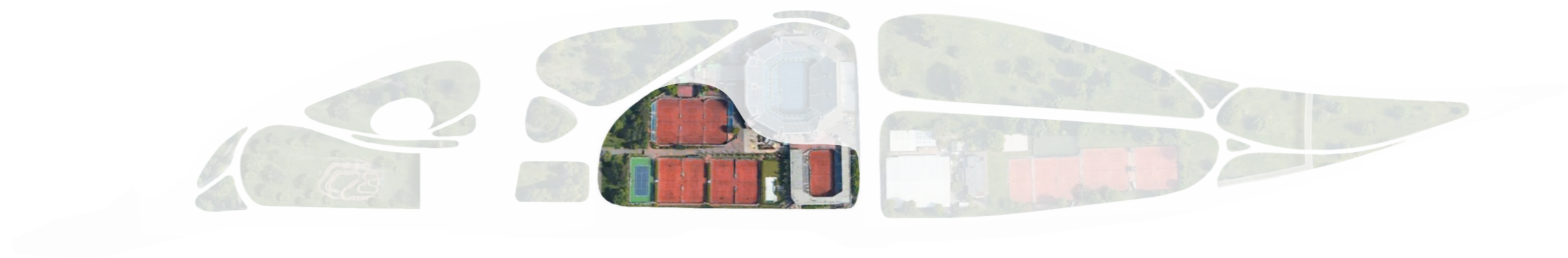


Současný stav. Nepochybně prospěšné aktivity, které na ostrov přišly v určité době, kdy byla jejich existence prospěšná (to je i nyní) a forma přiměřená. V rámci utváření dlouhodobé cílové vize ostrova se nabízí, aby jejich forma, potřeby zázemí, umístění a zátěž prostředí celkově (parkování a pod.) byly vyhodnoceny a diskutovány. K oboustrannému rozkvětu.

Alternativa. Vznešenost a důstojnost linky viaduktu dá pobytu na louce to, co mu ostrov bez takové stavby prostě nedá. Site specific (al)ready made. Proč tajit?

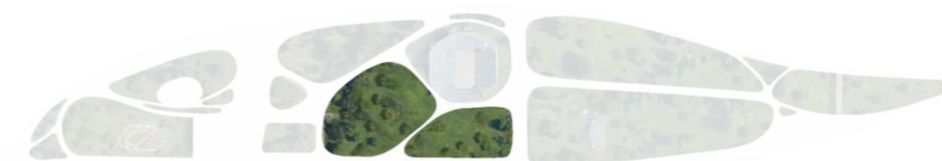
Areál 1. ČLTK

Pro dlouhodobou cílovou podobu ostrova je jeho setrvání otázkou přiměřenosti potřeb oplocených ploch a (nových) staveb vzhledem k povaze výsledné podoby ostrova.



Předkládáme ilustrace v dlouhodobém horizontu do úvahy přicházející alternativy, kdy by se 1. ČLTK rozhodl z ostrova odejít, protože by zde neměl optimální podmínky pro realizaci svých potřeb (požadavky na další stavby, plochy parkování, rozšiřování oplocené části areálu a pod.). Pozemky jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy a jsou 1.ČLTK pronajímány. Mohly by se tak stát součástí cílové podoby ostrova. Jaká by byla vhodná podoba této části plochy aktivit?

Manuál vize ostrova Štvanice
Možnosti realizace obnovy
Bez časového horizontu
Areál tenisového klubu
(1. ČLTK)

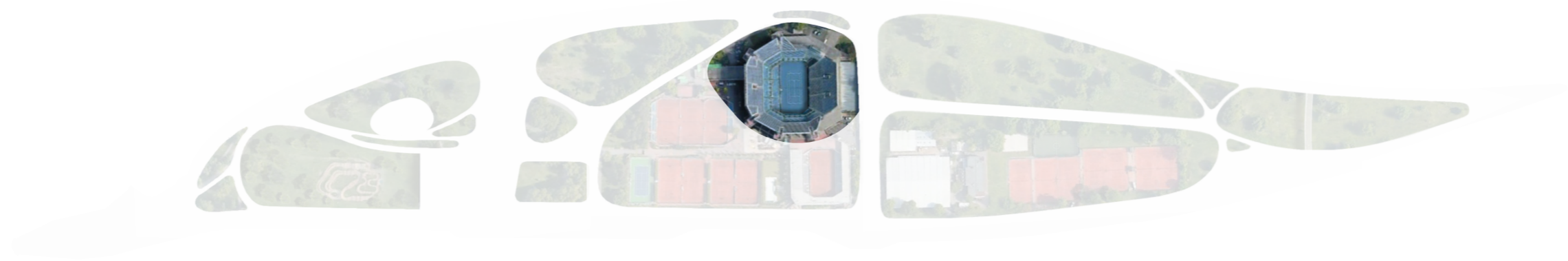


Současný stav. Dlouhá část předpokládané pobřežní promenády je vymezena oplocením areálu 1.ČLTK a plavební komorou. Prostor ostrova se neuplatní, Negrelliho viadukt rovněž.

Alternativa (možný cílový stav, bez časového horizontu, dlouhodobého) 1.ČLTK díky svým narůstajícím potřebám našel vhodnější umístění mimo ostrov a jemu pronajímané pozemky byly krajinářsky upraveny jako součást všem přístupných ploch krajiny ostrova. Ponechána je konstrukce centrálního dvorce ČTS, jako připomínka jedná z významných etap stavebního vývoje. Elegantní konstrukce Negrelliho viaduktu se uplatňuje na podložce krajiny ostrova v plné síle.

Centrální tenisový dvorec

Pro dlouhodobou cílovou podobu ostrova, v případě trvajících současného neadekvátního využití, by mohl být atraktivním prvkem (opět) široké veřejnosti otevřené části ostrova.



Centrální dvorec je v majetku Českého tenisového svazu (ČTS), je dlouhodobě takřka nevyužíván. Stojí na pozemcích ve vlastnictví hlavního města Prahy a jsou ČTS pronajímány. Předkládáme ilustrace v dlouhodobém horizontu do úvahy přicházející alternativy adaptace jeho prostoru. Důsledkem uvolnění této části areálu (bez ohledu na setrvání 1.ČLTK) by bylo výrazné zvýšení prostupnosti střední části ostrova a akcelerace

vitality prostoru Negrelliho viaduktu. Historie současné podoby je relativně mladá, započala v polovině šedesátých let, realizována pak byla v polovině osmdesátých let minulého století.

Manuál vize ostrova Štvanice
Možnosti realizace obnovy
Bez časového horizontu
Centrální tenisový dvorec



Současný stav. Centrální dvorec není již léta adekvátně využívaný a je náročně udržován. Je nepřístupný široké veřejnosti, stejně jako pozemky, na nichž stojí a které jsou ČTS pronajímány městem Prahou. Jejich využití je neadekvátní – převážně pro parkování a kontejnery, pravděpodobně sloužící jako úložiště nafukovacích hal tenisových kurtů pro zimní období. Jeho současná podoba není rovněž přiměřená hodnotám místa.

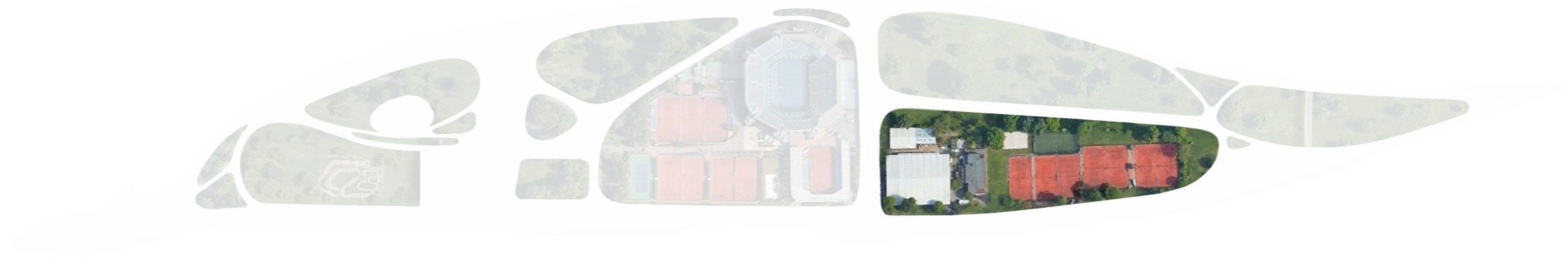
170 Scénáře

Alternativa. Možné využití centrálního dvorce jako součásti krajinářských úprav ostrova v případě, kdy by nebyl nadále využíván a město Praha by jej od ČTS odkoupilo. Velká průlezka, obří mlžítka, fontána, amfiteátr, apod. Toto využití by bylo možné i v případě dalšího fungování 1.ČLTK ve stávajícím rozsahu.

Scénáře 171

Na Slavoji + Mystic skatepark

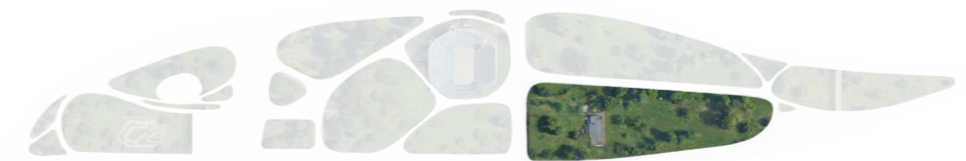
Pro dlouhodobou cílovou podobu ostrova s ohledem na uplatnění Negrelliho viaduktu a redukci oplocených areálů jejich setrvání ano či ne? A proč?



Oba areály stojí na pozemcích ve vlastnictví hlavního města Prahy a jsou provozovatelům pronajímány. Předkládáme ilustrace v dlouhodobém horizontu do úvahy přicházející alternativy adaptace tohoto prostoru. Ilustrace předkládáme jako připomínku potřeby trvalé bdělosti — pro případ, kdy by došlo z jakéhokoli důvodu k odchodu stávajících nájemců pozemků.



Současný stav. Neprůhledné oplocení tenisových kurtů prodlužuje pobyt „podél plotu“ v jižní části ostrova. Zastřešení skateparku (více pak haly zázemí a poolu) zakrývající pohled na Negrelliho viadukt.

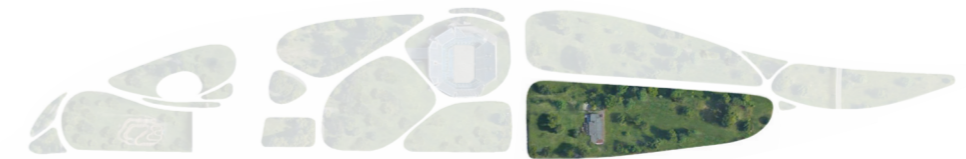


Alternativa. Zachován byl pouze objekt Slavoj jako připomínka sportovní tradice tohoto klubu na Štvanici. Mohl by sloužit jako občerstvení a hygienické zázemí.

Manuál vize ostrova Štvanice
Možnosti realizace obnovy
Bez časového horizontu
Na Slavoji + Mystic skatepark



Současný stav. Převážná část elegantní konstrukce Negrelliho viaduktu na ploše ostrova je sevřena stavbami 1. ČLTK a Mystic skateparku. Je nedůstojně využívána: bez využití či jako parkoviště. Díky nim se takřka neuplatňuje jako součást krajiny ostrova.



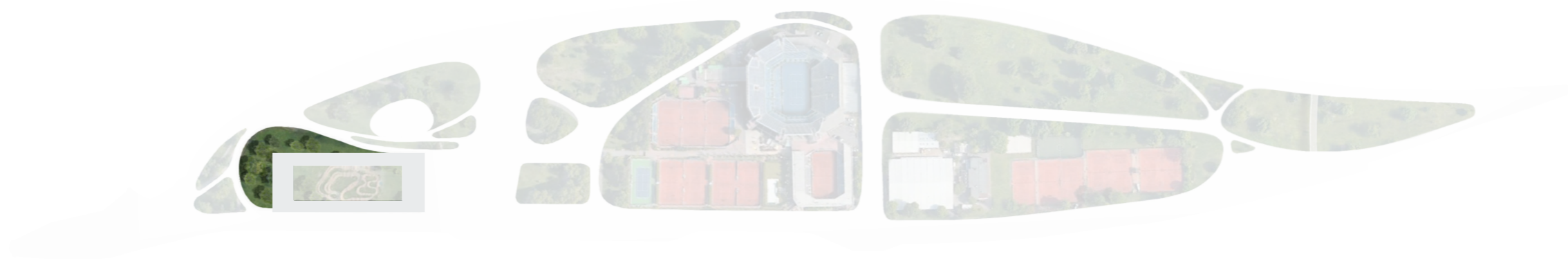
Alternativa. Pohyb po ostrově je svobodný díky vizuálnímu kontaktu s jeho jednotlivými částmi—v tomto případě prostoru Negrelliho viaduktu a pláže na severní straně ostrova. Prostor oblouků Negrelliho viaduktu dostává odpovídající prostorové uplatnění a případné funkční využití ad hoc.

Projekční příprava a realizace

—ad hoc

Lze předvídat, že nastanou situace, které nyní pro jejich případnou mnohočetnost nemá smysl uvádět. Prostě se nabídnou a bude třeba na ně reagovat. Tak, aby dostaly příležitost stát se smysluplnou součástí cílové představy. Jejich trvání může být omezeno, nebo budou dočasné, či cokoli mezi tím. Uvádíme ilustrativní příklad jedné z nich, která nastala a která by měla opravdu zásadní vliv na prostorové uspořádání takřka jedné třetiny ostrova.

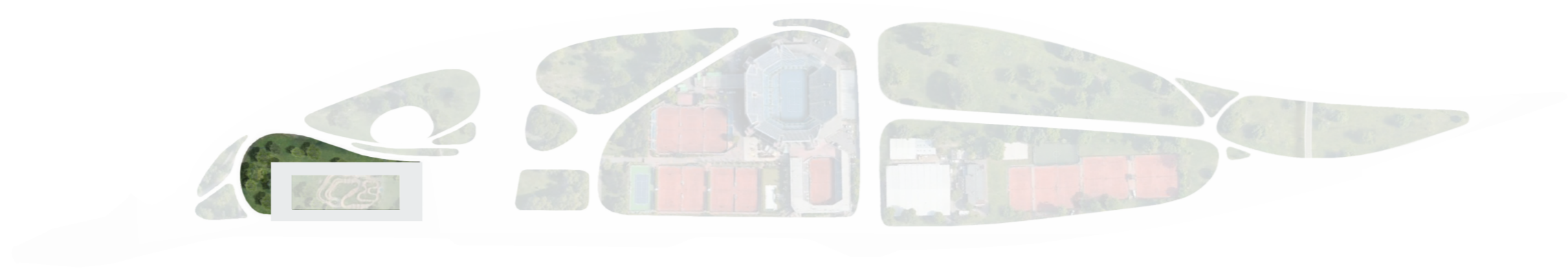
Plochy aktivit



Případné setrvání repliky zimního stadionu určí podobu této plochy aktivit na středně dlouhou dobu. Takto je dobré nahlížet na porovnání dobových snímků a snímků současného stavu.

Zimní stadión

Dlouhodobé setrvání repliky ano či ne? A proč?



Případné setrvání repliky zimního stadiónu určí podobu této plochy aktivit na středně dlouhou dobu. Takto je dobré nahlížet na porovnání dobových snímků a snímků současného stavu.

Mandla vize ostrova Štvanice
Možnosti realizace obnovy
Ad 100
Zimní stadion



Snímek obrazovky



Alternativa (dlouhodobá existence repliky zimního stadionu).
Vztah prostoru před Fuchsovou kavárnou a kolem vily Štvanice.
Jaká je skutečná síla nostalgie?



Alternativa (fakticky současný stav bez dlouhodobé existence repliky zimního stadionu).
Vztah prostoru před Fuchsovou kavárnou a kolem vily Štvanice. Synergie.



Alternativa (dlouhodobá existence repliky zimního stadionu). Vztah prostoru před Fuchsovou kavárnou, vizuální vnímání krajiny ostrova. Redukce pobřežní promenády na dimenzi, která nereflektuje předvídatelnou změnu role ostrova a jeho předpokládané využití, mj. v důsledku realizace lávky Holka.



Alternativa (fakticky současný stav bez dlouhodobé existence repliky zimního stadionu). Vztah prostoru před Fuchsovou kavárnou a kolem vily Štvanice. Pro představu: zastavěná plocha repliky zimního stadionu fakticky koresponduje s vnějším obrubníkem nově vybudované komunikace (viz. foto původního—předpokládaného stavu).



Alternativa (dlouhodobá existence repliky zimního stadionu).
Hmota stadionu při pohledu z Hlávkovy mostu od jihu.



Alternativa (fakticky současný stav bez dlouhodobé existence repliky zimního stadionu). Pohled z Hlávkovy mostu od-
krývá prostor západní části Štvanice s panoramatem Letné
na horizontu.



Alternativa (dlouhodobá existence repliky zimního stadionu). Pohled na západní část Štvanice pod schodištěm vedle Fuchsovy kavárny je stíněn hmotou zimního stadionu. Pobřežní promenáda je redukována cca na 1/3 předpokládané šířky.



Alternativa (fakticky současný stav bez dlouhodobé existence repliky zimního stadionu). Pohled na západní část Štvanice pod schodištěm vedle Fuchsovy kavárny je otevřený. Pobřežní promenáda může být realizována jako komfortní. Pro představu: zastavěná plocha repliky zimního stadionu fakticky koresponduje s vnějším obrubníkem nově vybudované komunikace (viz. foto původního – předpokládaného stavu).

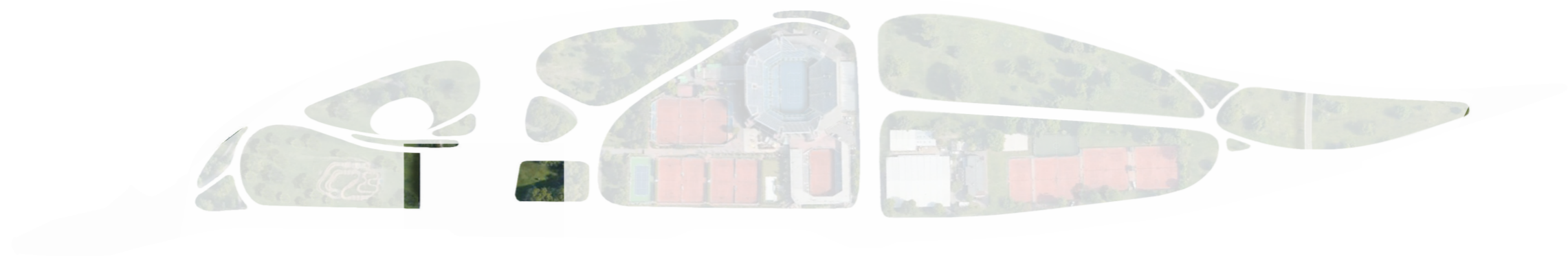
Projekční příprava a realizace

—závislé na jiné realizaci

Realizaci obnovy těchto částí má smysl připravovat v koordinaci se souvisejícími projekty. Proto, aby nedocházelo k prodlužování stavební činnosti, související s obnovou a opakovanému zatěžování života na ostrově. Aby prostředky na ni vynakládané nebyly vzápětí znehodnoceny.

Nástup na ostrov

V rámci projektové přípravy rekonstrukce Hlávkova mostu iniciovat úpravy, které by pomohly nové městské třídě i Štvanici?



Pásno tramvajových zastávek a přechodů. Místo nástupů na ostrov pro pěší, cyklisty, automobily. Jeho úprava by mohla naznačovat proměnu priorit: tato část budoucí městské třídy by mohla použít adaptované povrchové úpravy analogické úpravám povrchů komunikací na ostrově, obrátit tak toky na Hlávkově mostě o devadesát stupňů, resp. znamenat připomínku, že přejíždím ostrov, nebo pozvánku k návštěvě na něj. Upřednostnil aby pěší a cyklisty, pozitivně upravila chování

řidičů (projíždějících i směřujících na ostrov). Flastr, tak jsme tuto část konceptu pracovníě nazvali v soutěžním projektu v roce 2012. Byl potvrzen souvisejícím projektem: Studie Magistrála – spojující městská třída (Gehl Architects) <https://ipr-praha.cz/projekt/32/severojizni-magistrala>

Manuál vize ostrova Štvanice
Možnosti realizace obnovy
Závislé na jiné realizaci
Nástup na ostrov



Současný stav. Je pochopitelným důsledkem nekoncepčnosti a ad hoc intervencí. Není ani součástí schválené koncepce obnovy Hlávková mostu. Tu, samozřejmě, zohledňuje předkládaná alternativa. S dovětkem doporučení pro další přípravu.

Alternativa. Materiálové řešení povrchů je adaptací toho na Štvanici. Je přestávkou (a případnou pozvánkou k odbočce) na budoucí rušné městské třídy. Tato část evokuje více ostrov, než městskou třídu, jejíž je cenným obohacením. Pohyb v ose ostrova je podvědomě upřednostněn, pohyb v ose městské třídy je na chvíli takto proměněn. Další úsek rytmu nové městské třídy.

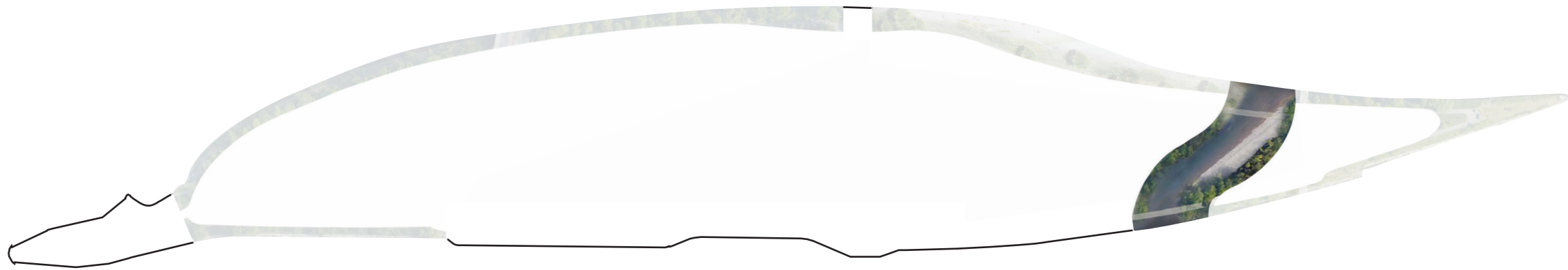
Projekční příprava a realizace

—prověřené, nedoporučované

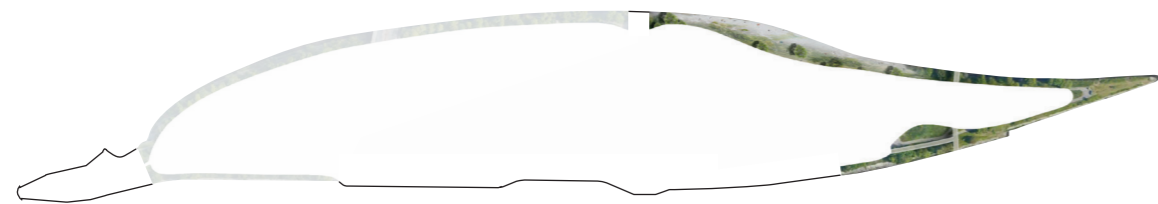
Uvádíme jednu případovou studii situace jako doklad toho, že jsme do úvahy přicházející možnosti prověřili zevrubně. Jakkoli je tato představa lákavá pro část těch, kteří byli součástí široké diskuse a nebo se podíleli odbornými konzultacemi na prověřování, nepovažujeme ji z uváděných důvodů za vhodnou. Stejný postoj zastává i jeden z významných partnerů, Povodí Vltavy.

Průleh

Ilustrativní, námi nedoporučovaná alternativa. Přesto, ano či ne? A proč?

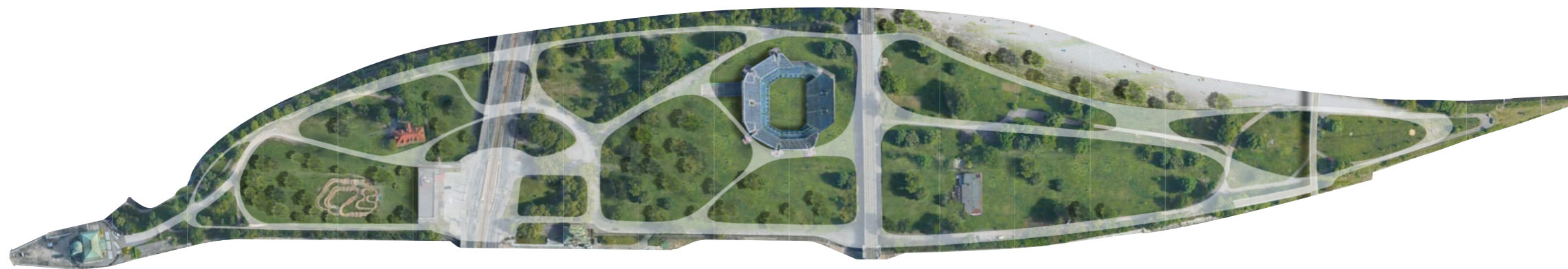


I tato možnost úprav terénu ostrova a jeho vztahu k řece byla součástí fáze prověřování.



Alternativa (nové komunikace, případná pláž). Místo pověřovaného průlehu: pobytová louka s pobřežní promenádou a pohodlným přístupem k vodě formou „pláže“ se od stávajícího stavu prakticky neliší.

Alternativa (Prověřovaná alternativa možných terénních úprav ostrova—viz. prověřovaná případová studie St. Patrick Island, Calgary, Mark Johnson, Civitas. Fotomontáž prezentované případové studie na Štvanici ilustruje takřka krajní možnost terénních úprav—tzv. průleh ve východní části ostrova.













*Každá myšlenka
má trhlinu—
a tak do ní svět-
lo proniká.*

...

*“There is a crack, a crack in everything
That’s how the light gets in”*

...

Leonard Cohen, Anthem, The Future

„Ostrov má plochu ca 15,5 ha s obvodem 2,6 km. Pro srovnání, je to dvojnásobek plochy Kampy, pětinásobek Střeleckého ostrova, trojnásobek Karlova náměstí, a zhruba touž plochu mají Hlavní nádraží, svah Letenských sadů, zástavba Hradčan po Loretu, Vyšehrad uvnitř hradeb.“

Jiří Sádlo, fytoocenolog

*„Prázdný pro-
stor je senzač-
ní.“*

Ano, to víme.

*„Vyprázdňený
prostor je nebez-
pečný.“*

Odpozorované poznání.

„Městská krajina mívá více způsobů užívání. Čím je atraktivnější, tím více způsobů do úvahy přichází.“

Tak. Z toho vyplývá povaha odpovědi na základní otázku.

„Prostor, ve kterém se dobře cítíme je ten, ve kterém nevnímáme svůj dech. Leda o to cíleně usílujeme“

Tak. Z toho vyplývá také povaha odpovědi na základní otázku.

„O některých věcech není potřeba přemýšlet, přemýšlíme-li o dobře koncipovaném prostoru. Přestože jsou zajímavé.“

Z toho vyplývá, jaké otázky si klást a jaké ne.

„Nepůvodní druhy zde mohou například vytvářet cenné biotopy pro původní druhy, např. akátové hájky pro ptactvo.“

Jiří Sádlo, fytoocenolog

„Ráj na Zemi. S tím se dá dobře vyjít.“

„100% urbanizovaná příroda.“

„Tento koncept je možný a snad i nutný.“ Jiří Sádlo, fytoocenolog
Asi tak by se dal nazvat pravděpodobný výsledek.

„Výsledkem je, že není jasné v teorii ani v praxi, nakolik je městská příroda vůbec biologicky hodnotná.“

Jiří Sádlo, fytoocenolog

„Šance pro úvahy bez hranic a bez zaujatostí.“

Nejoblíbenější náplň—individuální dočasná činnost. Procházka, táborák, kolo, brusle, běh, koupání, pivo, koncert, balancování na polyesterovém či polyamidovém popruhu, dovádění. S rodinou a přáteli, zvířaty. V počtu jeden až neomezeně.

*„Samozřejmě, že musí jít o volno-
časové centrum pro sportovní vy-
žití.“*

Aleksandra Udženija, radní pro správu majetku, hlavní iniciátor
soutěže o návrh 2012

*„Cílová skupina
lidí tedy mohou
být všichni.“*

Jiří Sádlo, fytoocenolog

„Bezva. To je i náš závěr.“

*„Necháš to tak
jak to je, né?“*

Ondřej Šefců, památkář, architekt, autor textů, ilustrací a filmů
„V podstatě ano.“

*„Udělejte takový
plán bitvy.“*

Petr Hlaváček, I. náměstek primátora hl. m. Prahy pro oblast
územního rozvoje a územního plánu

„V zásadě k tomu od začátku směřujeme.“

*„Štvanice je pro
mě prioritou.“*

Aleksandra Udženija, radní pro správu majetku, hlavní iniciátor
soutěže o návrh 2012

„To nás motivovalo. To nás drží dodnes“

Poděkování za nezměrnou pomoc při materializaci mých myšlenek a vizualizaci mých představ:
Kamila

poděkování za trvalou podporu:

Petr Hlaváček
Tomáš Veselý
Ondřej Boháč
Dan Merta
Lenka Burgerová
Jan Čižinský
Petr Tej
Jaroslav Zima
Adam Gebrian

zvláštní poděkování:

Ondřej Šefců
Martina Bartová
Jiří Sádlo
Tomáš Just
Richard Biegel

poděkování za smysluplné diskuse:

Martin Kontra
Jan Faltys
Tomáš Rejman
Ivo Kristián Kubák
Martin Leskovjan
Vladislav Šavřda

poděkování za spolupráci:

Tereza Fasurová
Kristina Ullmannová
Marek Kandrata
JanRak
Nikola Patrová
Vita Slabochová

Poděkování za odborné konzultace:

Jiří Friedel
Eliška Adámková
Blanka Pařezová

poděkování za výdrž při zpracování soutěžního projektu:

1. fáze
Lada Kolaříková
Kateřina Frejlachová
Martin Špičák
2. fáze
Lada Kolaříková
Kateřina Frejlachová
Alan Hackl
Petr Šiřina

poděkování za iniciaci architektonické soutěže

Alexandra Udženija

poděkování členům soutěžní poroty:

Alexandra Udženija
RNDr. Tomáš Hudeček
Mgr. Petr Svoboda
prof. Ing. arch. Roman Koucký
Ing. arch. Josef Pleskot
250 Scénáře

Ing. arch. Jakub Fišer
doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, PhD.
prof. Ing. arch. Miroslav Cikán
Ing. Martina Forejtová
doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc.
Ing. Pavel Richter
Bc. Tomáš Dolanský
prof. Ing. arch. Petr Kratochvíl
doc. Ing. arch. Irena Fialová
Mgr. Dan Merta
Akad. arch. Ladilav Kuba
Ing. arch. Ivan Březina

poděkování za spolupráci na přípravě podkladů:

Rešerše

Historicko-kulturní rešerše

PhDr. Josef Holeček, Ing. arch. Josef Holeček, texty, archivní rešerše; Natálie Oweyssi, fotografie současného stavu

Geodetická dokumentace

3G Praha s.r.o. geodetická kancelář, Na Dlážděnce 348/42, Praha 8
Ing. Pavel Kuba, David Kohout, říjen 2021
www.3g.cz

Studie geologických poměrů

INSET s.r.o., Divize geologie a geofyziky, Lucemburská 1170/7, 130 00 Praha 3
RNDr. Adolf Vašák, RNDr. Oldřich Levý, Mgr. Jakub Široký, Lucie Pokorná, Ing. Ludvík Heglík, listopad 2021
www.inset.com

Biologické rešerše a doporučení

Integra Consulting s.r.o., Sodoměřská 1243/25, 130 00 Praha 3
Michal Kešner, říjen 2021
www.integracons.com

Dendrologické rešerše a doporučení

Aquagen s.r.o, Ruprechtická 199/122, 460 14 Liberec
Michal Kešner, prosinec 2021
www.aqua-gen.cz

Prověřování

Ostrov Štvanice v Praze. Poznámky k biologické hodnotě a možnostem managementu

RNDr. Jiří Sádlo, CSc., texty, ilustrace, fotografie, prosinec 2022

Geobotanická studie ostrova Štvanice – vegetační sezóna 2021

Mgr. Jan Albert Šturma, texty, ilustrace, fotografie, březen 2022

Hydrologický a hydromorfologický průzkum

a hodnocení ostrova Štvanice
Šindlar s.r.o., Na Brně372/2a, 500 06 Hradec Králové
Ing. Miloslav Šindlar, Ing. Daniel Sedláček, Mgr. Jan Zapletal, Bc. Michaela Hanzlová, červen 2022
www.sindlar.cz

Hydrodynamický model, povodňový plán a koncepce odvodnění ostrova Štvanice
DHI a.s., Na Vrších 5, 100 00 Praha 10
Ing. Petr Sklenář, Ing. Eva Ingeduldová, MSc. Magdalena Komárek, Ing. Milan Suchánek, Ing. Pavel Korda, červen 2022
www.dhigroup.com

Participace, červen 2021-srpen2022

City Upgrade, Školská 12, 110 00 Praha 1
Mgr. Linda Kovářová, PhD., Ing. arch. Vojtěch Luxemburk

Architektonicko-technická koordinace projektu rekonstrukce Hlávkova mostu, prosinec 2021

Autor: Ing. arch. Petr Tej, PhD., Ing. arch. Tomáš Cach, Ing. arch. Oto Melter, Ing. arch. Julie Pecharová, Ing. Adam Scheinherr, MSc., PhD., supervize

Projekt lávky HolKa a souvisejících úprav, duben 2022

AI Praha s.r.o., Národní obrany 45, 160 00 Praha 6
Autor: Ing. arch. Petr Tej, PhD., Ing. arch. Marek Blank, Ing. Jan Mourek
TOP CON SERVIS s.r.o., Ke Stírce 56, 182 00 Praha 8
Ing. Vít Najvárek

Manuál vize ostrova Štvanice
RKAW

Scénáře

Koncept: RKAW
Vizuální komunikace: RKAW
Autor: doc. Ing. arch. Radek Kolařík
Spolupráce: MgA. Kamila Vaníčková

Objednatel: Hlavní město Praha
Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1
Ing. Jan Rak, ředitel odboru hospodaření s majetkem
Ing. Nikola Patová, zakázkářka specialista oddělení ekono-
micko-realizačního
www.praha.eu

Zhotovitel: RKAW s.r.o.
Dr. Zikmunda Wintra 16, 160 00 Praha 6
doc. Ing. arch. Radek Kolařík, jednatel společnosti
www.rkaw.cz

© 2022 Hlavní město Praha
© 2022 RKAW

č. OBJ/35/03/010615/2020

RKAW 0107.2101.230301

*„V čem spočívá
ostrovovo bla-
ho?“*

Asi základní otázka od počátku.