

dostavba haly měla znamenat 20% nárůst tržeb oproti roku 2017, možnost pořádání větších kongresů a také rozšíření gastronomických prostor pro pořádání velkých galavečeří až pro 2 000 osob. Ing. Žlebková seznámila komisi s harmonogramem výstavby. První etapa v lednu – červenci 2018 bude zahrnovat realizaci výběrového řízení (JŘBU) na výběr projektové kanceláře, následující etapa do r. 2020 územní a stavební řízení a třetí etapa 2021 – 2022 pak samotnou výstavbu.

3. Úprava formálních podmínek pro poskytnutí grantů v oblasti kongresového turismu na rok 2019 – návrhy a diskuse

Bod uvedl Mgr. Cipro s tím, že diskuse na dané téma probíhá na půdě Výboru ZHMP pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví a cestovní ruch (Výbor) i na samotném odboru kultury a cestovního ruchu (KUC). KUC má za to, že by se podmínky pro přidělení grantů měnit neměly. Granty v oblasti kongresového turismu se udělují od r. 2014 a od té doby se podmínky, konkrétně minimální povinný počet registrovaných účastníků, měnily již třikrát. V současné době jsou granty přidělovány akcím, které mají minimálně 700 registrovaných účastníků, kteří současně stráví v Praze 2 noci a z nichž alespoň 60% je ze zahraničí.

Diskusi zahájil předseda návrhem, aby se granty přejmenovaly na granty v oblasti kongresového průmyslu, neboť v případě MICE se jedná spíše o průmysl než o turismus.

Ing. Procházka doplnil, že i v anglické terminologii se segment nazývá „meeting industry“. Hranici účastníků by nesnižoval, ale stanovil by výjimky, aby mohly být dotovány i menší významné kongresy.

Předseda navrhl vytvořit 2 grantové kategorie pro větší a menší kongresy, které by se lišily výší dotace na účastníka.

Mgr. Cipro upozornil, že aby grantový systém dobře fungoval, je nutné, aby byl určen přesnými pravidly. Pro podporu menších akcí by spíše využil formu individuálních účelových dotací.

MgA. Kaplický Fuchsová oponovala, že využití individuálních účelových dotací někteří členové Výboru považují za obcházení grantového systému. Proto by byla pro zavedení 2 grantových variant, které by stanovily jasná pravidla i pro menší akce. O dotaci by pak, stejně jako u velkých kongresů, rozhodovala grantová komise. Byla by ráda, kdyby Komise zaujala k této problematice nějaký postoj.

Předseda pověřil KUC, aby do příštího jednání získal od PCB dostupné údaje o počtech konaných kongresů s upřesněním počtu účastníků, typu akce (korporátní, nezisková) a podílu účastníků ze zahraničí. Členy komise požádal, aby si do dalšího jednání promysleli navržené úpravy, týkající se vytvoření 2 kategorií grantového řízení včetně pravidel pro každou z nich a přejmenování dotačního titulu.

4. Noc hotelů

Ing. John představil formou prezentace 2. ročník projektu, který se uskutečnil 26. ledna 2018. Asociace hotelů a restaurací (AHR), která je realizátorem projektu, přistoupila oproti minulému ročníku k některým úpravám. Ve snaze zapojit do projektu více hotelů nejvyšší úrovně stanovila pro rok 2018 tři cenové kategorie: 777,-/999,-/1111,- Kč. Jen v Praze se zapojilo celkem 71 hotelů, ve kterých se v rámci projektu ubytovalo cca 1 500 osob. Úspěchem je rozšíření účasti na mimopražské hotely. V dalším ročníku 2019 AHR uvažuje o změně registračního procesu. Hotelové kapacity plánuje do nabídky začleňovat postupně, aby se všechny nevyčerpaly najednou.

Na dotaz předsedy, zda se nabídka kapacit v Praze v příštím ročníku ještě zvýší, odpověděl Ing. John, že se to předpokládá.

5. Informace ZIO MHMP o provedených kontrolách u poskytovatelů sdíleného ubytování na území hl. m. Prahy

Slova se ujal Mgr. Cipro. KUC na základě pokynu Komise oslovil ZIO, aby předložil zprávu o kontrolách, provedených v tomto segmentu za posledních 6 měsíců. Mgr. Cipro seznámil členy s počtem provedených kontrol a s kontrolními zjištěními. Upřesnil, že ZIO MHMP není kontrolním orgánem, ale pouze dozorovým. Kontrolní činnost je v gesci živnostenských odborů městských částí.

Ke sdělení ZIO proběhla diskuse. Někteří členové komise považovali počet kontrol i předmět kontrol za nedostatečný. Diskutovalo se i o tom, zda je možné dohledat poskytovatele sdíleného ubytování bez dat od zprostředkovatelských platforem. Předseda odmítl nařčení, že město je v tomto ohledu pasivní a informoval, že Praha již předložila MMR kompletní návrhy na řešení problematiky, z nichž za zásadní považuje návrh, aby municipality měly možnost samy stanovit pravidla pro nabídku a provozování sdíleného ubytování na svém území prostřednictvím vlastních vyhlášek. Další návrhy řešení pak Praha předložila na ministerstvo financí (místní poplatky) a ministerstvo průmyslu a obchodu (živnostenské záležitosti). Novela zákona o místních poplatcích je v připomínkové fázi. V současné době se čeká na reakci ministerstev, jak potvrdila i JUDr. Janderová. Předseda přidal také informaci o aktivitě Prahy v řešení průvodcovské činnosti. Praha na základě vlastní zákonodárné iniciativy předložila na MMR návrh na převedení průvodcovské činnosti z volných do vázaných živností včetně návrhu podmínek, které by každý průvodce musel splnit. Město však je vždy jen navrhovatelem a je na ministerstvech, aby zaujala stanovisko, případně protlačila tyto materiály dále do vlády. Ing. Řehoř potvrdil, jakožto člen kolegia ministryně MMR, že zmíněný návrh Prahy na převedení průvodcovské činnosti byl paní ministryni již dodán. Ing. Procházka uvedl, že další možností řešení problematiky sdíleného ubytování by mohla být úprava občanského zákoníku, který by dal větší pravomoc vlastníkům bytových jednotek (SVJ, BD) při rozhodování, zda a za jakých podmínek chtějí toto ubytování ve svých domech umožnit. Ing. Řehoř upozornil, že je třeba řešit 2 roviny – občanské soužití a podnikatelské povinnosti.

Předseda pak ukončil diskusi návrhem, aby na další jednání Komise byla přizvána ředitelka ZIO dr. Novaková. Slíbil rovněž poskytnout členům Komise rekapitulaci úkonů, které v rámci řešení problematiky sdíleného ubytování podnikla pro tento účel najatá advokátní kancelář.

6. Informace o stavu tisku pro jednání RHMP k otázce sdíleného ubytování

Tento bod byl projednáván současně s bodem 5.

7. Novela zákona o místních poplatcích

Ing. John zrekapituloval návrh AHR na změny v zákoně o místních poplatcích. Návrh by měl být předložen k projednávání formou poslanecké iniciativy. Návrh předpokládá sjednocení poplatků z ubytovací kapacity a za rekreační a lázeňský pobyt v celkové výši 21,- Kč a po 2 letech pak umožnění zvýšení maximální částky až na 50,- Kč. AHR nemá problém s navrhovanými změnami a odvodem vyšších poplatků, ale je třeba, aby tato povinnost platila i

pro všechny ostatní ubytovatele. V průběhu tohoto bodu se z jednání omluvil Ing. Grabein Procházka.

K tomuto tématu přijala Komise následující u s n e s e n í:

Komise Rady hl. m. Prahy pro rozvoj cestovního ruchu souhlasí s návrhem úprav zákona o místních poplatcích tak, jak je představil Ing. John, a doporučuje radnímu HMP Janu Wolfovi předložit Radě hl. m. Prahy k projednání tisk s těmito doporučeními.

Výše uvedené usnesení bylo přijato všemi přítomnými členy počtem 8 hlasů. Nikdo nebyl proti a nikdo se nezdržel.

8. Návrh dalších témat pro jednání Komise

V tomto bodě programu představil PhDr. Maurer prostřednictvím fotografií problémy, které podle něho trápí Prahu z pohledu nejen rezidentů, ale také návštěvníků. Problémy shrnul do 2 skupin – Praha krásná a Praha symbolická. Aby byla Praha krásná, je třeba řešit problémy s nedostatečným úklidem a odvozem odpadků, špatným parkováním, bezdomovectvím, drogovým dealerstvím, graffiti nebo nedostatkem WC.

Předseda vysvětlil, že řešení většiny těchto problémů není v možnostech Komise. Slíbil alespoň kontaktovat ředitelku Galerie hl. m. Prahy PhDr. Magdalenu Juříkovou v souvislosti s úpravou fasády Colloredo-Mansfeldského paláce na okraji Karlovy ulice.

JUDr. Janderová doplnila, že i Praha 1 se snaží uvedené problémy řešit v rámci svých možností. Např. graffiti a nedostatek WC může řešit jen u svého majetku, u privátního majetku musí mít souhlas vlastníka.

Dr. Maurer pak pokračoval úvahou o symbolu Prahy, tedy o tom, jak Prahu vnímají návštěvníci. Každé město má podle něho typický symbol, v Praze však tento symbol chybí. Např. na suvenýrech je Praha prezentována roztržitěně, což často vede ke kýčovosti. Měl by být vytvořen nějaký oficiální merchandising. Navrhl, aby se tímto Komise v budoucnu zabývala.

9. Různé

PhDr. Hudcová představila návrh marketingového plánu agentury CzechTourism (CzT) na r. 2019 – 2021 v pasážích, které se dotýkají Prahy. Rozporovala závěr CzT, že existuje evropský trend minimalizace propagace nejvytíženějších turistických cílů, a proto Praha bude v rámci produktu 2019 - *Regionální města a Praha* zpracována jen obsahově, ale nebude součástí kampaně. Podle ní takový trend neexistuje, hledají se jen jiné cíle propagace. V případě Prahy se např. může jednat o propagaci památek mimo centrum nebo MICE. Další připomínku měla k hlavnímu tématu pro rok 2019 *Vize a změny*. Téma je nejasné a pro turisty, zejména zahraniční, naprosto nezajímavé. Také Ing. Řehoř vyslovil zásadní nesouhlas s tímto plánem. Propagace ČR by měla být založena především na propagaci Prahy, jakožto hlavního turistického lákadla, které je známé po celém světě. V zahraničí je z pohledu turismu ČR známá právě proto, že má Prahu. Ztotožnil se i s názorem, že téma *Vize* je nepochopitelné a nesmyslné a v žádném případě nemůže být motivující pro příjezdový turismus do ČR a zvláště do Prahy. Předseda navrhl, aby Komise přijala k marketingovému plánu následující u s n e s e n í:

Komise Rady hl. m. Prahy pro rozvoj cestovního ruchu nesouhlasí s východisky návrhu marketingového plánu agentury CzechTourism, považuje je za diskutabilní, rozporuplná a nedostatečná na to, aby se stala základem pro vypracování skutečného marketingového plánu. Komise zároveň vyzývá CzechTourism, aby návrh marketingového plánu konzultoval s odbornými orgány města pro oblast cestovního ruchu. Z tohoto důvodu navrhuje přizvat na další jednání Komise ředitelku CzechTourism Ing. Palatkovou.

Výše uvedené usnesení bylo přijato všemi přítomnými členy počtem 8 hlasů. Nikdo nebyl proti a nikdo se nezdržel.

10. Závěr jednání a rekapitulace úkolů

Předseda seznámil členy Komise s dalším termínem jednání, kterým je 23. květen 2018, poděkoval přítomným za účast a 23. jednání ukončil.

Úkoly:

- 1) Na další jednání Komise přizvat ředitelku odboru živnostenského a občanskosprávního MHMP JUDr. Evu Novakovou
KUC T. 23.5.2018
- 2) Vyžádat statistické údaje o počtech a struktuře realizovaných kongresů na území HMP
KUC T: 23.5.2018
- 3) Uvážit změnu formálních podmínek pro poskytování grantů v oblasti kongresového turismu
Členové Komise T:
23.5.2018
- 4) Předložit rekapitulaci činností, směřujících k nastavení pravidel pro poskytování sdíleného ubytování, které vyvinulo město prostřednictvím najaté advokátní kanceláře
KUC T: 23.5.2018
- 5) Předložit Radě hl. m. Prahy k projednání tisk s návrhem úprav místních poplatků z ubytovací kapacity a lázeňského a rekreačního pobytu
Radní HMP Jan Wolf T: průběžně
- 6) Vyzvat ředitelku Galerie HMP k opravě fasády Colloredo-Mansfeldského paláce
KUC T: 23.5.2018
- 7) Na další jednání Komise přizvat ředitelku agentury CzechTourism ke konzultaci návrhu marketingového plánu na r. 2019 - 2021
KUC T: 23.5.2018

Zapsala: Iveta Jechová

Schválil: Jan Wolf