

Vážený pan

RNDr. Tomáš Hudeček, primátor hl.m. Prahy a člen Rady HMP

Rada HMP

Praze dne 4. listopadu 2013

Vážený pane primátore, vážená Rado HMP,

obracíme se na Vás, jakožto primátora HMP a současně člena rady HMP a na členy rady HMP ve věci připravovaného odklonu kamionů ze Spořilovské přes Jižní spojku a 5. května na D1.

Bezprostředně reagujeme na zápis jednání Výboru pro dopravu ZHMP, které proběhlo dne 16/10/2013, konkrétně se jedná o doporučení, které bylo přijato k bodu 2 - „možné dopravní řešení po zprovoznění mostu Kačerov“. K tomuto bodu bylo přijato usnesení ve znění „**Výbor pro dopravu ZHMP doporučuje Radě HMP po zprovoznění mostu Kačerov odvést 50 % kamionové dopravy na tento most**“. **K tomuto návrhu zdůrazňujeme následující:**

- 1) Jak víte, opakovaně nesouhlasíme s přesunem kamionové dopravy do nadlimitně zatížené části Starého Spořilova (mezi Spořilovskou, Jižní spojkou a 5. května). Znovu zdůrazňujeme, že průjezdy v lokalitě Starého Spořilova jsou z celé Prahy nejvyšší, a tím idopady na zdraví občanů. Rozhodnutí převést kamionovou dopravu se neopírá o žádnou studii, ale pouze politické rozhodnutí. Studie byla provedena pouze na Spořilovské, ale tam, kam má být převedena, stále neexistuje, ani po opakovaných urgencích. Jistě je Vám známo, že nejkritičtější situace je v lokalitě tzv. Spořilovského plácku, jež se nalézá v samotném křížení komunikací 5. května a Jižní spojky. Protihluková opatření této lokality byla požadována jako kolaudační podmínka ve stanovisku HS HMP ke zprovoznění tzv. Pankrácké radiály (nynější 5. Května) již před 40 lety. HSMMP opakovaně požadovala jejich výstavbu, ovšem bez výsledku. V současnosti byly zpracovány dvě hlukové studie předmětné lokality, k oběma jsme vznesli připomínky a v obou případech jsme neobdrželi žádné reakce. Připomínky jsme vznášeli s cílem maximálně zkvalitnit výstupy studií, odstranit či minimalizovat sporné body a optimalizovat návrh protihlukových opatření. Připomínky jsme zaslali na všechny dotčené orgány, připomínky však v potaz brány nebyly. Přímým důsledkem je nekvalitní výstup, který má sloužit jako podklad pro další stupně zpracování dokumentace na realizaci protihlukových studií. Obě studie stály nemalé finanční prostředky, hrazené z veřejných zdrojů a proto se ptáme, kdo konkrétně ponese zodpovědnost za jejich neefektivní vynakládání?
- 2) Zdůrazňujeme, že se nejedná pouze o ochranu Spořilovského plácku: v úseku Severní XI. protihlukové opatření chybí a jižní část zástavby Starého Spořilova podle 5. května je chráněna nedostatečně a ochrana těchto úseků je stále opomíjena. Jak bude MHMP postupovat zde s ohledem na zvýšené průjezdy, emise a hluk, a tím i ničivějšími dopady na lidské zdraví?
- 3) Poslední studie zdůrazňuje nutnost dodatečných opatření ke snížení hluku (mimo protihlukový val a protihlukovou stěnu), a to položením pohltivého asfaltu. Kategoricky nesouhlasíme s názorem ing. Kadlece z TSK, že „úseky kolem Jižní spojky a 5. května jsou v dobrém technickém stavu, takže by nebylo ekonomické tyto úseky frézovat“. Zřejmě je tedy ekonomičtější další vystavování občanů negativním účinků hluku? Vezme si tento dopad ing. Kadlec nebo kdokoliv jiný na svoji vlastní zodpovědnost? Současně se ptáme na aktuální stav realizace akce č. 999370 Spořilovská – protihluk (cit. „Jedná se o úsek od ul. Türkova až k odbočení na nájezdovou rampu na Jižní spojkou, směr pouze od ul. 5. května D1 k Jižní spojce. Délka úpravy je 1221m. Původně se počítalo s úpravou pomalého pruhu, v současné době se zpracovává varianta na úpravu v celé šíři

s pokládkou obrusné vrstvy s protihlukovými vlastnostmi“ - viz Informace tehdejšího náměstka Noska pro jednání ZHMP 28.2.2013).

- 4) Zástupce MČ Prahy 4. Ing. Bodenlos si je kritického stavu dobře vědom. Proto také na jednání zdůraznil, že jednou z podmínek MČ P 4 před převedením kamionů je realizace protihlukové bariéry u spořilovského plácku. Ptáme se, jak je možné, že tato podmínka není součástí doporučení radě HMP? Kdo konkrétně ponese zodpovědnost za další zhoršování ZP a lidského zdraví a další přetrvávání nezákonného překračování hlukových limitů? Jak se rada vypořádá s existujícím rozhodnutím soudu, které zakazuje realizaci dalších záměrů, vedoucích ke zhoršení životního prostředí, do již nyní nadlimitně zatížených lokalit?
- 5) Dosavadní postup HMP a MHMP k občanům žijícím podél 5. května a Jižní spojky pokládáme za diskriminační, a to zejména z těchto důvodů:
- a) Jak je Vám známo, situace na Starém Spořilově je už nyní - bez plánovaného přesunu kamionové dopravy katastrofální, z hlediska zatížení hlukem a emisemi nejzatíženější lokalita v ČR - na 5. května a Jižní spojce jsou již nyní dvojnásobné průjezdy všech aut než na Spořilovské a v obl. křížení 5. května a Jižní spojce dokonce již trojnásobné průjezdy (Jižní spojka 118 600, ul.5. května: 102 679 s rovnoběžnou Ryšavého: 16 580, Spořilovská pouze: 51 900, zdroj TSK). V blízkosti zástavby se rovněž nacházejí autobusové garáže na Kačerově a autobusové nádraží na Roztylech a dále jsou plánovány dalších záměry podél jižní strany 5. května. **Současná situace má již nyní katastrofální dopady na zdraví obyvatel a životní prostředí, stávající stav je v přímém rozporu s řadou legislativních předpisů již nyní.** I my trpíme hlukovou zátěží a dýcháme znečištěný vzduch, a to již po desetiletí! Podél Jižní spojky a 5. května žije nemalé množství obyvatel, kteří mají ještě více vystavování ničivým účinkům hlukové zátěže (a to nikdo neřeší zátěž emisní!). HMP stejně jakožto MHMP se však koncentrují pouze na vliv kamionové dopravy a namísto řešení situace problém pouze přesouvají z jedné lokality to druhé, která je již desetiletí neúnosně zatížena.
- b) Naše protesty jsou založeny na objektivních faktech a nikoliv na zveličování skutečnosti, osobních výpadech a metodách, které hraničí se šířením poplašných zpráv – tedy „účel světi (jakékoliv) prostředky“, jak i přiznává protistrana, to je cesta k prosazení prospěchu své skupiny v našem městě? Je to v pořádku?

Na základě Výše uvedených důvodů Vás žádáme, aby Rada HMP doporučení výboru pro dopravu ZHMP nepřijala. Současně požadujeme:

- I. aby odklon kamionů byl realizován až po realizaci komplexních funkčních protihlukových opatření a
- II. aby byla pravidelně prováděna a hodnocena měření hluku a emisí v částech postižených přesunem kamionů s vyvozováním závěrů a realizací nezbytných opatření.

Za brzkou písemnou odpověď děkujeme.

S pozdravem

RNDr. Pavla Kačabová
předsedkyně občanského sdružení Zdravý Spořilov, o.s.
Čtyřdílňá 1148/3
141 00 Praha 4

<http://zdravysporilov.webnode.cz/>, email: jspojka@seznam.cz