



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Ing. Martin Kubelka, Ph.D.
ředitel Magistrátu hlavního města Prahy



MHMPXPFPNXH9

Praha 25. bře zna 2021

Váš dopis zn./ze dne: 02. bře zna 2021

Č. j.: MHMP 388490/2021

Počet listů/příloh: 3 / 0

Vážený pane,

Magistrát hl. m. Prahy (dále jen „MHMP“), jako povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) obdržel dne 02. 03. 2021 Vaši žádost o informace ve věci vyřízení záležitosti, týkající se porušení vládních opatření na území hl. m. Prahy, kde se zajímáte především o průběh řízení a sankce uložené v jednotlivých správních řízeních včetně požadavku o zaslání vydaných pravomocných rozhodnutí u níže uvedených konkrétních případů. Z důvodu vyhledávání a sběru informací v jiných úřadovnách MHMP odlišných od odboru vyřizujícího, byla prodložena lhůta pro poskytnutí informace přípisem ze dne 09. 03. 2021 pod č.j.: MHMP 292051/2021.

Na základě Vaší žádosti, resp. dotazů Vám sdělujeme následující:

Tzv. party v Anenské ulici, která byla přerušena zásahem policie dne 28. 11. 2021 – podle vyjádření náměstka pražského primátora Petra Hlubučka běží správní řízení asi se 180 cizinci, kteří se koncem listopadu účastnili ilegální party v Anenské ulici. Bylo alespoň některé z těchto řízení již nepravomocně nebo pravomocně ukončeno? V kolika případech? S jakým výsledkem? V jaké výši byly případně uděleny pokuty?

V současné době k hromadné společenské akci výše uvedené v ul. Anenská 12 dosud probíhá příkazní řízení, a to s ohledem na velké množství účastníků. Zjištěni byli převážně cizí státní příslušníci o počtu 63 osob. Řízení nebyla v době poskytnutí informace pravomocně ukončena. Z tohoto důvodu nelze poskytnout přesnější požadované informace.

Počty účastníků předmětné akce sdělené náměstkem primátora hl. m. Prahy byli pouze orientační. V dalším administrativním šetření byl správním orgánem sledován počet účastníků akce nižší, mimo jiné pro nedostatečnou průkaznost předložených osobních nebo studijních dokladů u perlustrovaných osob na místě samém.

Restaurace Rio's na pražském Vyšehradě dostala nepravomocně pokutu kvůli schůzce exministra zdravotnictví Romana Prymuly s předsedou poslaneckého klubu Jaroslavem Faltýnkem. Podal majitel restaurace proti rozhodnutí odpor? Je pokuta již pravomocná? V jaké výši byla pokuta udělena? Žádám zároveň o zaslání celého znění pravomocného rozhodnutí.

Provozovateli restaurace Rio's se sídlem ul. Štalcova 102/2, 128 00 Praha 2 - Vyšehrad, který umožnil několika známým osobám přístup do prostor restaurace, byla za porušení vybraného vládního usnesení, uložena ve správním řízení pokuta ve výši ████████ Kč, která byla zaplacená v celé její výši. Při seznámení s podklady pro vydání rozhodnutí se provozovatel staví odmítavě k poskytování dalších informací k jeho osobě a restauraci, neboť dle jeho názoru v tisku již vyšlo dostatečné množství emotivně laděných článků o této schůzce.

Pražská restaurace ve sportovním areálu Šeberák v Kunraticích loni koncem listopadu navzdory vládním nařízením otevřela. Majitel rozdal lidem dohody o provedení práce a tvrdil, že jsou degustátoři. Případ policie po vyhodnocení předala pražskému magistrátu k posouzení pro podezření z přestupku. Magistrát za to podle majitele restaurace udělil pokutu 15 000 korun. Majitel restaurace ale proti nepravomocnému rozhodnutí podal odpor, protože mu pokuta dorazila jako soukromé osobě, a nikoliv na firmu, což považuje za protiprávní. Bylo v tomto případě vydáno již pravomocné rozhodnutí? Jaké? V jaké výši byla pokuta udělena? Žádám zároveň o zaslání celého znění pravomocného rozhodnutí.

Provozovateli a majiteli restaurace Šeberák v Praze 4 - Kunraticích byla v příkazním řízení jako fyzické osobě obviněné ze spáchání přestupku proti krizovému zákonu č. 240/2000 Sb., uložena pokuta ve výši ████████ Kč za porušení vybraného ustanovení vlády tím, že měl v době přísných epidemiologických nařízeních v roce 2020 otevřenou provozovnu. Tuto částku uhradil v celé její výši, současně však podal odpor s poukazem, že měl být pokutován jako právnická společnost. V této věci, resp. otázce výkladu byla vedena korespondence s právním zástupcem obviněného.

Jmenovaný trvale nerespektuje zákaz a má provozovnu v kalendářním roce 2021 otevřenou pro veřejnost i nadále, správní orgán tyto skutečnosti eviduje. V současné době je věc v řešení orgánů činných v trestním řízení (Policie ČR a Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 4.)

Anonymizované pravomocné rozhodnutí o uložení správního trestu pokuty může být žadateli zasláno po vyjádření (případně marném uplynutí lhůty k vyjádření) osoby provozovatele restaurace v souladu s Nařízením ředitele MHMP č. 6/2017 dle čl. 6., odst. 4., které upravuje postup u vyřízení žádosti o informaci. (Pozn.: dle výsledku trestního řízení).

Dále Vás informujeme o postupu dle Nařízení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy č. 6/2017 při vyřizování žádostí o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím v rámci MHMP ze dne 22. března 2017, a to zejména na znění čl. 6., odst. 4., které upravuje postup při vyřízení žádosti o informaci. Nesouhlasné stanovisko k poskytování informace ve věci spáchaného přestupku proti krizovému zákonu č. 240/2000 Sb., v platném znění, dne 22. 11. 2020 sdělil pouze obviněný provozovatel restaurace Rio's na pražském Vyšehradě. U ostatních probíhajících řízeních o přestupcích proti krizovému zákonu, o nichž nebylo pravomocně rozhodnuto, vyjádřeními dotčených osob dosud nedisponujeme.

Ministryně financí Alena Schillerová (za ANO) zveřejnila na sociálních sítích video, v němž na zadním místě spolujezdkyně jede v autě bez použití bezpečnostního pásu zkontrolovat do obchodních řetězců, zda po dočasném zrušení DPH snížily ceny respirátorů. Případ prověřovala také policie, která po vyhodnocení předala případ k posouzení pražskému magistrátu. Padlo již v tomto případě pravomocné rozhodnutí? Byla udělena nějaká pokuta? V jaké výši? Žádám zároveň o zaslání celého znění pravomocného rozhodnutí.

Zájmová věc byla pravomocně vyřízena příslušným odborem MHMP. Informace, které požadujete, jsou součástí spisu přestupkového řízení. K Vámi požadované informaci je nutný souhlas dotčené osoby, tak jak je výše uvedeno, jelikož zde opět nastává konflikt práv – práva na informace a práva na ochranu osobnosti a osobních údajů. Dále je nutno

prokázat, že jste účastníkem řízení nebo zástupcem (zmocněncem) účastníka řízení podle jiných právních předpisů, zejména zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. To, že byl tento případ již medializován, neznamená, že právo na ochranu osobních údajů bylo prolomeno a informace může být libovolně poskytnuta. Jedním z nejvýznamnějších lidských práv je ochrana lidské důstojnosti. Ve svém postavení [redacted] můžete využít role „společenského hlídačského psa“ a standardně mimo režim InfZ se obrátit na tiskový odbor MHMP případně přímo na paní ministryni.

S pozdravem

Ing. Martin Kubelka, Ph.D.

ředitel Magistrátu hlavního města Prahy
podepsáno elektronicky

Vážený pan



Ing. Martin Kubelka

26.3.2021 11:54

Signer:

CN=Ing. Martin Kubelka,
C=CZ

O=Hlavní město Praha
E=martin.kubelka@psmb.cz

Public key:

RSA/2048 bits

