

PS horizontální – setkání (workshop)

Téma: kritéria hodnocení projektů

16. 6. 2021

Byl představen program a cíl workshopu. Úvodní setkání k nastavování hodnocení/prioritizaci projektů.

Hodnocení je plánováno dvoukolově:

- Kritéria přijatelnosti – vychází z draftu Metodického pokynu k integrovaným nástrojům, kritéria „ano/ne“; vychází z nastavení konkrétních operačních programů => ty nejsou připraveny, hodnocení bude moci začít až po zveřejnění podmínek výzev. Budou zaslány k podnětům jak některá pojmout a dle čeho vyhodnotit.
- Výběrová kritéria – v případě přebytku projektů nad rámec alokace na danou aktivitu bude třeba projekty vyhodnotit a seřadit. K tomu je třeba sestavit sadu kritérií a odůvodnění bodových hodnot (objektivní parametry k přidělení bodů)

Výsledkem by měl být podklad k předložení ŘV, dle kterého bude možné prioritizovat projekty a který bude připraven, jakmile bude relevantní připravovat programové rámce.

Cílem workshopu je tedy poskytnout k diskusi a úpravám obě sady kritérií a vysvětlit si postup jejich úprav tak, aby byl na konci série workshopů výsledkem použitelný a transparentní nástroj k vyhodnocení projektů.

Harmonogram implementace strategie a sestavování programových rámců (seznamy projektů) není znám. Vše se bude odvíjet od schvalování operačních programů, do té doby není dle čeho hodnotit.

V červnu bude finalizována návrhová část ISg a zaslána k vyjádření členům ŘV, přes léto budou vyjasněny nedostatky, grafická stránka dokumentu a září/říjen by měla být ISg schválena ŘV a ZHMP. Poté bude předložena ke schválení MMR (schvalování nepodléhá implementační část a programové rámce).

Základní rámec hodnocení:

Pro kritéria přijatelnosti by mohla stačit projektová karta, v případě přebytku alokace a přistoupení ke kvalitativnímu hodnocení bude třeba dokumentace většího rozsahu.

Na základě výstupu této PS bude snaha optimalizovat rozsah dokumentace nutné k vyhodnocení, pokud rozsah neurčí metodika.

Hodnocení přijatelnosti:

Kritérium	ANO/NE/NERELEVANTNÍ/
Strategický projekt je v souladu s podporovanými aktivitami daného operačního programu.	
Strategický projekt je v souladu se specifickými podmínkami ŘO OP v rámci výzvy na předkládání programových rámců	
Strategický projekt je v souladu s koncepční částí Strategie (např. vymezené území, zahrnuto do vyjmenovaného integrovaného řešení).	Integrovanost a synergie projektu vč. navazování na minulé projekty
Strategický projekt je ve stupni připravenosti stanoveném ze strany ŘO jako minimálně požadovaný a vyšší.	Prozatím není finálně ŘO OP stanoveno Potřeba rozlišit pro stavební/nestavební projekty
Strategický projekt přispívá svým přínosem k naplnění strategie MO/A.	Jak definujeme naplněnost cíle??

Výběrová kritéria:

Byla představena první „výkopová“ sada kritérií navržených nositelem ISg k vyvolání úvodní diskuse.
Nejedná se o daná kritéria, pouze o úvodní podklad k úpravám.

13 kritérií (podklad k úpravám):

1. Stupeň připravenosti
2. Finanční náročnost projektu – investiční N na realizaci projektu a projektovou přípravu
 - Problém byl v ITI 2014+, že pro ITI může být finanční náročnost moc vysoká, ale pro IROP ne – i přesto, že dostane žadatel záporné stanovisko z ITI, má žádat u IROP? – u ITI je to složitější z důvodu omezené alokace – problémem je, že se neporovnává porovnatelné – je potřeba uchopit, proč je který projekt finančně náročnější – obhájit, proč je například projekt finančně náročnější, ale i přesto byl vybrán – potřeba srovnat ceny v místě a čase obvyklé.
3. Finanční zajištění provozu – provozní náklady
4. Dostupnost finančních zdrojů – spolufinancování
 - problém – u stavebních zakázek v době podání žádosti nemusí mít žadatel vysoutěženo – lepší směřovat na rozhodnutí obce
 - má se sledovat toto kritérium? je to otázka let (→ mění se zastupitelstvo) – obec by měla schválit investiční záměr
 - sporné kritérium, bude třeba přepracovat/nastavit
5. Efektivita projektu
6. Realizovatelnost projektu – jakým způsobem bude projekt uveden do provozu a jak se udrží jeho činnost, odolnost vůči riziku
7. Inovativnost projektu
8. Zkušenost žadatele
 - Podnět z diskuse, kritéria 7. a 8. jdou proti sobě
9. Sdílení mezi partnery – více zapojených partnerů, příklad cyklostezky, která vede přes 3 obce

10. Územní integrovanost

- problém s rozlišováním integrovaných a strategických projektů, bude třeba vyřešit rozdílný přístup k těmto dvěma typům projektů a stanovit kritérium, které vyrovná bodové hodnocení za integrovanost u velkých projektů

11. Tematická integrovanost

- 12. Naplňování Strategie ITI – odkazy na strategické cíle a jejich integrátory – může se vymazat – musí být vždy v souladu se Strategií ITI
- 13. Soulad s jinými strategickými dokumenty – např. Plán udržitelné mobility

Problémem je, že některá jsou těžko hodnotitelná, uchopitelná. K systému hodnocení, postupům a škálování bude třeba vytvořit metodiku/postup.

SČK sestavil a na jednání představil vlastní sadu obecných kritérií, z většiny jsou v souladu s kritérii navrženými nositelem, případně kritérii přijatelnosti stanovenými z pozice MMR. Mohou jimi být doplněna výše uvedená kritéria dle uvážení SČK tam, kde se návrhy nepotkávají. Po porovnání shody ze strany SČK budou moci být doplněna prostřednictvím formuláře k připomínkám v rámci zpětné vazby.¹

Kritéria představená zástupci SČK:

1. Účelnost
 2. Potřebnost
 3. Dopad na území
 4. Udržitelnost
 5. Hospodárnost a finanční efektivnost
 6. Posouzení hodnoty za peníze
 7. Integrovanost
 8. Strategický charakter
 9. Propojenost
 10. Vytěsňující efekt
 11. Synergie a komplementarita
 12. Dosažitelnost cílů
- Efektivita projektu a hospodárnost – dle diskuse jedno z nejdůležitějších kritérií pro hodnocení – měřitelné, komplikovanější, ale v principu srovnání položkového rozpočtu dle cen v čase a místě obvyklých
 - ŘO nesmí zanevřít na hospodárnost projektů
 - Využití kritérií ITI 2014-2020 – v předchozím období byla kritéria stanovena z pozice ŘO. Nyní žádná stanovena nejsou (kromě podmínek výzvy a kritérií přijatelnosti z pozice MMR ORP), je potom komplikované pro města ITI zdůvodňovat, proč byla která kritéria použita, podmínky implementace období 2021+ jsou odlišné. Pokud jsou ale některá, která se osvědčila, lze je navrhnout a doplnit jimi navrženou sadu.

¹ Nositel ITI nemá bližší popis kritérií k dispozici, aby vyhodnotil shodu nebo jimi doplnil formulář.



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



ZÁVĚR A DALŠÍ POSTUP:

Kritéria budou zaslána na členy PS k připomínkám/podnětům prostřednictvím formuláře, odkaz níže.

Členové PS mohou kritéria konzultovat v rámci organizací/obce. Formulář by měl být vyplněn pouze členem PS/účastníkem workshopu (za svoji organizaci), proto prosím, pokud budete připomínkovat kolektivně, zkonsolidujte sesbírané projekty a vysvětlete kolegům jejich kontext.

Kritéria přijatelnosti uvedená v zápisu a ppt mohou být předmětem dalšího setkání (možná k nim budeme vědět více po schválení MP IN).

Po vyhodnocení obdržených podnětů bude svoláno další setkání, kde budou představeny výsledky, proběhne diskuse a stanoven další postup.

V případě potřeby jsme k dispozici k zodpovězení dotazů:

iti@praha.eu

nebo přímo

Tereza.smidova@praha.eu

777 549 097

Děkujeme za spolupráci, vážíme si jí a těšíme se na další setkání.

Odkaz na formulář, kde se mohou účastníci do 14 dnů vyjádřit ke kritériím:

<https://forms.office.com/pages/responsepage.aspx?id=xNC-oldZc0-wwwqgRQHWQ-ZeGH8ywZLtKrnARro7xsdIURFIQVFBWQTgyTOZIVzIzMOVZTDq3NUJIVi4u>