

Zápis

z 5. jednání Komise Rady HMP pro projekt ÚČOV Praha na Císařském ostrově
konaného dne 18. 10. 2012 v jednací místnosti Rady HMP, Mariánské nám. 2.

Přítomni:

Dle presenční listiny.

Prof. Wanner, prof. Mejstřík, dr. Chudoba, Ing. Vučka, Ing. Černý a Ing. Bureš byli omluveni.

8 členů Komise přítomno a 8 členů Komise nepřítomno. Komise není usnášeníschopná.

Předseda Komise požádal místopředsedu Komise – radního Lohynského o projednání možnosti doplnění Komise o zástupce MŽP.

Program jednání:

Zpráva o činnosti pracovní skupiny.

Kontrola plnění úkolů ze 4. jednání Komise Rady HMP.

Návrh dalšího postupu a stanovení úkolů do dalšího jednání Komise.

Průběh jednání:

1. Předseda Komise – primátor přivítal přítomné. Konstatoval neschopnost komise se usnášet a požádal tajemníka Komise o informaci ze schůzek pracovní skupiny.
2. Tajemník Komise shrnul průběžné závěry jednání pracovní skupiny - pracovní skupina se dohodla na souboru doporučení, které předala členům Komise. Na tomto textu doporučení se dohodlo 8 členů pracovní skupiny, Ing. Beránek se nevyjádřil, prof. Hyžík byl proti a Ing. Moučka byl pro jen částečně.
3. Primátor poděkoval jménem Komise členům pracovní skupiny za odvedenou práci.
4. Primátor provedl kontrolu plnění úkolů z minulého jednání Komise:
 - PVS připraví podklad pro žádost o nové povolení k vypouštění odpadních vod – úkol splněn, dle sdělení GŘ PVS.
 - Místopředsedové Komise a Ing. Beránek budou jednat s vítězným konsorciem o zpracování úsporných variant řešení, následně dojde k posouzení pracovní skupinou – úkol splněn, členové Komise však konstatovali, že snížení nabídnuté ceny není dostatečné a proto úkol v modifikované podobě trvá; v případě, že ani další snížení nabídnuté ceny nebude dostatečné, připadá v úvahu i nový tendr.
 - Pracovní skupina posoudí varianty řešení vč. investičních a provozních nákladů – úkol splněn, dle sdělení tajemníka pracovní skupina doporučila scénář G+H ve variantě III.

- Projektant zpracuje stručný výtah z vypořádání připomínek JASPERS – úkol trvá, k jeho splnění v rozsahu cca 2 stran A4 se přihlásil prof. Pollert.
 - Primátor odešle ČIŽP schválený harmonogram – úkol splněn, dle sdělení primátora.
 - Prof. Hyžík zpracuje podklad pro rozhodnutí pracovní skupiny v kalové otázce – úkol trvá.
 - PVK připraví zprávu o stavu (životnosti) kalového hospodářství a stávající vodní linky – úkol splněn, zpráva byla předána dr. Chudobou pracovní skupině, dodatečně bude předána i členům Komise.
 - MŽP zpracuje informaci o nutnosti čištění plné kapacity přítoku odpadních vod v průběhu výstavby Projektu, resp. o možnosti výluk při rekonstrukci stávající ÚČOV – úkol trvá.
5. Primátor vyzval prof. Hyžíka ke sdělení jeho odlišného stanoviska k řešení ÚČOV; prof. Hyžík navrhl nechat neutrálním a nezajímavým, odborně kompetentním subjektem posoudit možnost asanace stávající ÚČOV za provozu, dále pak v návaznosti na toto posouzení případně zastavit Projekt a asanovat stávající ÚČOV; dále doporučil definovat projekt ÚČOV jako integrovaný celek a obnovit rovněž jednání o možnosti získání dotace z evropských fondů pro aktualizovaný Projekt.
 6. Primátor vyzval Ing. Moučku ke sdělení jeho odlišného stanoviska k řešení ÚČOV; Ing. Moučka vyslovil názor, že NVL je dobrou čistírnou odpadních vod, avšak neřeší splnění podmínky dané evropskou směrnicí na čistotu vypouštěné vody, tzn., že nesplní koncentrační limit celkového dusíku 10 mg/l a bude proto nutné rekonstruovat stávající ÚČOV; HMP tak podle něj nebude po realizaci NVL nastálo zbavena nebezpečí postihu za neplnění evropské směrnice; doporučil proto zvážit snížení množství současně vypouštěného dusíku dávkováním metanolu na stávající ÚČOV a požádat v souladu s Vyhláškou č. 229/2007 Sb. Tab. 1b o povolení vypouštění dle kritéria účinnosti, čímž by bylo teoreticky možné splnit podmínku evropské směrnice v řádu měsíců; tento návrh je podle něj třeba podpořit studií, ze které by měl vyjít i případný nárok na veřejnoprávní projednání a investice; podle Ing. Moučky je toto řešení rychlé a levné, avšak nikoliv definitivní – HMP skutečně potřebuje zásadní modernizaci ÚČOV.
 7. V průběhu následné diskuse Ing. Melounová požádala o bližší informace o scénáři G+H ve variantě III.; tajemník Komise dodal, že v případě varianty asanace stávající ÚČOV za provozu, zmíněné prof. Hyžíkem, se jedná o aktualizaci jedné z variant z let 2001 až 2004, a to o aktualizaci v parametrech cenové úrovně, lhůty výstavby a nezbytných odstávek; tajemník Komise dále podpořil návrh Ing. Moučky na zpracování studie k posouzení vhodnosti podání žádosti o udělení povolení k vypouštění dle účinnostního kritéria; Ing. Hammer během diskuse doporučil výstavbu NVL především z důvodu odstranění rizik spojených s přestavbou stávající ÚČOV; Ing. Pázler k tomu doplnil problematiku nemožnosti další intenzifikace za provozu; v závěru diskuse s ohledem na téma kalové koncovky Ing. Melounová upozornila na přípravu nového zákona o odpadech, který podstatně zpřísní ukládání kalů na skládkách a bude upřednostňovat jeho energetické využití.

Souhrn úkolů do dalšího jednání Komise:

- Místopředsedové Komise a Ing. Beránek budou jednat s vítězným konsorciem o dalším snížení nabídnuté ceny.
- Prof. Pollert ve spolupráci s projektantem a OMI MHMP zpracuje stručný výtah z vypořádání připomínek JASPERS.
- Prof. Hyžík zpracuje podklad pro rozhodnutí pracovní skupiny v otázce termického zpracování kalů.
- PVK předá zprávu o stavu (životnosti) kalového hospodářství a stávající vodní linky členům Komise.
- MŽP zpracuje informaci o nutnosti čištění plné kapacity přítoku odpadních vod v průběhu výstavby Projektu (trvajícím úkol).
- Pracovní skupina se písemně vypořádá s připomínkami prof. Hyžíka a Ing. Moučky s tím, že OMI MHMP vybere v souladu se ZVZ neutrální a nezainteresovaný, odborně kompetentní posuzující subjekt.
- Pracovní skupina se bude koncepčně zabývat úpravou a zpracováním kalů a ve spolupráci s OMI MHMP po dohodě s MŽP zjistí, zdali je nutné variantní řešení pro posouzení EIA.

Závěr jednání:

Termín příštího jednání Komise bude stanoven v návaznosti na plnění shora uvedených úkolů, v horizontu cca měsíce listopadu t.r.

Zapsal:

Ing. Jan Bouček, tajemník Komise, v.r.

Ověřil:

Doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc., předseda Komise, v.r.

Přílohy:

Souhrn doporučení pracovní skupiny Komise Rady HMP.

Doporučení dalšího postupu projektu ÚČOV Praha Prof. Hyžíka.

Stanovisko Ing. Štěpána Moučky.

Presenční listina.