

Kritéria pro hodnocení Žádosti

1. Odbor MHMP posoudí, zda Žádost splňuje **formální náležitosti** uvedené dále v tabulce. Pokud nejsou splněny formální náležitosti týkající se jednotlivého Projektu, Odbor MHMP navrhne neposkytnutí Dotace na základě takového Projektu.

Č.	Žádost byla podána	Podmínku splnila
1	včas (ve lhůtě pro podání Žádosti)	ANO / NE
2	řádně (bezchybně a kompletně vyplněná)	ANO / NE
3	požadovaným způsobem (v tištěné i elektronické verzi)	ANO / NE
4	s formálními náležitostmi (razítko a podpis oprávněné osoby)	ANO / NE
5	s požadovanými přílohami	ANO / NE
6	a naplňuje Účel stanovený v Programu (článek A Programu)	ANO / NE
7	způsobilým Žadatelem (článek E Programu)	ANO / NE
8	a splňuje podmínky pro poskytnutí dotace (článek I Programu)	ANO / NE

2. Obsahové (věcné) hodnocení Projektů, které splnily formální náležitosti, bude provedeno podle následujících kritérií:

A. Všeobecná kritéria	Č.	Kritéria	Co se hodnotí obecně	Co se hodnotí konkrétněji
	1	Účelnost	Jak výsledek Projektu přispěje k naplnění Účelu Programu.	Soulad se strategiemi HMP v oblasti odstraňování bariér
2	Potřebnost	Doplňuje kritérium účelnosti, tj. zda Projekt má smysl realizovat v konkrétních podmínkách Programu.	Potřebnost ve vztahu k ostatním Žádostem/Projektům, z hlediska odvětví i lokalizace.	

B. Specifická kritéria	3	Efektivnost	Účinnost řešení, aby výše poskytnuté Dotace přinesla co možná nejvyšší výsledky, tj. přiměřenost výsledků k rozpočtu.	Efektivnost ve vztahu k ostatním Žádostem/Projektům
	4	Hospodárnost	Posouzení předpokládaných výdajů na realizaci Účelu.	Přiměřenost a opodstatněnost nákladů
	5	Proveditelnost	Přiměřená jistota, že Žadatel Účel úspěšně zrealizuje.	Zajištění financování i z jiných zdrojů a řádné a včasné vyúčtování Dotací v minulosti.

Výše uvedená kritéria jsou blíže konkretizována takto:

A. Všeobecná kritéria			
1.	Zaměření projektu odpovídá strategickým záměrům Hl. m. Prahy (Konceptce odstraňování bariér ve veřejné hromadné dopravě v HMP, Zásady rozvoje pěší dopravy na území	ano	3

	HMP, Manuál tvorby veřejných prostranství HMP, Design for All)	ne	0
2.	Předmětný prostor/objekt je veřejností využíván	pravidelně, intenzivně	2
		pravidelně, méně intenzivně	1
		občas	0
3.	Vzhledem k typu užívání předmětného prostoru/objektu se předpokládá návštěvnost cílovou skupinou (osoby s dočasně či trvale omezenou schopností pohybu či orientace, osoby doprovázející dětský kočárek)	zvýšená	2
		běžná	1
		méně častá	0
4.	Přínos plánovaného opatření pro přístupnost předmětného veřejně využívaného prostoru/objektu	velký (rozhodující/limitující pro BB vstup do prostoru/objektu)	2
		středně významný (existují neatraktivní alternativy)	1
		málo významný (existuje atraktivní alternativa)	0
5.	Přínos plánovaného opatření pro řešení souvisejících problémů v širší lokalitě	velmi významný (např. řeší důležité pěší vazby, nedosažitelnost obdobných služeb v okolí atd.)	2
		méně významný (efekt opatření je omezený na předmětný prostor/objekt)	0

B. Specifická kritéria			
1.	Z předložené žádosti je jasně zřejmý cíl projektu	ano	2
		ne	0
2.	Zvolené technické řešení je adekvátní cíli projektu	ano	2
		ne	0
3.	Řešení je komplexní (tj. zajišťuje bezbariérovost přístupu/užívání v plném rozsahu či plní zamýšlený účel	ano	3

	pro všechny potenciální skupiny uživatelů)	ne	0
4.	Harmonogram plnění projektu je reálný (realizace do konce roku 2022, zejména s ohledem na nutná projednávání v rámci postupu dle stavebního zákona)	ano	2
		ne	0
5.	Finanční rozvaha (rozpočet) projektu odpovídá konkrétnímu opatření a reálným cenám	ano	2
		ne	0
6.	Po dobu min. 5 následujících let je zajištěna udržitelnost výsledků projektu (údržba atd.)	ano	2
		ne	0