

# **Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy**

---

Komise byla zřízena usnesením Rady hl. m. Prahy č. 527 ze dne 17. 3. 2015.

Účelem komise je posuzování jednotlivých navrhovaných změn územního plánu hl. m. Prahy z odborného architektonicky-urbanistického hlediska. Doporučení komise k jednotlivým změnám územního plánu budou podkladem pro rozhodování Rady hl. m. Prahy i Zastupitelstva hl. m. Prahy.

## **Složení komise:**

### *Předseda:*

- PhDr. Matěj Stropnický

### *Členové:*

- Ing. Pavel Čihák
- Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.
- Ing. arch. Igor Filipovič
- Ing. Milan Hájek
- Ing. Jiří Haramul
- doc. Ing. arch. Ivo Oberstein
- Ing. arch. Jan Sedlák
- Ing. Jaromír Svatoš
- Ing. arch. Kateřina Szentesiová
- Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.
- Ing. Štěpán Špoula
- Ing. arch. Lukáš Vacek

### **Tajemník:**

- Ing. arch. Jana Blažíčková

## **Zápis z 31. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy**

---

Datum: 22. ledna 2018  
Čas: 16:05 – 18:25  
Místo: Nová radnice, Mariánské náměstí 2, místnost č. 430

Přítomni: dle prezenční listiny (Příloha č. 1)  
Nepřítomni: Ing. Jaromír Svatoš, Ing. arch. Jan Sedlák a Ing. Štěpán Špoula

Ověřovatelka zápisu: Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.

### Program:

1. Přerušená změna č. Z 2819/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy (na minulém jednání KUP)
2. Doplnující informace ke změně č. Z 2787/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy (projednané na minulém jednání KUP)
3. Přerušený podnět na změnu č. 24/2017 ÚP SÚ hl. m. Prahy (na minulém jednání KUP)
4. Změna č. Z 2797/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy (návrh výběru nejvhodnější varianty)
5. Podnět na úpravu č. 12/2017 ÚP SÚ hl. m. Prahy (Úprava U 1159/2013 dotčená rozhodnutím soudu)
6. Nové podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Vlna - 14 (cca 84 ks)

### Informace od UZR:

- Novela Stavebního zákona – informace o zkráceném řízení pořizování ÚPD
- Ověření možnosti využití územně plánovacího nástroje – dohoda o parcelaci

*V 16:05 zahájil předseda komise PhDr. Stropnický jednání za přítomnosti 9 členů komise. Po zahájení jednání předseda komise představil návrh programu a navrhl program rozšířit o podnět na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy č. 21/2017 – výstavba objektu s veřejnou funkcí (Zlaté vejce na nábřeží Ludvíka Svobody). Tento bod navrhl zařadit do programu pod č. 1. Vzhledem k tomu, že k nově navržené podobě programu neměl nikdo připomínky, nechal předseda komise hlasovat o schválení programu. Program komise byl jednomyslně schválen (9 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel).*

### Upravený program:

1. Informace k podnětu na změnu č. 21/2017 ÚP SÚ hl. m. Prahy – výstavba objektu s veřejnou funkcí (Zlaté vejce na nábřeží Ludvíka Svobody)

2. Přerušená změna č. Z 2819/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy (na minulém jednání KUP)
3. Doplnující informace ke změně č. Z 2787/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy (projednané na minulém jednání KUP)
4. Přerušovaný podnět na změnu č. 24/2017 ÚP SÚ hl. m. Prahy (na minulém jednání KUP)
5. Změna č. Z 2797/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy (návrh výběru nejvhodnější varianty)
6. Podnět na úpravu č. 12/2017 ÚP SÚ hl. m. Prahy (Úprava U 1159/2013 dotčená rozhodnutím soudu)
7. Nové podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Vlنا - 14 (cca 84 ks)

Informace od UZR:

- Novela Stavebního zákona – informace o zkráceném řízení pořizování ÚPD
- Ověření možnosti využití územně plánovacího nástroje – dohoda o parcelaci

*Za ověřovatelku zápisu z 31. jednání navrhl předseda komise Ing. arch. Veroniku Šindlerovou, Ph.D., která byla členy komise potvrzena (9 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel).*

**1) Informace k podnětu na změnu č. 21/2017 ÚP SÚ hl. m. Prahy – výstavba objektu s veřejnou funkcí (Zlaté vejce na nábreží Ludvíka Svobody)**

**Podnět č. 21/2017 – MČ Praha 1, k. ú. Nové Město**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na SMJ z důvodu výstavby objektu s veřejnou funkcí.

Předseda komise uvedl, že byl vyzván náměstkyní Kolínskou, aby na jednání komise připomněl členům nové skutečnosti ohledně daného podnětu. Předseda připomněl, jaké stanovisko k danému podnětu zaujala Komise pro změny ÚP hl. m. Prahy (podnět nedoporučila), Výbor pro územní rozvoj a územní plán (podnět doporučil), Rada hl. m. Prahy (s podnětem souhlasila) a jak o podnětu hlasovalo Zastupitelstvo hl. m. Prahy (podnět přerušilo). Předseda dále uvedl, že požadovaná funkční plocha SMJ umožňuje i jiné využití než výstavbu objektu s veřejnou funkcí – tyto informace prezentoval i na jednání zastupitelstva. MČ Praha 1 byla vyzvána Radou hl. m. Prahy, aby změnila požadovanou funkční plochu ze SMJ na ZKC. Ing. Čemus uvedl, že podnět již v této fázi upravit nejde a že je třeba podat podnět nový. Dále předseda upozornil na dopis, který přišel od MČ Praha 1 a je přílohou tohoto zápisu.

Předseda komise nechal hlasovat o tom, že komise bere dané informace na vědomí.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise bere na vědomí informace k podnětu na změnu č. 21/2017 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

**2) Přerušená změna č. Z 2819/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy (na minulém jednání KUP)**

\* V 16:15 přišla Ing. Zuzana Drhová, Ph.D. Na jednání komise bylo přítomno 10 členů.

**Z 2819/00 – MČ Praha-Šeberov, k. ú. Šeberov**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch SP na VV z důvodu vybudování novostavby základní školy.

Žadatelem je Městská část Praha - Šeberov s odůvodněním, že městská část nemá jiné plochy pro vybudování školy.

Pořizovatel: Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.

IPR: Souhlasí. Upozorňuje, že předmětná plocha je mimo přímou dostupnost zastavěného území, což vyvolá zvýšené nároky na automobilovou dopravu.

Tehdejší komise (jiné složení, červenec 2013) zadání změny doporučila.

Diskuze: Předseda komise shrnul informace, které si opatřil od jednání minulé komise, zejména od radní HMP pro školství Ireny Ropkové a starostky MČ Praha-Šeberov. Radní Ropková nepotvrdila na minulé komisi uvedenou informaci, že financování školy bude kryto z prostředků evropských fondů – výstavbu bude muset financovat HMP. Na druhou stranu všechny zdroje potvrzují, že vybrané místo je pro školu v této lokalitě jediné možné a zmenšením projektu bude omezena i kapacitnost a tudíž překonaná spádovost. Doc. Ing. arch. Oberstein uvedl, že touto změnou by došlo k propojení sídel Šeberov a Hrnčíře prvkem veřejného vybavení. Ing. arch. Kubiš uvedl, že obchvat Šeberova, který je zanesen v současném ÚP, již není sledován (ani návrh MPP o něm neuvažuje). Ing. arch. Šindlerová, Ph.D., upozornila na novou metodiku MMR, zabývající se dostupností veřejné infrastruktury v městském prostředí. Umístění školy v této lokalitě není v souladu se zmíněnou metodikou. Ing. arch. Filipovič uvedl, že téměř do každé základní školy vozí rodiče děti auty, bez ohledu na metodiku.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení vydání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		2		1

Komise doporučuje vydání změny ÚP č. Z 2819/00.

**3) Doplnující informace ke změně č. Z 2787/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy (projednané na minulém jednání KUP)****Z 2787/00 – MČ Praha 8, k. ú. Střížkov**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy PS na OB-B z důvodu výstavby bytového domu.

Pořizovatel: Návrh změny byl projednán. Návrh změny bude na základě námítky upraven a bude se znovu konat veřejné projednání s návrhem kódu míry využití území E. Námitku podal vlastník, který nesouhlasí s kódem míry využití B – neodpovídá požadovanému záměru.

IPR: Nesouhlasí. Plocha je součástí celoměstského systému zeleně, jde o pohledově exponovaný svah. Rozšiřování zastavitelného území není odůvodněné (viz § 55 stavebního zákona – „Vyhodnocování územního plánu a jeho změny“).

Tehdejší komise (jiné složení, červenec 2013) zadání změny doporučila.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že z procesů projednávání změny vyplynula námitka od vlastníka, které bylo (po konzultaci s IPR) vyhověno. Změna směřuje k opakovanému veřejnému projednání. Námitka spočívala ve zvýšení kódu míry využití území z B na E.

Předseda komise nechal hlasovat o tom, že komise bere danou informaci na vědomí.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise bere na vědomí informaci ke změně č. Z 2787/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

#### 4) Přerušovaný podnět na změnu č. 24/2017 ÚP SÚ hl. m. Prahy (na minulém jednání KUP)

##### Podnět č. 24/2017 – MČ Praha 4, k. ú. Podolí

Jedná se o změnu funkčního využití plochy SO1 na SO3 z důvodu rozšíření služeb areálu Žluté lázně.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Změna povede k účelnějšímu využití lokality.

IPR upozorňuje na opakované odprodeje městských pozemků v této oblasti pro budoucí mostní propojení. Akceptuje (3) za předpokladu, že přes plochu nadále zůstane ÚSES jako překryvný regulativ. Nesouhlasí (4) s rušením ÚSES. Část území je v aktivní zóně, část je v záplavovém území neprůtočném.

Komise přerušila projednávání podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy (dále také ÚP) několikrát na svých předchozích jednáních s požadavkem na upřesnění záměru žadatele. Žadatel uvedl, že v areálu Žluté lázně byly v minulosti vybudovány nové inženýrské sítě včetně drobných staveb pro sportovní vyžití, občerstvení a zábavu a rovněž zrekonstruovány stavby původní. Vzhledem k tomu, že od zahájení provozu areálu Žluté lázně došlo již k několika významným změnám v právní úpravě v oblasti stavebního práva a územního plánování, a rovněž tak výklad dotčených orgánů se různí, dospěl Odbor hospodaření s majetkem MHMP (žadatel) k závěru napomoci změnou kategorie území z S01 do kategorie S03 k narovnání současného faktického stavebního stavu v areálu Žluté lázně s právními předpisy.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že záměrem žadatele není vybudovat nové stavby, ale uvést platný ÚP do souladu se současným stavem. Předseda komise uvedl nespokojenost nad přístupem žadatele (magistrátního odboru), který nebyl schopen doložit konkrétní záměr zamýšlený v daném území, a zároveň upozornil, že funkční plocha SO3 neodpovídá současnému stavu v území. Odbor správy majetku byl vyzván k předložení svého záměru opakovaně. Dále uvedl, že se změnou nesouhlasí MČ Praha 4, což potvrdil starosta městské části dopisem adresovaným UZR.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 24/2017.

#### 5) Změna č. Z 2797/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy (návrh výběru nejvhodnější varianty)

##### Z 2797/00 – MČ Praha 11, k. ú. Chodov

Jedná se o změnu funkčního využití ploch SO3, SV, LR, IZ, TVV a vymezení VPS na plochy ZVO, SO3 a rozšíření VPS z důvodu výstavby bytového domu.

Ing. arch. Kubiš za IPR uvedl, že jde o variantní řešení, kdy varianta A počítá s kódem míry využití území pro funkční plochu ZVO „G“ a varianta B počítá s kódem míry využití území „H“. Dále uvedl, že IPR doporučuje variantu A.

Ing. Čemus za pořizovatele uvedl, že z procesu projednání lépe vychází také varianta A. Dále uvedl podmínku, že z procesu projednání vzešla korekce, která říká, že funkce SO3 nebude vymežována na funkci LR.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš předložil vizualizaci investora, který se zavazuje k revitalizaci funkční plochy SO3, na veřejně přístupný park (vizualizace viz příloha tohoto zápisu). Komise se shodla na tom, že území je nyní velmi zanedbané a neutěšené.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení varianty A návrhu změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e variantu A návrhu změny č. Z 2797/00.

## 6) Podnět na úpravu č. 12/2017 ÚP SÚ hl. m. Prahy (Úprava U 1159/2013 dotčená rozhodnutím soudu)

Ing. Čemus uvedl, že u této úpravy došlo k chybně předloženému rozsahu změny. Předmětné území změny je menší než původně diskutované a navrhuje hlasovat o této úpravě znovu. Zmíněná chyba bude prezentována i na Výboru pro územní rozvoj a územní plán.

### Podnět č. 12/2017 – MČ Praha 11, k. ú. Chodov

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu SV-D na SV-D a SV-F z důvodu vybudování polyfunkčního bytového objektu.

Požizovatel úpravu ÚP doporučuje vzhledem k odstranění výtek soudu.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3). Území by mělo být prověřeno studií.

Diskuze z předchozího jednání KUP: „Ing. Čemus uvedl, že MČ Praha 11 byla obeslána, ale nevyjádřila se usnesením rady, ani zastupitelstva. Vyjádření za městskou část zaslal pouze radní pro územní rozvoj Ing. Urbánek, CSc., který uvedl, že městská část netrvá na pořízení úpravy ani nové, ani té zrušené soudem.“

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o vzetí na vědomí vyjádření městské části a o nedoporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny (úpravy) ÚP na základě podnětu č. 12/2017.

## 7) Nové podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Vlna 14

### Podnět č. 54/2015 – MČ Praha 12, k. ú. Točná

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na DL z důvodu rozšíření areálu letiště.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje. Jedná se o uvedení do souladu se skutečným stavem. Plochy slouží jako zázemí letiště Točná.

IPR změnu ÚP akceptuje (3). Doporučujeme upravit zakres podnětu - rozšíření ŘÚ o malý trojúhelník na jihu. Nutné odůvodnění nových zastavitelných ploch (§ 55).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 54/2015.

### Podnět č. 61/2015 – MČ Praha 10, k. ú. Záběhlice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na SO1, SO3 z důvodu využití pro potřeby sportovního zařízení.

Požizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Jde o zásah do územního systému ekologické stability a přírodního pásu podél potoku Botič. Pořizovatel upozorňuje, že navrhovaná funkční využití slouží rekreaci v přírodním

prostředí a neumožňují využití dle stávajícího stavu. V minulosti zde byly již neschváleny změny č. Z 159/02, č. Z 341/03, č. Z 517/04, č. Z 780/05 a č. Z 1292/06.

IPR změnu ÚP nedoporučuje (4). Z převážné části již realizováno. Současné využití je v rozporu s navrhovanou změnou.

Sloučeno s podnětem č. 62/2015 - odhlasováno 10/0/0.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 61/2015.

#### **Podnět č. 62/2015 – MČ Praha 10, k. ú. Záběhlice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy PS na SO1, SO3 z důvodu využití pro potřeby sportovního zařízení.

Požizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Pořizovatel upozorňuje, že navrhovaná funkční využití slouží rekreaci v přírodním prostředí a neumožňují využití dle stávajícího stavu. V minulosti zde byly již neschváleny změny č. Z 159/02, č. Z 341/03, č. Z 517/04, č. Z 780/05 a č. Z 1292/06.

IPR změnu ÚP nedoporučuje (4). Z převážné části již realizováno. Současné využití je v rozporu s navrhovanou změnou.

Sloučeno s podnětem č. 61/2015: viz výše.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 62/2015.

\* V 16:55 odešel z jednání komise Ing. Jiří Haramul. Na jednání komise bylo přítomno 9 členů.

\* V 17:00 odešla z jednání komise Ing. Zuzana Drhová, Ph.D. Na jednání komise bylo přítomno 8 členů.

#### **Podnět č. 26/2017 – MČ Praha 9, k. ú. Hloubětín**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch PS, ZMK + CSZ na OB z důvodu požadavku obytného území.

Požizovatel změnu ÚP akceptuje. Změnou dojde k transformaci území a doplnění uliční sítě.

IPR změnu ÚP nedoporučuje (4). Lokalita zasahuje do plochy přírodního parku (ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.). V úseku, který sousedí s podnětem na změnu, je plánována revitalizace Rokytky. Doporučujeme řešit až v MPP, kde bude možno systémově posoudit celý levobřežní pás PS. V případě pořizování změny požadujeme vzhledem k charakteru území kód MVÚ "B". Nutné odůvodnění nových zastavitelných ploch (§ 55).

Diskuze: Předseda komise uvedl, že území kolem otevřeného koryta potoka je z hlediska přírody hodnotné. Ing. arch. Kubiš nechal kolovat záměr odboru OCP MHMP na revitalizaci diskutované části potoka, ale zároveň uvedl, že neví, v jaké fázi se tento záměr nachází.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat nejprve o doporučení nezahajovat pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
4		2		2

Jelikož pro nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP nehlasovala potřebná většina, tj. alespoň 7 členů komise, navrhl předseda komise hlasovat také o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

				zdržel
pro	/	proti	/	se
4		1		3

Vzhledem k tomu, že se komise neshodla, zda doporučit či nedoporučit zahájení pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 26/2017, tak podnět přerušila (odhlasováno – všichni pro) a shodla se, že se k podnětu vrátí na příštím jednání. Zároveň komise požaduje po UZR, aby na příštím jednání komise byl pozván zástupce odboru OCP MHMP, který by konkrétněji představil záměr na revitalizaci potoka s ohledem na pořizovanou změnu ÚP a následný stavební záměr.

#### **Podnět č. 71/2017 – MČ Praha 5, k. ú. Hlubočepy**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch DU, OV-F, ZMK, VV na SV-F s plovoucí značkou DU a ZMK z důvodu požadavku obytného území.

Pořizovatel změnu ÚP akceptuje. Upozorňujeme, že nelze vymezit plochu /ZMK/ plovoucí značkou, jak je uvedeno v navrhované změně. Doporučujeme navrhnout plovoucí značku /DU/.

IPR změnu ÚP akceptuje (3). Změnou dojde k vhodnějšímu uspořádání ploch a tím i účelnějšímu využití lokality.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že plovoucí značky by se daly vyřešit v pozdější fázi změny, a zároveň uvedl stanovisko městské části, které je souhlasné s podmínkou. Podmínkou je dohoda investora s městskou částí, že část pozemku bude vyhrazena na školu, kterou městská část potřebuje.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		0

Komise doporučuje zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 71/2017 a zároveň doporučuje ZHMP konečné vydání změny podmínit naplněním dohody mezi investorem a městskou částí.

\* V 17:10 se vrátila na jednání komise Ing. Zuzana Drhová, Ph.D. Na jednání komise bylo přítomno 9 členů.

#### **Podnět č. 73/2017 – MČ Praha 8, k. ú. Karlín**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy SP a záplavového území na SV z důvodu vybudování bytové zástavby s občanskou vybaveností.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Změna reaguje na historický vývoj a umožní dotvoření lokality. V rámci projednání bude prověřena potřeba ploch sportu v dané lokalitě.

IPR změnu ÚP akceptuje (3). IPR nepovažuje změnu za vhodnou, ale nebrání se změně menšího rozsahu. IPR zpracovává Mapu infrastrukturních potřeb, první fáze bude trvat cca 1 rok, nyní je možné hledat pouze minimální verzi změny ÚP.

Diskuze: Komise se shodla na tom, že by bylo žádoucí zmenšit požadovanou redukci sportovní plochy (nejlépe o ½).



Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 73/2017 a zároveň doporučuje ZHMP rozhodnout, že změna „poběží“ v klasickém – dlouhém režimu.

#### **Podnět č. 95/2017 – MČ Praha - Slivenec, k. ú. Slivenec**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy PZO a celoměstského systému zeleně na OB z důvodu výstavby rodinného domu.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje. Jedná se o uvedení do souladu se skutečným stavem a dotvoření lokality. V minulosti byla v lokalitě neschválena změna č. Z 1624/07.

IPR změnu ÚP akceptuje (3). Nejedná se o typickou zahrádkovou osadu, vyskytují se zde převážně objekty obytného charakteru, některé z nich jsou novostavby. Uvést do návrhu kód MVÚ "B". Roku 2008 bylo v lokalitě neschváleno zadání změny č. Z 1624/07.

Vzhledem k tomu, že k podnětu neměl nikdo žádné připomínky, vzhledem k vyjádření IPR a pořizovatele, navrhl předseda komise hlasovat nejprve o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
0		9		0

Jelikož pro doporučení zahájit pořizování změny ÚP nehlasoval nikdo a komise neshledala v následující diskuzi žádný důvod podnět doporučit, navrhl předseda komise hlasovat také o doporučení nezahajovat pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 95/2017.

#### **Podnět č. 96/2017 – MČ Praha 6, k. ú. Vokovice**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch PZA, OB na OV-C, IZ z důvodu výstavby obytného soboru.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje. Jedná se o transformaci lokality a doplnění stávající zástavby. Změna by měla být řešena v návaznosti na podněty č. 160/2017, č. 163/2017. Jako celek bylo projednáváno a nedoporučeno pod změnou č. Z 2590/00.

IPR změnu ÚP akceptuje (3). Změně UP by měla předcházet stabilizace výhledového řešení modernizace železniční tratě Praha - Kladno. Nutné odůvodnění nových zastavitelných ploch (§ 55). Součástí neschváleného zadání změny č. Z2590/00 (2.11.2017). V lokalitě VPS 6/DZ/6 - elektrifikace a zdvoukolejnění úseku žel. st. Dejvice – žel. st. Ruzyně. Doporučujeme v rámci změny stanovit podmíněnost realizace zástavby modernizací trati. V opačném případě se zvyšuje riziko konfliktu veřejného a soukromého zájmu. Podmínkou je též zachování pásu izolační zeleně, pokud ne, změnu nedoporučujeme (4).

Diskuze: Ing. arch. Vacek uvedl, že u této změny jde o unikátní dohodu mezi investorem a sdruženími, kterou zaštiťuje městská část. Ing. arch. Kubiš uvedl, že podnět není v kolizi se zmíněnou vlakovou tratí vedenou po povrchu. Ing. arch. Szentesiová uvedla obavu nad zvýšením počtu odpůrců železniční trati. Ing. arch. Šindlerová Ph.D. uvedla pochybnost nad možnou kolizí republikově významného záměru a záměru relativně malého významu. Řekla, že v tomto případě by doporučila počkat a do daného území nezasahovat.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		1		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 96/2017.

#### **Podnět č. 97/2017 – MČ Praha – Dolní Měcholupy, k. ú. Dolní Měcholupy**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch na OB, SV, VV a zrušení VRÚ z důvodu stabilizace rozvojových ploch.

Požizovatel změnu ÚP akceptuje. Celé VRÚ je již předmětem pořizované změny č. Z 2096/00.

IPR se změnou ÚP nesouhlasí (5). Celé VRÚ je již předmětem pořizované změny č. Z 2096/00 a součástí změny č. Z 2813/00. Část celého VRÚ se všemi vazbami do okolí nelze řešit dílčí změnou. V případě pořizování změny nutné odůvodnění nových zastavitelných ploch (§ 55).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 97/2017.

#### **Podnět č. 98/2017 – MČ Praha – Benice, k. ú. Benice**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch OP/ZMK, OP/DU, OP/OV, OP/OB, OP/ZP na OB-C a přeložku VTL plynovodu z důvodu požadavku nové obytné plochy – Benice 1. etapa.

Požizovatel změnu ÚP akceptuje. Pořizovatel akceptuje rozšíření ploch bydlení v návaznosti na stávající. V lokalitě jsou však nevyčerpané zastavitelné plochy. Zároveň by došlo k nežádoucímu rozšíření sídla na hranicích hl. m. Prahy. Změnu je nutné řešit v návaznosti na podnět č. 99/2017.

IPR se změnou ÚP nesouhlasí (5). Jedná se o nežádoucí rozšiřování zastavitelných ploch na okraji Prahy k hranici hl. města, kde navíc není zajištěna obsluha kvalitní veřejnou dopravou. Zástavba by podpořila trend nežádoucího srůstání obcí. V rozporu se základní ideou MPP. Území s problematickým zásobením pitnou vodou. Bez posílení zásobního pásma z vodojemu Jesenice tj. stavbou Přiváděcího vodovodního řádu Jesenice II - jihovýchodní část Prahy (VPS 16|TV|51, 16|TV|31, 16|TV|53, 18|TV|51 a 18|TV|16) je v případě takto rozsáhlé výstavby oblast změny pitnou vodou nezásobitelná. Odkanalizování oblasti pomocí stávající kapacity ČOV Kolovraty by v případě takto rozsáhlé výstavby nebylo možné. Bylo by nutno řešit buď rozšíření stávající ČOV Kolovraty nebo případně prodloužením kanalizačního sběrače G do Kolovrat a napojením této oblasti resp. Benic na povodí ÚČOV. Návrh prodloužení sběrače G do Kolovrat je zanesen v projednávaném MPP. Využití území je omezeno VTL plynovodem a jeho bezpečnostním pásmem, přeložka plynovodu je problematická. V případě pořizování změny nutné odůvodnění nových zastavitelných ploch (§ 55.)

Diskuze (sloučena s podnětem č. 99/2017) - odhlasováno 9/0/0. Ing. Čemus uvedl, že UZR změnil své vyjádření na „nedoporučuje“, zejména kvůli skutečné trase plynovodu.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 98/2017.

**Podnět č. 99/2017 – MČ Praha – Benice, k. ú. Benice**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch OP/ZMK, OP/DU, OP/OV, OP/OB, OP/ZP na OB-C z důvodu požadavku nové obytné plochy – Benice 2. etapa.

Požizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Jedná se o nekoncepční rozrůstání sídla, které by mělo být prověřeno Metropolitním plánem. Změnu je nutné řešit v návaznosti na podnět č. 98/2017.

IPR se změnou ÚP nesouhlasí (5). Jedná se o nežádoucí rozšiřování zastavitelných ploch na okraji Prahy k hranici hl. města, kde navíc není zajištěna obsluha kvalitní veřejnou dopravou. Zástavba by podpořila trend nežádoucího srůstání obcí. V rozporu se základní ideou MPP. Území s problematickým zásobením pitnou vodou. Bez posílení zásobního pásma z vodojemu Jesenice tj. stavbou Přiváděcího vodovodního řádu Jesenice II - jihovýchodní část Prahy (VPS 16|TV|51, 16|TV|31, 16|TV|53, 18|TV|51 a 18|TV|16) je v případě takto rozsáhlé výstavby oblast změny pitnou vodou nezásobitelná. Odkanalizování oblasti pomocí stávající kapacity ČOV Kolovraty by v případě takto rozsáhlé výstavby nebylo možné. Bylo by nutno řešit buď rozšíření stávající ČOV Kolovraty nebo případně prodloužením kanalizačního sběrače G do Kolovrat a napojením této oblasti resp. Benic na povodí ÚČOV. Návrh prodloužení sběrače G do Kolovrat je zanesen v projednávaném MPP. Využití území je omezeno VTL plynovodem a jeho bezpečnostním pásmem, přeložka plynovodu je problematická. V případě požizování změny nutné odůvodnění nových zastavitelných ploch (§ 55).

Diskuze (sloučena s podnětem č. 98/2017): viz výše.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 99/2017.

**Podnět č. 100/2017 – MČ Praha – Královice, k. ú. Královice**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch dle platného ÚP na SUP a nové vymezení záplavového území z důvodu vybudování suchého poldru Královice – varianta 1.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje. Jde o protipovodňové opatření. Změna souvisí s obdobnými podněty č. 102/2017, č. 103/2017. V rámci projednání změny by měla vyplynout nejvhodnější varianta.

IPR změnu ÚP akceptuje (3). Podněty č. 100/2017 - 103/2017 by měly být sloučeny. Případně doporučujeme změnu pořizovat variantně.

Diskuze (sloučena s podnětem č. 102/2017 a č. 103/2017) - odhlasováno 9/0/0. Předseda komise navrhl zahájit pořizování nejrozsáhlejší změny, tzn. podnětu č. 100/2017 a pořizování ostatních změn, tzn. č. 102/2017 a 103/2017, nezahajovat.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 100/2017.

**Podnět č. 102/2017 – MČ Praha – Královice, k. ú. Královice**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch dle platného ÚP na SUP a nové vymezení záplavového území z důvodu vybudování suchého poldru Královice – varianta 3.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje. Jde o protipovodňové opatření. Změna souvisí s obdobnými podněty č. 100/2017, č. 103/2017. V rámci projednání změny by měla vyplynout nejvhodnější varianta.

IPR změnu ÚP akceptuje (3). Podněty č. 100/2017 - 103/2017 by měly být sloučeny. Případně doporučujeme změnu pořizovat variantně.

Diskuze (sloučena s podnětem č. 100/2017 a č. 103/2017): viz výše.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 102/2017.

#### **Podnět č. 103/2017 – MČ Praha – Královice, k. ú. Královice**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch dle platného ÚP na SUP a nové vymezení záplavového území z důvodu vybudování suchého poldru Královice – varianta 4.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje. Jde o protipovodňové opatření. Změna souvisí s obdobnými podněty č. 100/2017, č. 102/2017. V rámci projednání změny by měla vyplynout nejvhodnější varianta.

IPR změnu ÚP akceptuje (3). Podněty č. 100/2017 - 103/2017 by měly být sloučeny. Případně doporučujeme změnu pořizovat variantně.

Diskuze (sloučena s podnětem č. 100/2017 a č. 102/2017): viz výše.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 103/2017.

#### **Podnět č. 105/2017 – MČ Praha – Kolovraty, MČ Praha – Nedvězí, k. ú. Kolovraty, Nedvězí u Říččan**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch (dle platného ÚP) na plochy dle podkladové studie z důvodu úpravy trasy propojky ulice Přátelství a silnice II/101.

Požizovatel změnu ÚP akceptuje. Možnost a rozsah změny by byly prověřeny v rámci projednání změny.

IPR se změnou ÚP nesouhlasí (5). Problém vytvořený na území Říččan nelze řešit na úkor hl. m. Prahy. Změna by měla vliv na připravovanou stavbu č. 511 PO, která se zaústěním další silnice do MUK PO-I/2 u Kolovrat nepočítá. Tato komunikace by představovala významné narušení přírodně i krajinářsky velmi zachovalé části údolí Rokytky, které je součástí stejnojmenného přírodního parku. Záměr je v rozporu s řešením dopravního systému navrhovaným ZÚR.

Vzhledem k jednoznačnému stanovisku IPR navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 105/2017.

#### **Podnět č. 106/2017 – MČ Praha 8, k. ú. Čimice**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch OP, ZMK na OB z důvodu požadavku obytného území.

Požizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Obdobné, jak již projednávaný podnět č. 50/2017. Změnou dojde k přerušení uceleného pásu zeleně.

IPR se změnou ÚP nesouhlasí (5). Nežádoucí rozšiřování zastavitelných ploch do otevřené krajiny směrem k Pražskému okruhu. Dříve stejný podnět č. 451 neschválený ZHMP 2. 11. 2017. V případě pořizování změny nutné odůvodnění nových zastavitelných ploch (§ 55.)

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 106/2017.

#### **Podnět č. 107/2017 – MČ Praha 7, k. ú. Holešovice**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch ZVO, VVA na OV-S z důvodu doplnění lokality o funkci bydlení.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje. Změnou dojde k doplnění lokality.

IPR změnu ÚP akceptuje (3). Kód S by měl mít stanovenou hodnotu dle studie, kterou zpracovala společnost Loxia v souladu s Městskou částí Praha 7. Dle studie je KPP= 3,7.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš seznámil členy komise se zmiňovanou studií. Předseda komise vyjádřil znepokojení nad „zastíněním“ hotelu, který dle jeho názoru plní dominantu lokality. Ing. arch. Szentesiová uvedla, že má málo informací.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o přerušení projednávání podnětu na změnu ÚP a zároveň uvedl, že se do příštího jednání pokusí získat více informací k podnětu (záměru).

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise p ř e r u š u j e projednávání podnětu č. 107/2017 na změnu ÚP a zároveň požaduje více informací ke zmíněnému záměru investora.

#### **Podnět č. 108/2017 – MČ Praha 4, k. ú. Nusle**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch ZVO, SV-G na SV z důvodu výstavby polyfunkčního domu.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje. Změnou dojde k transformaci dané plochy, která je součástí zastavitelného území.

IPR změnu ÚP akceptuje (3). Změnou dojde k transformaci dané plochy, která je součástí zastavitelného území.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že městská část se změnou nesouhlasí. Ing. arch. Kubiš uvedl, že na dané území probíhala architektonická soutěž. Členové komise se shodli na tom, že by před hlasováním o tomto podnětu chtěli výsledky uvedené architektonické soutěže vidět.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o přerušení projednávání podnětu na změnu ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise p ř e r u š u j e projednávání podnětu č. 108/2017 na změnu ÚP a zároveň požaduje po IPR zajištění zmíněné architektonické soutěže na další jednání komise.

**Podnět č. 109/2017 – MČ Praha 6, MČ Praha – Nebušice, MČ Praha – Přední Kopanina, k. ú. Liboc, Nebušice, Přední Kopanina**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch (dle platného ÚP) na funkční plochy dle podkladové studie z důvodu vymezení VPS MÚK Aviatická – MÚK Ruzyně.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Změna je vyvolána potřebami území.

IPR se změnou ÚP souhlasí (3). Do hlavičky změny doplnit: navrhovaná změna VPS. Požadujeme rozšířit ŘÚ změny.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		1		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 109/2017.

**Podnět č. 110/2017 – MČ Praha 1, MČ Praha 6, k. ú. Hradčany**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZP + CSZ na VVA z důvodu vymezení VPS MÚK Aviatická – MÚK Ruzyně.

Pořizovatel změnu ÚP akceptuje. Jedná se o aktualizaci funkčních ploch pro potřeby Armády ČR.

IPR se změnou ÚP souhlasí (3). 1) plochy u ul. Strahovská - akceptujeme (rozšíření sousední plochy /VVA/), 2) plocha u ul. Keplerova - jde o podměrečnou plochu, 3) plocha u kasáren - akceptujeme (rozšíření sousední plochy /VVA/).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		1		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 110/2017.

**Podnět č. 111/2017 – MČ Praha 1, k. ú. Staré Město**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch SMJ (VV) a zeleně vyžadující zvláštní ochranu na VVA z důvodu stávajícího vojenského areálu – Administrativní budova, Hradební.

Pořizovatel změnu ÚP akceptuje. Jedná se o aktualizaci funkčních ploch pro potřeby Armády ČR.

IPR změnu ÚP nedoporučuje (4). Změna je zbytná. Funkce SMJ a VV požadovaný záměr umožňuje. Podměrečná plocha (474 m<sup>2</sup>) v ploše SMJ. Do hlavičky změny uvést do platného stavu: /VV/-pevná značka.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 111/2017.

## Informace od UZR:

- Novela Stavebního zákona – informace o zkráceném řízení pořizování ÚPD

*Ing. Čemus uvedl, že novela stavebního zákona umožňuje zkrácený postup projednávání změn ÚP. Pokud si žadatel zajistí příslušné vyjádření (vyloučení vlivu na udržitelný rozvoj, evropsky významnou lokalitu a ptačí oblasti), může být přeskočeno zadání a společné jednání o návrhu a bude se pouze veřejně projednávat návrh změny. Ing. Čemus uvedl, že v optimálním případě by tento proces pořizování změny měl trvat 1 rok. Rozhodnutí o zkráceném řízení je plně v kompetencích zastupitelstva. U stávajících podnětů na změny ÚP, o kterých rada a zastupitelstvo ještě nerozhodly, UZR vyzval žadatele, že mohou doplnit žádost o příslušné vyjádření a požádat o zmiňované zkrácené řízení pořizování změny. Diagramy znázorňující průběh pořizování změn a žádost na pořízení změny ve zkráceném řízení jsou dostupné na stránkách UZR. Ing. arch. Kubiš uvedl, že komise by mohla v budoucnu vyjadřovat svůj názor, zda u dané změny souhlasí či nesouhlasí se zkráceným postupem pořizování.*

- Ověření možnosti využití územně plánovacího nástroje – dohoda o parcelaci

*Ing. Čemus uvedl, že dohoda o parcelaci je zanesena do změny textové vyhlášky ÚP (změny č. Z 2832/00), kde se podmiňuje dohodou o parcelaci odstranění plovoucích značek. Dohodu o parcelaci lze požadovat územním plánem, v tom případě je právně závazná a žádají o ní dotčení vlastníci pozemků. Pokud není stanovena územním plánem, jde pouze o smluvní ujednání. Současný územní plán dohodu o parcelaci nevyužívá. Ing. arch. Szentesiová ohledně dohody o parcelaci ve vztahu ke změně č. Z 2832/00 uvedla, že to není jediná možnost, jak se vypořádat s prokazatelností realizace plovoucí značky v území, ale pouze jedna z možností. Jako další možnost uvedla např. zastavovací studii.*

Předseda komise PhDr. Stropnický ukončil v 18:25 31. jednání komise. Další jednání komise bude za 3 týdny.

Komise za 2 hodiny a 20 minut projednala 24 podnětů na zahájení pořizování změn ÚP SÚ hl. m. Prahy, z nichž 3 přerušila, 1 podnět na úpravu ÚP SÚ hl. m. Prahy, 3 návrhy změn ÚP SÚ hl. m. Prahy.

  
PhDr. Matěj Stropnický  
předseda komise

  
Ověřila: Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.

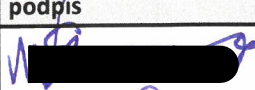



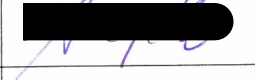









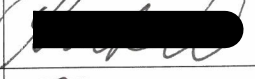

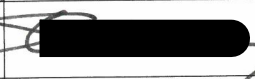



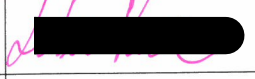

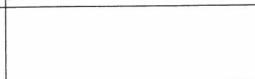
Zapsal: Ing. Jan Pech, odbor územního rozvoje MHMP

### Přílohy:



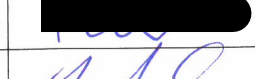
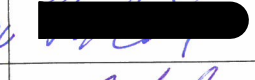
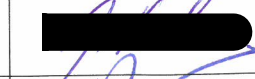
1. Prezenční listina z 31. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy
2. Seznam projednaných bodů s výsledky hlasování Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy
3. Korespondence od MČ Praha 1 – k podnětu na změnu č. 21/2017 ÚP SÚ hl. m. Prahy
4. Vizualizace veřejně přístupného parku - změna č. Z 2797/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy (návrh výběru nejvhodnější varianty)

## Prezenční listina z 31. jednání komise konaného dne 22. 1. 2018

Členové komise:

Jméno	telefon	e-mail	podpis
PhDr. Matěj Stropnický <i>předseda</i>	236 002 990	matej.stropnický@praha.eu	
Ing. Pavel Čihák		cihak.paja@seznam.cz	
Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.		zuzana.drhova@zeleni.cz	
Ing. arch. Igor Filipovič		citypro.filipovic@centrum.cz	
Ing. Milan Hájek		hajek.ujezd@centrum.cz	
Ing. Jiří Haramul		jiri.haramul@brezineves.cz	
Doc. Ing. arch. Ivo Oberstein		ivo.oberstein@volny.cz	
Ing. arch. Jan Sedlák		iansed@seznam.cz	
Ing. Jaromír Svatoš		jaromir.svatos@seznam.cz	
Ing. arch. Kateřina Szentesiová		szentesiova@ipr.praha.eu	
Ing. arch. Veronika Šindlerová		veronika.s@volny.cz	
Ing. Štěpán Špoula		spoula@ipr.praha.eu	
Ing. arch. Lukáš Vacek		lksvck@gmail.com	
Ing. arch. Jana Blažíčková <i>tajemnice</i>		jana.blazickova@praha.eu	

Hosté:

Jméno / organizace	telefon	e-mail	podpis
Čamus Mastin <sup>UZH</sup>		wat.h.reus@pale.eu	
Paulinová Karolína <sup>UZR</sup>		Karolina.paulinova@praha.eu	
SVATEK ONDŘEJ <sup>UZR</sup>		ONDREJ.SVATEK@PRHA.EU	
JAN PECH <sup>UZR</sup>		JAN.PECH@PRHA.EU	
KARL KUBIS <sup>IPR</sup>			



## Tabulky s výsledky hlasování

### 1) Informace k podnětu na změnu č. 21/2017 ÚP SÚ hl. m. Prahy – výstavba objektu s veřejnou funkcí (Zlaté vejce na nábřeží Ludvíka Svobody)

- Komise bere na vědomí informace k podnětu na změnu č. 21/2017 ÚP SÚ hl. m. Prahy.  
odhlasováno: 10/0/0

### 2) Přerušená změna č. Z 2819/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy (na minulém jednání KUP)

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
2819/00	Praha - Šeberov	Šeberov 564/3-část, 564/9-část	novostavba základní školy	sportu /SP/	veřejné vybavení /VV/	ANO 7 / 2 / 1

### 3) Doplnující informace ke změně č. Z 2787/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy (projednané na minulém jednání KUP)

- Komise bere na vědomí informaci ke změně č. Z 2787/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy.  
odhlasováno: 10/0/0

### 4) Přerušovaný podnět na změnu č. 24/2017 ÚP SÚ hl. m. Prahy (na minulém jednání KUP)

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
24/2017	MČ Praha 4	Podolí	změna funkčního využití ploch - rozšíření služeb areálu Žluté lázně	SO1	SO3	NE 10 / 0 / 0

### 5) Změna č. Z 2797/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy (návrh výběru nejvhodnější varianty)

- Komise doporučuje variantu A návrhu změny č. Z 2797/00.  
odhlasováno: 10/0/0

## 6) Podnět na úpravu č. 12/2017 ÚP SÚ hl. m. Prahy (Úprava U 1159/2013 dotčená rozhodnutím soudu)

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
12/2017	MČ Praha 11	Chodov 3038/1 a další dle zákresu	Úprava U 1159/2013 DOTČENÁ ROZHODNUTÍM SOUDU - polyfunkční bytový objekt	kód D v ploše SV	kód F v ploše SV kód D v ploše SV	NE 10 / 0 / 0

## 7) Nové podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Vlna 14

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
54/2015	MČ Praha 12	Točná	změna funkčního využití ploch - funkce letiště	ZMK	DL	ANO 10 / 0 / 0
61/2015	MČ Praha 10	Záběhllice	změna funkčního využití ploch - využití pro potřeby sportovního zařízení	ZMK	SO1, SO3	NE 10 / 0 / 0
62/2015	MČ Praha 10	Záběhllice	změna funkčního využití ploch - využití pro potřeby sportovního zařízení	PS	SO1, SO3	NE 10 / 0 / 0
26/2017	MČ Praha 9	Hloubětín	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	PS, ZMK, celoměstský systém zeleně	OB	PŘERUŠUJE 10 / 0 / 0
71/2017	MČ Praha 5	Hlubočepy	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	DU, OV-F, ZMK VV	SV-F, (DU), (ZMK)	ANO 8 / 0 / 0
73/2017	MČ Praha 8	Karlín	změna funkčního využití ploch - bytová zástavba s občanskou vybaveností	SP, záplavová území (ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb.)	SV	ANO 9 / 0 / 0
95/2017	MČ Praha - Slivenec	Slivenec	změna funkčního využití ploch - stavba rodinného domu	PZO, celoměstský systém zeleně	OB	NE 9 / 0 / 0

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
96/2017	MČ Praha 6	Vokovice	změna funkčního využití ploch - výstavba obytného souboru	PZA, OB	OV-C, IZ	NE 8 / 1 / 0
97/2017	MČ Praha - Dolní Měcholupy	Dolní Měcholupy	změna funkčního využití ploch - stabilizace rozvojových ploch v k. ú. Dolní Měcholupy	VRU, dle platného ÚP	OB, SV, VV, lokalita komponovaného parku - lokalita krajinného parku - lokalita příměstské zeleně - zrušení VRÚ	NE 9 / 0 / 0
98/2017	MČ Praha - Benice	Benice	změna funkčního využití ploch - nové obytné plochy - Benice 1. etapa	OP/ZMK, OP/DU, OP/OV, OP/OB, OP/ZP	OB-C	NE 9 / 0 / 0
99/2017	MČ Praha - Benice	Benice	změna funkčního využití ploch - nové obytné plochy - Benice 2. etapa	OP/OB, OP/ZMK, OP/OV, OP/DU, OP/ZP	OB-C	NE 9 / 0 / 0
100/2017	MČ Praha - Královice	Královice	změna funkčního využití ploch, záplavové území - suchý poldr Královice - varianta 1	dle platného ÚP	SUP, záplavové území – nové vymezení	ANO 9 / 0 / 0
102/2017	MČ Praha - Královice	Královice	změna funkčního využití ploch, záplavové území - suchý poldr Královice - varianta 3	dle platného ÚP	SUP, záplavové území – nové vymezení	NE 9 / 0 / 0
103/2017	MČ Praha - Královice	Královice	změna funkčního využití ploch, záplavové území - suchý poldr Královice - varianta 4	dle platného ÚP	SUP, záplavové území – nové vymezení	NE 9 / 0 / 0
105/2017	MČ Praha - Kolovraty, MČ Praha - Nedvězí	Kolovraty, Nedvězí u Říčán	změna funkčního využití ploch, - úprava trasy propojky ulice Přátelství a silnice II/101	dle platného ÚP	dle podkladové studie	NE 9 / 0 / 0
106/2017	MČ Praha 8	Čimice	změna funkčního využití ploch, - požadavek na obytné území	OP, ZMK	OB	NE 9 / 0 / 0

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
107/2017	MČ Praha 7	Holešovice	změna funkčního využití ploch, - doplnění lokality o funkci bydlení	ZVO, VVA	OV-S	<b>PŘERUŠUJE</b> <b>9 / 0 / 0</b>
108/2017	MČ Praha 4	Nusle	změna funkčního využití ploch, - výstavba polyfunkčních domů	ZVO, SV-G	SV	<b>PŘERUŠUJE</b> <b>9 / 0 / 0</b>
109/2017	MČ Praha 6, MČ Praha - Nebušice, MČ Praha - Přední Kopanina	Liboc, Nebušice, Přední Kopanina	změna funkčního využití ploch, vymezení funkce VPS - MÚK Aviatická - MÚK Ruzyně	dle platného ÚP	dle podkladové studie	<b>ANO</b> <b>8 / 1 / 0</b>
110/2017	MČ Praha 1, MČ Praha 6	Hradčany	změna funkčního využití ploch, - vojenské areály - Vojenské objekty Na baště	ZP, CSZ,	VVA	<b>ANO</b> <b>8 / 1 / 0</b>
111/2017	MČ Praha 1	Staré Město	změna funkčního využití ploch, - vojenské areály - Administrativní budova, Hradební	SMJ, VVA, zeleň vyžadující zvláštní ochranu	VVA	<b>NE</b> <b>9 / 0 / 0</b>



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 1

Ing. Oldřich Lomecký

starosta městské části



MHMPP08HVUAX

Čj: UMCP1 199373/2017

Zn: STA/.....

Magistrát hl. m. Prahy

Náměstkyně primátorky hl. m. Prahy pro oblast územního rozvoje a územního plánu

Mgr. Petra Kolínská

Mariánské nám. 2, 110 00 PRAHA 1

Magistrát hl. m. Prahy

Odbor územního rozvoje

Ředitel odboru

Ing. Martin Čemus

Jungmannova 35/29, 110 00 PRAHA 1

V Praze 1. prosince 2017

**Návrh MČ Praha 1 na pořízení změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na území správního obvodu Prahy 1 – podnět č. 21/2017**

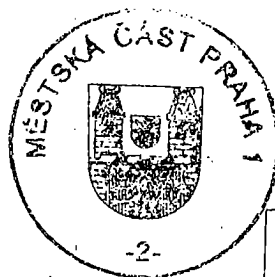
Vážení,

v příloze tohoto dopisu Vám posíláme usnesení Rady městské části Prahy 1 číslo UR17\_1276 ze dne 28.11.2017 týkající se změny funkčního využití pozemku parc.č. 2360/2, k.ú. Nové Město na předpolí Štefánikova mostu.



Ing. Oldřich Lomecký

starosta Městské části Praha 1



Hlavní město Praha - Magistrát hl. m. Prahy	
Hlavní podatelna - Jungmannova 35/29, Praha 1	
ČÍSLO JEDNACI: MHMP	1999930/2017
DORUČENO DNE:	4-12-2017
Počet listů dokumentu:	1
Počet listů příloh:	1
Počet a druh nelistových příloh:	1
Identifikační údaje zpracovatele:	
KONTROLA RTG	
RADKA DLOUHÁ	

**Přílohy:**

1) Usnesení Rady MČ Praha 1 č. UR17\_1276 ze dne 28.11.2017

Městská část Praha 1

Vodičkova 18, CZ-115 68 Praha 1

tel.: +420 221 097 222

oldrich.lomecky@praha1.cz, www.praha1.cz



# Městská část Praha 1

## Rada městské části

### USNESENÍ

#### 36. schůze

číslo **UR17\_1276**  
ze dne 28.11.2017

### Návrh MČ Praha 1 na pořízení změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚP SÚ hl.m. Prahy) - podnět č. 21/2017

Rada městské části

související UR17\_0112

#### 1. bere na vědomí

diskusi k tisku Z 5445 - návrh na pořízení změn vlny 11 ÚP SÚ hl.m. Prahy na území správního obvodu Praha 1 (podnět č. 21/2017 - změna funkčního využití pozemku parc. č. 2360/2, k.ú. Nové Město na předpolí Štefánikova mostu) na zasedání ZHMP dne 2.11. 2017

#### 2. souhlasí

že výsledkem projednání návrhu MČ Praha 1 na pořízení změny ÚP SÚ hl.m. Prahy (podnět č. 21/2017), bude zúžení navrhovaného funkčního využití z původně navrhované funkce SMJ (smíšená městského jádra) na funkci ZKC (kultura a církev)

#### 3. ukládá

seznámit s tímto usnesením náměstkyni primátorky hl.m. Prahy pro územní plán Mgr. P. Kolínskou a ředitele OÚP MHMP Ing. Čemuse

3.1 Zodpovídá: **Daniel Hodek**,  
zástupce starosty Městské části Praha 1

Termín: 14.12.2017





Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:  
**UMCP1 199373/2017**

Č. j.:  
**MHMP 1935430/2017**

Sp. zn.:  
**S-MHMP 1935430/2017**

Vyřizuje/tel.:  
**Ing. Jakub Tomeš**

**236 004 864**

Počet listů/příloh: **1 / 0**

Datum:  
**12.12.2017**

**Vyjádření pořizovatele k podnětu na změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, č. 21/2017**

Vážený pane starosto,

Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a pořizovatel územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů pro území hl. m. Prahy (dále jen "pořizovatel"), obdržel dne 4. 12. 2017 Váš dopis s usnesením Rady MČ Praha 1 č. UR17\_1276, ze dne 28. 11. 2017, týkající se podnětu na změnu územního plánu sídelního útvaru (dále jen „ÚP SÚ HMP“), č. 21/2017.

Pořizovatel se seznámil s tímto dopisem a sděluje Vám následující:

Váš dopis obsahuje výše zmíněné usnesení, jehož obsahem je změna navrhovaného funkčního využití daného podnětu z původně navrhované funkce SMJ (smíšená městského jádra), na funkci ZKC (kultura a církev).

Za pořizovatele Vám však musím oznámit, že podnět č. 21/2017 byl již v původní podobě projednáván Komisí Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy (dále jen „KUP“), Výborem pro územní rozvoj a územní plán Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „VURM“) a Radou hl. m. Prahy (dále jen „RHMP“) a v této podobě musí být projednán také Zastupitelstvem hl. m. Prahy.



Pokud požadujete projednání podnětu v odlišné podobě, je nutné podat nový podnět na změnu ÚP SÚ HMP, který bude opět projednán KUP, VURM, RHMP a následně bude předložen Zastupitelstvu hl. m. Prahy k rozhodnutí, zda bude na jeho základě pořizována změna ÚP SÚ HMP. Tento Váš nový podnět bude zařazen do nejbližší možné vlny změn tak, aby mohlo být jeho projednávání zahájeno v co nejkratší možné době.

S pozdravem,

**Ing. Martin Čemus**

**ředitel odboru**

Rozdělovník:

1. Městská část Praha 1, starosta MČ, Ing. Oldřich Lomecký, Vodičkova 681/18, 11000 Praha 1 /DS - b4eb2my/
2. MHMP – náměstkyně primátorky hl. m. Prahy Mgr. Petra Kolínská, Mariánské nám. 2, 110 00 Praha 1
3. MHMP, Odbor územního rozvoje, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1
4. – spisovna



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 1

Ing. Oldřich Lomecký

starosta městské části

Vážený pan  
Ing. Martin Č e m u s  
ředitel  
Odbor územního rozvoje  
Magistrát hl. m. Prahy  
Jungmannova 35  
110 00 Praha 1

Č.j.: UMCP1 011832/2018  
Zn: STA 20/2018

V Praze dne 19. 1. 2018

### **Podnět na změnu ÚP - vyjádření**

Vážený pane řediteli,

na základě e-mailu Ing. Tomeše ze dne 18. 1. 2018 Vám sděluji, že Městská část Praha 1 nepožaduje nové projednání podnětu č. 21/2017, ale naopak dokončení projednání tisku Z -5445 vztahujícího se k tomuto podnětu přerušeném při jednání ZHMP dne 2. 11. 2017.

Zaslané usnesení Rady č. UR17\_1276 ze dne 28. 11. 2017 neobsahuje žádný požadavek na nové projednání, obsahuje pouze vyjádření vůle Městské části Praha 1 respektovat v dalších fázích pořizování změny zúžení navrhovaného funkčního využití předmětné plochy, jež bylo na základě diskuse k tisku Z 5445 na jednání ZHMP dne 2. 11. 2017 důvodem k přerušení projednávání.

Městská část Praha 1 byla následně opakovaně ubezpečována, že tento tisk bude zařazen na nejbližší vhodné jednání ZHMP. Jelikož od té doby marně uplynuly již dva termíny jednání ZHMP, Městská část Praha 1 znovu písemně žádá o zařazení původní podoby tisku týkajícího se podnětu č. 21/2017 na změnu ÚP SÚ HMP na nejbližší jednání ZHMP.

S poděkováním a pozdravem

Ing. Oldřich Lomecký  
starosta



Na vědomí:

Mgr. Petra Kolínská, náměstkyně primátorky



**ATELIER8000 spol. s r.o.**  
**MARTIN KRUPAUER-JIŘÍ STRÍTECKÝ**

\*Head office - Rastislavův 7, 370 01 České Budějovice, Czech Republic  
 tel. 431 38 6362/37, fax 431 38 7311/107  
 email: atelier.cz@atelier8000.cz

\*Branch office - Vocelova 1, 120 00 Praha 2, Czech Republic  
 tel. 420 2 24422411, fax 420 2 24422422  
 email: atelier.praha@atelier8000.cz

projekt / project  
 Podkladová studie pro změnu územního  
 plánu  
 Areál Interlovu - Roztyly severozápad

další zadávající / member of commission  
 0611011905

klient / client  
 Office Park Roztyly, a. s.  
 Želetavská 1525/1  
 140 00 Praha 4 - Michle

zastoupený / represented by  
 Martin Unger

autoři / authors  
 Martin Krupauer  
 Jiří Strítecký

spoluautoři / co-authors  
 Petr Hornát

název výkresu / drawing name  
**VIZUALIZACE**

datum / date  
 12/2011

název / stage  
 podkladová studie

mřížka / scale

1 : 2000

no.

11



ATELIER8000 spol. s r.o.  
**MARTIN KRUPAUER-JIŘÍ STRÍTECKÝ**

\*Head office - Radniční 7, 370 01 České Budějovice, Czech Republic  
 tel. 420 38 6 367 37 / fax. 420 38 73 1110 /  
 email: atelier.8000@atelier8000.cz

\*Branch office - Vocelova 1, 120 00 Praha 2, Czech Republic  
 tel. 420 2 24423411 / fax. 420 2 24238222  
 email: atelier.praha@atelier8000.cz

projekt / project  
 Podkladová studie pro změnu územního  
 plánu  
 Areál Interlovu - Roztyly severozápad

úloho číslo / number of commission  
 0611011905

klient / client  
 Office Park Roztyly, a. s.  
 Želetavská 1525/1  
 140 00 Praha 4 - Michle

zastupovaný  
 Martin Unger

architekt / authors  
 Martin Krupauer  
 Jiří Strítecký

spolkautři / co authors  
 Petr Hornát

název výkresu / drawing name  
**VIZUALIZACE**

datum / date  
 12/2011

fáze / stage  
 podkladová studie

mřížko / scale

1 : 2000

No.

10



ATELIER8000 spol. s.r.o.  
**MARTIN KRUPAUER-JIŘÍ STRÍTECKÝ**

\*Head office - Řečtín 7, 370 01 České Budějovice, Czech Republic  
 tel. 420 38 6362737, fax. 420 38 7311107  
 email: atelier.8000@atelier8000.cz

\*Branch office - Vocelova 1, 120 00 Praha 2, Czech Republic  
 tel. 420 2 34423111, fax. 420 2 34238222  
 email: atelier.praha@atelier8000.cz

projekt / project  
 Podkladová studie pro změnu územního  
 plánu  
 Areal Interlovu - Roztyly severozápad

číslo zakázky / number of commission  
 0611011905

klient / client  
 Office Park Roztyly, a. s.  
 Železavská 1525/1  
 140 00 Praha 4 - Michle

zastoupení  
 Martin Unger

autor / authors  
 Martin Krupauer  
 Jiří Strítecký

spolkautor / in-charge  
 Petr Horáček

název výkresu / drawing name  
**VIZUALIZACE**

datum / date  
 12/2011

fáze / stage  
 podkladová studie

mřítko / scale

1 : 2000

no.

12



ATELIER8000 spol. s r.o.  
**MARTIN KRUPAUER-JIŘÍ STRÍTECKÝ**

\*Head office - Radniční 7, 370 01 České Budějovice, Czech Republic  
 tel. 420 39 6362737, fax. 420 39 7311107  
 email: atelier.8000@atelier8000.cz

\*Branch office - Vozelova 1, 120 00 Praha 2, Czech Republic  
 tel. 420 2 24422411, fax. 420 2 24238222  
 email: atelier.praha@atelier8000.cz

projekt / project  
 Podkladová studie pro změnu územního  
 plánu  
**Areal Interlovu - Roztyly severozápad**

číslo zakázky / number of commission  
 0811011905

klient / client  
**Office Park Roztyly, a. s.**  
 Zelenavská 1529/1  
 140 00 Praha 4 - Michle

zastoupený  
 Martin Unger

autor / authors  
**Martin Krupauer**  
**Jiří Strítecký**

spolkautor / co-author  
 Petr Horník

název výkresu / drawing name  
**VIZUALIZACE**

datum / date  
 12/2011

fáze / stage  
 podkladová studie

mřížko / scale

1 : 2000

no

09