

Zápis

ze zasedání komise rady hl. m. Prahy pro legislativu a právo

Datum konání: 1. 8. 2018

Místo konání: Nová radnice, 2. p., kancelář paní primátorky, místnost „Prostřední salonek“

Přítomni:

JUDr. Tomáš Havel. Ph.D., předseda komise

JUDr. Monika Hášová

JUDr. Eva Novaková – dostavila se v průběhu jednání

Mgr. Jiří Kaucký

JUDr. Adam Furek

Mgr. Michal Jordán

Mgr. Pavel Křeček

Omluveni: Adriana Krnáčová, Mgr. et Mgr. Tomáš Jirovec

Nepřítomny: JUDr. Jaroslava Janderová, JUDr. Martina Děvěrová, MPA, JUDr. Michaela Kozlová

Hosté: Ing. Vladimír Moravec – odbor ODA, Ing. arch. Kamil Kubiš – Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, JUDr. Adrián Radošinský - odbor LEG

Program:

- 1) K návrhu obecně závazné vyhlášky, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 23/1998 Sb. hl. m. Prahy, o ověřování znalostí řidičů taxislužby na území hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů
 - 2) K návrhu nařízení, kterým se mění nařízení hlavního města Prahy č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy)
 - 3) Různé
-

Jednání zahájil předseda Komise rady hl. m. Prahy pro legislativu a právo (dále jen „komise“) JUDr. Havel, Ph.D. v 15.05 hodin.

Ad 1), K návrhu obecně závazné vyhlášky, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 23/1998 Sb. hl. m. Prahy, o ověřování znalostí řidičů taxislužby na území hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů

K projednávání výše uvedené problematiky byl přizván Ing. Vladimír Moravec z odboru dopravních agend MHMP. Uvedený odbor připravil návrh novely cit. vyhlášky.

V rámci rozpravy k návrhu této novely vystoupila JUDr. Hášová s dotazem v čem spočívá zkouška řidičů z taxametru.

Ing. Moravec sdělil, že řidič si vybere typ taxametru schváleného v ČR k nabízení taxislužby, z kterého chce být vyzkoušen. Poté dostane 3 otázky; na všechny musí správně odpovědět. V opačném případě zkoušku nesloží. Všechny otázky jsou zveřejněné na internetu, celkem je jich asi 14. Jedná se v podstatě o praktickou část zkoušky.

Mgr. Kaucký doporučil jazykovou korekturu důvodové zprávy, zejména její obecné části, neboť je psána poměrně hovorovým jazykem, např. „zkoušku se zadaří složit“ nebo „nakonec se podařilo udělat“, „listování v mapě“. Jedná se o obraty, které nejsou v návrhu právního předpisu obvyklé.

Dále se dotázal, proč není snaha regulovat počet reparátů u zkoušky finančně. Je jasné, že se nemůže jednat o správní poplatek, ale byla by vhodná nějaká forma finanční kompenzace za režii, která je se zkouškou spojená.

Jako bránění přístupu k výkonu povolání by, podle jeho názoru, mohlo být chápáno další ustanovení návrhu novely, které stanoví, že se řidič může přihlásit k opravné zkoušce až po několika měsících. Dává do úvahy namísto 6 měsíční lhůty v případě druhé opravné zkoušky, regulovat tuto situaci finanční formou.

Rovněž doporučuje umožnit složení zkoušky vedle jazyka českého i v jazyce slovenském.

JUDr. Furek se dotázal, zda se předloženou novelou řeší i jiné problémy, nejen opravné zkoušky.

K tomu Ing. Moravec odpověděl, že na rozdíl od stávající právní úpravy, návrh novely řidičům neumožňuje nahlížet při zkoušce do plánu hlavního města Prahy.

