



Váš dopis zn./ze dne:

/13. 10. 2021

Č. j.:

MHMP 1700871/2021

Sp. zn.:

S-MHMP 1630060/2021

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Veronika Homolová

236 004 783

Počet listů/příloh: 2/0

Datum:

22.10.2021

#### Odpověď na žádost o informace

Vážený

odboru územního rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy bylo dne 15. 10. 2021 doručeno Vaše doplnění žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, týkající se vysvětlení vydání souhlasného závazného stanoviska k záměru na pozemcích parc. č. 1073/21, 1073/22 a 1073/23 vše v k. ú. Jímonice. Vaše doplnění žádosti se týkalo dotazu, na základě čeho, bylo rozhodnuto, že se jedná o Zoologickou zahradu a nikoli o záchrannou stanici a jakou formou MIIIMP informoval majitele přilehlých obytných pozemků o plánovaných změnách.

K Vašemu dotazu na základě čeho, bylo rozhodnuto, že se jedná o Zoologickou zahradu a nikoli o záchrannou stanici Vám sdělujeme, že se skutečně nejedná o zoologickou zahradu, ale pouze o stavbu odpovídající svým charakterem zoologické zahradě, centru ekologické výchovy – je logické, že pokud v dané ploše smí být umístěna zoologická zahrada, pak tam smí být umístěna i záchranná stanice pro zvířata, která je ke krajině dokonce šetrnější, protože negeneruje žádnou výraznou návštěvnost a na ni navázané služby (např. parkoviště, kiosky, apod.). Příloha č. 1 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „Regulativy funkčních ploch“), nemůže vyjmenovávat všechny typy staveb, tudíž byla předmětná stavba vyhodnocena v ploše SO6 jako nejmenované využití, které je podmíněně přípustné. Vzhledem k tomu, že se nejedná o zoologickou zahradu, nebudeme zodpovídat na Vaše dotazy týkající se situace, kdy by byla předmětná stavba vyhodnocena jako zoologická zahrada. Vydané závazné stanovisko lze napadnout v rámci územního řízení. Podle ust. § 89 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., zákona o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“): „Závazná stanoviska, která mohou dotčené orgány uplatňovat podle § 4 odst. 4, a námítky účastníků řízení a připomínky veřejnosti musí být uplatněny nejpozději při ústním jednání, případně při veřejném ústním jednání, při kterém musí být nejpozději uplatněny

*také připomínky veřejnosti; jinak se k nim nepřihlíží. Jestliže dojde k upuštění od ústního jednání, musí být závazná stanoviska dotčených orgánů podle § 4 odst. 4 a námitky účastníků řízení a připomínky veřejnosti uplatněny ve stanovené lhůtě; jinak se k nim nepřihlíží.“*

K Vašemu dotazu ohledně informování o plánovaných změnách sdělujeme následující. Podle ust. § 55 odst. 2 stavebního zákona: „*Pokud není změna územního plánu pořízována na základě zprávy o uplatňování územního plánu, postupem podle § 55a a 55b, nebo postupem podle odstavce 3, postupuje se dále v rozsahu této změny obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47.*“ Pokud tedy jde o zadání změny územního plánu podle ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona: „*Pořízovatel doručí návrh zadání veřejnou vyhláškou. Do 15 dnů ode dne doručení může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.*“ Pokud jde o návrh územního plánu podle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona: „*(3) Pořízovatel doručí návrh územního plánu a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud se zpracovává, veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.*“ Podle ust. § 52 odst. 1 stavebního zákona: „*Upravený a posouzený návrh územního plánu, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, pokud se zpracovává, a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručí veřejnou vyhláškou.*“ Podle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona: „*Námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.*“ A podle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona: „*Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2 námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou.*“

Pokud se týče územních, stavebních a kolaudačních řízení, tj. povolování konkrétních staveb, jsou v gesci příslušného Úřadu městské části s rozšířenou působností, v daném případě Úřadu Městské části Praha 5.

**Ing. Martin Čemus**

ředitel odboru územního rozvoje

podepsáno elektronicky

**Rozdělovník:**

1. adresát [REDACTED]
2. UZR MHMP/spis