



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR KULTURY, PAMÁTKOVÉ PĚČE  
A CESTOVNÍHO RUCHU



Č.j.: MHMP 117184/2006/Šus  
Vyřizuje: Mgr. Petr Šusta  
Telefon: 236 00 2830

V Praze: 4.12.2006

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hlavního města Prahy, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu (dále MHMP OKP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy podle § 29 odst. 2 písm. b) a d) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), obdržel dne 3.4.2006 žádost [redacted] o vydání stanoviska ve věci **provedených prací v objektu [redacted], k.ú. Staré Město, Dlouhá [redacted], Praha 1**, který je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb. o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

které spočívají v úpravě s následujícími podrobnostmi:

**A/**

- instalaci roletových markýz bez schránek v místě poutců výkladců do ulice Dlouhá a V Kolkovně, markýzy jsou z textilie černé barvy s označením provozovny
- nátěru parteru fasády v kombinaci okrové a světle zelenkavé barvy

**B/**

- instalaci osvětlovacích těles na pilířích mezi výkladci do ulice Dlouhá a V Kolkovně

MHMP OKP, jako dotčený orgán státní správy, vydává podle ve smyslu ustanovení § 29 odst. 2 písm. b) zákona a § 88 odst. 1 písm. b), § 126 odst. 1 zákona č. 50 / 1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:**

provedené práce, uvedené v bodu A/, jsou z hlediska zájmů státní památkové péče **akceptovatelné** za následující podmínky:

1. V rámci plánované celkové opravy fasády bude parter natřen v odstínu, odpovídajícímu barvě fasády ve vyšších podlažích.

provedené práce, uvedené v bodu **B/**, jsou z hlediska zájmů státní památkové péče **neakceptovatelné**.

### Odůvodnění:

Dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona je vlastník (správce, uživatel) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky nebo památkové rezervace, povinen k zamýšlené stavbě, stavební změně nebo udržovacím pracím na této nemovitosti si **předem** vyžádat závazné stanovisko příslušného správního orgánu státní památkové péče (v Praze je to MHMP OKP), které má formu samostatného správního rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že předmětné práce byly již realizovány, nelze vydat závazné stanovisko formou správního rozhodnutí, neboť zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, toto nepřipouští.

MHMP OKP posoudil podání podle jeho obsahu a dospěl k závěru, že je žádosti o vydání závazného stanoviska podle § 149 odst.1 správního řádu, ve znění pozdějších předpisů. K posouzení výše uvedených prací z hlediska zájmů státní památkové péče je podle výše uvedených ustanovení zákona o státní památkové péči a stavebního zákona v hlavním městě Praze příslušný MHMP OKP.

Instalované markýzy nemají obvyklé krycí schránky, které by deformovaly architekturu fasády, a sklopné tyče jsou ze subtilní tyčoviny. Jedná se o reverzibilní úpravu, která vzhled průčelí objektu dle názoru MHMP – OKP nenarušila a markýzy lze proto akceptovat. Obdobné řešení zastínění – roletové markýzy bez schránek, umístěné před výkladem, ve špaletě otvoru – bylo již u jiných srovnatelných objektů na území Pražské památkové rezervace použito a ze strany NPU přijato bez výhrad.

Barevnost parteru nekoresponduje s odstínem fasády a zdůrazňuje jej na úkor vyšších podlaží. Z hlediska památkové péče proto není nátěr parteru vhodný a lze jej pouze tolerovat do doby celkové opravy fasády, plánované v souvislosti s půdní vestavbou.

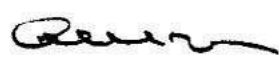
Instalovaná nasvětlovací tělesa představují moderní technický prvek, jehož přítomnost na historické neobarokní fasádě je z hlediska památkové péče nevhodná. Nasvícení objektů v památkově chráněném území lze z hlediska památkové péče akceptovat u objektů mimořádného společenského významu; nasvícení podtrhuje jejich výjimečnost a architekturu. V tomto případě je však nasvícen pouze parter objektu za účelem prezentace provozovny.

### Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude

provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst.4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.



  
**Jan Kněžínek**  
ředitel odboru

Rozdělovník:

I. 

MC Praha 1 - OV, Vodičkova 18, Praha 1

II. NPÚ HMP