

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Ing. Michaela Půlpánová

MHMP 1942549/2017

236 003 221

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: **20/0**

S-MHMP 903787/2017 Půlpánová

Datum:

13.12.2017

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti [redacted], kterou podal [redacted], v zastoupení na základě plné moci ze dne 3. 3. 2015, Hl. m. Praha, Mariánské nám. 2/2, Praha 1, kterou podal [redacted] v zastoupení na základě plné moci ze dne 14. 3. 2017, o vydání závazného stanoviska ve věci **celkové rekonstrukce, změny funkčního využití, přístupové lávky a nových sítí nemovitosti č. p. [redacted], k.ú. Malá Strana, Pod Bruskou [redacted], Praha 1**, která je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 105772 a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

návrh na provedení stavebních úprav a změny využití objektu bývalé trafostanice jako Muzeum moderního umění – Kunsthalle Praha (muzeum umění se zázemím, restaurací, kavárnou a stávajícím zázemím pro DP a PRE)

stávající stav:

- technický stav budovy kritický (Expertní zpráva Kloknerova ústavu ze dne 22. 9. 2015 a Diagnostika nosných konstrukcí ze září 2016) – hlavním problémem využití hlítanových betonů,
- sloupy z hlítanových betonů vykazují kritické pevnostní parametry a musí být asanovány – proto je v rámci dokumentace demolice vnitřní části objektu z důvodu nevyhovujících pevností betonů,
- dalším problémem stávajícího objektu je kontaminace olejovými látkami a rtuť,
- sanace řešena v zásadě odstraněním problematických konstrukcí,
- objekt po svém obvodu opatřen zdvojenou konstrukcí se vzduchovou mezerou (odvětrání vlhkosti ze zdiva), systém byl prověřen, je navržena jeho oprava a znovu zprovoznění,

stavebně historický průzkum (zpracován v květnu 2014 [redacted]):

- k opravě fasády provedení restaurátorského průzkumu a doporučení co nejšetrnější lokální opravy stávající tvrdé omítky po důkladném omytí a očištění fasády, eventuelní nátěr, u kamenných prvků pečlivě, ale šetrně omytí s následným provedením drobných oprav v místech mechanických defektů,
- veškeré ocelové rámy a křídla oken s drátosklem dnes ve špatném stavu, jejich fyzikální, tepelné a akustické požadavky již neodpovídají stávajícím normám, z tohoto důvodu doporučení na provedení nových oken, se shodným členěním i profilací tak, aby okna vyhovovala po všech stránkách odpovídajícím normám,
- velmi špatný stav materiálu (měkké dřevo) je u vnějších i vnitřních rámu oken a okenních křídel u obytné a kancelářské budovy III a rovněž u dveří na terase hlavního průčelí spojovací budovy II A, B – navrženo je rovněž provedení nových replik, tvarově i stylově odpovídajících, s řmání povrchovou úpravou, vycházející z průzkumu,
- ocelové dveře v technickém zázemí bývalé trafostanice jsou pro nové využití objektu zcela nevyhovující a i s ohledem na jejich technický stav je návrh na jejich odstranění, bez dalšího druhotného využití,

demolice a sanace:

- z hlavního objektu zachovány pouze části konstrukce zajišťující nepřerušovaný provoz PRE a DPP; nedotčené zůstávají konstrukčně nezávislé krajové přístavky v S a V části; zachována západní a jižní fasáda,
- odstraněny dva nosné sloupy, které jsou nyní v havarijním stavu, včetně podpíraných nároží, v ulici U Bruských kasáren; nahrazeny konstrukcemi ve stejném vzhledu a rozsahu,
- odstraněno kamenné ostění při hlavním vstupu z Klárova,
- odstraněny konzoly na západní fasádě a na nároží, konzoly přesunuty na jižní fasádu,
- odstranění čehního zdiva terasy 3. NP západní fasády (jedná se o zeď s řadou oken, budoucí kavárna),
- odstraněno hlavní trojramenné žulové schodiště při vstupu z Klárova; zbylá dvě schodiště zachována,
- sнесeny krovy; u jižního traktu krov z větší části navrácen,

zakládání:

- pod částí objektu sníženy základy o 1 podlaží; úroveň čisté podlahy 2. PP -10,4 m,
- stavební jáma v 1. PP a 2. PP zajištěna dočasnou pažicí konstrukcí pomocí mikrozáporové stěny, kotvené řadami dočasných kotev; prostor mezi mikrosporami v blízkosti stávajícího objektu zajištěn pomocí torkretu tl. 100 mm (min. C 16/20) vyztuženého 2 x Kari sítí; případné odvodnění zajištěno drenáží v patě konstrukce; lokálně použita trysková injektáž s píllí, průměru 1200 mm pro podchycení stávající stavby,

architektonické řešení:

- v maximální možné míře zachován původní vnější tvar objektu a fasády,
- očištění objektu od necitlivých a nevhodných zásahů,
- zdůraznění typických a charakteristických prvků,
- nová přístavba by neměla konkurovat původní stavbě,
- navržen nový vstup do budovy pomocí lávky při hlavní fasádě směřující do Klárova – nová linka navádějící návštěvníky do budovy; přístupová lávka/rampa provedena s povrchovou úpravou v bronzu a dlážděna pražskou mozaikovou dlažbou; pod rampou skryt stávající výdech VZT; mezi dláždění vložen odtokový žlab (umístěn „cik-cak“),

- ve středním traktu navržena jednopatrová přístavba s plochou střechou a povrchovou úpravou fasád z ušlechtilého betonu či umělého kamene, světlo se do přístavby dostává velkoformátovým oknem na východní fasádě; výška ploché střechy nástavby 14,9 m (odpovídá výšce hřebene středního traktu západní fasády do Klárova, která byla navýšena o cca 2 m, tak aby nástavbu zakrývala); přístavba členěna na dva masivní kubické bloky (vyšší jižní blok o půdorysu 14 x 31 m a navazující nižší severní blok o půdorysu 8 x 17 m); na střeše realizovány instalační kanály pro osazení technologií (VZT, chlazení, odkouření, dieselaagregát) tak, aby nebyly zřetelné při pohledech z okolí; terasa/atika okolo východní části nástavby ohraničena skleněným zábradlím,
- stávající betonové pergoly na terasách rozebrány a nové ve stejné velikosti a vzhledu postaveny na terasách blíže k jejich vnějšmu okraji,
- výška střech zachována dle studie,
- střešní vikýře upraveny: vikýře jižní šikmé střechy mírně zvětšeny (cca o 0,5 m), oproti studii jejich rozměr redukován, opláštění vikýřů provedeno v bronzě,
- hlavní fasáda do Klárova – změna ve střešní rovině – prodloužení délky původní šikmé střechy nad terasou, přidání výše uvedené lávky,
- na severní straně přidána vrata pro transport cenných obrazů či objektů,
- stavba si ponechává všechny zásadní prvky v původním provedení – krytina střech, okapy, římsy, fasády, podezdívky a některé prvky dekoru; okna a šambrány zachovány,
- fasády pojaty ve velmi světlé až bílé omítkové úpravě, v harmonii s tmavými okenními rámy a okrovými šambránami; budou předvedeny vzorky,

dispoziční a provozní řešení:

- budova muzea umění nově přístupna veřejnosti lávkou z hlavní západní fasády,
- ostatní vstupy ponechány a využívány zaměstnanci, zásobováním a údržbou objektu - tyto vstupy budou rekonstruovány dle původního architektonického návrhu,
- stávající vjezdová vrata ponechána a rekonstruována, na severní fasádě navržena nová vjezdová vrata pro transport uměleckých děl,
- bezbariérový vstup řešen výtahem přístupným z chodníku; probourán dveřní otvor v rohu při stávajícím hlavním vstupu,
- v I. PP objektu umístěna TS4000 a od ní podél jižní fasádní stěny vedena kabelová šachta, do ní zajištěny na každém jeho konci vstupy pro pracovníky PRE; pro přístup do kabelovodu navržen vlastní servisní koridor o šířce min. 600 mm a výšce min. 2000 mm,
- dopravní podnik má přístup ze severní fasády tak, jak je to v současné době, nově navržen přístup pro stěhování technologií skrze instalační kanál/anglický dvorek, který je zakrytý pod navrhovanou lávkou,
- odvětrání prostoru DPP a odvětrání kabelovodu v ulici vyústěno v anglickém dvorku pod lávkou,
- navržena tři komunikační jádra, v severní části osobní výtah, stávající schodiště ponecháno jen částečně a doplněno novým vyhovujícím schodištěm, ve střední části navrženy dva osobní výtahy (galerijní prostory – podkrovní kanceláře; galerijní prostory – depozitáře v suterénu), východní část určena pro nákladní výtah propojující všechna podlaží (transport uměleckých děl), celá východní část se schodištěm ponechána, zrovna tak celá severní část objektu; pásové osobní výtahy typ Schindler 3300, hydraulický nákladní výtah Tramontáž HVN 3900/6-010PD2,
- výtahové a instalační šachty umístěny uprostřed středního traktu v linii za sebou,
- jižní a střední část budovy v interiéru z velké části demolována,

- severní část objektu ponechána, jednotlivá patra využita jako zázemí galerie a technologie, jižní část má dvě nadzemní patra a podkroví - v patrech výstavní prostory, v podkroví kancelářské zázemí nadace, střední část má dvě patra a vložené mezipatro - vstupní prostor, ostatní patra výstavní prostory,
- depozitář umístěn v 1. PP a 2. PP; přizpůsobeno zabezpečení, konstrukce podlah a klima; dále zde umístěny technologie,
- v 0. NP umístěna samostatná restaurace, auditorium a zázemí,
- v 1. NP umístěno mezipatro se vstupem, artshopem a recepcí,
- v jižní části 2. NP umístěna galerie, dále black box, dílny a WC blok,
- pro pořádání konferencí uzpůsobeny prostory 3. NP, 1. NP a prostor sálu ve 2. NP,
- kanceláře nadace umístěny v podkroví, přístupné stávajícím schodištěm v JV části objektu,
- v 3. NP umístěna kavárna přístupná z výstavního prostoru,

konstrukční řešení:

- původní konstrukce ve špatném, nevyhovujícím nebo havarijním stavu, či kontaminované konstrukce, odstraněny a nahrazeny adekvátně konstrukcemi novými,
- z hlediska nosných stávajících konstrukcí nové dispoziční uspořádání znamená významný zásah do konstrukce,
- konstrukce fasád a většiny krovů ponechány,
- původní kontaminované stropy a podlahy odstraněny; ponechané vodorovné konstrukce v S a V části objektu po odkrytí prohlédnuty statikem a ověřena jejich odolnost a únosnost,
- konstrukce nové vestavby v podzemním podlaží kopíruje stávající železobetonové konstrukce DPP a PRE, včetně kolektoru přípojovacích vedení,
- v prostoru galerie a depozitáře provedeno zabezpečení suchého provozu v případě havárie vody; podzemní část objektu tvořena konstrukcí z vodostavebního betonu, doplněná hydroizolací („šedá vana“),
- hlavní nosné konstrukce nově vestavovaných částí tvořeny železobetonovými sloupy a stěnami a železobetonovými deskami a průvlaky; do ponechávaných původních konstrukcí objektu vestavěna oddílatovaná nosná konstrukce objektu muzea, která přenáší zatížení z objektu do podloží; pouze v prostorách DPP a PREdi pro přenos zatížení částečně použity stávající nosné sloupy původního skeletu,
- spodní úroveň založení v úrovni 2. PP na úrovni skalního podloží na základové desce tl. 300 mm (600 mm pod pilíři a nosnými stěnami); základová deska vrchní úroveň 1. PP na pokryvu skalního podloží (ulehlé štěrky a štěrkopísky) – navrženy mikropiloty do skalního podloží; základy stávající stavby pod krajními pilíři JZ rohu zesíleny sloupy tryskové injektáže,
- železobetonové konstrukce suterénu navrženy jako vodonepropustné,
- sanace vlhkosti stávajícího zdiva v úrovni 1. NP, příkhlého terénu a 1. PP; znovu zprovoznění vnější provětrávané dutiny podél obvodových stěn; provedení dodatečné horizontální plošné izolace stěn 1. PP aplikací chemické infuzní clony; provedení provětrávaných dutinových podlah v 1. PP; aplikace difúzně otevřených omítek; úprava vnitřního mikroklimatu,
- provětrávací dutina mezi obvodovými stěnami a terénem v šířce 150 – 200 mm z pálených cihel, navazující na anglické dvorky je zanesena sutí; přístup z úrovně chodníku není technicky možný; vyčištění provedeno z interiéru formou postupných vybourávek otvorů 0,5 x 0,5 m po cca 5 m, zastřešení dutiny bude nově upraveno a zaizolováno proti vlhkosti – provedeno z úrovně chodníku – cihelné zakrytí dutiny opatřeno hydroizolační stěrkou, opatřeno vyspárovanou vrstvou betonu s Kari sítí a

odizolováno vrstvou XPS 100 mm; provedeno odvodnění jednotlivých úseků do vnitřní kanalizační sítě; v dutinách zajištěna cirkulace vzduchu (nádechy a výdechy v jednotlivých úsecích, převážně exteriér – exteriér); nádechy tvořeny jádrovými vrty cca 120 mm přes boční stěny anglických dvorků, chráněné nerez mřížkami, pouze u jižní obvodové zdi kde nejsou anglické dvorky vedeny vrty z interiéru; výdechy formou výseků do fasády a vyvedení potrubí na plochu fasády s ochrannou mřížkou v úrovni 3 m nad chodníkem pro komínový efekt; v místech, kde to nebude možné, výdechy svedeny do falešného svodu na fasádě (3 viditelné výdechy na západní fasádě, 6 na severní, 2 na jižní, 2 na východní),

- sokl chodníku opatřen sanační omítkou; na západní fasádě a SZ nároží zachován obklad z pískovce, ostatní sokly upraveny omítkou v barvě pískovce,
- střední část objektu provedena jako skeletový systém s betonovými sloupy a vyzdívkou z plných cihel tl. 500 mm; obvodové stěny ponechány v průvodním stavu; do ponechávaných částí objektu vestavěny nové konstrukce oddělené tepelnou izolací tl. 160 mm a vzduchovou mezerou s min. tl. 30 mm,
- vnitřní dělicí konstrukce provedeny jako vyzdívané (děrované cihly Porotherm), montované (především SDK) z důvodu nízkého zatížení a některé příčky skleněné,
- nášlapná vrstva podlah v těchto provedeních: stěrka na cementové bázi, dřevěná podlaha, keramická dlažba, teraco, zdvojená podlaha z hliníkových perforovaných panelů (depozitáře), linoleum,
- na terasách použita betonová dlažba na terčích,
- většina betonových konstrukcí v interiéru stavby řešena v pohledové kvalitě,
- omítané povrchy: vápenocementové omítky, stěrková omítky a broušená sádrová stěrka; povrch upraven malířským nátěrem (např. Primalex Plus/Fortissimo),
- stávající schodiště ze žulových stupňů očištěno tryskáním, případně vyspravena; nová schodiště prefabrikovaná,
- truhlářské a zámečnické prvky upřesněny v další fázi PD,
- klempířské výrobky provedeny z předzvětralého TiZn plechu a poplastovaného plechu pro řešení detailů,

fasády:

- nová přístupová lávka/rampa široká cca 3 m, celková délka cca 22 m, povrch proveden v pražské mozaice kladené do betonového lože, na nosné železobetonové konstrukci, zespodu perforovaný plech/bronz obloukem přecházející na plochu chodníku v půdoryse lávky, hladká z vnitřní části prolamovaná boční stěna lávky provedena v bronz; na vyvýšeném konci lávka vystupuje před nároží, respektive ryzalit jižní části budovy; pod lávkou skryt výdech VZT z měniny DPP,
- na severozápadní nároží umístěn rozměrný bronzový nápis „Kunsthalle“ složený z jednotlivých plastických písmen; písmena navržena jako kubické tvary o velikosti 640 x 640 mm; povrchová úprava bronz,
- dvoukřídlé dveře stávajícího vstupu západní fasády nahrazeny kopií, kamenné ostění demontováno,
- kamenné konzoly ze západní fasády přesunuty na jižní fasádu,
- některá okna jižní, severní a východní fasády zazděna tak, že v místě okna vznikne nika ohraničená stávající šambránou; povrchová úprava výplňového zdiva provedena na jižní fasádě ve vzhledu soklu sokl (imitace pískovce), v částech navazujících na přístavbu v pohledovém betonu,
- okna ve fasádách na základě stavu opravena a repasována nebo nahrazena replikou, přičemž jednotlivé profily rámu nemusejí odpovídat stávajícím (dle vizualizace okenní rámy provedeny jako bronzové); na vnitřní straně sendvičové konstrukce obvodové

stěny doplněna adekvátní kovová okna respektující rozměry prvků exteriérové části; dělení a materiál dle původních oken (specifikace v další fázi PD),

- dveře ve fasádě navrženy jako automatické posuvné, případně otevíravé (specifikace v další fázi PD),
- veškerá okna a dveře zasklena izolačním trojsklem,
- v interiéru provedeny prosklené stěny ze systémových profilů; vnitřní dveře navrženy s dřevěným křídlem, dýhované a lakované s ostře hraněnou zárubní,
- oplocení v ulici K Bruským kasárnám provedeno z bronzových panelů,

střechy:

- střešní rovina navržena jako ploché střechy (pochozí – technologický kanál a terasy, a nepochozí) a stávající šikmé střechy,
- výška střeš zachována dle studie (hřeben středního traktu jižní střechy a plochá nástavba ve výšce 14,9 m,
- dřevěné prvky krovu ošetřeny proti hmyzu a dřevokazným houbám přípravkem Lignofix E-Profi,
- severní šikmé střechy z velké části ponechány, upraveno napojení na plochou střechu ve středním traktu, prejzy vyměněny za nové, doplněna pojistná hydroizolace, tepelná izolace z minerální vaty, parozábrana a podhled,
- střecha jižního křídla rozebrána a snesena včetně původního krovu; nově na západní části proveden betonový krov v původním tvaru; ve východní části znovu použity původní prvky krovu; původní vikýře jižní části střechy sneseny (celkem 6 ks); nově navrhovány pultové vikýře pro osvětlení podkrovních prostor s kancelářemi; vikýře zvětšeny a opláštěny bronzovým plechem, počet vikýřů zachován, ale situovány do 2/3 délky krovu směrem na východ, oproti původnímu rovnoměrnému rozmístění; původní šířka vikýře 1352 mm, nově 1870 mm (rozměry stavebního otvoru pro okno 1340 x 1500 mm); u jižního traktu zrušen čelní vikýř do Klárova (v nově navrhovaném betonovém krovu); u ostatních vikýřů zachována původní velikost a umístění,
- šikmá střecha nad kavárnou nově navrhovaná jako nosná konstrukce tvořena žb. konstrukcí a dřevěným krovem izolovaným mezi krokviemi,
- ve středním traktu sneseny původní střešní konstrukce a provedena nástavba jednoho podlaží zakončená plochou střechou, původní větrací komíny odstraněny; ve snížené části střechy proveden technologický kanál pro chlazení, VZT, diesel agregát a výdech OTK,
- v části nad kavárnou (při západní fasádě) umístěny ploché střešní světlíky tvořené ocelovou nosnou konstrukcí (např. Jansen),

vytápění:

- jako zdroj tepla navržena kaskáda tří závěsných plynových kondenzačních kotlů Buderus Logamax GB 162-85 umístěných v kotelně v 0. NP, přívod spakovacího a větracího vzduchu zajistí profese VZT nuceným způsobem z venkovního prostoru,

zdroj chladu:

- jako zdroj chladu dva vodou chlazené chladicí stroje ve strojovně v 1. PP, venkovní chladicí jednotky osazeny na střeše objektu přes antivibrační tlumiče; umístěny v technologickém koridoru tak, aby nevyčnivaly,

VZT:

- každý výstavní prostor větrán samostatným VZT zařízením, jednotky umístěny v prostoru strojovny na 1. PP objektu; nad střechu umístěny ventilátory (zapuštěné do roviny ploché střechy nástavby),

- galerijní prostory větrány šlěrbinovými jednotkami umístěnými v technologické předstěně při podlaze,

přípojka vody:

- v ulici Pod Bruskou se nacházejí 2 vodovodní přípojky, jedna zrušena a zaslepena a druhá o délce cca 12 m, vedoucí do niky v 1. PP využita,
- navržen žární vodovod,
- zásobníkový ohřivač TUV o objemu 1000 l umístěn v kotelně,

přípojka kanalizace:

- v objektu se nacházejí dvě přípojky kanalizace, byla provedena kamerová zkouška; přípojka K1 by měla být vyčištěna, K2 opravena sanační vložkou; provedeno vyčištění a vyspravení rozvodů kanalizace,
- na terasách umístěny liniové odvodňovací žlaby, anglické dvorky připojeny na kanalizaci,
- kanalizace a tuková kanalizace odvětrána nad střechu větracími hlavicemi (0,5 m nad střechou); v 1. PP umístěn odlučovač tuků; zakartovaný lapol odvětrán nad plochou střechou za severním „domkem“,

plynovodní přípojka:

- nová STL plynovodní přípojka z plynovodu vedeného v ulici U Bruských kasáren; HUP umístěn před objektem v chodníku,

elektroinstalace – silnoproud:

- v 1. PP vedle trafokobky umístěna hlavní rozvodna NN – energocentrála budovy, zde přivedeny sekundární vývody transformátoru a provedena distribuce elektrické energie v hlavním rozvaděči RII a osazen kompenzační rozvaděč budovy,
- z hlavního rozvaděče RH napojeny podružné patrové rozvaděče výstavních prostor, depozitů, dílen, restaurace, kuchyně, kaváren, kanceláří, ostrahy a hlavní technologie,
- osvětlení navrženo dle požadavků ICOM a ICROM,
- na fasádách nové nástavby umístěna přisazená LED svítidla,

elektroinstalace – slaboproud:

- hlavní serverovna umístěna v 1. PP,
- provedení kompletní strukturované kabeláže,
- přístupový systém, elektronická kontrola vstupu,
- CCTV – uzavřený televizní okruh – kamery na fasádě v antivandal provedení (6 kamer v 1. NP při vstupech a vjezdech; 2 kamery v 2. NP při hlavním vstupu z lávky a nad severním vstupem pro zaměstnance),
- elektrická požární signalizace; samočinné odvětrávací zařízení,
- evakuační rozhlas,
- elektronický zabezpečovací systém,
- v prostorech muzea instalován RTG přístroj,
- za hlavním vstupem, ve vstupní hale, provedena příprava pro osazení vstupních bezpečnostních rámu a skeneru příručních zavazadel,

dopravní řešení:

- budován nový zásobovací vjezd z ulice U Bruských kasáren; stávající vjezd na ose D zachován a snížen o cca 0,6 m; stávající vjezd na ose E zrušen,
- parkování zajištěno v přízemí (5 míst) z ulice U Bruských kasáren, skrze nově realizovaný vjezd s bronzovými vraty, s návazností na nákladní výtah a dále před západní fasádou,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád**, ve znění pozdějších předpisů:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace pro stavební řízení „MUZEUM UMĚNÍ, Pod Bruskou 132/2, Praha 1“, kterou zpracoval [REDAKCE] v 05/2017, je z hlediska zájmů státní památkové péče **přípustné** za těchto základních podmínek:

1. Podlaha lávky nebude provedena z kamenné mozaikové dlažby. Bude zpracován upravený návrh, který bude předložen MHMP OPP k posouzení a projednání v samostatném správním řízení.
2. Na fasádách nebudou použity bronzové prvky pro okenní konstrukce, oplechování vikýřů a pultovou střechu nad schodišťovým krčkem ve východní části stavby. Oplechování v bronzovém vzhledu bude použito pouze pro povrchovou úpravu lávky, nápis na nároží a pro prvky nástavby.
3. Stávající bronzové dveře v západní fasádě budou upraveny tak, aby zůstaly ponechány na místě. Odstraněné kamenné ostění vstupu na západní fasádě bude zabaleno a uloženo v objektu pro případné znovupoužití. Místo uložení bude písemně sděleno MHMP OPP před zahájením stavebních prací.
4. Bude zachován vikýř do Klárova ve stávajících rozměrech.
5. Počet oken na terase západní fasády nebude navyšován oproti povolenému návrhu ve studii.
6. Povrchová úprava přístavby bude výrazově navazovat na stávající objekt. Budou vyvzorkovány materiály navržené pro povrchovou úpravu přístavby. O skutečnosti, že jsou tyto vzorky vyhotoveny, informuje vlastník písemně MHMP OPP, aby byl umožněn řádný výkon dozorových pravomocí MHMP OPP. Do doby odsouhlasení shody vzorku s výše uvedenými požadavky nelze práce provést jako celek.
7. Bude zpracován návrh rozsahu nutného bourání obvodového zdiva (arkýře) nesené dvěma sloupky v ulici U Bruských kasáren, který bude předložen MHMP OPP k posouzení a projednání v samostatném správním řízení.
8. Bude zpracován detailní návrh zakapotovaného výdechu lapolu na severní části střechy, který bude předložen MHMP OPP k posouzení a projednání v samostatném správním řízení.
9. Izolační trojsklo nebude použito ve stávajících okenních otvorech ve fasádách.
10. Hřebenače na šikmých střechách budou kladeny do neprobarvené malty.
11. Oplechování na stávajících fasádách a střechách bude provedeno v měděném plechu ve stávajícím rozsahu.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 1. 6. 2017 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu stavebních úprav předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- výpis z obchodního rejstříku
- plnou moc

- projekt identifikovaný.

MHMP OPP požádal dne ..2017 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP HMP), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP HMP č. j. NPÚ-311/ 46872, 47581, 72808/2017 ze dne 7. 11. 2017, které MHMP OPP obdržel dne 8. 11. 2017. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

1. *Rozměry přístupové lávky budou redukovány, lávka nebude přesahovat přes nároží jižního traktu. Doporučujeme, aby byla lávka provedena jako subtilní konstrukce, bez kamenné mozaikové dlažby. Upravený návrh bude předložen v samostatném správním řízení.*
2. *Na fasádách nebudou použity bronzové prvky pro okenní konstrukce, oplechování vikýřů a pultovou střechu nad schodišťovým krčkem ve východní části stavby. Oplechování v bronzovém vzhledu může být použito pouze pro povrchovou úpravu lávky, nápis na nároží a případně pro prvky nástavby.*
3. *Kamenné ostění vstupu na západní fasádě nebude odstraňováno. Stávající bronzové dveře budou upraveny tak, aby bylo možné je ponechat na místě. Kamenné konzoly na západní fasádě, včetně nárožní konzole nebudou odstraňovány a přesouvány na jižní fasádu.*
4. *V západní části jižního traktu nebude realizován betonový krov. Bude zachována stávající dřevěná konstrukce, která bude rozebrána, označena, prohlédnuta, případně opravena a znovu sestavena v původní podobě. Stejně tak bude zachován vikýř do Klárova a to ve stávajících rozměrech.*
5. *Okna nebudou zaslepována/zazdivována z vnější strany.*
6. *Počet oken na terase západní fasády nebude navyšován oproti studii.*
7. *Materiály navržené pro povrchovou úpravu přístavby budou předmětem vzorkování.*
8. *Nebude bouráno obvodové zdivo (arkýře) nesené dvěma sloupky v ulici U Bruskových kasáren. Nahrazení destruovaných sloupků bude provedeno bez odstraňování neseného zdiva.*
9. *Zakapovaný výdech lapolu na severní části střechy bude upraven tak, aby nevyčníval nad výšku hřebene západní fasády a nástavby (tj. 14,9 m).*
10. *Izolační trojsklo nebude použito ve stávajících okenních otvorech ve fasádách.*
11. *Hřebenáče na šikmých střechách budou kladeny do neprobarvené malty.*
12. *Oplechování na stávajících fasádách a střechách bude provedeno v měděném plechu ve stávajícím rozsahu.*

A s tímto doporučením:

Doporučujeme, aby původní technické vybavení trafostanice, které je součástí stavby, zůstalo v maximální míře zachováno v rámci nového využití objektu. Jedná se zejména o jeřáby, reflektují původní funkční náplň objektu. Domníváme se, že přítomnost těchto industriálních prvků by mohla být zajímavým způsobem využita v rámci prostorů galerie moderního umění. Dále upozorňujeme, že tyto industriální prvky nelze přehlížet konstatováním, že se nejedná o umělecko-řemeslné prvky. Součástí památkové péče je mimo jiné právě zájem o zachování historických technických a průmyslových prvků, které podobně jako stavení techniky a konstrukce dokládají vývoj technologických možností a řemeslných dovedností.

„Zachování průmyslového dědictví vychází z ochrany jeho funkční celistvosti a zásahy do průmyslového areálu by ji měly udržet, jak je to jen možné. Odstranění strojního zařízení či jeho částí může hodnotu a věrohodnost průmyslového areálu snížit, stejně jako zničení součástí, které jeho celek doplňují.“

„Přizpůsobení areálu k novému účelu, který zajistí jeho zachování, je zpravidla vítané kromě případů obzvláště historicky významných. Nové využití by mělo respektovat charakteristické materiály, držet se původních schémat provozu a činností, a jak je to jen možné, být slučitelné s prvotním či převažujícím minulým užitím. Doporučuje se vymezit část, která by objasňovala původní účel.“ citováno z článku 5 Charty průmyslového dědictví TICCIH, v Moskvě 17. července 2003

Upozornění:

- *Upozorňujeme, že nadále zůstávají v platnosti podmínky stanovené závazným stanoviskem čj. S-MHMP 410184/2016 ze dne 24. 10. 2016, zejména pak tyto:*
 1. *K zachovaným umělecko-řemeslným prvkům a obnově fasády bude předložen restaurátorský průzkum a záměr, s popisem úprav daných prvků a povrchů.*
 2. *Návrh zpracovaný v detailech výrobních výkresů pro nové výplňové prvky budou součástí dalšího stupně projektové dokumentace. U stávajících prvků bude ověřena jejich původní barevnost a barevnost nových prvků bude vycházet z těchto nálezů.*
- *Zástupci NPÚ ÚOP PR bude umožněno provádění památkového dohledu nad prováděním komplexní péče o kulturní památky v rámci kontrolních dní stavby, a to ve smyslu § 32 odst. 2, písm. g) zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.*
- *Zahájení prací bude v předstihu písemně oznámeno NPÚ ÚOP PR.*
- *Upozorňujeme, že dotčené území můžeme klasifikovat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Proto je povinností stavebníka již v době přípravy stavby tento záměr oznámit archeologickému ústavu AV ČR (<http://www.arup.cas.cz/?cat=684>) a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést v dostatečném předstihu veškerých zemních prací **záchranný archeologický výzkum**, jehož náklady hradí stavebník. Archeologické pracoviště vhodné pro tuto práci doporučí Pražská archeologická komise. O jejím názoru je možno se informovat v archeologickém oddělení Národního památkového ústavu v Praze, Na Perštýně 12, Praha 1, tel.: 234 653 307 (Dr. Lochmann). O podmínkách archeologického výzkumu bude v dostatečném předstihu uzavřena dohoda mezi stavebníkem a oprávněnou organizací (viz § 21 - 22 zák. 20/1987 Sb.). Stavebnímu úřadu bude předloženo písemné potvrzení o provedení archeologického výzkumu.*

Žadatelé byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti využil dne 20. 11. 2017 a požádal o prodloužení lhůty na vyjádření do 18. 12. 2017. Dne 28. 11. 2017 k podkladům uplatnil námítky tohoto znění:

Podmínka č. 1:

„Rozměry přístupové lávky budou redukovány, lávka nebude přesahovat přes nároží jižního traktu. Doporučujeme, aby byla lávka provedena jako subtilní konstrukce, bez kamenné mozaikové dlažby. Upravený návrh bude předložen v samostatném správním řízení.“

S touto podmínkou nesouhlasíme. Přístupová lávka je novým řešením reagujícím na změnu využití objektu, jelikož stávající budova vzhledem ke své stávající funkci hlavní vstup postrádá. Na základě prezentace koncepční studie lávky dne 10. 2. 2016 na MHMP OPP bylo řešení lávky principiálně odsouhlaseno a současně nám bylo doporučeno, abychom ji

pojedenali jako masívní, svébytnou konstrukci, která odpovídá charakteru fasády objektu, její strohosti a monumentálnosti. Subtilní konstrukce, jasné odlišitelná od fasády, nebyla doporučována. Současně se jevila jako problematická vzhledem k faktu, že lávka integruje výdech vzduchotechniky Dopravního podniku, který byl nevhodně umístěn před hlavní západní fasádu. Na základě těchto skutečností jsme rozpracovali návrh dále a následně ho dne 2. 3. 2017 znovu prezentovali na NPÚ. Forma nebyla rozporována, materiálové řešení bylo vybráno a potvrzeno.

Rozměry lávky vycházejí z její funkce a množství předpokládaných návštěvníků galerie musí v tomto smyslu respektovat i normativní požadavky. S cílem minimalizovat zásahy do okolí jsme lávku umístili do chodnikového zálivu při západní fasádě. Kamenná mozaiková dlažba byla navržena jako logické navázání na tradiční materiál, který je charakteristický pro většinu pražských chodníků. Současně jsme tím chtěli sdělit, že navrhovaná lávka je součástí chodníku a tím ji od samotné budovy odlišit. Samotný fakt, nepřerušení jednotnosti pochozího povrchu, zároveň pomáhá návštěvníkům k lepšímu navedení směrem ke hlavnímu vstupu. V relativně omezeném prostoru, kde není možné vytvořit adekvátní shromažďovací plochu, která je pro funkci veřejné budovy typická, považujeme za důležité, nezužovat prostor opticky tím, že v něm použijeme různé typy materiálů.

Podmínka č. 2:

„Na fasádách nebudou použity bronzové prvky pro okenní konstrukce, oplechování vikýřů a pultovou střechu nad schodišťovým krčkem ve východní části stavby. Oplechování v bronzovém vzhledu může být použito pouze pro povrchovou úpravu lávky, nápis na nároží a případně pro prvky nástavby.“

S touto podmínkou souhlasíme. *U stávajících prvků budeme pro okenní konstrukce, oplechování vikýřů a pultovou střechu nad schodišťovým krčkem ve východní části stavby respektovat využití původních materiálů a nebudeme používat bronzové prvky v místech, kde se původně nenacházely.*

Podmínka č. 3:

„Kamenné ostění vstupu na západní fasádě nebude odstraňováno. Stávající bronzové dveře budou upraveny tak, aby bylo možné ponechat je na místě. Kamenné konzoly na západní fasádě, včetně nárožní konzole nebudou odstraňovány a přesouvány na jižní fasádu.“

S touto podmínkou nesouhlasíme. *Kamenné ostění vstupu na západní fasádě bylo tématem na NPÚ dne 2. 3. 2017. Součástí prezentovaného návrhu výsledné podoby lávky bylo i ponechané ostění kolem vstupu. Bylo nám doporučeno zkusit variantu, kdy ostění vstupu přesuneme, jelikož pod lávkou ztrácí smysl a ani z estetického hlediska se do limitovaného prostoru nehodí. Souhlasili jsme s tímto názorem a návrh byl upraven dle dřívějšího doporučení NPÚ. Portál navrhujeme deponovat v objektu. Stávající bronzové dveře budou upraveny tak, aby mohly zůstat na místě a jejich vzhled odpovídal současnému. Souhlasíme, že vstup na této straně vždy byl, a proto ho zachováváme v jeho pozici.*

Přemístění kamenných konzol ze západní fasády a nároží bylo součástí projednané dokumentace pro územní rozhodnutí. Navazujeme tak na vydané závazné stanovisko MIIMP OPP, kde nebyl tento záměr rozporován a dovolujeme si požádat o zachování kontinuity rozhodování. Na kamenné konzoly nikdy sochy osazeny nebyly. Proto věříme, že přesunutím těchto prvků na jižní fasádu jejich hodnotu nesnižujeme. Současně se odvoláváme na bod č. 1, kdy rozměry lávky odvíží plánovaný počet návštěvníků a zúžení, vyvolané předsazenými kamennými konzolami, by odsunulo lávku od objektu směrem k ulici Pod Bruskou. Dle vyjádření NPÚ rozumíme takovému posunu lávky jako nežádoucím a zároveň ho vidíme z nedostatku prostoru před objektem jako nerealizovatelný. NPÚ tedy v této podmínce

rozporuje svou vlastní podmínku č. 1, kde požaduje, aby lávka nepřesahovala nárožní jižní trakt.

Podmínka č. 4:

„V západní části jižního traktu nebude realizován betonový krov. Bude zachována stávající dřevěná konstrukce, která bude rozebrána, označena, prohlédnuta, případně opravena a znovu sestavena v původní podobě. Stejně tak bude zachován vikýř do Klárova a to ve stávajících rozměrech.“

S první částí podmínky nesouhlasíme. Existence krovu nad západní částí jižního traktu v prostoru galerie je pro budoucí účel významně omezující a s navrženým dispozičním řešením se vylučuje. Významná kolize nastává v rámci komunikačního uzlu mezi galerií ve 2.NP a 3.NP. Při zachování stávajícího krovu bude podchůzi výška schodiště nedostatečná čili jakýkoli průchod se stane nemožným. Druhým argumentem pro adaptaci krovu je požadavek na velkorysou výstavní plochu, která bude schopna poskytnout adekvátní prostor širokému spektru uměleckých děl, která se plánují v galerii vystavovat.

Zde připomínáme mezinárodní dokument, který je součástí právního řádu České republiky, článek 11 Úmluvy o architektonickém dědictví Evropy: „Při respektování architektonického a historického charakteru dědictví se každá Strana zavazuje podporovat využívání chráněných statků s ohledem na potřeby současného života, a adaptaci starých budov pro nové účely, je-li to vhodné.“ Jsme přesvědčeni, že těžko lze nalézt pro daný objekt v dnešní době vhodnější využití, než to, které přinášíme. Pro zachování maxima ze struktury a hmotné substance objektu bylo uděláno po opakovaných konzultacích s orgány památkové péče mnoho projekční práce a máme za to, že obě strany si v průběhu projednávání našeho záměru byly vědomí, že se podílejí na pozitivní rehabilitaci jinak jen těžko využitelného domu a reflektovali tak řadu ústupků a kompromisů, které si kvalita původní architektury, resp. statut domu, který v průběhu projednávání získal, vyžádali.

Stávající dřevěný krov byl realizován ve 30. letech minulého století. Nejedná se tedy o původní konstrukci z doby vzniku objektu a tento krov je tedy možné považovat za druhotný, nepůvodní. Jedná se o běžnou produkci té doby a konstrukčně o standardní řešení, které není unikátní, ani jediný svého druhu v Praze. Proto si myslíme, že je náš požadavek na odstranění jeho částí odůvodnitelný – nejedná se o původní konstrukci, krov není ničím výjimečný a výrazně by omezil provozuschopnost budovy v rámci jejího budoucího využití, což není v souladu s výše citovanou Úmluvou o architektonickém dědictví Evropy. Tím však hodnotu krovu neznevažujeme. Naopak, krov bude zachován ve značném rozsahu nad celými 2/3 prostoru. Všude tam, kde to je jen trochu možné, ho v maximální možné míře zachováváme.

S druhou částí podmínky souhlasíme. Vikýř do Klárova bude zachován ve stávajících rozměrech.

Podmínka č. 5:

„Okna nebudou zaslepována/zazdívána z vnější strany.“

S touto podmínkou ne souhlasíme. Zaslepování/zazdívání oken bylo tématem na NPÚ dne 2. 3. 2017. Tento požadavek vyplývá z nové funkce objektu. Záměrem bylo pozici oken zachovat, aby nedošlo ke změně vzhledu vnějšího pláště objektu. Řešení nebylo rozporováno. Po vzájemné diskuzi bylo doporučeno, aby se výplňový materiál shodoval na severní a východní fasádě s povrchovou úpravou nástavby. Naopak na jižní straně má materiál odpovídat charakteru soklu. Současně bylo upřesněno, že zaslepení bude odsazeno od vnějšího lince zdi tak, aby hloubka otvoru a tak i plasticita fasády zůstala zachována.

Navržené řešení zazdění tak ustupuje a je osazeno až na úrovni nové vnitřní železobetonové konstrukce domu, tzn. cca na úrovni okenních konstrukcí, tedy zcela v souladu s doporučením NPÚ. Nová budova je určena pro veřejný účel, kde se očekává aktivní kulturně společenský život. Ponechání stávajících oken, avšak zaslepených čili tmavých, může působit dojmem, že se objekt nevyužívá a mohlo by vypadat nepřístupně. Jde o řešení laciné a prvoplánové, které je v rozporu s filozofií vdechnout objektu život a přiznat, že má i novou slohovou vrstvu, která však nekonkuruje té původní, ale vhodně ji doplňuje a rozvíjí.

Podmínka č. 6:

„Počet oken na terase západní fasády nebude navyšován oproti studií.“

S touto podmínkou souhlasíme a uvádíme, že nenavýšíme počet oken oproti studií. V důsledku úpravy dispozičního řešení přizpůsobíme návrh stávající situaci, kdy jsou okna na terase centrována na střed, čímž zůstane zachována i gradace na střed.

Podmínka č. 7:

„Materiály navržené pro povrchovou úpravu přístavby budou předmětem vzorkování.“

S touto podmínkou samozřejmě souhlasíme a v rámci finalizace povrchů jsme připraveni materiály a barevnost v předstihu konzultovat a následně vzorkovat.

Podmínka č. 8:

„Nebude bouráno obvodové zdivo (arkýře) nesené dvěma sloupky v ulici U Bruských kasáren. Nahrazení destruovaných sloupků bude provedeno bez odstraňování neseného zdiva.“

S touto podmínkou nesouhlasíme. Vzhledem k jednoznačné definici, potvrzené odebranými vzorky a stavebně technickým průzkumem, který byl orgánům památkové péče rovněž doložen, že sloupky jsou provedeny z hlinítanového cementu a protože stávající skeletová konstrukce je zazděná v obvodovém zdivu, bude možné přesný rozsah demolice určit až v průběhu stavby po odhalení této konstrukce. V současné době předpokládáme, že nosný systém ve 2.NP nebo 3.NP je proveden ze stejného materiálu jako nosný systém v 1.NP. Rozsah bourání bude určen na místě dle odhalených skutečností.

Nesouhlasíme však především z důvodu, že oprava, či případné opětovné vystavění sloupků v ulici U Bruských kasáren je navrženo z důvodu bezpečnosti, tedy ochrany života a zdraví osob a zvířat a majetku. Jak již bylo doloženo stavebně technickým průzkumem a následně znaleckým posudkem Kloknerova ústavu v rámci projednání dokumentace ve stupni pro územní řízení, jsou tyto sloupky v dezolátním havarijním stavu a reálně hrozí jejich kolaps. Jak je uvedeno výše, reálná provázanost obvodového zdiva (arkýře) a samotné konstrukce sloupku bude přesně zjištěna až při realizaci opravy. Nelze tak beze zbytku zajistit a dopředu odsouhlasit, že do obvodového zdiva arkýře nebude zasahováno, učkoliv to záměrem není.

Podmínka č. 9:

„Zakapotovaný výdech lapolu na severní části střechy bude upraven tak, aby nevyčníval nad výšku hřebene západní fasády a nástavby) tj. 14,9 m)“

S touto podmínkou nesouhlasíme. Jsme si vědomi přesahu výdechu lapolu nad hřeben středního traktu. Proto jsme se pozici snažili od tohoto hřebene odsadit tak, aby nebyl z reálných pohledů jakkoli viditelný a současně ani nebyl na hraně střechy podél ulice U Bruských kasáren. Umístění výdechu lapolu je problematická záležitost vzhledem k jeho podstatě a nepříjemnému zápachu, který z něj vychází. Výška nad úroveň střechy tak vyplývá ze závazných hygienických požadavků a stavebních norem (výška komína / výdechu nad hřeben je definována jednoznačnými parametry). Obecně je výdech lapolu či komín nutně vyvést co nejvýše nad střechu, nejlépe nad její hřeben. Navržené řešení sice splňuje normativní požadavek na odtah škodlivin, nicméně se jedná o mezní normový návrh (minimální možný). Další snižování výdechu lapolu není možné. V rámci lepšího začlenění do střešní krajiny jsme proto celý výdech zakapotovali, aby působil dojmem komínu. Finální

povrchovou úpravu budeme respektovat dle požadavků NPÚ či MHMP OPP. Uvádíme, že ve zvolené pozici je výdech lapolu z běžných uličních pohledů zcela neviditelný, z nadhledových pozic zcela splývá se střešním pláštěm a působí jako kominové těleso.

Podmínka č. 10:

„Izolační trojsklo nebude použito ve stávajících okenních otvorech ve fasádách.“

S touto podmínkou souhlasíme.

Podmínka č. 11:

„Hřebenáče na šikmých střeších budou kladeny do neprobarvené malty.“

S touto podmínkou souhlasíme.

Podmínka č. 12:

„Oplechování na stávajících fasádách a střeších bude provedeno v měděném plechu ve stávajícím rozsahu.“

S touto podmínkou souhlasíme.

Ad pasáž Doporučení:

Děkujeme za doporučení, které je v odborném vyjádření Národního památkového ústavu uvedeno. Souhlasíme s myšlenkou, že přítomnost stávajících industriálních prvků může být zajímavě využita i v rámci objektu galerie. Jednotlivé prvky technického zařízení posuzujeme a zvažujeme vhodnost a možnost umístění v rámci nově navržených prostor. Konkrétně je naším cílem umístit jeřáb v rámci prostoru 0.14 (parkování), kudy se přivázejí všechna umělecká díla do galerie. Vidíme to jako logické místo pro zařízení tohoto typu nejenom vzhledem k jeho funkci, ale i k jeho prostorovým nárokům.

Na závěr bychom rádi doplnili, že jsme s NPÚ průběžně spolupracovali, jednotlivé fáze navrhování konzultovali a aktivně ve variantách hledali vhodné řešení adaptace nemovité kulturní památky pro nový účel.

Naprostá většina doporučení či požadavků NPÚ i MHMP OPP z konzultací byla do návrhu zapracována, jak je uvedeno v komentářích k jednotlivým podmínkám. I přes to NPÚ některá svá doporučení nyní vyvrací a ignoruje a dává podmínky nové, jiné, které se s nedávným názorem NPÚ neshlují.

Závěrem:

Vzhledem k tomu, že záměr již byl projednán ve stupni pro územní řízení, dovoluujeme si proto požádat o zachování kontinuity rozhodování OPP MHMP. Upozorňujeme, že na základě tohoto odborného vyjádření bylo již vydáno pravomocné územní rozhodnutí!

Záměr byl také opakovaně, a to jak v předchozím stupni, tak v aktuálním stupni pro stavební povolení, konzultován s NPÚ a na základě těchto konzultací také upravován. Většinu požadavků NPÚ bylo vyhověno.

Vzhledem k výše uvedenému si dovoluujeme požádat, aby OPP MHMP rozhodl v intencích předloženého návrhu a přihlédl k těmto námitkám, týkajícím se jednotlivých podmínek NPÚ.

Uplatněné námitky MHMP OPP akceptuje v části podmínky č. 1, neboť takto koncipovaná lávka byla předběžně odsouhlasena na společném jednání s MHMP OPP a NPÚ UOP PR. Dále akceptoval námitky k podmínce č. 3, neboť vstup pod lávkou se nyní stává vstupem provozním, vedlejším. Odstraněné kamenné ostění bude obaleno a uschováno v objektu pro případné znovupoužití. Přemístění kamenných konzol bylo povoleno v předchozím stupni dokumentace. Dále akceptoval námitku k podmínce č. 4, neboť se jedná o novodobý krov. MHMP OPP u kulturních památek požaduje jejich zachování, ale v tomto konkrétním

případě připustil jeho částečné odstranění a nahrazení betonovou konstrukcí, neboť se jedná o prostor, kde je nutno provést nové konstrukce. Akceptoval námitku k podmínce č. 5. Tento návrh byl projednán na jednání s MHMP OPP a NPÚ ÚOP PR. Již v minulosti u historických objektů docházelo k zalepování oken z funkčního hlediska. Je to řešení, které vyplývá z nové funkce. Nijak zásadně nezasahuje do podstaty památky, a je to vratný krok.

Po prostudování všech podkladů dospěl MHMP OPP k závěru, že navržený zásah nenarušuje zásadním způsobem hodnoty objektu, pro které je za objekt památkového zájmu považován, a provedení celkové rekonstrukce a její nástavbu nepokládá MHMP OPP za výrazné znehodnocení výtvarných a dokumentárních funkcí dotčeného objektu. Navržené úpravy bývalé trafostanice přispějí ke společenskému, technickému a funkčnímu zhodnocení předmětného objektu. Stejně tak dle názoru MHMP OPP neodporují navržené úpravy přiměřenému společenskému využití daného objektu.

Všechny shromážděné podklady hodnotil MHMP OPP v souladu se zásadou volného hodnocení důkazů, tedy jednotlivě a ve vzájemných souvislostech. Závazné stanovisko dle § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vydává MHMP OPP s využitím tzv. diskreční neboli úvahové pravomoci, již MHMP OPP ukládá § 14 odst. 3 citovaného zákona: v dané konkrétní věci, kterou MHMP OPP řeší, volí v mezích právního řádu postup, který nejlépe směřuje k naplnění účelu pravomoci, která je MHMP OPP dána. Zájem státní památkové péče, resp. zájem na ochraně kulturně historických hodnot nemovitosti, která je prvkem památkové rezervace a jsou zde relevantní i hodnoty této rezervace a podíl řešené nemovitosti na těchto hodnotách, je veřejným zájmem, který musí MHMP OPP při vydávání závazného stanoviska hájit. Citovaný zákon však současně stanoví meze diskreční pravomoci, které jsou vyjádřeny v § 14 odst. 3 zákona (MHMP OPP musí při vydávání závazného stanoviska vycházet ze současného stupně poznání kulturně historických hodnot, jež je nutno zachovat), jednak v § 3 nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hl. m. Praze (podmínky, jež je třeba dodržet při stavební činnosti v památkové rezervaci, v níž se řešená nemovitost nachází) a čl. 3 Úmluvy o ochraně architektonického dědictví Evropy (Česká republika je mimo jiné povinna zajistit ochranu památek a architektonických souborů).

MHMP OPP vydal k žádosti žadatele závazné stanovisko č.j. S-MHMP 410184/2016 ze dne 24. 10. 2016 k dokumentaci pro územnímu řízení. Toto závazné stanovisko musí MHMP OPP reflektovat i v procesu projednání nyní předloženého záměru. Tato povinnost stíhá i odbornou organizaci státní památkové péče. Návrh celkové rekonstrukce objektu a jeho nové využití bylo několikrát konzultováno s pracovníky NPÚ ÚOP PR a MHMP OPP. Návrh byl tedy dopracován v souladu s odsouhlaseným řešením. Odborná organizace však v písemném vyjádření na tuto povinnost rezignovala. V průběhu přípravy dokumentace pro stavební řízení došlo na NPÚ ÚOP PR k výměně garanta území, který se s problematikou musel seznámit ve stádiu, kdy bylo vše již předjednáno a dopracováno dle dohody. Ve svém písemném vyjádření odborné organizace státní památkové péče nelze následně zužovat nebo dokonce odebrat práva, která již byla adresátovi závazného stanoviska přiznána, popř. omezení či odebrání takových práv navrhopvat. Nerespektování práv nabytých v dobré víře je zásadní překážkou, aby takovýto důkaz mohl být v řízení před správním orgánem použit a je pouze dokladem formálního splnění povinnosti správního orgánu vyžádat si písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, aniž by tento postup mohl mít jakýkoli dopad na věcnou správnost následně přijatého řešení. I k této skutečnosti musel MHMP OPP přihlídnout při hodnocení podkladů závazného stanoviska.

Správní orgán je obecně povinen respektovat závěry svých závazných stanovisek a není oprávněn se od nich odchylovat (k tomu viz výše).

MHMP OPP, který žádost posoudil, se částečně ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP HMP s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska. Část podmínky č. 1 písemného vyjádření odborné organizace, která se týkala rozměrů lávky MHMP OPP nevedl, neboť toto řešení bylo odsouhlaseno na jednání mezi návrhovatelem, zástupci NPÚ ÚOP PR a MIIMP OPP. Přístupová lávka reaguje na změnu využití objektu. Část podmínky č. 3 písemného vyjádření NPÚ, která se týkala odstranění kamenného ostění správní orgán nevedl, neboť již při konzultacích bylo uvedeno, že z hlavního vstupu se stává vstup vedlejší. Navržené řešení uvedené změně odpovídá. MHMP OPP si je vědom, že se jedná o prvek, který je součástí památky, z tohoto důvodu uvedl podmínku na uložení prvku pro případné znovu osazení. Část podmínky č. 4 písemného vyjádření NPÚ, která se týkala odstranění části krovu MIIMP OPP nevedl, neboť se jedná o nepůvodní krov z 30tých let, jedná se o běžnou utilitární konstrukci bez významné historické hodnoty. Vzhledem k tomu, že objekt bude mít novou náplň a tudíž je nutné některé konstrukce tomuto přizpůsobit, MHMP OPP v této části souhlasil s odstraněním krovu a jeho nahrazením betonovým. Podmínku č. 5 písemné vyjádření NPÚ správní orgán nevedl, neboť již při konzultacích byl vysloven návrh na zaslepení oken. Je to prvek, který e i v minulosti u historických objektů prováděl. Je to vratná úprava, tudíž je možné kdykoli znovu okenní otvor otevřít.

MHMP OPP má po posouzení všech podkladů, které si v rámci řízení o vydání závazného stanoviska opatřil, i po posouzení všech podkladů, které byly v řízení předloženy žadatelem, za prokázané, že zamýšlené práce nejsou v rozporu s platnou, resp. účinnou právní úpravou. Zamýšlené práce lze považovat za práce, které směřují ke zhodnocení výtvarných funkcí řešené nemovitosti a jsou k nemovitosti v této rovině esteticky neutrální. Navrhované úpravy směřují k přiměřenému společenskému využití nemovitosti. Řešení je provokativní, neotřelé, avšak kultivované.

Neoklasicistní „Zengerova transformační stanice“ s pracovnami a byty byla provedená podle projektu Viléma Kvasničky (1929) v letech 1930–1934. Předchůdcem dnešní budovy byly k letenské skále přiléhající Bruské kasárny. Byly patrně první stavbou svého druhu v Praze; vznikly s největší pravděpodobností již nedlouho po roce 1683. Tato první vojenská budova, jejíž podobu neznáme, byla zbořena roku 1763. Na poněkud odlišném místě pak vyrostla do roku 1779 novostavba kasáren, posléze zbořených v roce 1928. Její dvoupatrové vnější fasády měly velmi jednoduché členění se sduženými okny, pásovými kordonovými římsami a dvojicí vjezdových portálů. V srpnu roku 1928 byl schválen regulační plán pro příslušný pozemek a určena stavební čára pro novostavbu trafostanice, pojmenované po významném českém fyzikovi z konce 19. století prof. K. V. Zengerovi. 1. 11. 1929 byla povolena stavba podle projektu Viléma Kvasničky, datovaného dubnem 1929, 15. 1. 1930 začala stavba a zároveň se odstřelem skály uvolňoval prostor pro nově raženou ulici. Kolaudace dokončené stavby se konala 10. 2. 1934.

Volně stojící objekt na nároží se skládá z několika sektorů odlišné dispozice i světlosti a úrovně podlaží.

Na stoupajícím terénu nejvýše stojí dvoupatrový kancelářský a obytný dům, nejnižší (vedle Klárova ústavu) dlouhé, na uliční čáru kolmo disponované stavení, obsahující ve dvou podzemních i obou převýšených nadzemních etážích trojlodní halu s transformátory. Mezi oběma sektory, krytými valbovými střechami s prejzy, leží spojovací křídlo ve snížené dvoupatrové úrovni, kryté terasou. Trojúhelný prostor v úhlu mezi popsány sektory vyplňuje blok hal (přízemní s polopatrem). Hlavní průčelí kancelářsko-obytného domu je dvoupatrové, pětiosé, s krajními osami slepými. Jeho architektonický výraz se opírá o kontrast hladké bělavé omítky a drobně rýhovaných pískovcových prvků. Na kamenný kordon soklu dosedají okna (v krajní ose sdružená) v plochém pískovcovém záramování. Vlevo je kamenný vstupní portál mezi hranolovými pilíři, na jejichž čelech i vnitřních bocích se objevují ploše tesané pásky a pravoúhlé žlábký; dvojkřídlá kovová vrata jsou členěna do čtverečových výplní se středním proskleným kruhem. Obě patra nesou střední tříosý zavěšený rizalit, nad celou fasádou se vysouvá výrazná korunní římsa, podepřená jemným kamenným pásem; podobné pásy lemují vertikálně i obě nároží, z nichž pravé nese neosazenou hranolovou konsolu, určenou původně k umístění plastiky. Za levým rohem ustupuje boční stěna kancelářského domu v hloubce dvou úzkých os k čelu schodištního přístavku s podobně řešeným portálem jako na hlavní průčelí. Západní fasáda do ul. Pod Bruskou se skládá ze střední pětiosé části, levého dvouosého a pravého tříosého rizalitu. Všechny opět spočívají na kamenném soklu, do něhož je ve střední části vložen napravo posunutý vchod mezi hranolovými pískovcovými pilíři s obdélnými výplněmi z plochých pásků. Střední část má v přízemí dvojici vysokých oken v prostém kamenném rámování a 1. patro ustupuje za čelní terasou, jejíž parapet se nad střední trojicí přízemních oken otevírá prolamovaným kamenným zábradlím. Na meziokenních pilířích přízemí jsou hranolové kamenné konsoly, určené původně pro sochy. Levý rizalit je nad zvýšeným přízemkem dvoupatrový, se sdruženými pravoúhlými okny v kamenném záramování, převýšeně jednopatrový pravý rizalit má v každé etáži vysoká obdélníková okna (ve střední ose sdružená). Sedmiosé jižní průčelí je dvoupatrové, řídce rozložená úzká obdélníková okna mají v suprafenestrách reliéf plochého mezikruží. Hahu kryje plochá terasa, nesoucí v části u obytného domu železobetonovou pergolu. Text volně převzat; Vlček, P. a kol.: *Umělecké památky Prahy, Malá Strana, Praha 2000.*

Dotčený objekt je nemovitá kulturní památka (r. č. ÚSKP 105772), a je proto chráněn ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o stavbu nacházející se na území Pražské památkové rezervace (PPR), vztahují se na stavební úpravy této stavby rovněž ustanovení nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, ze dne 21. 7. 1971. Památková rezervace v hlavním městě Praze, představující historické jádro Prahy, byla v roce 1992 zařazena do Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce, ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové. V tomto konkrétním případě v rozsahu podané žádosti jsou chráněny historické konstrukce, střešní krajina, okenní výplně.

Veškeré dožilé prvky je možno odstranit pouze v případě prokazatelně neopravitelného stavu, a to výhradně za přesné kopie odstraňovaných prvků. Při rekonstrukci a opravách těchto staveb je nutno vycházet z poslední dochované historické vrstvy.

Jedná se o architektonicky i urbanisticky kvalitní technickou stavbu, která reprezentuje vysokou úroveň meziválečné architektury na území PPR. Památková hodnota předmětného objektu spočívá především v jeho sourodém začlenění do urbanistické struktury, prostorové a hmotové skladby jednotně koncipovaného historického urbanistického celku. Předmětný objekt se podílí na vytváření historického prostředí dané lokality vyhlášené Pražskou památkovou rezervací a následně zařazené mezi památky UNESCO, je dokladem dobového přístupu k urbanisticko-stavebnímu řešení technické stavby v centru Prahy. S dalšími objekty v blízkém i vzdálenějším okolí tvoří ucelený soubor a nevhodně nekonkuruje okolní historické rostlé zástavbě. Pro tyto hodnoty byla stavba prohlášena nemovitou kulturní památkou. Objekt je dlouhodobě nevyužíván, železobetonové konstrukce z betonu z hlinitanového cementu jsou velmi rizikové a zcela staticky nespolehlivé.

Předložený návrh byl opakovaně konzultován se zástupci NPÚ ÚOP PR a MHMP OPP. Při konzultacích byly probírány všechny sporné body, kterých se rekonstrukce dotýkala. Výsledné řešení je kompromisem, který z velké části zachovává stávající vnější plášť kulturní památky a nově vložených konstrukcí tak, aby mohl objekt spolehlivě fungovat v novém funkčním užívání. Navrhované úpravy představují zásah do stavebně-konstrukčního řešení budovy. Ten je zdůvodněn havarijním stavem vnitřních nosných konstrukcí objektu v důsledku použití hlinitanových betonů a dále v důsledku kontaminace rtuťí a oleji z provozů bývalé trafostanice. Stavební úpravy se však netýkají pouze vnitřních konstrukcí, ale je navržena i nástavba ve středním traktu, skrytá za hřebenem střechy hlavní fasády.

Zamýšlená stavební činnost se má provádět na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vůči Archeologickému ústavu. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.

Nnadále zůstávají v platnosti podmínky stanovené závazným stanoviskem čj. S-MHMP 410184/2016 ze dne 24. 10. 2016:

- 1. K zachovaným umělecko-řemeslným prvkům a obnově fasády bude předložen restaurátorský průzkum a záměr, s popisem úprav daných prvků a povrchů.*
- 2. Bude zpracovaný návrh detailů výrobních výkresů pro nové výplňové prvky, který bude součástí dalšího stupně projektové dokumentace. U stávajících prvků bude ověřena jejich původní barevnost a barevnost nových prvků bude vycházet z těchto nálezů.*

K jednotlivým podmínkám, jimiž MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele MHMP OPP uvádí následující odůvodnění:

- 1. Na první pohled by mělo být patrné, že přístupová lávka je novým řešením reagujícím na změnu využití objektu. Není proto žádoucí, aby dlažba na lávce byla propojena se stávajícím chodníkem. Souhlasíme s provedením povrchové úpravy ve vzhledu bronzu, který je společným prvkem navrhované architektonické úpravy objektu.*

2. *Z předložených vizualizací a pohledů na fasády je zřejmé, že jako jednotící prvek redesignu fasád je použit bronzový plech. Jakkoliv danému architektonickému záměru rozumíme, nemůžeme z pohledu památkové péče souhlasit s jeho použitím u stávajících prvků fasád. V kontextu velkorysé přestavby a úpravy objektu pro potřeby galerie považujeme za nezbytné, aby byla v maximální míře zachována čistota původního architektonického návrhu, včetně původních materiálů a povrchových úprav. Vzhledem k tomu, že se jedná o kulturní památku, je přípustné použití bronzového vzhledu pouze u zcela nových a od původního řešení odlišitelných prvků (tj. u lávky, nápisu na nároží a případně u střešní nástavby).*
3. *Stávající dvoukřídlé dveře, které se na místě dnes nacházejí, by měly být upraveny tak, aby vyhovovaly požadavkům na zabezpečení, přičemž by jejich vzhled zůstal zachován. Jedná se o autentický umělecko-řemeslný prvek, který nelze plně nahradit replikou. Odstraněné kamenné ostění je nutno zabalit a uložit na suchém místě v objektu pro případné použití.*
4. *Stávající vikýř je součástí zažitého pohledu, tudíž je nutné ho zachovat ve stávajících rozměrech a poloze.*
5. *V studii je na terase směrem do Klárova navrženo 16 oken, oproti stávajícím 11 oknům. V předkládané projektové dokumentaci je celkem navrženo 19 nečleněných francouzských oken. Okna jsou navržena od kraje ke kraji, jedno vedle druhého, což při celkovém pohledu na fasádu působí zcela cizorodě. V současném stavu jsou okna na terase centrována na střed, respektive se nacházejí v průzoru za kamennou balustrádou, která vymezuje středovou část terasy. Z tohoto důvodu by neměl být počet oken navyšován tak, aby nedošlo k zásadní výrazové změně průčelí objektu, které je nyní vyvážené a uměřené. Ve studii je zachováno 11 okenních otvorů v pozici za kamenným zábradlím a při krajích terasy jsou přidána 2 a 3 okna s patrným odstupem tak, aby fasáda terasy nespĺývala v jednu stejně rytmizovanou plochu a byla zachována gradace na střed.*
6. *Tato podmínka je stanovena z důvodu, aby mohl být posouzen vzhled povrchů nástavby v kontextu se vzhledem fasád stávajícího objektu tak, aby mohl být vybrán materiál, který by byl svou strukturou a barevností nejvhodnější. Stejně tak by měly být vyvzorkovány povrchové úpravy pro stávající fasády, jejichž barevnost a materiálové složení bude upřesněno na základě požadovaného restaurátorského průzkumu.*
7. *Chápeme nutnost opravy konstrukcí, které jsou dle všech předložených posudků nevyhovující. Byla dána podmínka na zpracování detailního řešení pouze nutného odstranění zdiva po otevření konstrukcí. Architektonické zpracování průčelí směrem do této ulice bylo v důsledku prostorových omezení řešeno velmi originálně a z tohoto důvodu požadujeme zachování obvodového zdiva a fasád v těchto místech v co největší míře v původním provedení.*
8. *Výdech zakapotovaného lapolu, který by byl umístěn na ploché střeše za „domkem“ na severozápadním nároží, by dosahoval výšky 15,9 m, byl by tedy o celý 1 m vyšší než nová nástavba a hřeben středního traktu západní střechy. Vzhledem k tomu, že se střecha nástavby výrazně uplatňuje při pohledech z okolí, doporučujeme, aby byl lapol zapracován do plochých střech podobně jako ostatní technické prvky, které jsou umístěny v instalačních kanálech tak, aby se pohledově neuplatňovaly.*
9. *Vzhledem k tomu, že se jedná o kulturní památku, nelze na stávajících fasádách připustit použití izolačního trojskla. Do replik stávajících oken lze s přihlédnutím k novému využití objektu osadit maximálně zasklení dvojskly s tím, že detail zasklení bude předložen k posouzení spolu s výrobní dokumentací oken.*

10. *Tato podmínka je kladena z důvodu, aby byl zachován tradiční způsob kladení pálené střešní krytiny.*
11. *Pro zachování stávajícího vzhledu fasád požadujeme zachování klempířských prvků stávajících fasád trafostanice v mědi, která je tradičním materiálem užívaným na památkových objektech.*

Na práce uvedené v podmínkách č. 1, 3, 6, 7, 8 je třeba nahlížet jako na práce dále připravované, které budou posouzeny z hlediska zájmu státní památkové péče ve smyslu § 14 odst. 2, 7 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, MIIMP OPP v samostatném správním řízení.

MHMP OPP upozorňuje žadatele, že závazná stanoviska vydaná MHMP OPP jsou trvale platná, pokud se nezmění předmět žádosti a navrhovaných prací. Ke všem novým požadavkům či úpravám řešení a novým skutečnostem zjištěným během stavby si musí vlastník kulturní památky dle § 14 odst. 1 zákona předem vyžádat závazné stanovisko MIIMP OPP.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Mgr. Jiří Skalický

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

- I. Doručuje se do vlastních rukou



- II. Na vědomí
OVýs ÚMČ Praha 1
NPÚ ÚOP HMP