

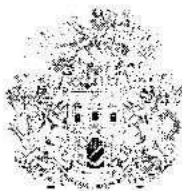
Toto rozhodnutí nabylo

právní moci dne 1.1. 2007

za Magistrát hl. m. Prahy 2h

V Praze dne 29.1. 2007

-63-



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR KULTURY, PAMÁTKOVÉ PÉČE
A CESTOVNÍHO RUCHU



MHMPP03JDF5Q

Č.j.: MHMP 399718/2006/Dob
Vyřizuje: Ing. Dana Dobrovodská
Telefon: 236002905

V Praze: 19.12.2006

ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu (dále jen MHMP OKP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění (dále zákona), posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti České republiky, s právem hospodaření [redacted], kterou podala v zastoupení [redacted] na základě plné moci ze dne 12.10.2006 [redacted] a rozhodl podle § 67 zákona č.500/2004 Sb, správní řád,

ve věci **stavebních úprav v domě [redacted], k.ú. Staré Město, Dlouhá [redacted], Praha 1,**

který je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb. o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

která spočívá v úpravách s následujícími podrobnostmi:
stavební úpravy restaurace v přízemí a suterénu.

- výměna stávajícího zastřešení prosklené přístavby restaurace ve dvoře – stávající tabule z poškozeného makrolonu na dřevěných krokvích za izolační čiré dvojsklo
- odstranění a doplnění narušených omítek v parteru fasády
- nový nátěr parteru fasády nespécifikovaným materiálem světlým okrem bez určení odstínu
- nový nátěr dveřnic tmavě-zelenou barvou
- nová keramická podlahová dlažba v přístavbě a ve vstupní části restaurace
- nové keramické obklady toalet
- kompletně nové omítky v suterénu a opravy omítek v přízemí
- nová výmalba interiérů
- přebroušení parket interiérů v přízemí
- nové rozvody elektro
- instalace textilní markýzy na uliční fasádě

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3 zákona toto **závazné stanovisko:**

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené dokumentace, pro stavební řízení je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é za těchto podmínek:**

1. Nátěr parteru bude proveden stejnou barvou, jako byla provedena celá fasáda objektu. Vybrané barevné vzorky budou nanесeny přímo na dobře osvětlené místo očištěné fasády a bude přizván zástupce MHMP-OKP k jejich definitivnímu určení.
2. Textilní markýzy na uliční fasádě nebudou realizovány.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3 zákona byla dne 26.10.2006 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené stavby v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- výpis z obchodního rejstříku
- plnou moc
- projekt identifikovaný.

Dne 1.11.2006 vydal MHMP OKP podle § 64 odst.1 písm.a) správního řádu usnesení o přerušení správního řízení o vydání závazného stanoviska za účelem doplnění podání do 60 dnů.

Řízení v souladu s § 40 odst.1 písm.a) správního řádu bylo přerušeno ode dne 2.11.2006. Dne 13.11.2006 účastník řízení doplnil podání o požadované doklady a podklady.

MHMP OKP dne 14.11.2006 požádal Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. městě Praze o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v termínu do 5.12.2006.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst.6 zákona bylo ve věci vydáno písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v hl. městě Praze č.j. 15652/06/a/R ze dne 12.12.2006, které MHMP OKP obdržel dne 13.12.2006. Ve svém vyjádření tato odborná organizace provedení považuje za realizovatelné za podmínek.

Účastníkovi řízení byla v souladu s § 36, odst.3 správního řádu před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení této možnosti nevyužil.

MHMP OKP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením příslušné odborné organizace státní památkové péče, že předložený návrh je realizovatelný, a návrh připustil za podmínek.

Dům [] je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněn dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Dotčený objekt je neogotická stavba asi z 50. let 19. století podle anonymních plánů. Rozsáhlou parcelu zaujímal ve středověku pět domů: dva v Dlouhé ul., o nichž se první zprávy zmiňují v l. 1404 (majitelem jednoho z nich byl iluminátor Duchco) a 1411, a tři domy „vzadu“ tj. v Haštalské ulici, které se uváděly v l. 1409 a 1430. Patrně nevelký dům „U Humlů“, který patřil k jednomu z objektů, stojící v místech dnešního [REDAKCE] koupil před r. 1725 František Maxmilián Kaňka za pouhých 300 zl. a nepochybně jej v následujících letech přestavěl. Objekt po neogotické výstavbě prošel mnoha přístavbami, úpravy se nejčastěji týkaly provozních změn v přízemí v Dlouhé ul. Doloženy jsou zásahy v l. 1861 (zřízení krámů), 1884, 1907 (skladiště ve dvorní budově pro tiskárnu Schmelkers), 1992 (jednotící úprava výkladců). R. 1948 byla postavena spojovací pavlač levého dvorního křídla.

Rozlehlý řadový dům se rozkládá na hloubkově orientované parcele mezi dvěma souběžnými ulicemi. Má dvě průčelní budovy, spojené dlouhými dvorními křídly (patnáct os) a přístavbu s pilířovou konstrukcí při levém křídle. Třípatrové průčelí do Dlouhé ulice o dvanácti osách je řešeno neogoticky. Fasádu - dělenou lisenovými rámy s obloučkovým vlysem na širokou střední část a dva postranní risality - rytmičuje hustý sled segmentově zakončených oken. Rytmus zvýrazněný v 1. patře průběžnou nadokenní římsou se v risalitech zrychluje použitím zdvojených oken. Parapety 1. a 2. patra vyplňují rosety a dekorativní čtyřlísty. Podoba přízemí o šesti osách tvořených pěti segmentově klenutými krámcovými výkladci a asymetricky umístěným vjezdem do dvora, je výsledkem novodobé úpravy (1992), která vychází ze staršího stavu původně tří výkladců. Přístavba dřevěné prosklené konstrukce restaurace ve dvoře je novodobá.

Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (PPR) kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a jejich soubory, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují dílčí památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR.

Podmínky pro stavební činnost v rezervaci stanovuje nařízení vlády č. 66/1971 ze dne 21.7.1971. Pro stavební úpravy nechráněných objektů a jejich souborů v PPR se v § 3, odst. 1, písmeno a) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: „musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí“.

Instalace textilní markýzy není přípustná, protože v této věci již bylo vydáno zamítavé stanovisko rozhodnutím MHMP OKP č.j.358568/06/Poš. K reklamním účelům doporučujeme zvolit malované či písmomalířské ztvárnění na dveřnicích, což byl běžný způsob v této lokalitě a takové provedení nijak nenarušuje historické prostředí PPR. Podmínka odstranění stávajících reflektorů, požadovaná odbornou organizací, není základní podmínkou ve smyslu § 14 odst.3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, neboť není předmětem podané žádosti.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ust. §83 odst.1 správního řádu odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve

lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí odvolání k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst.1 písm.a) správního řádu den následující po dni, kdy bylo toto usnesení doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst.1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v tomto případě lhůta pro podání odvolání). Podané odvolání má odkladný účinek.



Jan Kněžínek
ředitel odboru



Rozdělovník:

I. [REDACTED]

II. NPÚ v HMP

OVýs ÚMČ Praha I

za správnost vyhotovení : Ing. Dana Dobrovodská

