



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor pozemních komunikací a drah
Oddělení speciálního stavebního úřadu



Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:
P12 18892/2021 OVV
Č. j.:
MHMP 770299/2021
Sp. zn.:
S-MHMP 649326/2021

Vyřizuje/tel.:
JUDr. Oldřich Svoboda
236 004 364
Počet listů/příloh: **2/0**
Datum:
31.05.2021

ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor pozemních komunikací a drah, (dále jen „nadřízený správní orgán“) jako příslušný správní orgán příslušný dle ustanovení § 94 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen „správní řád“), speciální stavební úřad příslušný dle ustanovení příslušný dle § 15 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“) a dle ustanovení § 40 odst. 3 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, a podle ustanovení § 81 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, rozhodl v řízení vedeném dle ustanovení § 98, o podnětu, které podala

Městská část Praha 12

(dále jen podatel)

proti rozhodnutí správního orgánu Městské části Praha 12, Úřadu městské části, odboru výstavby, ze dne 9.9.2020, č.j. P12 33365/2020 OVV, sp.zn. OVV/31773/2020/ Bo, kterým byl vydán kolaudační souhlas s užíváním stavby „ Revitalizace Sofijského náměstí a přilehlého parku“, takto:

Rozhodnutí Městské části Praha 12, Úřadu městské části, odboru výstavby dne 9.9.2020, č.j. P12 33365/2020 OVV, sp.zn. OVV/31773/2020/ Bo, kterým udělen kolaudační souhlas, se dle ustanovení § 97 odst. 3) správního řádu **z r u š u j e** a věc se v r a c í stavebnímu úřadu k dalšímu řízení.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
E-mail: posta@cp Praha.eu, ID DS: 48ja97h

**Účastníci řízení podle řízení podle ust. § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.
Městská část Praha 12**

O d ů v o d n ě n í:

Odbor pozemních komunikací a drah Magistrátu hl. města Prahy, jakožto nadřízený správní orgán, obdržel podnět k provedení přezkumného řízení podle ust. § 94 ods. 1 z.č. 500/2004 Sb. a § 112 odst. z.č. 183/2006 Sb..

Nadřízený správní orgán posoudil, zda jsou naplněny podmínky pro zahájení přezkumného řízení, pokud jde o jeho přípustnost a včasnost. Zjistil, že podnět byl podán oprávněnou osobou ve lhůtě dané ust. § 122 odst. 4 z.č. 183/2006 Sb., když rozhodnutí bylo vydáno 9.9.2020 a souhlas lze přezkoumat v přezkumném řízení, které lze zahájit do 1 roku ode dne, kdy souhlas nabyl právních účinků. Rozhodnutí ve věci v přezkumném řízení v prvním stupni nelze vydat po uplynutí 15 měsíců ode dne, kdy souhlas nabyl právních účinků. Podnět byl doručen 11.5.2021. Podaný podnět byl odůvodněn dodatečným geodetickým zaměřením podélného profilu severních ramp na Sofijském náměstí v Praze 4- Modřanech, které nebylo součástí podkladů v žádosti o kolaudační souhlas. Z provedeného měření vyplývá, že stavba není postavena v souladu s v. č. 398/2009 Sb., která stanovuje technické požadavky na bezbariérové užívání staveb.

Nadřízený správní orgán se důkladně seznámil s podáním podatele a s předloženým spisovým materiálem.

Ze správního spisu vyplývají následující skutečnosti podstatné pro rozhodnutí nadřízeného správního orgánu.

Nadřízený správní orgán posoudil obsah podání a zjistil, že podaný podnět je důvodný. Stavební úřad v rozporu s ust. § 122 odst. 3 z.č. 183/2006 Sb., když neměl k dispozici geodetické zaměření, vydal kolaudační souhlas. Protože z dodatečně dodaného geodetického zaměření bylo zjištěno, že stavba není provedena v souladu se schválenou projektovou dokumentací a současně neodpovídá dokumentaci skutečného provedení předané stavebníkem při kolaudační prohlídce, je vydaný kolaudační souhlas v rozporu s právními předpisy.

Podle ust. § 122 odst. 4 z. č. 183/2006 Sb. lze souhlas přezkoumat v přezkumném řízení, které lze zahájit do 1 roku ode dne, kdy souhlas nabyl právních účinků. Rozhodnutí ve věci v přezkumném řízení v prvním stupni nelze vydat po uplynutí 15 měsíců ode dne, kdy souhlas nabyl právních účinků. K přezkumnému řízení je příslušný správní orgán nadřízený stavebnímu úřadu, který souhlas vydal.

Protože jsou splněny podmínky pro zahájení přezkumného řízení, nadřízený správní orgán posoudil, že lze postupovat podle ust. § 98 z.č.500/2004 Sb. a rozhodnout ve zkráceném přezkumném řízení.

Protože byl skutečně zjištěn rozpor mezi projektovou dokumentací, která vychází z v. č. 398/2009 Sb. a skutečným provedením, zjištěném geodetickým zaměřením, nelze považovat vydaný kolaudační souhlas za vydaný v souladu se zákonem. Proto bylo rozhodnuto, že se kolaudační souhlas zrušuje a věc se vrací k řízení stavebnímu úřadu.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí postupem dle ust. § 122 odst. 5 z.č. 183/2006 Sb. rozhodne usnesením o provedení kolaudačního řízení. Zastavení řízení o kolaudační souhlas není ze zákona možné.

Podle ust. § 122a odst. 2 z. č. 183/2006 Sb. vyzve stavební úřad stavebníka ke zjednání nápravy ve stanovené a kolaudační řízení přeruší. Postup podle ust. § 129 odst. 1 z. č. 183/2006 Sb. nadřízený správní orgán nedoporučuje. V případě, že ve stanovené lhůtě stavebník nezjedná nápravu, stavební úřad, s ohledem na konkrétní situaci, buď termín usnesením prodlouží, nebo žádost o kolaudační rozhodnutí zamítne.

Podle ust. § 97 odst. z.č. 500/2004 Sb. je stavební úřad vázán právním názorem nadřízeného správního orgánu.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí se dle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.



Ing. Aleš Krájč a
ředitel odboru pozemních komunikací a drah
2/-06-2021

Rozdělovník:
1/ MČ P12, 2/ spis