

Vyřizuje/tel.:

**Petkovičová/2026**

Č. j.:

**MHMP 196257/2019**

Počet listů/příloh: **2/0**


Sp. zn.:

**S-MHMP 1150186/2018**


Datum:

**28.01.2019**

#### Sdělení

Odbor živnostenský a občanskosprávní Magistrátu hlavního města Prahy obdržel jako orgán dozoru pro oblast regulace reklamy podle § 7 písm. i) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o regulaci reklamy“) Váš podnět na reklamu v rozporu s dobrými mravy podle § 2 odst. 3 zákona o regulaci reklamy. Jednalo se o reklamu společnosti 

PSČ: 150 00 Praha 5 (dále jen „společnost“).

Předmětná reklama byla šířena na webových stránkách společnosti 

Na stránce v levém horním rohu byl umístěn nápis: *“Máme ji rádi, ale nemáme na ní čas...”*

Vedle nápisu se nacházela fotografie kartonové krabice o rozměrech asi jednoho metru kubického, ve které se nacházela žena oblečená v rudém krajkovaném spodním prádle. Spolu s ní se v krabici nacházely různé erotické pomůcky – rudě červený umělý penis, erotická pouta a bičik. Reklamní text zněl: *„Doménu medialka.cz Vám můžeme prodat nebo pronajmout!“* Pod vyobrazením krabice se ženou uvnitř se nachází text: *„Víte co s ní chcete dělat?“*

Podle § 2 odst. 3 zákona o regulaci reklamy *„Reklama nesmí být v rozporu s dobrými mravy, zejména nesmí obsahovat jakoukoliv diskriminaci z důvodů rasy, pohlaví nebo národnosti nebo napadat náboženské nebo národnostní cítění, ohrožovat obecně nepřijatelným způsobem mravnost, snižovat lidskou důstojnost, obsahovat prvky pornografie, násilí nebo prvky využívající motivu strachu. Reklama nesmí napadat politické přesvědčení.“*

Společnost byla požádána dozorovým orgánem pro oblast regulace reklamy o vysvětlení ve věci. Společnost sdělila, že je zpracovatelem reklamy a že reklama byla zpracována dne 13.12.2012.



Dne 1.7.2017 nabyl účinnosti zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen "zákon o odpovědnosti za přestupky"), který nahradil stávající zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích.

V souladu s § 112 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se na přestupky a dosavadní jiné správní delikty, s výjimkou disciplinárních deliktů, ode dne nabytí účinnosti zákona hledí jako na přestupky podle tohoto zákona. Odpovědnost za přestupky a dosavadní jiné správní delikty, s výjimkou disciplinárních deliktů, se posoudí podle dosavadních zákonů, pokud k jednání zakládajícímu odpovědnost došlo přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona; podle tohoto zákona se posoudí jen tehdy, jestliže to je pro pachatele příznivější.

V souladu s § 112 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky ustanovení dosavadních zákonů o lhůtách pro projednání přestupku nebo jiného správního deliktu, lhůtách pro uložení pokuty za přestupek nebo jiný správní delikt a lhůtách pro zánik odpovědnosti za přestupek nebo jiný správní delikt se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona nepoužijí. **Odpovědnost za přestupek a dosavadní jiný správní delikt však nezanikne dříve, než by uplynula některá ze lhůt podle věty první, pokud k jednání zakládajícímu odpovědnost došlo přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.**

V návaznosti na citovaná ustanovení zákona o odpovědnosti za přestupky, projednávaná reklama společnosti byla zpracována v roce 2012. V souladu s § 8b odst. 3 zákona o regulaci reklamy, který byl účinný do 30.6.2017 a v době zpracování reklamy, **odpovědnost právnické osoby za správní delikt zaniká, jestliže správní orgán o něm nezahájil řízení do 2 let ode dne, kdy se o něm dozvěděl, nejpозději však do 5 let ode dne, kdy byl spáchán.** Dle § 30 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky je délka promlčení doby u tohoto přestupku 3 roky. Jinými slovy dozorový orgán pro oblast regulace reklamy nemohl zahájit přestupkové řízení ve věci reklamy v rozporu s dobrými mravy, neboť došlo k promlčení přestupku.

Dozorový orgán v rámci daných pravomocí a s ohledem na dobu zpracování uvedené reklamy mohl pouze zahájit řízení o nařízení odstranění reklamy.

Dne 26.11.2018 bylo zahájeno řízení o nařízení odstranění reklamy na zmiňované webové stránce. Dne 28.12.2018 obdržel dozorový orgán vyjádření účastníka řízení (majitele domény medialka.cz), který sdělil, že zmiňovaná webová stránka již byla smazána (na přelomu listopadu a prosince během čištění serveru od starých dat), což bylo doloženo. Dozorový orgán zkontroloval uvedenou webovou stránku dne 28.12.2018 a dne 28.01.2019 reklama nebyla nalezena a stránka nebyla přístupná.

S ohledem na výše uvedené orgán dozoru pro oblast regulace reklamy v souladu s § 66 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zastavil řízení o nařízení o odstranění reklamy, neboť odpadl důvod vedeného správního řízení.

Zastavení řízení však neznamená, že v případě zjištění shodné či obdobné reklamy v budoucnu nemůže být řízení o nařízení odstranění reklamy opětovně vedeno.

JUDr. Eva N o v a k o v á

ředitelka odboru živnostenského a občanskosprávního MHMP

podepsáno elektronicky

**Obrazová příloha:**



Máme ji rádi,  
ale nemáme  
na ní čas...

**Doménu [medialka.cz](http://www.medialka.cz)**  
Vám můžeme prodat nebo pronajmout!

Víte, co s ní chcete dělat?

Pro více informací klikněte na odkaz nebo kontaktujte nás v sekci [Kontakt](#).

Zdroj: <http://www.medialka.cz/>