



Dukelských hrdinů 19, 170 00 Praha 7

tel: 233 37 20 21; www.ekospol.cz

IČ: 63999854, DIČ: CZ63999854

Hlavní město Praha - Magistrát hl. m. Prahy
Hlavní podatelna - Jungmannova 35/29, Praha 1

ČÍSLO JEDNACÍ: MHMP 374 116/2021
DOPLČENO DNE: 22 -03- 2021
Počet listů dokumentu: 1
Počet listových příloh: 2
Počet a druh reálnostních příloh: 2
Identifikační údaj zpracovatele: HRDLÍČKOVNA

Magistrát hl. m. Prahy

Odbor stavebního řádu

Mgr. Ivana Pavlečková

Jungmannova 35/29

110 00 Praha 1

V Praze dne 19. 03. 2021

Věc: Doplnění spisu sp.zn. S-MHMP 769411/2020/STR, žádost o přerušení řízení

Vážená paní magistro,

k výše nadepsanému spisu odvolacího řízení k záměru [redacted] doplňujeme nové závazné stanovisko odboru životního prostředí MČ Prahy 22 vydané dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona a nové závazné stanovisko odboru životního prostředí MČ Prahy 22 vydané dle ust. § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší.

Zároveň s dovolením žádáme o přerušení předmětného odvolacího řízení do 30.10.2021 za účelem zajištění nového závazného stanoviska odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy. Žádost o nové závazné stanovisko již byla podána.

Předem děkujeme za kladné vyřízení žádosti.

S pozdravem [redacted]

Přílohy:

- Závazné stanovisko, č.j. P22 1843/2021 OV 05, ze dne 17. 02. 2021
- Závazné stanovisko, zn. P22 548/2021 OŽPD 01, ze dne 18. 01. 2021



Městská část Praha 22
Úřad městské části
odbor výstavby

Nové náměstí 1250, 104 00 Praha 114

CELNÍ DOKUMENTACE

48525/19.2.21
NOVÁK P+D
CHALUPA D
GR F

Č.j.: P22 1843/2021 OV 05
Sp. zn.: MC22 196/2021 OV 05
Vyřizuje: Květoslava Syslová
Telefon: 271 071 894
E-mail: kvetoslava.syslova@praha22.cz

V Uhřetěvsi dne: 17.2.2021
k.ú. Uhřetěves, Křeslice

Závazné stanovisko dotčeného orgánu

Odbor výstavby Úřadu MČ Praha 22, jako příslušný vodoprávní úřad, obdržel dne 8.2.2021 žádost [redacted] se sídlem Dukelských hrdinů 747/19, Praha 7, o vydání závazného stanoviska k umístění stavby nazvané [redacted] na pozemcích č.parc.

[redacted] (úprava stávající komunikace), při ul. [redacted]

Záměr obsahuje tyto části:

SO 01 – Bytový objekt A (40 b.j.)

- 1 PP – parkovací stání pro 20 vozidel, sklepy, chodby, místnost pro kola + kočárky, strojovna VZT, kotelna, vstup, zádveří, úklidová místnost, schodiště + výtah, UPS, EPS
- 1. NP – bytové jednotky - 3x 3+kk, 5x 2+kk, 2x 1+kk
- 2. NP – bytové jednotky - 3x 3+kk, 5x 2+kk, 2x 1+kk
- 3. NP – bytové jednotky - 3x 3+kk, 5x 2+kk, 2x 1+kk
- 4. NP – bytové jednotky - 3x 3+kk, 5x 2+kk, 2x 1+kk

SO 02 – Bytový objekt B a C (90 b.j.)

- 1 PP – parkovací stání pro 66 vozidel, sklepy, chodby, kotelna, 2x místnost pro kola + kočárky, 2x strojovna VZT, 2x vstup, 2x zádveří, 2x úklidová místnost, 2x schodiště + výtah, 2x UPS, 2x EPS
- 1. NP – bytové jednotky - 6x 3+kk, 10x 2+kk, 8x 1+kk
- 2. NP – bytové jednotky - 6x 3+kk, 10x 2+kk, 8x 1+kk
- 3. NP – bytové jednotky - 6x 3+kk, 10x 2+kk, 8x 1+kk
- 4. NP – bytové jednotky - 4x 4+kk, 2x 3+kk, 2x 2+kk, 10x 1+kk

SO 03 – Bytový objekt D (45 b.j.)

- 1 PP – parkovací stání pro 26 vozidel, sklepy, chodby, místnost pro kola + kočárky, kotelna, vstup, zádveří, úklidová místnost, schodiště + výtah, UPS, EPS
- 1. NP – bytové jednotky - 3x 3+kk, 5x 2+kk, 4x 1+kk
- 2. NP – bytové jednotky - 3x 3+kk, 5x 2+kk, 4x 1+kk
- 3. NP – bytové jednotky - 3x 3+kk, 5x 2+kk, 4x 1+kk
- 4. NP – bytové jednotky - 2x 4+kk, 1x 3+kk, 1x 2+kk, 5x 1+kk

SO 04 – Bytový objekt E (45 b.j.)

- 1 PP – parkovací stání pro 26 vozidel, sklepy, chodby, místnost pro kola + kočárky, kotelna, vstup, zádveří, úklidová místnost, schodiště + výtah, UPS, EPS
- 1. NP – bytové jednotky - 3x 3+kk, 5x 2+kk, 4x 1+kk
- 2. NP – bytové jednotky - 3x 3+kk, 5x 2+kk, 4x 1+kk
- 3. NP – bytové jednotky - 3x 3+kk, 5x 2+kk, 4x 1+kk
- 4. NP – bytové jednotky - 2x 4+kk, 1x 3+kk, 1x 2+kk, 5x 1+kk

- SO 05 – komunikace
SO 06 – objekt polouzavřených parkovacích stání
SO 07, SO 08, SO 09 – stanoviště pro kontejnery
SO 10 až SO 12 – opěrné zdi
SO 18 – propustek v napojení na stávající komunikaci
SO 19 – oplocení
SO 20 – sadové úpravy
- IO 21 – zařízení pro odvod a likvidaci dešťových vod
– retenční nádrž RN 1, s retenčním objemem 116,5 m³, s celkovým objemem 180 m³, s regulovaným odtokem 6 l/s (srážkové vody od BD A, B a přilehlých komunikací s parkovacími stáními), vč. výtokového objektu s regulací odtoku na 6 l/s
– nátok do RN 1 odvodňovacím potrubím DN 200 délky 45,15 m
– retenční nádrž RN 2, s retenčním objemem 126,5 m³, s celkovým objemem 160 m³, s regulovaným odtokem 6 l/s (srážkové vody od BD C, D, E a přilehlých komunikací s parkovacími stáními), vč. výtokového objektu s regulací odtoku na 6 l/s
– nátok do RN 2 otevřenými strouhami
- IO 22 – řad splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu S1 PVC DN 300 v délce 83 m, přípojky splaškové kanalizace od BD A a tři budoucích RD
- IO 23 – řad splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu S2 PVC DN 300 v délce 131 m, přípojky splaškové kanalizace od BD B, C, D, E
- IO 24 – řad splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu S3 PVC DN 300 v délce 31 m, se zaústěním do nové ČSOV
- IO 25 – nová ČSOV s akumulací nádrží 43,5 m³
- IO 26 – výtlač splaškové kanalizace z nové ČSOV - PVC DN 110 v délce 121 m
- IO 27 – vodovodní řad pro veřejnou potřebu V1 LT 150 v délce 47 m
- IO 28 – vodovodní řad pro veřejnou potřebu V2 LT 150 v délce 272 m
- IO 29 – STL plynovodní řady, vč. STL plynovodních přípojek
- IO 30 – kabelové vedení NN, vč. připojení přípojkových skříní pro bytové a budoucí rodinné domy, připojení nové ČSOV
- IO 31 – veřejné osvětlení, vč. osvětlovacích stožárů
- IO 32 – vodovodní přípojka pro BD A
- IO 33 – vodovodní přípojka pro BD B
- IO 34 – vodovodní přípojka pro BD C
- IO 35 – vodovodní přípojka pro BD D
- IO 36 – vodovodní přípojka pro BD E
- IO 37 – přípojka splaškové kanalizace pro BD A
- IO 38 – přípojka splaškové kanalizace pro BD B
- IO 39 – přípojka splaškové kanalizace pro BD C
- IO 40 – přípojka splaškové kanalizace pro BD D
- IO 41 – přípojka splaškové kanalizace pro BD E
- IO 42 až IO 44 – vodovodní přípojky pro budoucí 3 RD
- IO 45 až IO 47 – přípojky splaškové kanalizace pro budoucí 3 RD
- IO 48 – odstranění původní čerpací stanice odpadních vod č. 038 v ul. Nad Volyňkou, zrušení 10 m stoky DN 300 a 10 m výtlačného potrubí D 63
- IO 49 – vnější kabelové rozvody VN
- IO 50 – trafostanice
- IO 51 – sdělovací kabely
- IO 52 – stoka dešťové kanalizace PVC DN 400 v délce 107,5 m – prodloužení historického řadu oddílné kanalizace pro odvod srážkových vod, vč. nového výústního objektu.

Odbor výstavby Úřadu MČ Praha 22, jako vodoprávní úřad příslušný podle ust. § 32 odst.2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších změn a doplňků, vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl.m.Prahy, kterou se vydává Statut hl.m.Prahy, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon), dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), a dle § 136 odst. 1 písm. a) správního řádu, z hlediska ochrany vod dle ustanovení § 104 odst. 9 vodního zákona

v y d á v á

ve věci umístění stavby nazvané [REDAKCE] na pozemcích č.parc. [REDAKCE]

[REDAKCE] (úprava stávající komunikace), při [REDAKCE]

toto

z á v a z n é s t a n o v í s k o

pro postupy vedené podle části třetí zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon):

Záměr umístění výše uvedené stavby na uvedených pozemcích je z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona možný za podmínek :

- 1) Zpevněné plochy a chodníky budou provedeny a vyspádovány tak, aby srážkové vody spadlé na tyto plochy neodtékaly na sousední pozemky a cesty. Zároveň budou provedeny a vyspádovány tak, aby z nich byl možný přerod srážkových vod do okolní zeleně, kde budou zasakovány.
- 2) Zeleň, zejména zeleň v blízkosti zpevněných ploch, bude provedena tak, aby plochy zůstaly bezodtoké a celá srážka zůstala na této ploše (miskovitě snížení terénu), aby při dešti nestékala na chodníky a na další pozemky (zem uložít níže).
- 3) Garáže nebudou odvodněny do kanalizace a v prostorách nebudou prováděny bez odpovídajícího zajištění žádné činnosti, které by mohly způsobit kontaminaci podzemních vod závadnými látkami. Znečištěné vody odveze odborná firma k likvidaci.

Odůvodnění:

Dne 8.2.2021 obdržel vodoprávní úřad žádost stavebníka [REDAKCE] o vydání závazného stanoviska k dokumentaci ve stupni pro územní řízení pro stavbu nazvanou [REDAKCE] " na pozemcích č.parc. [REDAKCE]

[REDAKCE] (úprava stávající komunikace), při ul. [REDAKCE]

Vodoprávní úřad posoudil předloženou projektovou dokumentaci zpracovanou v 06/2018 [REDAKCE] z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, kdy podle § 1 odst. 1 vodního zákona je účelem tohoto zákona chránit povrchové a podzemní vody, stanovit podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytvořit podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajistit bezpečnost vodních děl v souladu s právem Evropských společenství. Účelem tohoto zákona je též přispívat k zajištění zásobování obyvatelstva vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo záviselých suchozemských ekosystémů.

Zároveň záměr posoudil podle § 5 odst. 3 vodního zákona, který stanovuje povinnost stavebníka zabezpečit stavbu zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Není-li kanalizace v místě k dispozici, odpadní vody se zneškodňují přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových nebo podzemních. V případě technické neproveditelnosti způsobů podle vět první a druhé lze odpadní vody akumulovat v nepropustné jímce (žumpě) s následným vyvážením akumulovaných vod na zařízení schválené pro jejich zneškodnění. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (srážkové vody) akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo nedostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů.

- Vodoprávní úřad při posuzování předložené projektové dokumentace zjistil, že:
- objekty bytových domů A, B, C, D, E a budoucí 3 rodinné domy budou napojeny novými vodovodními přípojkami na nové vodovodní řady
 - odpadní splaškové vody z objektů BD A, B, C, D, E a budoucích 3 rodinných domů budou napojeny novými přípojkami splaškové kanalizace, které budou napojeny na nové řady splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu
 - srážkové vody ze střech BD A, B, C, D, E budou soustřeďovány do retenčních nádrží, s regulovaným odtokem a odváděny do rozlivové plochy vodního toku Dobrá voda, srážkové vody ze střech 3 budoucích rodinných domů budou zasakovány do pozemků těchto RD
 - Dle opatření Magistrátu hl.m.Prahy, odboru ochrany prostředí (původně odboru životního prostředí) č.j. MHMP-1434742/2013/OZP-II/Ka, kterým bylo stanoveno záplavové území drobného vodního toku Říčanský potoček (ČPH: 1-12-01-029), na území Hlavního města Prahy podle § 66 odst. 1 vodního zákona, a to v úseku ř.km. 0,000 – 13,300, se výše uvedený záměr, vč. všech částí nalézá mimo uvedené záplavové území
 - Dle opatření Magistrátu hl.m.Prahy, odboru ochrany prostředí č.j. MHMP-12652/2005/OOP-II/Ku, kterým bylo stanoveno záplavové území drobného vodního toku Dobrá voda – pravobřežního přítoku Botiče podle § 66 odst. 1 vodního zákona, a to v úseku ř.km. 0,000 – 1,541, se odtoková potrubí od RN 1 a RN 2, vč. vyústění do vodního toku Dobrá voda nacházejí v tomto záplavovém území, ostatní části výše uvedeného záměru se nalézají při hranici tohoto záplavového území.
 - Realizace výše popsané stavby nezměňuje přirozené zásoby podzemní vody ani neznečišťuje povrchové a podzemní vody.
 - Realizaci výše popsané stavby je v řešeném území dostatečně podporován výpar srážkové vody do ovzduší za účelem zdravého mikroklima (otevřené retenční nádrže). Území není ochuzeno o vodu, v daném území bude srážková voda částečně „ponechána“ (vsakování u 3 RD a částečné vsakování v rozlivné ploše Dobré vody), čímž je chráněno přirozené prostředí.
 - Realizace výše popsané stavby nezměňuje přirozené zásoby podzemní vody oproti původnímu stavu.

Na základě tohoto posouzení stanovil vodoprávní úřad výše uvedené podmínky.

K podmínce č. 1) vodoprávní úřad uvádí, že:

Zpevněné plochy a chodníky budou provedeny a vyspádovány tak, aby srážková voda, která na ně dopadne mohla stékat do okolní zeleně, kde bude zasakována.

K podmínce č. 2) vodoprávní úřad uvádí, že:

Plochy zeleně na stavebním pozemku i v blízkosti zpevněných ploch, by měly bezodtoké, aby celá srážka zůstala na této ploše (miskovitě snížení terénu), aby při dešti nestékala na chodníky a na cizí pozemky (zem uložit níže), a to plně v souladu s metodikou Ministerstva zemědělství k problematice sucha nazvané „Metodika k zajištění jednotného postupu orgánů krajů, hlavního města Prahy, orgánů obcí a městských částí v hlavním městě Praze při řešení negativních dopadů sucha na vodní zdroje a nedostatku vody“ ze dne 19.6.2017.

K podmínce č. 3) vodoprávní úřad uvádí, že:

Podzemní garáže nebudou odvodněny do kanalizace a v prostorách nebudou prováděny bez odpovídajícího zajištění žádné činnosti, které by mohly způsobit kontaminaci podzemních vod závadnými látkami. Znečištěné vody budou zachytávány ve sběrných nádobách, které odveze odborná firma k likvidaci.

Součástí projektové dokumentace je studie Úprava záplavového území [redacted] III, vypracovaná společností Sweco Hydroprojekt a.s., IČ 26475081, se sídlem Tábořská 31, Praha 4 v říjnu 2020. Ke studii vydalo oddělení péče o zeleň odboru ochrany prostředí MHMP pod č.j. MHMP 1585075/20220 ze dne 30.10.2020, kladné vyjádření, s tím, že změnu stanoveného záplavového území lze provést výhradně až po provedení úprav terénu a především pak realizaci vybraného kompenzačního opatření.

Závěrečná zpráva inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu, byla vypracována v květnu 2020 společností [redacted], a ověřena [redacted] s odbornou způsobilostí v hydrogeologii [redacted] a s odbornou způsobilostí v inženýrské geologii [redacted] dále opatřením č.j.

26/20/TP ze dne 2.11.2020 vydala hydrogeologické vyjádření k možné erozi půdy, s ohledem na možnost vypouštění srážkových vod.

Lesy hl.m.Prahy, jako zástupce správce vodního toku Dobrá voda, vydal dne 14.1.2021 pod č.j. 3020/20_VT0850/2018 souhlas s vypouštěním srážkových vod na pozemky, jimiž protéká drobný vodní tok Dobrá voda.

Odbor ochrany prostředí MHMP, oddělení péče o zeleň vydal dne 30.10.2020, pod č.j. MHMP 1585075/2020 vyjádření ke studii „Úprava záplavového území [redacted] revize II, 10/2020.

Pražská vodohospodářská společnost a.s. vydala dne 7.5.2019 pod č.j. 3653/18/2/02 souhlasné stanovisko k umístění výše uvedené stavby. Podmínky, stanovené v tomto stanovisku, jsou stanoveny pro vypracování dalšího stupně projektové dokumentace, pro provádění stavby a k užívání bytových domů, a to zejména :

- a) Kolaudace stavby, [redacted] je podmíněna nabytím právní moci územního rozhodnutí na stavbu vodovodního řadu DN 800, DN 1000 „č.stavby 40555 Zaokružování vodovodního řadu PRAHA VÝCHOD“ (všech etap stavby), která je podmiňující pro obnovu vodovodního řadu DN 1200 Chodová – Kyjský uzel, ze kterého je zásobován VDJ Kozinec.
- b) Kolaudace stavby [redacted] je podmíněná kolaudací stavby [redacted]

Ke stavbě nazvané č.stavby 40555 „Zaokružování vodovodního řadu PRAHA VÝCHOD etapa 0001 – DN 800“ vodoprávní úřad sděluje, že byla povolena rozhodnutím č.j. P22 3056/2016 OV 05 ze dne 30.3.2016, s právní mocí dne 30.4.2016, na pozemcích [redacted]

[redacted] Stavba byla plánována v 7. etapách :

1. etapa – trasa mimo vozovku, napojení DN800/DN600 po vstup řadu do komunikace, délka 323 m
2. etapa – trasa ve vozovce, vstup do řadu do komunikace po křižovatku ulic [redacted]
3. etapa – trasa ve vozovce, křižovatka ulic [redacted] po křížení Pitkovického potoka, délka 660 m
4. etapa – křížení Pitkovického potoka (lze provádět nezávisle na vedení trasy v komunikaci), délka 60 m
5. etapa – trasa ve vozovce, křížení Pitkovického potoka po startovací jámu štol v Pitkovicích, délka 600 m
6. etapa – trasa ve štolě pod kruhovým objezdem v Pitkovicích, délka 80 m
7. etapa – trasa mimo vozovku, kruhový objezd v Pitkovicích – konec I. etapy řadu, délka 481 m.

Rozhodnutím č.j. P22 4305/2018 OV 05 ze dne 15.5.2018, s právní mocí dne 16.6.2018 byla prodloužena platnost rozhodnutí č.j. P22 3056/2016 OV 05 do 30.4.2020.

Rozhodnutím č.j. P22 11594/2018 OV 05 ze dne 10.1.2019, s právní mocí dne 13.2.2019 byla povolena změna termínu dokončení do 31.12.2020.

Rozhodnutím č.j. P22 400/2020 OV 05 ze dne 21.1.2020, s právní mocí dne 22.2.2020, bylo vydáno povolení změny stavby před dokončením na pozemku [redacted] která spočívala ve změně trasy liniové podzemní stavby vodního díla vodovodního řadu DN 800 v délce 286,23 m – odklonění vodovodního potrubí od ul. K Dálnici až po trasu veřejně prospěšné stavby 16/TV/51, od staničení 2182,47 po zakončení k etapě Pitkovice – Újezd u Přibonic.

V současné době je dokončena větší část etapy 0001 stavby vodovodního přivaděče DN 800, v úseku mezi napojením na stávající vodovodní řad DN 600 v k.ú. Uhřetěves a kruhovým objezdem v ul. [redacted] (1. až 6. etapa dle stavebního povolení). V současné době je pod sp.zn. MC22 15/2021 OV 05 řešeno užívání této části výše uvedené stavby.

Zdejší stavebním úřadem je od roku 2016 vedeno územní řízení pro stavbu nazvanou č.stavby 40555 „Zaokružování vodovodního řadu PRAHA VÝCHOD etapa 0001 – DN 800 – 2. část [redacted]

Magistrát hl.m.Prahy, odbor stavebního řádu stanovil opatřením č.j. MHMP 274474/2016 ze dne 17.2.2016 pro stavbu „Zokruhování vodovodního řádu Praha Východ, etapa 1 – DN 800, 2. část“ v katastrálních územích Křeslice a Újezd u Průhonice příslušným stavebním úřadem Úřad městské části Praha 22.

Na základě projednaného územního řízení odbor výstavby vydal dne 1.2.2017 rozhodnutí č.j. P22 985/2017 OV 05 o umístění výše uvedené stavby.

Po provedeném odvolacím řízení Magistrát hl.m.Prahy, odbor stavebního řádu vydal dne 4.10.2017 rozhodnutí č.j. MHMP 1411116/2017, kterým rozhodnutí č.j. P22 985/2017 OV 05 zrušil a vrátil k novému projednání. Rozhodnutí o odvolání nabylo právní moci dne 21.10.2017.

Po úpravě projektové dokumentace a doplnění potřebných dokladů stavební úřad dne 6.10.2020 pod č.j. P22 10544/2020 OV 05 vydal nové územní rozhodnutí pro stavbu nazvanou „Zokruhování vodovodního řádu Praha Východ, etapa 1 – DN 800, 2. část“ pozemcích [redacted] (napojení na 1. etapu stavby vodního díla), [redacted]

[redacted] (napojení na stávající vodovodní řád pro veřejnou potřebu DN 300 v [redacted])

Proti tomuto rozhodnutí bylo podáno odvolání. V současné době je složka této stavby zaslána odboru stavebního řádu MHMP, jako příslušnému odvolacímu orgánu.

V současné době jsou splaškové vody ze stávající zástavby u [redacted] a okolních ulic odváděny do čerpací stanice odpadních vod (ČSOV IV) v [redacted]

K vypouštění splaškových vod ze zamýšleného záměru vodoprávní úřad sděluje, že stavebník Hlavní město Praha, IČ:00064581, se sídlem Mariánské nám. 2, Praha 1, zastoupený Pražskou vodohospodářskou společností a.s., IČ 25656112, se sídlem Žatecká 110/2, Praha, jako účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu, podal dne 13.2.2013 žádost o povolení stavby nazvané „Přepojení ČS [redacted] dle § 15 vodního zákona.

Vodoprávní úřad po projednání žádosti vydal dne 26.4.2013 pod č.j. P22 1909/2013 OV 05 rozhodnutí, kterým výše uvedenou stavbu povolil.

Proti tomuto rozhodnutí podal odvolání pan [redacted]

[redacted] zastoupený [redacted]

Odvolací správní orgán odvolání posoudil a dospěl k závěru, že je nepřípustné, a proto svým rozhodnutím zn. S-MHMP-475269/2013/OZP-V-543/R-167/Bor ze dne 8.11.2013 odvolání zamítl podle § 92 odst. 1 správního řádu.

V roce 2014 byla stavba nazvaná „Přepojení [redacted] realizována, takže ve skutečnosti jsou splaškové vody z rozšířené ČSOV IV odváděny dvojicí výtlačků splaškové kanalizace do systému likvidace splaškových vod Ústřední ČOV Praha.

Proti uvedenému rozhodnutí nadřízeného správního orgánu podal odvolatel žalobu k Městskému soudu v Praze, který rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy zn. S-MHMP-475269/2013/OZP-V-543/R-167/Bor ze dne 8.11.2013 zrušil a věc vrátil k dalšímu řízení svým rozsudkem č.j. 5A 208/2013-74-78 ze dne 31.5.2017, který nabyl právní moci dne 12.6.2017.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl.m.Prahy na základě výše uvedených skutečností rozhodnutím č.j. MHMP 1552841/2018 ze dne 12.10.2018, správní moci dne 23.10.2018, zrušil rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 22 č.j. P22 1909/2013 OV 05 ze dne 26.4.2013 a věc vrátil k novému projednání.

Vodoprávní úřad po projednání v rámci opakovaného řízení vydal dne 13.5.2019 pod č.j. P22 5610/2019 OV 05 rozhodnutí, kterým výše uvedenou stavbu opakovaně povolil.

Proti tomuto opakovanému rozhodnutí podal opět odvolání pan [redacted] zastoupený [redacted]

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl.m. Prahy rozhodnutím č.j. MHMP 458711/2020 ze dne 28.5.2020, s právní mocí dne 18.6.2020, zrušil rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 22 č.j. P22 5610/2019 OV 05 ze dne 13.5.2019, kterým opakovaně povolil stavbu výše uvedeného vodního díla, a věc vrátil k novému projednání.

V současné době je pod č.j. P22 966/2021 OV 05 ze dne 21.1.2021 projednáváno pokračování opakovaného řízení pro stavbu nazvanou „Přepojení [redacted]“

Na základě výše uvedených skutečností je zřejmé, že :

- a) část 1. etapy vodovodního přivaděče DN 800 je již dokončena, část je ve výstavbě, a pro 2. etapu (v [redacted]) je vedeno územní řízení
- b) odpojení části [redacted] a připojení do systému likvidace odpadních splaškových vod Ústřední ČOV Praha bylo provedeno v rámci stavby nazvané „Přepojení ČS [redacted]“ v roce 2014, kdy bylo původní rozhodnutí o povolení stavby vodního díla č.j. P22 1909/2013 OV 05 ze dne 26.4.2013 pravomocné, a tím došlo ke snížení množství splaškových odpadních vod do [redacted]
- c) splaškové odpadní vody z výše uvedeného záměru umístění stavby nazvané „[redacted] II.“ budou ve skutečnosti odváděny do Ústřední ČOV Praha.

Součástí předložené projektové dokumentace je závěrečná zpráva inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu, vypracovaná v květnu 2020 [redacted] s odbornou způsobilostí v inženýrské geologii, [redacted] a s odbornou způsobilostí v hydrogeologii, [redacted] se závěrem, že podmínky pro likvidaci dešťových vod do vrstev horninového prostředí jsou obecně nepříznivé. Poldry budou sloužit jako retenční objem k zadržení dešťových vod. Tyto vody by měly být regulovaně odpouštěny do přilehlé vodoteče. Pouze malá část bude zasakována do podložních vrstev. Dále se bude uplatňovat výpar z vodní plochy. Zároveň se [redacted] vyjádřil k možné erozi půdy opatřením č.j. 28/20/TP ze dne 2.11.2020, ve kterém zkonstatoval, že vypouštění vod v celkovém množství 12 l/s na již podmáčené pozemky nebude mít za následek erozi půdy na dotčených pozemcích.

Prověřením předložené projektové dokumentace vodoprávní úřad zkonstatoval, že:

- a) uvedeným záměrem budou zájmy chráněné vodním zákonem dotčeny, avšak stavba není navržena v rozporu s těmito zájmy (viz výše uvedené)
- b) lze předpokládat, že předloženým záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodl vodoprávní úřad o vydání kladného závazného stanoviska dle § 104 odst. 9 vodního zákona k umístění stavby nazvané [redacted] na pozemcích [redacted] (úprava stávající komunikace), [redacted]

Upozornění :

- Do retenční nádrží budou svedeny pouze neznečištěné srážkové vody.
- Za výpočet množství srážkových vod a posouzení dostatečné kapacity retenčních objemů zodpovídá oprávněný projektant.
- Do doby pravomocného povolení přepojení odpadních splaškových vod v [redacted] na Ústřední ČOV Praha budou odpadní vody z uvedené stavby vypouštěné do splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu svým složením splňovat limity dané platným Kanalizačním řádem kanalizace pro veřejnou potřebu na území hlavního města Prahy v povodí Pobočné čistírny odpadních vod Uhřetíněves (dále jen PČOV Uhřetíněves).
- Po pravomocném povolení přepojení odpadních splaškových vod v [redacted] na Ústřední ČOV Praha budou odpadní vody z uvedené stavby vypouštěné do splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu svým složením splňovat limity dané platným Kanalizačním řádem kanalizace pro veřejnou potřebu v povodí Ústřední čistírny odpadních vod Praha
- Případný drtič kuchyňského odpadu nesmí být instalován na kanalizačním potrubí odvádějícím odpadní vody do kanalizační přípojky a přes kanalizační stoky na PČOV Uhřetíněves, ani na kanalizačním potrubí odvádějícím odpadní vody do kanalizační přípojky a přes kanalizační stoky na Ústřední čistírnu odpadních vod Praha.

- Do systému splaškové kanalizace nesmějí být vypouštěny žádné tuky a oleje.
- Toto stanovisko nenahrazuje rozhodnutí, stanovisko, vyjádření, souhlas, posouzení, případně jiná opatření dotčeného orgánu vyžadovaná zvláštním předpisem.
- Toto stanovisko vodoprávního úřadu pro výše uvedenou stavbu platí 2 roky od data jeho vydání
- V případě změny stavebního záměru je nutné požádat vodoprávní úřad o vydání nového stanoviska.
- Stavební objekty IO 21 (zařízení pro odvod a likvidaci srážkových vod), IO 22 (řad splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu S1), IO 23 (řad splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu S2) IO 24 (řad splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu S3), IO 25 (nová ČSOV), IO 26 (výtlak splaškové kanalizace), IO 27 (vodovodní řad pro veřejnou potřebu V1), IO 28 (vodovodní řad pro veřejnou potřebu V2), IO 52 (stoka dešťové kanalizace), musí být po pravomocném rozhodnutí o umístění stavby před zahájením realizace pravomocně povoleny příslušným vodoprávním úřadem dle § 15 vodního zákona v samostatném řízení (formulář žádosti - příloha č. 8 k vyhlášce č. 183/20018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu), vč. povolení k nakládání s vodami dle § 8 odst. 1 písm. a) bod 5 vodního zákona - jiné nakládání - vypouštění srážkových vod do vodního toku Dobrá voda (formulář žádosti - příloha č. 1 k vyhlášce č. 183/20018 Sb. o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu).

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze odvolat. Podle § 149 odst. 1 správního řádu závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Obsah závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí. Podle § 149 odst. 8 správního řádu nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno. Dle § 4 odst. 11 stavebního zákona lhůty pro zahájení přezkumného řízení a zrušení nebo změnu závazného stanoviska v přezkumném řízení u závazného stanoviska podle § 4 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, které je podkladem pro jiný úkon stavebního úřadu, počínají běžet ode dne, kdy jiný úkon nabyl právních účinků.

Městská část PRAHA 22
Úřad městské části
Nové náměstí 1257
104 00 Praha-Městská

otisk úředního razítka

Mgr. Pavla Vinklářová
pověřená vedením odboru výstavby

Přílohy:

- pro žadatele - ověřená koordinační situace C.3.1

Obdrží:

účastníci (dodejky)

Co: spisy, evidence, referent

42337/22.7.21



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 22
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
 odbor životního prostředí a dopravy
 Nové náměstí 1250
 104 00 Praha 114

celní dokumentace - NOVÁ LE P+D
 UY3ADIEEMV { CHALUPA D
 7 60 P

Vaše značka:

Naše značka:

Vyřizuje:

Praha - Uhřetěves

P22 548/2021 OŽPD 01

Davidková

2021-01-18

Úřad městské části Praha 22, odbor životního prostředí a dopravy (dále jen odbor životního prostředí a dopravy) jako dotčený správní orgán ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, na úseku ochrany životního prostředí a dopravy **vydává** na základě žádosti ze dne 11. 1. 2021 [redacted]

(dále jen: žadatel) o posouzení projektové dokumentace [redacted]

projektant [redacted] (dále jen dokumentace) pro účely územního řízení ke stavebnímu záměru dle předložené dokumentace (dále jen záměr) následující závazná stanoviska, vyjádření a sdělení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

1. **Z hlediska nakládání s odpady** podle § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech:

Dotčeným orgánem státní správy je odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy.

Toto je sdělení podle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

2. **Z hlediska ochrany ovzduší** podle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

Vyřizuje: Ing. Jitka Kochánková, t. 271 071 873, jitka.kochankova@praha22.cz

Odbor životního prostředí a dopravy jako příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ovzduší), ve spojení s § 32 odst. 1 a 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, **vydává k předložené dokumentaci souhlasné závazné stanovisko k územnímu řízení z hlediska ochrany ovzduší při dodržení těchto podmínek:**

- *Nově instalované plynové kotle budou, s ohledem na povinnost plnění krajského emisního stropu pro oxidy dusíku (NO_x), splňovat emisní třídu 3 a více tj. emise do 150 mg/kWh podle tabulky č. 14 normy ČSN EN 297 (pro kotle s jmenovitým tepelným příkonem do 70 kW), resp. v souladu s tabulkou č. 9 normy ČSN EN 656 (pro kotle s jmenovitým tepelným příkonem od 70 do 300 kW). K oznámení o záměru užívání stavby, případně k vydání kolaudačního souhlasu, je nutno předložit doklad o splnění požadovaných emisí NO_x.*

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s.
 Nové náměstí 1257, 104 00 Praha 114
 IČO: 00240915
 DIČ: CZ00240915

telefon: +420 2 710 71 837
 fax: +420 2 710 71 819
 e-mail: marta.davidkova@praha22.cz
 http://www.praha22.cz

Při činnostech spojených s realizací stavby dodržovat zejména tato opatření:

- *Aplikovat účinná opatření k minimalizaci zatěžování okolí prachem (zpevnění pojezdové trasy, skrápění, plachtování).*
- *Při odvozu prašného materiálu používat plachtování nákladu na ložné ploše automobilů.*
- *Mezideponie prašného materiálu zajistit hrazením, plachtovat nebo kropit tak, aby jejich povrch nevysychal.*
- *Používat výhradně vozidla a stavební mechanizmy, které splňují příslušné emisní limity podle platné legislativy pro mobilní zdroje (norma EURO V, norma STAGE III B).*
- *Pojezdová rychlost techniky a vozidel na staveništi bude omezena na 20 km/h.*
- *Před výjezdem nákladních aut z prostoru staveniště na veřejné komunikace bude v případě potřeby zajištěno odstraňování nečistot z pneumatik a podběhů.*
- *Pokud dojde ke znečištění veřejných komunikací dopravou, neprodleně provést očištění komunikace.*

Dále je v rozsahu odpovídajícím tomuto typu stavby třeba dodržovat další příslušná opatření k omezení prašnosti ze stavební činnosti z výčtu požadavků na realizace staveb uvedených v kapitole 3.1 resp. v kapitole 4.1 metodického pokynu Ministerstva životního prostředí (metodický pokyn MŽP) a opatření k omezení emisí ze stavebních strojů a doprovodné mechanizace z výčtu požadavků na staveništní techniku uvedených v kapitole 3.2 resp. v kapitole 4.2 metodického pokynu Ministerstva životního prostředí (metodický pokyn MŽP).

Po prostudování dokumentace předložené žadatelem dospěl odbor životního prostředí a dopravy k závěru, že je dokumentace dostatečně a podrobně zpracována a je na jejím základě možné vydat souhlasné stanovisko z hlediska ochrany ovzduší pro účely územního řízení za dodržení podmínek uvedených v závazné části, které vyplývají ze schváleného Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, Metodiky pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM₁₀, Technologická agentura České republiky, červen 2015 a Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností, Ministerstvo životního prostředí, září 2019 (metodický pokyn MŽP).

Jako hlavní zdroje tepla pro vytápění bytových domů jsou navrženy – pro objekt A kaskáda dvou plynových kondenzačních kotlů Buderus Logamax plus GB162-70 V2 s modulací výkonu jednoho kotle v rozmezí 13 – 62,6 kW (celkový výkon zdroje tepla bude 125 kW), pro objekty B a C kaskáda tří plynových kondenzačních kotlů Buderus Logamax plus GB162-86 V2 s modulací výkonu jednoho kotle v rozmezí 18,9 – 80,0 kW (celkový výkon zdroje tepla bude 240 kW), pro objekt D kaskáda dvou plynových kondenzačních kotlů Buderus Logamax plus GB162-70 V2 s modulací výkonu jednoho kotle v rozmezí 13 – 62,6 kW (celkový výkon zdroje tepla bude 125 kW) a pro objekt E kaskáda dvou plynových kondenzačních kotlů Buderus Logamax plus GB162-70 V2 s modulací výkonu jednoho kotle v rozmezí 13 – 62,6 kW (celkový výkon zdroje tepla bude 125 kW).

Z hlediska ochrany ovzduší budou navržené plynové kondenzační kotle stacionárními zdroji znečišťování ovzduší neuvedenými v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší.

Hodnoty klouzavých pětiletých ročních průměrů (2015 – 2019) imisních koncentrací znečišťujících látek hodnotící imisní zátěž v dané oblasti, publikované Českým hydrometeorologickým ústavem jsou: NO₂ - 17,3, PM₁₀ - 20,8, PM_{2,5} - 15,8, benzen - 1,0 vše v µg.m⁻³, benzo(a)pyren - 0,9 v ng.m⁻³.

U průměrných 24hodinových imisních koncentrací PM₁₀ 36, nejvyšší hodnota dosahuje 36,2 µg.m⁻³. V rámci Prahy se jedná o lokalitu s dobrou kvalitou ovzduší. Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona o ochraně ovzduší nejsou překročeny. Nově navrhované zdroje jsou navrženy v souladu s platnými právními předpisy na ochranu ovzduší, je možné je v lokalitě umístit, vzhledem ke svému nízkému výkonu neovlivní svými emisemi koncentraci sledovaných látek.

Dalším zdrojem znečišťování ovzduší ve smyslu ustanovení § 2 písm. e) zákona o ochraně ovzduší neuvedeným v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší budou činnosti spojené s realizací navrhované stavby.

Hlavní město Praha patří dlouhodobě k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší. Jelikož stavební plochy a související činnosti představují hlavní skupinu plošných zdrojů prašnosti, doporučuje se pro zmírnění negativního vlivu stavební činnosti na kvalitu ovzduší aplikovat vhodná opatření k omezení prašnosti během realizace staveb. Probíhající stavební činnost a provoz staveništní techniky může mít dočasně vliv na zvýšenou koncentraci zejména prachových částic v okolí stavby. Po dokončení stavebního záměru tento dočasný zdroj znečišťování ovzduší zanikne. Při

důsledném dodržování stanovených opatření k omezení prašnosti pocházející ze stavební činnosti a opatření k omezení emisí ze stavebních strojů a doprovodné mechanizace lze vliv navržených stavebních činností a postupů na kvalitu ovzduší v lokalitě záměru považovat za přijatelný.

Toto je závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

3. A) **Z hlediska ochrany přírody a krajiny** podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Vyřizuje: RNDr. Kateřina Marková, t. 271 071 872, katerina.markova@praha22.cz

Odbor životního prostředí a dopravy jako příslušný orgán ochrany přírody ve smyslu ustanovení § 8 odst. 6 a § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o ochraně přírody a krajiny), ve spojení s § 32 odst. 1 a 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, **vydává k předložené dokumentaci souhlasné závazné stanovisko k územnímu řízení z hlediska ochrany přírody a krajiny podle § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny k návrhu kácení následujících dřevin:**

Obvody kmenů jsou měřeny ve 130 cm nad zemí nebo v místě pod hlavním větvením, tam, kde je hlavní větvení níže než 130 cm nad zemí, případně je uveden obvod náhradního kmene vypočteného podle přepočtového vzorce pro vícekmenný viz Metodický pokyn Ministerstva životního prostředí, ročník XV – leden 2015.

- Č. 1, 2, 4 a 40 – vrba jíva (*Salix caprea*) s obvodem kmenů č. 1 – 155 cm, č. 2 – 124 cm, č. 4 – 101 cm a č. 40 – 107.
- Č. 5 ořešák královský (*Juglans regia*) s obvodem kmene 98 cm.
- Č. 21 – 23, č. 42 a 44 slivoň myrobalán (*Prunus myrobalan*) s obvodem kmenů č. 21 – 89 cm, č. 22 – 98 cm, č. 23 – 97 cm, č. 42 – 115 cm a č. 44 – 83 cm.
- Č. 43 jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) s obvodem kmene 103 cm.
- A vrba jíva (*Salix caprea*) s obvodem kmene 108 cm.

- Č. 6 vrba křehká (*Salix sp.*) s obvodem kmene 139 cm.
- Č. 7 slivoň (*Prunus sp.*) s obvodem kmene 97 cm.
- Č. 24 slivoň myrobalán (*Prunus myrobalan*) s obvodem kmene 102 cm.
- Č. 25 jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) s obvodem kmene 110 cm.

- Č. 8 – 10 a vrba jíva (*Salix caprea*) s obvodem kmenů č. 8 – 172 cm, č. 9 – 121 cm, č. 10 – 240 cm.
- Č. 26 – 28, 30 – 32, č. 35 – 39, č. 45 a č. 49 slivoň myrobalán (*Prunus myrobalan*) s obvodem kmenů č. 26 – 113 cm, č. 27 – 118 cm, č. 28 – 90 cm, č. 30 – 86 cm, č. 31 – 124 cm, č. 32 – 118 cm, č. 35 – 104 cm, č. 36 – 90 cm, č. 37 – 91 cm, č. 38 – 95 cm, č. 39 – 115 cm, č. 45 – 86 cm a č. 49 – 86 cm.
- Č. 47 a 48 jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) s obvodem kmene č. 47 – 92 cm, č. 48 – 96 cm.
- Č. 19 javor klen (*Acer pseudoplatanus*) s obvodem kmene 82 cm.
- B a D slivoň myrobalán (*Prunus myrobalan*) s obvodem kmene B – 80 cm a D – 98 cm.

- Č. 11 jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) s obvodem kmene 102 cm.

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s.
Nové náměstí 1257, 104 00 Praha 114
IČO: 00240915
DIČ: C760240915

telefon: +420 2 710 71 837
fax: +420 2 710 71 819
e-mail: marta.davidkova@praha22.cz
http://www.praha22.cz

- Č. 12 a 41 vrba jíva (*Salix caprea*) s obvodem kmene č. 12 - 123 cm a č. 41 - 98 cm.

- Č. 13 a 14 jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) s obvodem kmene č. 13 - 83 cm, č. 14 - 87 cm.
- Č. 15 borovice černá (*Pinus nigra*) s obvodem kmene 94 cm.

- Č. 16 a 17 třešeň ptačí (*Prunus avium*) s obvodem kmenů č. 16 - 81 cm a č. 17 - 133 cm.
- Č. 18 vrba jíva (*Salix caprea*) s obvodem kmene 220 cm.
- Č. 50 slivoň myrobalán (*Prunus myrobalan*) s obvodem kmene 102 cm.

- Č. 51 - 53 hloh jednosemenný (*Crataegus monogyna*) s obvodem kmenů č. 51 - 80 cm, č. 52 - 92 cm, č. 53 - 95 cm.
- C slivoň myrobalán (*Prunus myrobalan*) s obvodem kmene 140 cm.

- Č. 54 slivoň myrobalán (*Prunus myrobalan*) s obvodem kmene 87 cm.

- Č. 55 a 56 břiza bělokorá (*Betula pendula*) s obvodem kmenů č. 55 - 103 cm a č. 56 - 108 cm.

- Zapojený porost dřevin o rozloze 13 140 m² tvořený z 60% slivoněmi (*Prunus sp.*), z 15% hlohy (*Crataegus sp.*), z 10% jasanem (*Fraxinus sp.*), z 8% svídou (*Cornus sp.*), ze 2% ořešákem (*Juglans sp.*), z 5% ostatními málo početnými druhy dřevin.

Závazné stanovisko se vydává za těchto podmínek:

- Kácení je možné až po vzniku práva provést stavební záměr podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.
- Toto závazné stanovisko není povolením ke kácení dřevin, ale je vydáno pro účely řízení vedeného stavebním úřadem.
- Kácení lze provést pouze v mimovegetačním období tj. od 1. 11. do 31. 3.
- Investoř stavby společnost EKOSPOL a.s., se sídlem Dukelských hrdinů 747/19, 170 00 Praha:7, IČ 639 99 854 (dále jen investor stavby), zajistí provedení náhradní výsadby na plochách zeleně přiléhajících k plánovaným bytovým domům spočívající ve výsadbě 12 ks borovice blatky (*Pinus uncinata*), 7 ks habru obecného (*Carpinus betulus*), 2 ks jilmu (*Ulmus sp.*) a 7 ks vrby jívy (*Salix caprea*). V případě listnatých dřevin se bude jednat o alejové dřeviny s obvodem kmínku minimálně 14 - 16 cm ve 100 cm. Kmínky je nutno ukotvit na tři kůly a chránit proti poškození při seči chráničkou. V případě jehličnatých dřevin se bude jednat o výpěstky o minimální výšce 150 cm. Kvalita výpěstků bude odpovídat české technické normě ČSN 46 4902 Výpěstky okrasných dřevin, společná a základní ustanovení. Výsadba bude provedena podle technických norem ČSN 83 9011 Technologie vegetačních úprav v krajině - Práce s půdou a ČSN 83 9021 Technologie vegetačních úprav v krajině - Rostliny a jejich výsadba.
- Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do dvou let od pokácení výše uvedených dřevin, a to ve vhodném agrotechnickém termínu.
- Investor stavby zajistí následnou péči o vysazené dřeviny po dobu 3 let v souladu s ČSN 83 9051 Technologie vegetačních úprav v krajině - Rozvojová a udržovací péče o vegetační

plochy. Následná péče bude spočívat zejména v pravidelné zálivce v období sucha, v provádění odborného výchovného řezu, kypření, přihnojení a odplevelení dřevin podle potřeby, ochraně proti chorobám a škůdcům a ve výměně uhynulého materiálu.

Odůvodnění:

Odbor životního prostředí obdržel dne 11. 1. 2021 opakovanou žádost od investora stavby o vydání závazného stanoviska k záměru výstavby bytových domů na výše uvedených pozemcích. K této stavbě již bylo vydáno závazné stanovisko ke kácení dřevin dne 28. 1. 2019 pod č. j. P22 356/2019 OŽPD 09, a to na základě předložené dokumentace s podklady včetně dendrologického průzkumu [redacted] (dále jen dendrologický průzkum). Vzhledem k tomu, že do dnešního dne nedošlo ke změnám v projektové dokumentaci, které by vyžadovaly změnu závazného stanoviska ke kácení dřevin, zůstávají počty a druhy dřevin nezměněny.

Dne 19. 10. 2018 bylo provedeno za účasti zástupce investora ohledání dřevin na místě. Při ohledání bylo zjištěno, že dendrologický průzkum je třeba z důvodu značné nepřehlednosti území ještě upřesnit podle skutečné situace v terénu. Dendrologický průzkum byl proto na základě zjištění z terénu doplněn dne 23. 10. 2018. Dne 30. 10. 2018 vyhotovil odbor životního prostředí a dopravy protokol o ohledání dřevin na místě. Po odsouhlasení investorem mu byl protokol zaslán dne 31. 10. 2018 datovou schránkou. Z porovnání dendrologického průzkumu s projektovou dokumentací bytových domů je zřejmé, že dřeviny uvedené v dendrologickém průzkumu jsou v konfliktu s navrženou stavbou. Dne 21. 11. 2018 odbor životního prostředí a dopravy obdržel projekt vegetačních úprav navržených jako kompenzace ekologické újmy vzniklé kácením dřevin.

Zdravotní stav, provozní bezpečnost, vitalitu, funkční a estetický význam dřevin navržených ke kácení hodnotí odbor životního prostředí a dopravy následovně (čísla dřevin odpovídají číslům uvedeným v dendrologickém průzkumu; obvody kmenů jsou měřeny ve 130 cm nad zemí nebo v místě pod hlavním větvením, tam, kde je hlavní větvení níže než 130 cm nad zemí, případně je uveden obvod náhradního kmene vypočteného podle přepočtového vzorce pro vícekmenný viz Metodický pokyn Ministerstva životního prostředí, ročník XV – leden 2015):

- Č. 1, 2, 4 a 40 – vrba jíva (*Salix caprea*) s obvodem kmenů č. 1 – 155 cm, č. 2 – 124 cm, č. 4 – 101 cm a č. 40 – 107 jsou dospívající jedinci rostoucí v jihovýchodní části lokality. Kořenový systém, kořenové náběhy ani kmeny nejsou významně poškozeny. Koruny vrb jsou založeny nízko nad zemí. Koruny vrb č. 2 a č. 4 jsou deformovány růstem ve vzájemné konkurenci. Zdravotní stav a provozní bezpečnost vrb jsou dobré, pouze s malými defekty bez vlivu na stabilitu stromu. Vitalita je pouze mírně snížena a odpovídá stáří dřevin. Perspektiva vrb je spíše krátkodobá, neboť daný druh nepatří mezi dlouhověké dřeviny. Funkční a estetický význam je střední. Pohledově se v rámci lokality jedná o významnější dřeviny. V současné době vrb v dané lokalitě plní společenské funkce (hygienickou, rekreační a estetickou) a také, protože se jedná o domácí dřeviny, funkce ekologické (zdroj potravy, místo pro odpočinek i hnízdění ptactva, biotop pro drobné živočichy).
- Č. 5 ořešák královský (*Juglans regia*) s obvodem kmene 98 cm je mladý odrostlý dvojkmen rostoucí v jihovýchodní části lokality. Kořenový systém, kořenové náběhy ani kmeny nejsou významně poškozeny. Hlavní větvení je defektní tlakové. Koruna je široce kulovitě vyvinutá. Zdravotní stav a provozní bezpečnost ořešáku je perspektivně zhoršená. S dalším tloustnutím kmenů lze očekávat zvýšení tlaku v hlavním větvení, což může vést až k jeho selhání. Vitalita je pouze mírně snížena a odpovídá stáří dřeviny. Perspektiva ořešáku je spíše krátkodobá, neboť daný druh nepatří mezi dlouhověké dřeviny. Funkční a estetický význam je nízký. Pohledově se v rámci lokality nejedná o významnější dřevinu. V současné době ořešák v dané lokalitě plní společenské funkce (hygienickou, rekreační a estetickou) a v menší míře, protože se nejedná o domácí dřevinu, funkce ekologické (zdroj potravy, místo pro odpočinek i hnízdění ptactva, biotop pro drobné živočichy).
- Č. 21 – 23, č. 42 a 44 slivoň myrobalán (*Prunus myrobalan*) s obvodem kmenů č. 21 – 89 cm, č. 22 – 98 cm, č. 23 – 97 cm, č. 42 – 115 cm a č. 44 – 83 cm jsou mladí odrostlí a dospívající jedinci rostoucí v západní části lokality. Kořenový systém, kořenové náběhy ani

kmeny nejsou významně poškozeny. Koruny slivoní jsou založeny nízko nad zemí. Zdravotní stav a provozní bezpečnost slivoní jsou dobré, pouze s malými defekty momentálně bez vlivu na stabilitu stromu. S dalším růstem však lze očekávat, že z důvodu tloušťnutí kosterních větví může docházet k jejich vylamování z koruny. Vitalita je pouze mírně snížena a odpovídá stáří dřevin. Perspektiva slivoní je spíše krátkodobá, neboť daný druh nepatří mezi dlouhověké dřeviny. Funkční a estetický význam je střední, neboť se jedná o dřeviny, které jsou v dané lokalitě početně významně zastoupeny a tedy pohledově významné. V současné době slivoně v dané lokalitě plní společenské funkce (hygienickou, rekreační a estetickou) v menší míře, protože se nejedná o domácí dřeviny, funkce ekologické (zdroj potravy, místo pro odpočinek i hnízdění ptactva, biotop pro drobné živočichy).

- **Č. 43 jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*)** s obvodem kmene 103 cm je mladý odrostlý jedinec rostoucí na hranici s pozemkem parc. č. 1400/22 v k. ú. Uhřetěves. Kořenový systém, kořenové náběhy ani kmen nejsou významně poškozeny. Hlavní větvení je defektní tlakové. Koruna je z důvodu konkurence s okolními dřevinami úzce sloupovitě vyvinutá. Zdravotní stav a provozní bezpečnost jasanu je perspektivně zhoršená. S dalším tloušťnutím kosterních větví lze očekávat zvýšení tlaku v hlavním větvení, což může vést až k jeho selhání. Vitalita je pouze mírně snížena a odpovídá stáří dřeviny. Perspektiva jasanu je střednědobá, neboť daný druh nepatří mezi dlouhověké dřeviny. Funkční a estetický význam je nízký. Pohledově se v rámci lokality nejedná o významnější dřevinu. V současné době jasan v dané lokalitě plní společenské funkce (hygienickou, rekreační a v malé míře estetickou) a také, protože se jedná o domácí dřevinu, funkce ekologické (zdroj potravy, místo pro odpočinek i hnízdění ptactva, biotop pro drobné živočichy).
- **A vrba jiva (*Salix caprea*)** s obvodem kmene 108 cm je dospívající jedinec rostoucí v jižní části lokality. Kořenový systém, kořenové náběhy ani kmen nejsou významně poškozeny. Koruna je deformovaná růstem v zápoji s okolními dřevinami. Zdravotní stav a provozní bezpečnost vrby jsou dobré, pouze s malými defekty momentálně bez vlivu na stabilitu stromu. Vitalita je dobrá bez výraznějšího prosychání koruny. Perspektiva vrby je spíše krátkodobá, neboť daný druh nepatří mezi dlouhověké dřeviny. Funkční a estetický význam je nízký, neboť se jedná o dřevinu, která není pohledově významná. V současné době vrba v dané lokalitě plní společenské funkce (především hygienickou, rekreační a estetickou) a také, protože se jedná o domácí dřevinu, funkce ekologické (zdroj potravy, místo pro odpočinek i hnízdění ptactva, biotop pro drobné živočichy).

- **Č. 6 vrba křehká (*Salix sp.*)** s obvodem kmene 139 cm je dospívající jedinec rostoucí v jižní části lokality. Kořenový systém, kořenové náběhy ani kmen nejsou významně poškozeny. V hlavním větvení založeném nízko nad zemí se kmen dělí na tři kosterní větve, z nichž jedna směřující do ulice Nad Volyňkou byla v minulosti odstraněna. Rána je dosud nezhojená. Koruna je z důvodu konkurence s okolními dřevinami úzce sloupovitě vyvinutá. Zdravotní stav a provozní bezpečnost vrby je perspektivně zhoršená, neboť rána po řezu kosterní větve je příliš velká a není jisté, zda se jí podaří vrbě zhojit. Případný vznik dutiny v místě hlavního větvení by měl za následek výrazné zkrácení životnosti vrby. Vitalita je pouze mírně snížena a odpovídá stáří dřeviny. Perspektiva vrby je spíše krátkodobá, neboť daný druh nepatří mezi dlouhověké dřeviny. Funkční a estetický význam je střední. Pohledově se v rámci lokality jedná o významnější dřevinu. V současné době vrba v dané lokalitě plní společenské funkce (hygienickou, rekreační a v malé míře estetickou) a také, protože se jedná o domácí dřevinu, funkce ekologické (zdroj potravy, místo pro odpočinek i hnízdění ptactva, biotop pro drobné živočichy).
- **Č. 7 slivoň (*Prunus sp.*)** s obvodem kmene 97 cm je mladý odrostlý jedinec větvičící se těsně nad zemí. Kořenový systém, kořenové náběhy ani kmen není významně poškozen. Koruna je pro daný druh typicky široce kuřovitě vyvinutá. Zdravotní stav a provozní bezpečnost slivoně jsou dobré, pouze s malými defekty momentálně bez vlivu na stabilitu stromu. S dalším růstem však lze očekávat, že z důvodu tloušťnutí kosterních větví může docházet k jejich vylamování z koruny. Vitalita je pouze mírně snížena a odpovídá stáří dřeviny. Perspektiva slivoně je spíše krátkodobá, neboť daný druh nepatří mezi dlouhověké dřeviny. Funkční a estetický význam je střední, neboť se jedná o dřevinu, která je v dané lokalitě početně významně zastoupena a tedy pohledově významná. V současné době slivoň v dané lokalitě plní společenské funkce (hygienickou, rekreační a estetickou) v menší míře, protože se

nejedná o domácí dřevinu, funkce ekologické (zdroj potravy, místo pro odpočinek i hnízdění ptactva, biotop pro drobné živočichy).

- **Č. 24 slivoň myrobalán (*Prunus myrobalan*)** s obvodem kmene 102 cm je mladý odrostlý jedinec větvičí se těsně nad zemí. Kofenový systém, kofenové náběhy ani kmen není významně poškozen. Koruna je tvořená několika těsně vedle sebe rostoucími kosterními větvemi, z nichž jedna směřující do ulice Nad Volyňkou byla v minulosti odstraněna. Zdravotní stav a provozní bezpečnost slivoň jsou dobré, pouze s malými defekty momentálně bez vlivu na stabilitu stromu. S dalším růstem však lze očekávat, že z důvodu tloušťnutí kosterních větví může docházet k jejich vyřezávání z koruny. Vitalita je zřetelně snižena, což se projevuje výrazným prosycháním koruny. Perspektiva slivoň je spíše krátkodobá, neboť daný druh nepatří mezi dlouhověké dřeviny. Funkční a estetický význam je nízký, neboť se jedná o dřevinu, která není pohledově významná. V současné době slivoň v dané lokalitě plní společenské funkce (především hygienickou a rekreační) v menší míře, protože se nejedná o domácí dřevinu, funkce ekologické (zdroj potravy, místo pro odpočinek i hnízdění ptactva, biotop pro drobné živočichy).
- **Č. 25 jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*)** s obvodem kmene 110 cm je mladý odrostlý pětikmen rostoucí v jižní části lokality. Kofenový systém, kofenové náběhy ani kmen nejsou významně poškozeny. Koruna je z důvodu konkurence s okolními dřevinami deformovaná. Zdravotní stav a provozní bezpečnost jasanu je dobrá s defekty malého rozsahu bez vlivu na stabilitu stromu. Vitalita je pouze mírně snižena a odpovídá stáří dřeviny. Perspektiva jasanu je střednědobá, neboť daný druh nepatří mezi dlouhověké dřeviny. Funkční a estetický význam je nízký. Pohledově se v rámci lokality nejedná o významnější dřevinu. V současné době jasan v dané lokalitě plní společenské funkce (hygienickou, rekreační a v malé míře estetickou) a také, protože se jedná o domácí dřevinu, funkce ekologické (zdroj potravy, místo pro odpočinek i hnízdění ptactva, biotop pro drobné živočichy).

- **Č. 8 – 10 a vrba jíva (*Salix caprea*)** s obvodem kmenů č. 8 – 172 cm, č. 9 – 121 cm, č. 10 – 240 cm jsou dospívající jedinci rostoucí v jižní části lokality. Kofenový systém a kofenové náběhy nejsou významně poškozeny. Jedná se o vícekmenný dělič se těsně nad zemí. Koruny vrb jsou mírně deformovány růstem ve vzájemné konkurenci s okolními dřevinami. Zdravotní stav a provozní bezpečnost vrb jsou dobré, pouze s malými defekty bez vlivu na stabilitu stromu. Vitalita je pouze mírně snižena a odpovídá stáří dřevin. Perspektiva vrb je spíše krátkodobá, neboť daný druh nepatří mezi dlouhověké dřeviny. Funkční význam je střední a estetický význam je nízký. Pohledově se sice v rámci lokality jedná o výraznější dřeviny, ale esteticky nepřilíhají hodnotně. V současné době vrby v dané lokalitě plní společenské funkce (hygienickou, rekreační a v menší míře estetickou) a také, protože se jedná o domácí dřeviny, funkce ekologické (zdroj potravy, místo pro odpočinek i hnízdění ptactva, biotop pro drobné živočichy).
- **Č. 26 – 28, 30 – 32, č. 35 – 39, č. 45 a č. 49 slivoň myrobalán (*Prunus myrobalan*)** s obvodem kmenů č. 26 – 113 cm, č. 27 – 118 cm, č. 28 – 90 cm, č. 30 – 86 cm, č. 31 – 124 cm, č. 32 – 118 cm, č. 35 – 104 cm, č. 36 – 90 cm, č. 37 – 91 cm, č. 38 – 95 cm, č. 39 – 115 cm, č. 45 – 86 cm a č. 49 – 86 cm jsou mladí odrostlí a dospívající jedinci rostoucí v jižní a střední části lokality. Kofenový systém, kofenové náběhy ani kmeny nejsou významně poškozeny. Koruny slivoň jsou založeny nízkou nad zemí a často jsou tvořeny kosterními větvemi rostoucími těsně vedle sebe. Zdravotní stav a provozní bezpečnost slivoň jsou dobré, pouze s malými defekty momentálně bez vlivu na stabilitu stromu. S dalším růstem však lze očekávat, že z důvodu tloušťnutí kosterních větví může docházet k jejich vyřezávání z koruny. Vitalita je pouze mírně snižena a odpovídá stáří dřevin. Perspektiva slivoň je spíše krátkodobá, neboť daný druh nepatří mezi dlouhověké dřeviny. Funkční a estetický význam je střední, neboť se jedná o dřeviny, které jsou v dané lokalitě početně významně zastoupeny a tedy pohledově významné. V současné době slivoň v dané lokalitě plní společenské funkce (hygienickou, rekreační a estetickou) v menší míře, protože se nejedná o domácí dřeviny, funkce ekologické (zdroj potravy, místo pro odpočinek i hnízdění ptactva, biotop pro drobné živočichy).
- **Č. 47 a 48 jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*)** s obvodem kmene č. 47 – 92 cm, č. 48 – 96 cm jsou mladí odrostlí jedinci rostoucí ve střední části lokality. Kofenový systém, kofenové náběhy ani kmeny nejsou významně poškozeny. Hlavní větvení jsou defektní tlaková. Koruny

jsou z důvodu konkurence s okolními dřevinami mírně deformované. Zdravotní stav a provozní bezpečnost jasanů je perspektivně zhoršená. S dalším tloustnutím kosterních větví lze očekávat zvýšení tlaku v hlavním větvení, což může vést až k jejich selhání. Vitalita je pouze mírně snižena a odpovídá stáří dřeviny. Perspektiva jasanů je střednědobá, neboť daný druh nepatří mezi dlouhověké dřeviny. Funkční a estetický význam je nízký. Pohledově se v rámci lokality nejedná o významnější dřeviny. V současné době jasan v dané lokalitě plní společenské funkce (hygienickou, rekreační a v malé míře estetickou) a také, protože se jedná o domácí dřevinu, funkce ekologické (zdroj potravy, místo pro odpočinek i hnízdění ptactva, biotop pro drobné živočichy).

- **Č. 19 javor klen (*Acer pseudoplatanus*)** s obvodem kmene 82 cm je dospívající jedinec rostoucí ve střední části lokality. Kořenový systém, kořenové náběhy ani kmen nejsou významně poškozeny. Koruna je pro daný druh typicky vyvinutá. Zdravotní stav a provozní bezpečnost javoru je dobrá s defekty malého rozsahu bez vlivu na stabilitu stromu. Vitalita je pouze mírně snižena a odpovídá stáří dřeviny. Perspektiva javoru je střednědobá, neboť daný druh nepatří mezi dlouhověké dřeviny. Funkční a estetický význam je střední. Pohledově se v rámci lokality jedná o významnější dřevinu. V současné době javor v dané lokalitě plní společenské funkce (hygienickou, rekreační a estetickou) a také, protože se jedná o domácí dřevinu, funkce ekologické (zdroj potravy, místo pro odpočinek i hnízdění ptactva, biotop pro drobné živočichy).
- **B a D slivoň myrobalán (*Prunus myrobalan*)** s obvodem kmene B – 80 cm a D – 98 cm jsou dospívající jedinci rostoucí v jižní a střední části lokality. Kořenový systém, kořenové náběhy ani kmeny nejsou významně poškozeny. Koruny slivoní jsou založeny nízko nad zemí. Zdravotní stav a provozní bezpečnost slivoní jsou dobré, pouze s malými defekty momentálně bez vlivu na stabilitu stromu. S dalším růstem však lze očekávat, že z důvodu tloustnutí kosterních větví může docházet k jejich vyřívání z koruny. Vitalita je pouze mírně snižena a odpovídá stáří dřeviny. Perspektiva slivoní je spíše krátkodobá, neboť daný druh nepatří mezi dlouhověké dřeviny. Funkční a estetický význam je střední, neboť se jedná o dřeviny, které jsou v dané lokalitě početně významně zastoupeny a tedy pohledově významné. V současné době slivoně v dané lokalitě plní společenské funkce (hygienickou, rekreační a estetickou) v menší míře, protože se nejedná o domácí dřeviny, funkce ekologické (zdroj potravy, místo pro odpočinek i hnízdění ptactva, biotop pro drobné živočichy).

- **Č. 11 jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*)** s obvodem kmene 102 cm je mladý odrostlý jedinec rostoucí v jižní části lokality. Kořenový systém, kořenové náběhy ani kmen nejsou významně poškozeny. Hlavní větvení je defektní tlakové. Koruna je z důvodu konkurence s okolními dřevinami mírně deformovaná. Zdravotní stav a provozní bezpečnost jasanu je perspektivně zhoršená. S dalším tloustnutím kosterních větví lze očekávat zvýšení tlaku v hlavním větvení, což může vést až k jeho selhání. Vitalita je pouze mírně snižena a odpovídá stáří dřeviny. Perspektiva jasanu je střednědobá, neboť daný druh nepatří mezi dlouhověké dřeviny. Funkční a estetický význam je nízký. Pohledově se v rámci lokality nejedná o významnější dřevinu. V současné době jasan v dané lokalitě plní společenské funkce (hygienickou, rekreační a v malé míře estetickou) a také, protože se jedná o domácí dřevinu, funkce ekologické (zdroj potravy, místo pro odpočinek i hnízdění ptactva, biotop pro drobné živočichy).
- **Č. 12 a 41 vrba jíva (*Salix caprea*)** s obvodem kmene č. 12 - 123 cm a č. 41 – 98 cm jsou dospívající jedinci rostoucí v jižní a střední části lokality. Kořenový systém a kořenové náběhy nejsou významně poškozeny. V případě vrby č. 12 se jedná se o vícekmenný dělič se těsně nad zemí. Kmeny jsou značně poškozené nezhojenými ranami, z nichž se již vyvinuly otevřené dutiny s hnilobou. Koruny vrb jsou založeny nízko nad zemí a mírně deformovány růstem ve vzájemné konkurenci s okolními dřevinami. Zdravotní stav a provozní bezpečnost vrby č. 12 je výrazně zhoršená s ohledem na výskyt otevřených dutin s hnilobou a také zlomů kosterních větví v koruně. U vrby č. 41 jsou zdravotní stav a provozní bezpečnost dobré s defekty pouze malého rozsahu bez vlivu na stabilitu stromu. Vitalita je pouze mírně snižena a odpovídá stáří dřeviny. Perspektiva vrb je spíše krátkodobá, neboť daný druh nepatří mezi dlouhověké dřeviny. Funkční význam je střední a estetický význam nízký. Pohledově se sice v rámci lokality jedná o výraznější dřeviny, ale esteticky nepřilíš hodnotné. V současné době vrby v dané lokalitě plní společenské funkce (hygienickou, rekreační a v menší míře

estetickou) a také, protože se jedná o domácí dřeviny, funkce ekologické (zdroj potravy, místo pro odpočinek i hnízdění ptactva, biotop pro drobné živočichy).

- **Č. 13 a 14 Jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*)** s obvodem kmene č. 13 – 83 cm, č. 14 – 87 cm jsou mladí odrostlí jedinci rostoucí v severní části lokality. Kořenový systém, kořenové náběhy ani kmeny nejsou významně poškozeny. Koruny jsou z důvodu vzájemné konkurence mírně deformované. Zdravotní stav a provozní bezpečnost jasanů je dobrá s defekty pouze malého rozsahu bez vlivu na stabilitu stromů. Vitalita je výrazně snižena u jasanu č. 13 a zbytková u jasanu č. 14. Perspektiva jasanů je spíše krátkodobá, neboť je patrně silné prosychání korun. Funkční a estetický význam je nízký. Pohledově se v rámci lokality nejedná o významnější dřeviny. V současné době jasan v dané lokalitě plní společenské funkce (především hygienickou a rekreační) a také, protože se jedná o domácí dřevinu, funkce ekologické (zdroj potravy, místo pro odpočinek i hnízdění ptactva, biotop pro drobné živočichy).
- **Č. 15 borovice černá (*Pinus nigra*)** s obvodem kmene 94 cm je dospívající jedinec rostoucí v severovýchodní části lokality. Kořenový systém, kořenové náběhy ani kmen nejsou významně poškozeny. Koruna je z důvodu konkurence s okolními dřevinami mírně deformovaná. Zdravotní stav a provozní bezpečnost borovice jsou dobré s defekty pouze malého rozsahu bez vlivu na stabilitu stromu. Vitalita je pouze mírně snižena a odpovídá stáří dřeviny. Perspektiva borovice je střednědobá, neboť daný druh nepatří mezi dlouhověké dřeviny. Funkční a estetický význam je střední. Pohledově se v rámci lokality jedná o významnější dřevinu. V současné době borovice v dané lokalitě plní společenské funkce (hygienickou, rekreační a estetickou) v malé míře, protože se nejedná o domácí dřevinu, funkce ekologické (zdroj potravy, místo pro odpočinek i hnízdění ptactva, biotop pro drobné živočichy).

- **Č. 16 a 17 třešeň ptačí (*Prunus avium*)** s obvodem kmenů č. 16 – 81 cm a č. 17 – 133 cm jsou mladí dospívající a dospělí jedinci větvičí se těsně nad zemí. Kořenový systém, kořenové náběhy ani kmeny nejsou významně poškozeny. Koruny třešní jsou založeny nízko nad zemí a vyskytují se v nich tlaková větvení. Zdravotní stav a provozní bezpečnost třešní jsou dobré, pouze s malými defekty momentálně bez vlivu na stabilitu stromu. Vitalita je pouze mírně snižena a odpovídá stáří dřevin. Perspektiva třešní je střednědobá, neboť daný druh nepatří mezi dlouhověké dřeviny. Funkční a estetický význam je střední, neboť se jedná o dřeviny, které jsou pohledově významnější. V současné době třešně v dané lokalitě plní společenské funkce (hygienickou, rekreační a estetickou) a také, protože se jedná o domácí dřeviny, funkce ekologické (zdroj potravy, místo pro odpočinek i hnízdění ptactva, biotop pro drobné živočichy).
- **Č. 18 vrba jiva (*Salix caprea*)** s obvodem kmene 220 cm je dospělý jedinec rostoucí ve střední části lokality. Kořenový systém, kořenové náběhy ani kmen nejsou významně poškozeny. Kmen je polehlý a koruna je tvořena dvěma vedle sebe rostoucími kosterními větvemi. Zdravotní stav a provozní bezpečnost vrby jsou dobré, pouze s malými defekty momentálně bez vlivu na stabilitu stromu. Perspektivně je provozní bezpečnost zhoršená s ohledem na vychýlení těžiště vrby z osy. Vitalita je dobrá bez výraznějšího prosychání koruny. Perspektiva vrby je spíše krátkodobá, neboť daný druh nepatří mezi dlouhověké dřeviny. Funkční a estetický význam je střední, neboť se jedná o dřevinu, která je pohledově významnější. V současné době vrba v dané lokalitě plní společenské funkce (především hygienickou, rekreační a estetickou) a také, protože se jedná o domácí dřevinu, funkce ekologické (zdroj potravy, místo pro odpočinek i hnízdění ptactva, biotop pro drobné živočichy).
- **Č. 50 slivoň myrobalán (*Prunus myrobalan*)** s obvodem kmene 102 cm je dospívající jedinec rostoucí v severní části lokality větvičí se těsně nad zemí. Kořenový systém, kořenové náběhy ani kmen nejsou významně poškozeny. Koruna je tvořena několika těsně vedle sebe rostoucími kosterními větvemi. Zdravotní stav a provozní bezpečnost slivoně jsou dobré, pouze s malými defekty momentálně bez vlivu na stabilitu stromu. S dalším růstem však lze očekávat, že z důvodu tloušťnutí kosterních větví může docházet k jejich vyřezávání

z koruny. Vitalita je dobrá bez výraznějšího prosychání koruny. Perspektiva slivoně je spíše krátkodobá, neboť daný druh nepatří mezi dlouhověké dřeviny. Funkční a estetický význam je střední, neboť se jedná o dřevinu, která je pohledově významná. V současné době slivoň v dané lokalitě plní společenské funkce (především hygienickou, rekreační a estetickou) v menší míře, protože se nejedná o domácí dřevinu, funkce ekologické (zdroj potravy, místo pro odpočinek i hnízdění ptactva, biotop pro drobné živočichy).

- **Č. 51 – 53 hloh jednosemenný (*Crataegus monogyna*)** s obvodem kmenů č. 51 – 80 cm, č. 52 – 92 cm, č. 53 – 95 cm jsou mladé odrostlé vícekmenné rostoucí v severní části lokality. Kořenový systém, kořenové náběhy ani kmenné nejsou významně poškozeny. Koruny jsou založeny nízko nad zemí a jsou typicky široce rozložené. Zdravotní stav a provozní bezpečnost hlohů jsou dobré, pouze s malými defekty momentálně bez vlivu na stabilitu stromu. S dalším růstem však lze očekávat, že z důvodu tloušťnutí kmenů může docházet k jejich vyřezávání z koruny. Vitalita je dobrá bez výraznějšího prosychání korun. Perspektiva hlohů je spíše krátkodobá, neboť se nejedná o dlouhověkou dřevinu. Funkční a estetický význam je nízký. Pohledově se v rámci lokality nejedná o významnější dřeviny. V současné době hlohy v dané lokalitě plní společenské funkce (hygienickou, rekreační a estetickou) a také, protože se jedná o domácí dřevinu, funkce ekologické (zdroj potravy, místo pro odpočinek i hnízdění ptactva, biotop pro drobné živočichy).
- **C slivoň myrobalán (*Prunus myrobalan*)** s obvodem kmene 140 cm je dospělý jedinec rostoucí v severní části lokality. Kořenový systém, kořenové náběhy ani kmenné nejsou významně poškozeny. Koruna je široce kulovitě rozložená. Zdravotní stav a provozní bezpečnost slivoně jsou dobré, pouze s malými defekty momentálně bez vlivu na stabilitu stromu. Vitalita je dobrá bez výraznějšího prosychání koruny. Perspektiva slivoně je spíše krátkodobá, neboť daný druh nepatří mezi dlouhověké dřeviny. Funkční a estetický význam je nízký, neboť se jedná o dřevinu, která není pohledově příliš významná. V současné době slivoň v dané lokalitě plní společenské funkce (především hygienickou, rekreační a estetickou) v menší míře, protože se nejedná o domácí dřevinu, funkce ekologické (zdroj potravy, místo pro odpočinek i hnízdění ptactva, biotop pro drobné živočichy).

- **Č. 54 slivoň myrobalán (*Prunus myrobalan*)** s obvodem kmene 87 cm je dospívající jedinec rostoucí v severozápadní části lokality větve se těsně nad zemí. Kořenový systém, kořenové náběhy ani kmenné nejsou významně poškozeny. Koruna je tvořena několika těsně vedle sebe rostoucími kosterními větvemi. Zdravotní stav a provozní bezpečnost slivoně jsou dobré, pouze s malými defekty momentálně bez vlivu na stabilitu stromu. S dalším růstem však lze očekávat, že z důvodu tloušťnutí kosterních větví může docházet k jejich vyřezávání z koruny. Vitalita je dobrá bez výraznějšího prosychání koruny. Perspektiva slivoně je spíše krátkodobá, neboť daný druh nepatří mezi dlouhověké dřeviny. Funkční a estetický význam je nízký, neboť se jedná o dřevinu, která není pohledově příliš významná. V současné době slivoň v dané lokalitě plní společenské funkce (především hygienickou a rekreační) v menší míře, protože se nejedná o domácí dřevinu, funkce ekologické (zdroj potravy, místo pro odpočinek i hnízdění ptactva, biotop pro drobné živočichy).

- **Č. 55 a 56 břiza bělokorá (*Betula pendula*)** s obvodem kmenů č. 55 – 103 cm a č. 56 – 108 cm jsou dospělí jedinci rostoucí v severovýchodní části lokality. Kořenový systém, kořenové náběhy ani kmenné nejsou významně poškozeny. Koruny břiz jsou pro daný druh typicky vyvinuté. Zdravotní stav a provozní bezpečnost břiz jsou dobré, pouze s malými defekty momentálně bez vlivu na stabilitu stromu. Vitalita je mírně snižená u břizy č. 55 a výborná u břizy č. 56. Perspektiva břiz je krátkodobá, neboť daný druh nepatří mezi dlouhověké dřeviny. Funkční a estetický význam je střední, neboť se jedná o dřeviny, které jsou pohledově významnější. V současné době břizy v dané lokalitě plní společenské funkce (hygienickou, rekreační a estetickou) a také, protože se jedná o domácí dřeviny, funkce ekologické (zdroj potravy, místo pro odpočinek i hnízdění ptactva, biotop pro drobné živočichy).

- **Zapojený porost dřevin o rozloze 13 140 m²** tvořený z 60% slivoněmi (*Prunus sp.*), z 15% hlohy (*Crataegu sp.*), z 10% jasanem (*Fraxinus sp.*), z 8% svídou (*Cornus sp.*), ze 2% ořešákem (*Juglans sp.*), z 5% ostatními málo početnými druhy dřevin. Jedná se o dospělý zapojený porost dřevin, který pokrývá přibližně 50% dané lokality. Zdravotní stav a provozní bezpečnost jsou dobré bez vážnějších defektů. Vitalita je pouze mírně snižena, což se projevuje mírným prosycháním periferních částí. Funkční a estetický význam je nízký. Pohledově se totiž nejedná o významnější skupiny keřů. V současné době plní v rámci dané lokality společenskou funkci (především hygienickou a v menší míře estetickou) a také, protože se převážně jedná o domácí dřeviny, funkci ekologické (zdroj potravy, místo pro odpočinek i hnízdění ptactva, biotop pro drobné živočichy).

Důvodem pro odstranění dřevin je výstavba [redacted] [redacted] která je navržena podle legendy platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen územní plán) ve funkční ploše SV – D tj. všeobecně smíšené území s mírou využití D. Tento důvod lze označit jako závažný, neboť je zřejmé, že předmětný pozemek je z pohledu územního plánu určen k výstavbě bytových domů. V současné době se v místě plánovaného obytného souboru nalézá rozptýlený porost dřevin.

Při porovnání funkčního a estetického významu dřevin na straně jedné a závažnosti důvodu pro jejich odstranění na straně druhé dospěl odbor životního prostředí a dopravy k závěru, že se v dané lokalitě nenalézají dřeviny významné vzhledem druhem nebo stářím, které by vyžadovaly, aby je projekt bytových domů respektoval. Perspektiva další existence dřevin v dané lokalitě je buď krátkodobá, nebo střednědobá a má v tomto případě menší váhu než výstavba bytových domů navržena ve funkční ploše SV-D územního plánu. Zachování dřevin není s ohledem na umístění stavby bytových domů a rozsah stavebních prací možné. Odbor životního prostředí a dopravy proto vydává k navrženému kácení dřevin souhlasné závazné stanovisko.

Odstraněním dřevin navržených ke kácení dojde k ekologické újmě, neboť dřeviny v území ve větší či menší míře plní své ekologické funkce (zdroj potravy, místo pro odpočinek i hnízdění ptactva, biotop pro drobné živočichy). Odbor životního prostředí a dopravy proto v souladu se zněním § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny ve svém závazném stanovisku požaduje, aby investor stavby provedl jako kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin náhradní výsadbu. Její rozsah, druhová skladba a kvalita výpěstků jsou stanoveny s ohledem na plánovanou výstavbu bytových domů a také s ohledem na prostorové možnosti dané lokality. Za účelem zajištění vymahatelnosti provedení náhradní výsadby požaduje odbor ochrany přírody a krajiny realizaci náhradní výsadby ve lhůtě dvou let od termínu kácení dřevin. Tuto lhůtu považuje odbor životního prostředí a dopravy za přiměřenou k tomu, aby vzniklá ekologická újma byla kompenzována co nejdříve a současně měl investor stavby dostatečný časový prostor pro realizaci náhradní výsadby. Pro zajištění řádných podmínek pro růst nově vysazených dřevin požaduje odbor životního prostředí a dopravy provedení náhradní výsadby v souladu s výše uvedenými technickými normami ČSN.

Odbor životního prostředí a dopravy dále požaduje uložení následné péče o vysazené dřeviny po dobu tří let, což je doba nezbytná pro jejich ujmou.

Protože důvodem ke kácení dřevin je kolize se stavebním záměrem, byl stanoven termín kácení dřevin až po vzniku práva provést stavbu podle stavebního zákona, aby se tak zamezilo kácení v případě, že by stavební záměr nebyl realizován. Tento požadavek vyplývá z ustanovení § 7 zákona o ochraně přírody a krajiny, podle nějž jsou dřeviny chráněny před poškozováním a ničením.

S ohledem na znění § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, tj. z důvodů etických, zajištění ochrany ptactva v hnízdním období, zajištění vývoje především bezobratlých živočichů, zajištění úkrytu a zdroje potravy živočichů, je kácení povoleno pouze v období vegetačního klidu tj. od 1. listopadu do 31. března.

Toto je závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

4. **Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu** podle § 15 písm. n) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF), ve spojení s § 32 odst. 1 a 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů:

Vyřizuje: Ing. Erika Krejčová, t. 271 071 874, erika.krejцова@praha22.cz

Souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu byl vydán odborem ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy dne 5. 2. 2019 pod č. j. MHMP 2026859/2018.

Toto je vyjádření podle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

5. **Z hlediska lesů** podle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů:

Dotčeným orgánem státní správy je odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy.

Toto je sdělení podle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

6. **Z hlediska myslivosti** podle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů:

Dotčeným orgánem státní správy je odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy.

Toto je sdělení podle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

7. **Z hlediska dopravy** podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Vyřizuje: Jitka Zákorová, t. 271 071 836, jitka.zakorova@praha22.cz

Odbor životního prostředí a dopravy jako příslušný silniční správní úřad ve smyslu ustanovení § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 32 odst. 1 a 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, **vydává k předložené dokumentaci souhlasné závazné stanovisko k územnímu řízení z hlediska dopravy.**

Z hlediska námi chráněných zájmů, nemáme námitek proti realizaci stavby Ekocity Uhřetěves II. dle předložené projektové dokumentace při dodržení těchto podmínek:

- *Po celou dobu stavby musí být zajištěn bezpečný průchod chodců, přístup k sousedním nemovitostem a k ovládacím armaturám inženýrských sítí, vjezd vozidlům svozu domovního odpadu a pohotovostním vozidlům.*
- *Po dobu stavby budou prováděna taková opatření, aby byly minimalizovány zábory komunikací pro účely stavby (výkopy, skládka materiálu, zařízení staveniště aj.) a aby při případném odvozu zeminy a ostatního materiálu nedocházelo k znečištění a poškozování tělesa okolních místních komunikací používaných stavbou. Případné závady ve sjízdnosti budou investorem neprodleně odstraňovány.*
- *Materiál ani případné odpady nebudou ukládány na pozemních komunikacích a komunikačních plochách mimo povolené prostory.*

- **Vozidla stavby** nebudou, odstavováním na pozemních komunikacích a komunikačních plochách (mimo povolené prostory), omezovat jejich užívání.
- V rámci řízení, vedeném k povolení stavby, stavebník požádá u **příslušného silničního správního úřadu** o povolení připojení sousední nemovitosti (pozemku budované lokality) **staveništním sjezdem nájezdem** na síť pozemních komunikací v k. ú. Uhřetěves či k. ú. Křeslice ve smyslu §10 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů, s předložením souhlasu vlastníka dotčené komunikace s připojením a projektem skutečného provedení připojení na komunikaci (šířkové poměry, rozhledové trojúhelníky, atd.).
- Trasy **staveništní dopravy** mohou být vedeny pouze po komunikacích, které schválí jejich správci či vlastníci.
- V případě potřeby omezení provozu na komunikacích a ostatních komunikačních plochách v k. ú. Uhřetěves bude požádán, v dostatečném předstihu (min.30 dní) před prováděním stavby, příslušný silniční správní úřad o povolení zvláštního užívání pozemní komunikace dle § 25 odst. 1 a odst. 6, písm. c3, d), případně povolení uzavírky komunikace dle § 24 dle zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, s předložením náležitostí dle § 40 odst. 5 a § 39 prováděcí vyhlášky k zákonu o pozemních komunikacích č. 104/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- Současně se žádostí o vydání rozhodnutí o zvláštním užívání komunikací předložte projekt organizace výstavby s uvedeným **harmonogramem prací a časový průběh jednotlivých druhů prací**.
- K žádosti o povolení omezení obecného užívání a zvláštního užívání komunikací a ostatních ploch je nutné doložit souhlas vlastníka dotčené komunikace či plochy, případně s určením podmínek pro provádění výkopových prací.
- V případě zásahu do zeleně bude požádáno v dostatečném předstihu o zábor veřejného prostranství.
- V rámci řízení, vedeném k povolení stavby, stavebník **požádá příslušný silniční správní úřad - odbor dopravy Městské části Praha 11** o stanovisko k připojení sousední nemovitosti (připojení pozemních komunikací nové vzniklých v rámci plánované lokality) novým sjezdem nájezdem na pozemní komunikaci [redacted] ve smyslu §10 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů, s předložením souhlasu vlastníka dotčené komunikace s připojením a projektem skutečného provedení připojení na komunikaci (šířkové poměry, rozhledové trojúhelníky, atd.).
- Žadatel zajistí označení stavby na viditelném místě tabulkou s uvedením údajů: název stavby, termín omezení, název investora, jméno odpovědného pracovníka a telefon, název zhotovitele, jméno odpovědného pracovníka a telefon.
- Nově realizované komunikační plochy budou realizovány v souladu s podmínkami ČSN 73 6110, v úpravě dle vyhl. č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb a Doporučeného standardu technického T 5.11 „Navrhování staveb pro samostatný a bezpečný pohyb nevidomých a slabozrakých osob“ vydaného ČKAIT.
- Minimálně 60 dní před kolaudací stavby, popř. povolením předčasného užívání, požádá investor příslušný silniční správní úřad dle § 77 odst. 2 zák. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích (ve znění pozdějších předpisů) o souhlas s místní úpravou provozu na nově budovaných místních komunikacích.
- Současně se žádostí předloží odsouhlasenou situaci PČR KŘP-OSDP

Po prostudování dokumentace předložené žadatelem dospěl odbor životního prostředí a dopravy k závěru, že je dokumentace dostatečně a podrobně zpracována a na jejím základě je možné vydat z hlediska dopravy souhlasné stanovisko ke společnému územnímu a stavebnímu řízení za dodržení podmínek uvedených v závazné části, kterými odbor životního prostředí a dopravy podmínil realizaci stavby z hlediska jím chráněných zájmů na úseku dopravy.

Stavbu posoudil z hlediska širších dopravních vztahů a vlivu záměru na stávající komunikační síť, přičemž stanovil podmínky k minimalizaci negativních dopadů stavby na okolní komunikační síť a bezpečnost a plynulost silničního a pěšího provozu jak v době výstavby, tak po jejím uvedení do provozu. Stavebníkovi, vzhledem k zajištění bezpečného provozu na dotčených místních komunikacích II. - IV. třídy a veřejně přístupných komunikacích ve správním obvodu Městské části Praha 22, pro něž je odbor životního prostředí a dopravy příslušným silničním správním úřadem, vyplývá povinnost zajištění bezpečného průchodu pro chodce, zachování přístupu k přilehlým objektům a neomezení provozu vozidel integrovaného záchranného systému a vozidel

zabezpečujících svaz domovního odpadu. Aby byl po celou dobu výstavby co nejméně narušen silniční a pěší provoz na přilehlých komunikacích, komunikačních plochách a navazující síti pozemních komunikací, budou ze strany stavebníka učiněna taková opatření, aby k záborům veřejných ploch pro účely stavby docházelo jen v nezbytně nutné míře a na nezbytně nutnou dobu. Současně je stavebník povinen umožnit přístup k ovládacím armaturám inženýrských sítí, aby v případě havárie mohl být tento stav v co nejkratší době odstraněn. Dále stavebníkovi uložil povinnost udržovat komunikace přiléhající ke stavbě v čistotě, a to z důvodu minimalizace vzniku dopravní nehody.

Stavebníkovi uložil, aby na příslušném silničním správním úřadu podal žádost o vydání rozhodnutí o povolení připojení staveništním sjezdem nájezdem na síť pozemních komunikací v k. ú. Uhřetěves z důvodu ochrany stávající komunikační sítě a zajištění bezpečnosti a plynulosti silničního a pěšího provozu po dobu průběhu stavby.

Odbor životního prostředí a dopravy stanovil, v případě nutnosti omezení provozu na pozemních komunikacích v k. ú. Uhřetěves, povinnost zpracovat návrh dopravních opatření po dobu stavby, který posoudí příslušný silniční správní úřad a na základě tohoto posouzení vydá rozhodnutí ve smyslu příslušného ustanovení § 25 zákona o pozemních komunikacích, půjde-li o stavební zábor na vozovce, chodníku nebo komunikační zeleni v rámci sítě místních komunikací, anebo podle § 24 tohoto zákona, bude-li se jednat o částečnou nebo úplnou uzavírku jakékoliv veřejné pozemní komunikace, a současně stanovení přechodné úpravy provozu. V řízení o povolení zvláštního užívání komunikace anebo omezení obecného užívání bude požadovaný zábor posouzen z hlediska rozsahu i vlivu na provoz na okolní komunikační síti. Tato podmínka byla zahrnuta z tohoto důvodu, aby mohlo být posouzeno omezení nebo ovlivnění dopravy na dotčených komunikacích předmětnou stavbou, a bylo tak možné věcně i časově koordinovat případné realizace jiných záměrů s dopadem na provoz na těchto komunikacích.

Z důvodu ochrany okolních komunikací a komunikačních ploch a zajištění bezpečnosti a plynulosti silničního a pěšího provozu v nově budované lokalitě i na přilehlých pozemních komunikacích a komunikačních plochách, po uvedení nově budované lokality bytových domů do užívání, stanovil silniční správní úřad stavebníkovi povinnost dodržet při výstavbě normativní požadavky, parametry technického provedení a připojení nově vzniklých komunikací a komunikačních ploch na stávající komunikační síť a před povolením užíváním nově vzniklých komunikací předložit návrh místní úpravy provozu v dotčené oblasti ke schválení.

Upozorňujeme Vás

- V rámci územního řízení bude požádán MHMP, odbor pozemních komunikací a drah, Jungmannova 29, Praha 1, o určení kategorie nově vzniklých komunikací a komunikačních ploch dle § 3 zák.č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Pro určení kategorie jako místní komunikace, předložte MHMP, odboru dopravy smlouvu o budoucí smlouvě s případným novým vlastníkem a uživatelem komunikace (např. Obec hl. m. Praha).
- Pro ochranu okolních komunikací před odstavováním vozidel rezidentů a návštěvníků komplexu nově budovaných bytových domů v k. ú. Uhřetěves, je třeba, aby doprava v klidu byla řešena v souladu s požadavky nařízení č. 10/2016 Sb. HMP, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy) na pozemku investora. Velikost parkovacích stání bude realizována v souladu s podmínkami ČSN 736056 (březen 2011). Volná výška polouzavřených parkovacích stání, bude odpovídat požadavkům ČSN 73 6058 tj. min. o 0,20 m větší, než je výška projektem předpokládaného vozidla.

Toto je závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Poučení: Závazné stanovisko ve smyslu ustanovení § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného podle zvláštních zákonů. V souladu s ustanovením § 4 odst. 9 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, lze obsah závazného stanoviska napadnout pouze v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, a to ve lhůtě jednoho roku ode dne vydání závazného stanoviska.

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s.
Nové náměstí 1257, 164 00 Praha 114
IČO: 00240915
DIČ: CZ00240915

telefon: +420 2 710 71 837
fax: +420 2 710 71 819
e-mail: marta.davidkova@praha22.cz
http://www.praha22.cz

Závěr:

- *závazné stanovisko s podmínkami – viz bod č. 2, 3, 7,*
- *vyjádření – viz bod č. 4,*
- *nejsme dotčeným orgánem státní správy – viz bod č. 1, 5, 6.*


ing. Jana Kučerová
vedoucí odboru životního prostředí a dopravy

Městská část Praha 22
Úřad městské části
Odbor životního prostředí a dopravy
Nové náměstí 1250
104 00 Praha - Uhřetěves

otisk úředního razítka

Příloha:

1x odsouhlasená situace předložená k vydání stanoviska

Na vědomí:

Policie ČR, Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy – OSDP – ODI, Kongresová 1666, 140 00 Praha 4
(osobně)