



MHMP030TS47

Stejnopis č. 2

NÁJEMNÍ SMLOUVA

Smlouva č. NAP/58/02/ 010269/2007

kterou dne, měsíce a roku níže uvedeného uzavírají podle ustanovení § 663 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů,

1. Hlavní město Praha

se sídlem Praha 1, Mariánské nám. 2, PSČ: 110 01

IČ: 00064581, DIČ: CZ00064581

zastoupené na základě plné moci ze dne 5.5.2003 ředitelem odboru obchodních aktivit

MHMP RNDr. Peterem Ďuricou, CSc.; kopie této plné moci tvoří přílohu č. 1 této smlouvy

bankovní spojení: PPF banka a.s., Na Strži 1702/65, 140 62 Praha 4

číslo účtu: 1490240005157998/6000

(dále jen „pronajímatel“)

2. Praga Progetti e Investimenti, spol. s r.o.

se sídlem Praha 1 - Staré Město, Karlova 19/152,

IČ: 25126 172, DIČ: CZ25126172

jejímž jménem jedná pan [redacted] jednatel

bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., pobočka Rytířská 29, Praha 1

číslo účtu: 1893082/0800

(dále jen „nájemce“)

t a k t o:

I.

Předmět a účel nájmu

1. Pronajímatel je vlastníkem pozemků parc. č. 905, parc. č. 906, parc. č. 907, parc. č. 908, parc. č. 909/1, parc. č. 910/2 a parc.č. 1036/1 v katastrálním území Staré Město, obec Praha, zapsaných ve prospěch pronajímatele jako jejich vlastníka v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha. Vlastnické právo k nim nabyt v souladu s § 5 zákona č. 172/1991 Sb. o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, na základě rozhodnutí MF ČR č.j. 124/43 345//1992 ze dne 11.8.1992.
2. Pronajímatel a nájemce současně s touto smlouvou uzavřeli smlouvu o budoucí kupní smlouvě č. SOB/58/02/005975/2005 (dále jen „Smlouva o budoucí kupní smlouvě“), na jejímž základě se pronajímatel jako budoucí prodávající za stanovených podmínek zavazuje uzavřít s nájemcem jako budoucím kupujícím kupní smlouvu, kterou budoucí prodávající prodá do vlastnictví budoucího kupujícího vymezené části pozemků, uvedených v čl. I odstavci 1 této smlouvy (s výjimkou pozemku parc.č. 1036/1). Nájemce hodlá na těchto pozemcích vybudovat vícepodlažní bytový dům v souladu s výsledky architektonické soutěže, pořádané podle Smlouvy o budoucí kupní smlouvě a podle pravidel obsažených v ustanovení 3.5 Smlouvy o budoucí kupní smlouvě (dále jen „Dům“).



3. Pronajímatel přenechává nájemci k užívání následující pozemky v katastrálním území Staré Město, obec Praha, o této výměře:
- 1) pozemek parc. č. 905 o výměře 134 m²;
 - 2) pozemek parc. č. 906 o výměře 235 m²;
 - 3) pozemek parc. č. 907 o výměře 221 m²;
 - 4) pozemek parc. č. 908 o výměře 195 m²;
 - 5) pozemek parc. č. 909/1 o výměře 142 m²;
 - 6) pozemek parc. č. 910/2 o výměře 88 m²;
 - 7) pozemek parc. č. 1036/1 o výměře 157 m²;
- celkem tedy pozemky o souhrnné výměře 1.172 m² dle snímku katastrální mapy, který tvoří přílohu č. 2 této smlouvy (dále společně jen „předmět nájmu“), za účelem užívání pro realizaci stavby Domu a pro umístění zařízení staveniště Domu, včetně vjezdu na staveniště a vykládky a nakládky stavebního materiálu. Nájemce předmět nájmu od pronajímatele v souladu se smlouvou a obecně závaznými předpisy k užívání přijímá a zavazuje se za něj platit nájemné v souladu s touto smlouvou.

II.

Doba nájmu

Pronajímatel přenechává nájemci předmět nájmu uvedený v čl. I. odst. 3 na dobu neurčitou, přičemž vznik práva nájmu nájemce k předmětu nájmu a vznik tomu odpovídající povinnosti hradit nájemné je vázán na okamžik nabytí právní moci stavebního povolení na stavbu Domu s tím, že pokud uvedené stavební povolení nenabude právní moci do 31.12.2009, vzniká nájemci právo nájmu k předmětu nájmu a tomu odpovídající povinnost hradit nájemné dle čl. III. dnem 1.1.2010.

III.

Nájemné

1. Pronajímatel touto smlouvou pronajímá nájemci předmět nájmu uvedený v čl. I. odst. 3 za dohodnuté nájemné ve výši 1.916,- Kč (slovy: jedentisícdevětsetšestnáct korun českých)/m² předmětu nájmu/kalendářní rok. Celkové roční nájemné činí 2.245.552,- Kč; pokud v některém kalendářním roce bude tato smlouva účinná pouze po část takového roku, výše nájemného bude odpovídat alikvotní části ročního nájemného, odpovídající době trvání nájmu v příslušném kalendářním roce. Nájemce je dále vedle tohoto řádného ročního nájemného povinen zaplatit pronajímateli jednorázovou mimořádnou platbu nájemného ve výši 2.180.964,- Kč (slovy: dvě miliony jednoosmdesát tisíc devětsetšedesát čtyři korun českých), která je splatná spolu s první splátkou nájemného (čl. III odst. 3 a 4). K nájemnému nebude připočtena daň z přidané hodnoty, ledaže povinnost pronajímatele účtovat vedle nájemného i daň z přidané hodnoty vznikne na základě zvláštního předpisu.
2. V případě, že částka nájemného podle čl. III. odst. 1 věty první této smlouvy nebude z jakéhokoliv důvodu odpovídat částce nájemného podle čl. III. odst. 1 věty druhé této smlouvy, má pro určení výše nájemného přednost výpočet nájemného podle čl. III. odst. 1 věty první. Tím není dotčena povinnost nájemce zaplatit mimořádnou platbu nájemného podle čl. III. odst. 1 věty třetí.

3. Nájemce se zavazuje platit roční nájemné pronajímateli jednorázově vždy k 30.6. kalendářního roku, za nějž se nájemné platí, bezhotovostním převodem na účet pronajímatele u PPF banky a.s., Na Strži 1702/65, 140 62 Praha 4, č. účtu: 1490240005157998/6000, VS 0500004230, KS 0558, popř. na jiný účet pro tento účel písemně specifikovaný pronajímatelem.
4. Pokud smlouva nabude účinnosti v období po 30.6. určitého kalendářního roku, je alikvotní část nájemného za období od počátku trvání nájmu (čl. II.) do 31.12. tohoto roku splatná do 30 dnů od nabytí účinnosti nájemní smlouvy.

IV.

Práva a povinnosti smluvních stran

1. Nájemce prohlašuje, že se s faktickým i právním stavem předmětu nájmu dobře seznámil, a že přejímá předmět nájmu ve stavu, v jakém se nachází ke dni uzavření této smlouvy.
2. Nájemce se zavazuje:
 - a) při skončení nájmu předmět nájmu odevzdat pronajímateli, resp. správci předmětu nájmu v řádném stavu; to neplatí ve vztahu k vymezeným pozemkům a částem pozemků, které na základě kupní smlouvy uzavřené podle Smlouvy o budoucí kupní smlouvě nájemce skutečně nabyt do svého vlastnictví; o předání předmětu nájmu bude pořízen předávací protokol;
 - b) na žádost pronajímatele nebo správce předmětu nájmu určeného pronajímatelem (dále jen „správce“) umožnit přístup k předmětu nájmu a na tento předmět nájmu za účelem kontroly, zda nájemce užívá předmět nájmu řádným způsobem a v souladu se svými závazky vůči pronajímateli, a to vždy nejpozději do tří pracovních dnů od obdržení žádosti;
 - c) pronajímatel nebo správce je oprávněn vstoupit na předmět nájmu i za nepřítomnosti nájemce, a to v případě nezbytné nutnosti (např. havárie, požár na předmětu nájmu apod.).
3. Nájemce je povinen:
 - a) odstranit závady a poškození předmětu nájmu, které způsobil on nebo ostatní osoby prodlévající na něm se souhlasem nájemce, popř. nahradit pronajímateli takto způsobenou škodu,
 - b) na předmětu nájmu dodržovat vyhl. č. 8/1980 Sb. HMP, o čistotě v hl.m. Praze a zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcí předpisy, a ostatní právní předpisy,
 - c) oznámit neprodleně pronajímateli veškeré změny skutečností uváděných v této smlouvě (změnu adresy sídla apod.),
 - d) oznámit pronajímateli nejpozději do 30 dnů nabytí právní moci stavebního povolení na stavbu Domu,
 - e) umožnit pro potřeby Národní galerie v Praze průchod a průjezd přes pozemek parc.č.1036/1, který tvoří předmět nájmu, na pozemek parc.č.1036/2 a navazující pozemek parc.č.909/2, vše v katastrálním území Staré Město,

- f) zajistit na vlastní náklady provedení přeložky sítě na pozemcích parc.č.908, 909/1, 910/2 a 910/3 v katastrálním území Staré Město, případně dalších pronajatých pozemcích (kanalizační přípojka a zemní pole s připojením do transformační stanice TS 2540, případně další sítě zjištěné při přípravě výstavby a při výstavbě Domu),
 - g) zajistit na vlastní náklady výstavbu adekvátního oplocení, které bude oddělovat pozemek parc.č.909/1 od pozemků parc.č.1036/2 a parc.č.909/2.
4. Nájemce nesmí přenechat předmět nájmu ani jeho část do užívání jinému bez předchozího písemného souhlasu pronajímatele a je povinen jej užívat pouze ke sjednanému účelu. Porušením tohoto ustanovení však není užívání předmětu nájmu třetími osobami v souvislosti s výstavbou Domu (tj.zejména stavebními firmami a osobami, které pro ně pracují, architektky a obdobnými subjekty).
5. K využití dalších pozemků ve vlastnictví pronajímatele nájemcem nad rámec předmětu nájmu podle této smlouvy, např. k umístění zařízení staveniště Domu, je nájemce oprávněn pouze na základě předchozí písemné dohody s pronajímatelem.
6. Pronajímatel uděluje nájemci souhlas k demolici objektů umístěných na předmětu nájmu, a to konkrétně k demolici garáže na parcele č. 910/2 v k.ú. Staré Město a plotové zděné ohradní zdi umístěné na pozemku parc.č. 908 v k.ú. Staré Město, která je prodloužením západní boční zdi garáže a tvoří ohradní zeď pozemku parc.č. 909/1 v k.ú. Staré Město podle geometrického plánu č.180-6/2000 ze dne 15.2.2000. Nájemce provede demolici na vlastní účet a na vlastní nebezpečí. Tento souhlas nenahrazuje souhlasy pronajímatele jako vykonavatele státní správy v přenesené působnosti, které je nájemce povinen získat podle zvláštních právních předpisů, zejména podle stavebního zákona, a nepředstavuje ani případný závazek pronajímatele udělit takové souhlasy v rámci rozhodování podle těchto zvláštních právních předpisů; pronajímatel se však k tomuto účelu zavazuje poskytnout nájemci nezbytnou součinnost z titulu vlastníka uvedených objektu v rámci výkonu své samostatné působnosti.

V. Výpověď smlouvy

1. Nájemce je oprávněn tuto smlouvu vypovědět i bez uvedení důvodu, a to v tříměsíční výpovědní lhůtě.
2. Pronajímatel je oprávněn vypovědět tuto smlouvu v jednoměsíční výpovědní lhůtě, poruší-li nájemce některou svou povinnost stanovenou touto smlouvou [s výjimkou porušení povinnosti podle čl. IV. odst. 3 písm. c)]. Pokud dojde k porušení povinnosti nájemce, pro které je pronajímatel oprávněn vypovědět tuto smlouvu, je pronajímatel povinen nejprve písemně vyzvat nájemce k nápravě, poskytnout mu k ní lhůtu alespoň 21 dnů a teprve tehdy, jestliže nájemce své prodlení s plněním dotčené povinnosti neodstraní ani v dodatečné lhůtě, je oprávněn smlouvu vypovědět.
3. Tato smlouva zaniká automaticky okamžikem zániku Smlouvy o budoucí kupní smlouvě.

4. Doručení výpovědi nájemci se řídí příslušnými ustanoveními o doručování podle občanského soudního řádu.
5. Výpovědní lhůty počínají běžet od prvního dne kalendářního měsíce následujícího po kalendářním měsíci, v němž byla výpověď doručena druhé smluvní straně.

VI.

Smluvní pokuty

1. Za porušení podmínek této smlouvy je nájemce povinen zaplatit pronajímateli tyto smluvní pokuty:
 - a) za užívání předmětu nájmu v rozporu s účelem nájmu podle této smlouvy jednorázově smluvní pokutu ve výši 500.000,-Kč (slovy pětsettisíc korun českých);
 - b) v případě, že nájemce při skončení nájmu nevyklidí včas předmět nájmu, je povinen zaplatit pronajímateli smluvní pokutu ve výši 10.000,-Kč (slovy desettisíc korun českých) denně za každý den prodlení s předáním předmětu nájmu pronajímateli až do dne protokolárního předání předmětu nájmu pronajímateli; to neplatí ve vztahu k vymezeným pozemkům a částem pozemků, které na základě kupní smlouvy uzavřené podle Smlouvy o budoucí kupní smlouvě nájemce skutečně nabyl do svého vlastnictví;
 - c) při nezaplacení nájemného do 15 dnů po termínu splatnosti zaplatí nájemce pronajímateli jednorázově smluvní pokutu ve výši 100.000,-Kč (slovy jednostotísíc korun českých).
2. Smluvní pokuty sjednané v této smlouvě se nijak nedotýkají nároků pronajímatele na náhradu škody vůči nájemci ani jimi není dotčeno právo pronajímatele na zaplacení úroku z prodlení.

VII.

Závěrečná ujednání

1. Záměr pronajímatele pronajmout předmět nájmu byl zveřejněn v souladu s § 36 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, pod ev.č. OOA-5630/06 v období od 12.12.2006 do 27.12.2006.
2. Vztahy mezi pronajímatelem a nájemcem neupravené touto smlouvou se řídí příslušnými ustanoveními občanského zákoníku a ostatními obecně závaznými právními předpisy.
3. Obsah této smlouvy může být změněn nebo doplněn pouze se souhlasem obou smluvních stran, a to formou písemných dodatků k této smlouvě; písemná forma je nezbytná i pro právní úkony směřující ke zrušení smlouvy.
4. Neuplatní-li kterákoliv ze smluvních stran nějaké právo, které pro ni vyplývá z této smlouvy nebo v souvislosti s ní, nebude to vykládáno tak, že se taková strana tohoto práva vzdává.

5. Přílohy této smlouvy tvoří její nedílnou součást.
6. Tato smlouva byla vyhotovena v 8 stejnopisech o šesti stranách textu a dvou přílohách, z nichž nájemce obdrží jeden stejnopis a pronajímatel sedm stejnopisů.
7. Smluvní strany výslovně souhlasí s tím, aby tato smlouva byla uvedena v Centrální evidenci smluv (CES) vedené hl.m. Prahou, která je veřejně přístupná a která obsahuje údaje o smluvních stranách, předmětu smlouvy, číselné označení této smlouvy a datum jejího podpisu. Smluvní strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v této smlouvě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu §17 obchodního zákoníku v platném znění a udělují svolení k jejich užití a zveřejnění bez stanovení jakýchkoli dalších podmínek.
8. Tato smlouva nabývá platnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami.
9. Účastníci této smlouvy výslovně prohlašují, že si smlouvu přečetli, že byla sepsána podle jejich pravé a svobodné vůle a nebyla ujednána v tísni, nebo za nápadně nevýhodných podmínek, a na důkaz toho připojují své podpisy

Příloha č. 1: plná moc udělená RNDr. P. Ďuricovi, řediteli odboru obchodních aktivit MHMP

Příloha č. 2: specifikace předmětu nájmu (snímek katastrální mapy)

V Praze dne 5.6.07

V Praze dne 23.07.07

Za pronajímatele:

[Redacted signature]

Hlavní město Praha

č.o.

RNDr. Peter Ďurica, CSc.
ředitel odboru obchodních aktivit MHMP

Za nájemce:

[Redacted signature]

Praga Progetti a Investimenti, spols

[Redacted signature]

jednatel

DOLOŽKA

Potvrzujeme ve smyslu § 43 a
že byly součástí právního

[Redacted signature]

Mgr. Rudolf BLAŽEK JUDr. František HOFFMAN

Pověření členové
zastupitelstva hlavního města Prahy

V Praze dne

PLNÁ MOC

kterou zmocnitel:

Hlavní město Praha, se sídlem Mariánské nám. 2, Praha 1
zastoupené náměstkem primátora hl.m. Prahy Mgr. Rudolfem Blažkem
IČ: 00064581

zmocňuje:

RNDr. Petera Ďuricu, ředitele odboru obchodních aktivit Magistrátu hl.m. Prahy

bytem: [REDACTED]

k tomu, aby za hlavní město Prahu činil všechny právní úkony k uzavírání kupních, darovacích a směnných smluv ohledně převodu nemovitého majetku hl.m. Prahy do vlastnictví třetích osob schválených příslušnými usneseními Rady hl.m. Prahy, resp. Zastupitelstva hl.m. Prahy.

Tato plná moc je udělena v rozsahu práv a povinností podle platného právního řádu, zejména občanského zákoníku, obchodního zákoníku, občanského soudního řádu a správního řádu.

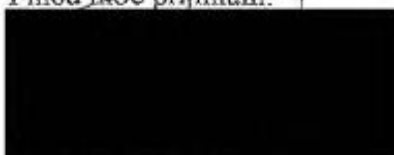
V Praze dne 5. 5. 2003



Hlavní město Praha
Mgr. Rudolf Blažek, náměstek primátora



Plnou moc přijímám:



RNDr. Peter Ďurica

Advokátní kancelář Kříž a Bělina s.r.o.

Lawyers/ Rechtsanwälte

Dlouhá 13, CZ 110 00 Praha 1

Magistrát hlavního města Prahy
Ing. Radek Svoboda
ředitel odboru evidence, správy a využití majetku
nám. Franze Kafky č. 1
110 01 Praha 1

V Praze dne 1. července 2011

Věc: Právní stanovisko k existenci závazku společnosti Praga Progetti a Investimenti, spol. s r.o. k úhradě nájemného dle nájemní smlouvy č.NAP/58/02/010269/2007

I. Zadání :

Objednávkou zaslou cestou elektronické pošty dne 28. 6. 2011 byla naše advokátní kancelář požádána o zpracování právního stanoviska k otázce existence závazku společnosti Praga Progetti a Investimenti, spol. s r.o., se sídlem Karlova 19, 110 00 Praha 1, identifikační číslo (dále jen „společnost PPI“) hradit nájemné obci hlavní město Praha (dále jen „HMP“) dle Nájemní smlouvy č.NAP/58/02/010269/2007, uzavřené mezi uvedenými subjekty dne 5.6.2007. Za účelem zpracování tohoto požadovaného právního stanoviska byly naší advokátní kanceláři předány kopie níže uvedených listin :

- Nájemní smlouva č. NAP/58/02/010269/2007 ze dne 5.6.2007 (dále jen „Nájemní smlouva“),
- Smlouva o budoucí kupní smlouvě č.SOB/58/02/005975/2005 ze dne 5. 6. 2007,
- zveřejněný záměr pronájmu pozemků parc.č.905, 906, 907, 908, 909/1, 910/2 se stavbou garáže a 1036/1, vše v katastrálním území Staré Město, ze dne 12. 12. 2006,
- zveřejněný záměr prodeje pozemků parc.č.905, 906, 907, 908, 909/1, 910/2 se stavbou garáže, vše v katastrálním území Staré Město, ze dne 4. 12. 2006,
- usnesení Rady Zastupitelstva hlavního města Prahy č.1243 ze dne 16. 11. 1999,
- usnesení Zastupitelstva hlavního města Prahy č.13/35 ze dne 25. 11. 1999, včetně důvodové zprávy,
- usnesení Rady Zastupitelstva hlavního města Prahy č.1339 ze dne 30. 11. 1999

II. Právní rozbor :

Dne 5. 6. 2007 uzavřelo HMP, v postavení budoucího prodávajícího, se společností PPI, v postavení budoucího kupujícího, Smlouvu o budoucí kupní smlouvě č.SOB/58/02/005975/2005 (dále jen „Smlouva o budoucí kupní smlouvě“). Touto Smlouvou o budoucí kupní smlouvě se HMP zavázalo převést na společnost PPI za podmínek ve zmíněné smlouvě sjednaných vlastnické právo k pozemkům parc. č. 905, 906, 907, 908, 909/1 a 910/2 v katastrálním území Staré Město v souvislosti se zbudováním stavby bytového domu, který hodlá společnost PPI vystavět na uvedených pozemcích v souladu s architektonickým návrhem vybraným v rámci již konané mezinárodní architektonické soutěže. S ohledem na skutečnost, že obsahem Smlouvy o budoucí kupní smlouvě je závazek k budoucímu převodu nemovitostí v majetku HMP musel být před uzavřením zmíněné



Zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze v oddílu C, vložka 147 864

IČ: 28524021, DIČ: CZ28524021, tel.: +420224819325, fax: +420224819343, recepcce@akkb.cz, www.akkb.cz

Member of International Practice Group (IPG)

smlouvy v souladu s veřejnoprávní úpravou nakládání s majetkem obce, tedy konkrétně v souladu s ustanovením § 36 odst.1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, uveřejněn předepsaným způsobem na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy záměr prodeje výše zmíněných pozemků a o jejich prodeji, byť budoucím, muselo být rozhodnuto Zastupitelstvem hlavního města Prahy s odkazem na ustanovení §59 odst.3 písm.j) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze. Obdobné požadavky vyplývaly i z dřívější zákonné úpravy problematiky nakládání s nemovitým majetkem HMP, jež byla představována zákonem č. 367/1990 Sb., o obcích, ve spojení se zákonem č.418/1990 Sb., o hlavním městě Praze.

K doložení naplnění požadavků výše popsaných veřejnoprávních předpisů byly naší advokátní kanceláři předloženy doklady ohledně rozhodnutí příslušných kolektivních orgánů obce a o zveřejnění záměru budoucího prodeje předmětných pozemků, a to konkrétně usnesení Rady Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 1243 ze dne 16.11.1999, usnesení Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 13/35 ze dne 25.11.1999, usnesení Rady Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 1339 ze dne 30.11.1999 a dále kopie uveřejněného záměru prodeje výše uvedených pozemků č.j. OOA-5582/06 ze dne 4.12.2006. S ohledem na datum posledně uváděného dokladu samozřejmě naše advokátní kancelář zkoumala vztah pořadí uveřejnění záměru budoucího prodeje a rozhodnutí o něm v orgánech HMP, neboť zmíněná zákonná úprava nepochybně vyžaduje, aby zveřejnění záměru ve stanovené minimální lhůtě předcházelo příslušnému rozhodnutí orgánu obce. Odporovalo by proto zákonu, pokud záměr budoucího prodeje by byl zveřejněn až v roce 2006, a přitom samotné rozhodnutí o budoucím prodeji by bylo učiněno již v roce 1999. Nicméně z obsahu důvodové zprávy k usnesení Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 13/35 ze dne 25.11.1999 vyplývá, že záměr budoucího prodeje předmětných pozemků již byl zveřejněn s dostatečným předstihem před přijetím uvedeného rozhodnutí Zastupitelstva hlavního města Prahy, kdy ve zmíněné důvodové zprávě je výslovně uvedeno, že *„... záměr na převod vlastnictví pozemků byl ve smyslu zákona č.367/1990 Sb., v úplném znění č.419/1992 Sb., zveřejněn na úřední desce Magistrátu hl.m.Prahy pod poř.č. 1146/99 od 21.10.1999 do 22.11.1999...“*. Záměr budoucího prodeje pozemků tedy byl v požadovaném předstihu před rozhodnutím Zastupitelstva hlavního města Prahy zveřejněn a následné opakované uveřejnění tohoto záměru v roce 2006 bylo proto v kontextu s uvedeným již právním úkonem nadbytečným, jenž pro otázku platnosti zmíněného rozhodnutí Zastupitelstva hlavního města Prahy neměl žádnou relevanci.

Samozřejmě budí určité pochybnosti ta skutečnost, že mezi rozhodnutím Zastupitelstva hlavního města Prahy o budoucím prodeji předmětných pozemků společnosti PPI a uzavřením Smlouvy o budoucí kupní smlouvě uplynulo období několika let. Nicméně ani dřívější zákonná úprava předmětné problematiky nezakládala určení žádné maximální lhůty, jež musí být dodržena mezi rozhodnutím o prodeji obecního majetku a realizací tohoto prodeje, a neupravuje ji ani zákonná úprava současná s tím, že v souvislosti s regulací problematiky nakládání s majetkem HMP není zákonnou úpravou konkrétně řešen ani institut smlouvy o uzavření budoucí smlouvy, jmenovitě ani budoucí smlouvy kupní, tedy institut nerealizující okamžitý prodej nemovitého majetku obce, ale toliko zakládající závazek obce k budoucímu prodeji nemovitého majetku. Lze konstatovat, že se jedná o velmi významný nedostatek citované zákonné úpravy, který se zjevně nedaří napravit ani po letech trvání její účinnosti a který navyšuje míru právní nejistoty účastníků obdobných smluvních vztahů. Nicméně na druhé straně lze konstatovat, že popsané časové údaje týkající se doby přijetí rozhodnutí Zastupitelstva hlavního města Prahy o budoucím prodeji předmětných pozemků a doby uzavření Smlouvy o budoucí kupní smlouvě, nejsou v přímém rozporu s textem žádného

konkrétního ustanovení výše zmíněných zákonů, a tudíž jakékoliv úvahy ohledně důsledků popsaných časových rozdílů na předmětný smluvní vztah by měly toliko charakter subjektivních interpretací.

Nepochybné je, že uvedená Smlouva o budoucí kupní smlouvě z hlediska jejího hlavního účelu, tedy realizace budoucího prodeje výše uvedených pozemků společnosti PPI, nebyla doposud naplněna, neboť kontraktační povinnost k uzavření kupní smlouvy je vázána až na doložení existence kolaudačního souhlasu výše zmíněné stavby bytového domu, jehož vydání doposud není aktuální, neboť s uvedenou stavbou nebylo dosud započato, kdy její příprava se zatím nachází ve fázi územního řízení. Vlastní plnění závazků ze Smlouvy o budoucí kupní smlouvě však není dle aktuálních informací HMP předmětem sporu jejích účastníků a tato smlouva není s ohledem na obdržené zadání ani vlastním předmětem tohoto právního stanoviska.

Pokud jde o Nájemní smlouvu, byla uzavřena ke stejnému datu, jako Smlouva o budoucí kupní smlouvě. Účelem Nájemní smlouvy bylo sjednat právo úplatného užívání společnosti PPI k výše uvedeným pozemkům a k dalšímu přiléhajícímu pozemku parc.č. 1036/1, a to rovněž v katastrálním území Staré Město (všechny tyto pozemky dále též jen „předmět nájmu“), kdy v případě řádného plnění smluvních závazků účastníků mělo toto právo trvat po dobu do koupě výše uvedených pozemků společností PPI v souvislosti s dokončením stavby zmíněného bytového domu a vydáním kolaudačního souhlasu na tuto stavbu. Za užívání předmětu nájmu bylo sjednáno v článku III., odst. 1. Nájemní smlouvy roční nájemné ve výši 2.245.552,- Kč, vycházející ze sazby 1.916,- Kč za m² předmětu nájmu za kalendářní rok. V citovaném smluvním ujednání byla dále sjednána mimořádná platba nájemného ve výši 2.180.964,- Kč, splatná současně s první roční splátkou nájemného. Splatnost ročního nájemného byla sjednána pro každý kalendářní rok jednorázově, a to vždy k 30.6. příslušného kalendářního roku.

V článku II. Nájemní smlouvy bylo sjednáno, že pokud stavební povolení na stavbu výše uvedeného bytového domu nenabude právní moci do 31.12.2009, vzniká právo nájmu společnosti PPI k předmětu nájmu dnem 1.1.2010. S ohledem na skutečnost, že dle informací klienta nebylo do uvedeného termínu 31.12.2009 stavební povolení ani vydáno, skutečně mělo dle uvedeného smluvního ustanovení vzniknout společnosti PPI právo nájmu ke dni 1.1.2010 a tudíž měla uvedená společnost uhradit k datu 30.6.2010 ve prospěch HMP základní roční nájemné za rok 2010 v částce 2.245.552,- Kč, jakož i mimořádnou platbu nájemného ve výši 2.180.964,- Kč, tedy celkově sumu 4.426.516,- Kč. Podle informací HMP tato suma byla v roce 2010 skutečně uhrazena. S ohledem na výše popsanou sjednanou splatnost ročního nájemného by pak měla dle obsahu Nájemní smlouvy společnost PPI uhradit nájemné za rok 2011 v částce 2.245.552,- Kč, a to se splatností ke dni 30.6.2011. Podle informací HMP však tato splátka nájemného nebyla doposud uhrazena. Současně jsme byli informováni, že povinnost k úhradě této splátky nájemného je aktuálně společností PPI zpochybňována s odkazem na nemožnost faktického užívání předmětu nájmu k výstavbě bytového domu s ohledem na trvající průtahy územního řízení, které nedovolily doposud ani podat žádost příslušnému stavebnímu úřadu o vydání stavebního povolení na stavbu zmíněného bytového domu. Právě toto zpochybnění povinnosti k úhradě nájemného ze strany společnosti PPI bylo důvodem, pro který bylo zadáno zpracování tohoto právního stanoviska.

Pokud bychom měli řešit naznačenou otázku možnosti výkonu práva nájmu společností PPI k předmětu nájmu, je samozřejmě nejprve nutno se vypořádat s otázkou, zda

nájemní smlouva byla mezi HMP a společností PPI platně uzavřena. Předmětná Nájemní smlouva představuje smluvní typ smlouvy o nájmu věci, upravený v ustanovení § 663 a násl. občanského zákoníku. Tato soukromoprávní úprava z hlediska vymezení obligatorních obsahových náležitostí vyžaduje při zachování pojmového znaku úplatnosti takového smluvního vztahu v zásadě jen dostatečně určité vymezení předmětu nájmu. Protože předmět nájmu je v Nájemní smlouvě s odkazem na její ustanovení článku I. odst. 3 vymezen způsobem jednoznačně určitým a srozumitelným, nelze mít o naplnění požadavků zmíněné zákonné úpravy pochyb. Nicméně i v případě této Nájemní smlouvy je otázku její platnosti nutno zkoumat nejen z hlediska zmíněné soukromoprávní zákonné úpravy, ale i z hlediska zákonné úpravy veřejnoprávní, jež v době uzavření Nájemní smlouvy upravovala již zmíněnou problematiku nakládání s nemovitým majetkem HMP, tedy z hlediska požadavků zákona č.131/2000 Sb., o hlavním městě Praze.

Je zřejmé, že před uzavřením Nájemní smlouvy byl zveřejněn záměr pronájmu předmětných pozemků ve smyslu §36 odst.1 zákona č.131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, jak dokládá kopie zveřejněného záměru pronájmu pozemků parc.č.905, 906, 907, 908, 909/1, 910/2 se stavbou garáže a 1036/1, vše v katastrálním území Staré Město, ze dne 12. 12. 2006 s č.ev.OOA-5630/06. Nicméně zcela zásadní je ta skutečnost, že dle informací poskytnutých HMP nerozhodla o pronájmu uvedených pozemků společnost PPI Rada hlavního města Prahy. Je totiž nepochybné, že pronájem nemovitěho majetku HMP patří do samostatné působnosti HMP s odkazem na ustanovení §16 zákona č.131/2000 Sb., o hlavním městě Praze. V záležitostech samostatné působnosti HMP rozhoduje dle ustanovení §68 odst.3 Rada hlavního města Prahy, pokud se nejedná o záležitosti, které zákon svěřuje Zastupitelstvu hlavního města Prahy, či záležitosti, které si Zastupitelstvo hlavního města Prahy vyhradí.


Rozhodnutí o pronájmu předmětných pozemků společností PPI tedy nepochybně bylo v působnosti Rady hlavního města Prahy a pokud Nájemní smlouva byla uzavřena bez předchozího rozhodnutí zmíněného orgánu HMP, je absolutně neplatná ve smyslu §39 občanského zákoníku. Tento závěr lze opřít i o již ustálenou judikaturu, z níž lze např. odkázat na rozhodnutí Nejvyššího soudu České republiky sp.zn. 26Cdo 140/2010 ze dne 9. 12. 2010 či na rozhodnutí Nejvyššího soudu České republiky sp.zn. 26Cdo 1747/2010 ze dne 9. 2. 2011. Podotýkáme, že ze zmíněné zákonné úpravy v kontextu s publikovanou judikaturou vyplývá nejen závěr, že rozhodnutí o pronájmu předmětného nemovitěho majetku je v působnosti Rady hlavního města Prahy, ale též závěr, že tento orgán HMP není ani oprávněn převést tuto svou působnost na jiný subjekt.

Na základě uvedeného závěru o absolutní neplatnosti Nájemní smlouvy lze dále činit závěr, že inkaso finančních částek v celkové sumě 4.426.516,- Kč v roce 2010, realizované z domnělého titulu úhrady nájemného, je nutno považovat za bezdůvodné obohacení na straně HMP, které je povinno jej vydat zpět společnosti PPI s odkazem na ustanovení §457 občanského zákoníku. S ohledem na skutečnost, že uvedené finanční plnění bylo společností PPI realizováno zhruba před rokem, nepřichází v úvahu ani možnost namítat vůči povinnosti k vrácení přijatého finančního plnění promlčení takového závazku s ohledem na skutečnost, že mimo vši pochybnost doposud neuběhla ani nejkratší, tedy dvouletá subjektivní promlčecí doba stanovená pro možné promlčení nároku na vydání bezdůvodného obohacení v ustanovení §107 odst.1 občanského zákoníku. V návaznosti na uvedené lze samozřejmě též logicky konstatovat, že HMP nesvědčí ani nárok na úhradu dalších splátek nájemného, tj. i roční splátky za kalendářní rok 2011, jež dle textu Nájemní smlouvy měla být splatná k datu 30.6.2011.

Pokud jde o otázku, zda ze skutečnosti zjištěné absolutní neplatnosti Nájemní smlouvy lze automaticky dovodit absolutní neplatnost Smlouvy o budoucí kupní smlouvě, je zřejmé, že takový závěr činit nelze. Z obsahu Smlouvy o budoucí kupní smlouvě nevyplývá, že by jakékoliv ustanovení Smlouvy o budoucí kupní smlouvě podmiňovalo její účinnost účinností Nájemní smlouvy.

III. Závěr :

- 1. Nájemní smlouva č. NAP/58/02/010269/2007 ze dne 5.6.2007 je absolutně neplatná, neboť o jejím uzavření nerozhodla Rada hlavního města Prahy.**
- 2. Finanční úhrady realizované v roce 2010 společností PPI ve prospěch HMP v celkové výši 4.426.516,- Kč z domnělého titulu placení nájemného je nutno kvalifikovat jako bezdůvodné obohacení na straně HMP ve smyslu § 451 a násl. občanského zákoníku, které je HMP povinno společnosti PPI v celém přijatém rozsahu vydat zpět dle ustanovení § 457 občanského zákoníku.**
- 3. Závazek HMP k vrácení finanční částky 4.426.516,- Kč společnosti PPI není promlčen.**
- 4. Společnost PPI není povinna uhradit HMP další splátku nájemného za rok 2011 ve výši 2.245.552,-Kč se splatností k datu 30.6.2011 z důvodu uvedené absolutní neplatnosti Nájemní smlouvy.**
- 5. Absolutní neplatností Nájemní smlouvy č. NAP/58/02/010269/2007 ze dne 5.6.2007 není automaticky dotčena platnost Smlouvy o budoucí kupní smlouvě č.SOB/58/02/005975/2005 ze dne 5. 6. 2007.**



Prof.JUDr.Jan Kříž, advokát
vykonávající advokacii jako společník
Advokátní kanceláře Kříž a Bělina s.r.o.

Advokátní kancelář
Kříž a Bělina s.r.o.
Dlouhá 13, 110 00 Praha 1



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor obchodních aktivit

KOPIE

SVM – ekonomické oddělení
paní Kateřina Urbanová

- zde -

Váš dopis zn.	Č. j. OOA/P/vrácení nájemného	Vyřizuje/linka J. Staněk	Datum 18.7.2011
---------------	-------------------------------------	-----------------------------	--------------------

Věc: platební poukaz

Vážená paní Urbanová,

z důvodu, že nájemní smlouva č. NAP/58/02/010269/2007 ze dne 5.6.2007 byla od prvopočátku neplatná (viz právní rozbor JUDr. Jiřího Dukáta) Vás žádáme o vrácení nájemného ve výši 2.245.552 Kč a mimořádné platby nájemného ve výši 2.180.964 Kč, tj. celkem 4.426.516 Kč (VS 0500004230) společnosti Praga Progetti e Investimenti, spol. s r.o. se sídlem Praha 1, Karlova 152/19 na vrub účtu 1490240005157998/6000 ve prospěch účtu 1893082/0800 vedeného Českou spořitelnou, a.s., pobočka Rytířská 29. Praha 1.

Děkujeme předem za vyřízení.

S pozdravem

JUDr. Bohuslav Tobiáš
vede

Hlavní město Praha
Magistrát hl.m. Prahy
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1 /113/

Příloha: dopis – právní rozbor

Sídlo: Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: nám. Franze Kafky 1, 110 01 Praha 1
tel. 236 001 111, fax 236 007 079
e-mail: ooa@cityofprague.cz

Licence: MHMP

Saldo pro případ

Datum: 22.04.2015

IČ: 00064581 Magistrát hl. m. Prahy

Čas: 07:32:42

UCS: MHMP MAGISTRÁT HL. M. PRAHY

Strana: 1 / 1

Splátkové saldo

Případ			
PID	MHMPXOQVP290	VS	500004230
		AC	0299070
		Typ pohl.	05
Název pohledávky	05-nájemné pozemky-PO		
Poplatník	Praga Progetti e Investimenti s. r. o., Karlova 19/152, 11000 Praha 1		
Datum narození	00.00.0000		

Částky		Historie	
Stav k datu	01.01.2010		0,00
Předpisy za období	01.01.2010 - 31.12.2010		0,00
Platby za období	01.01.2010 - 31.12.2010		4 426 516,00
Saldo za období	01.01.2010 - 31.12.2010		-4 426 516,00
Předpisy za období	01.01.2011 - 31.12.2011		0,00
Platby za období	01.01.2011 - 31.12.2011		-4 426 516,00
Saldo za období	01.01.2011 - 31.12.2011		0,00
Předpisy za období	01.01.2010 - 31.12.2011		0,00
Platby za období	01.01.2010 - 31.12.2011		0,00
Saldo k	31.12.2011		0,00
		Předpisy	0,00
		Platby	0,00
		Saldo	0,00

Vybraný poplatník						
Předpisy						
Výše předpisu	Datum vzniku	Datum splatnosti	Doklad	Spec. symbol	Typ	Název
2 180 964,00	07.09.2010	30.06.2010	0299070		100	Předpis pohledávky
2 245 552,00	07.09.2010	30.06.2010	0299070		100	Předpis pohledávky
-2 180 964,00	20.07.2011	30.06.2010	0299070		194	Dodatečné daňové přiznání od 1.1.2009
-2 245 552,00	20.07.2011	30.06.2010	0299070		194	Dodatečné daňové přiznání od 1.1.2009
2 245 552,00	30.06.2011	30.06.2011	0299070		100	Předpis pohledávky
-2 245 552,00	20.07.2011	30.06.2011	0299070		196	Dodatečné daňové přiznání od 1.1.2011
Platby						
Výše splátky	Datum banky	Datum zaplacení	Typ	Název	Druh úhrady	
4 426 516,00	29.06.2010	29.06.2010	20	spárováno automaticky		
-4 426 516,00	29.07.2011	29.07.2011	20	spárováno automaticky		
4 426 516,00	01.08.2011	01.08.2011	20	spárováno automaticky		
-4 426 516,00	12.08.2011	12.08.2011	20	spárováno automaticky		



MHMPP050AX2N

Sdružení U Milosrdných o.s.

Občanské sdružení (spolek) se sídlem U Milosrdných 804/14

110 00 Praha 1

MAGISTRÁT hlavního města PRAHY Hlavní podatelna - Mariánské nám. 2, Praha 1	
ČÍSLO JEDNACÍ: MHMP 913471/2015	
DOPUČENÍ DNE: 25.05.2015	
Počet listů dokumentu: 2	Počet listů příloh: 0
Počet listů nelistových příloh: 0	Počet listů příloh: 0
Počet a druh nelistových příloh: 0	
Identifikační číslo spisovatele: _____	Mgr. JANA UHLÍŘOVÁ

Hlavní město Praha

Odbor evidence, správy a využití majetku

se sídlem Praha 1

Mariánské náměstí 2

110 01 Praha 1

Žádost o informaci (dle zákona č. 106/1999 O svobodném přístupu k informacím)

Na základě zákona č. 106/1999 O svobodném přístupu k informacím žádáme o tyto informace:

- o doložení dokladu o absolutní neplatnosti Nájemní smlouvy č. NAP/58/02/010269/2007 dle Zákona o hl. městě Praze č. 131/2000 Sb. tj. ze kterého článku zákona, paragrafu a písmene bylo vycházeno při posouzení absolutní neplatnosti, kdo jej provedl + doložení relevantního dokumentu o tomto procesu **posuzování absolutní neplatnosti smlouvy Nájemní smlouvy č. NAP/58/02/010269/2007**
- o sdělení celkové finanční výše plateb za pronájem pozemkových parcel č. 904 a parcel č. 905, 906, 907, 908, 909/1, 910/2, 910/3, 1034, 1035, 1036/1, 1037 v k.ú. Staré město, obec Praha od doby uzavření ? Nájemní smlouvy č. NAP/58/02/010269/2007 tj. od 5.6.2007 různým subjektů vč. filmových společností, do dnešního dne tj. 25.5.2015.
- o sdělení celkové finanční výše plateb za pronájem pozemkových parcel č. 904 a parcel č. 905, 906, 907, 908, 909/1, 910/2, 910/3, 1034, 1035, 1036/1, 1037 v k.ú. Staré město, obec Praha **do doby uzavření ? Nájemní smlouvy č. NAP/58/02/010269/2007** tj. do 5.6.2007 různým subjektům včetně filmových společností od doby schválení SoSB dne 25.11.1999.
- o sdělení výše celkové finanční částky zaplaceného dne 29.06.2010 společností Praga Progetti e Investimentia hl. městu Praze na základě Nájemní smlouvy č. NAP/58/02/010269/2007 a výše finanční částky (platba nájemného + mimořádná jednorázová platba nájemného) vráceného dne 12.08.2011 společností Praga Progetti e Investimentia hl. městu Praze na základě Nájemní smlouvy č. NAP/58/02/010269/2007 a dále důvody této finanční transakce

(dle článku II Smlouvy vzniká nájemci právo nájmu k předmětu nájmu a tomu odpovídající povinnost hradit nájemné dle čl. II. dnem 1.1.2010;

nájemce byl povinen vedle tohoto řádného ročního nájemného povinen zaplatit pronajímateli jednorázovou mimořádnou platbu nájemného ve výši 2.180.964Kč, která byla splatná spolu s první splátkou nájemného dle čl. III odst. 3 a 4).

- o informaci o tom, kdy a jakým způsobem byly zveřejněny informace o zamýšleném pronájmu, prodeji či souhlasu se stavbou na pozemcích parc. č. 905,906,907,908,909/1,910/2,910/3,1034,1035,1036/1,1037
- o informaci o tom, na základě jakých skutečností a rozhodnutí a na základě rozhodnutí jakých orgánů byl vydán souhlas s provedením stavby na pozemky parc.č. 905,906,907,908,909/1,910/2,910/3,1034,1035,1036/1,1037

Žádám a prosím o přiložení kopii příslušných dokladů, souhlasů a rozhodnutí.

25.5.2015

Děkuji předem za informaci, s pozdravem

Předsedkyně občanského sdružení „U Milosrdných o.s“.

110 00 Praha 1

MA JISTOVÍ navráno města PRAHY Hlavní pošta - Mariánské nám. 2, Praha 1	
CÍLO JEDNACÍ: MHMP	
DUŠIČNO-011	
Počet listů dopisnic:	
Počet listů příloh:	Počet listů příloh:
Počet a druh neštřepných příloh:	
Podpis: JANA UHLÍŘOVÁ	

Od: Křehlíková Soňa (MHMP, SVM)
Odesláno: 20. května 2015 16:30
Komu: Rak Jan (MHMP, SVM)

Vážená paní [REDAKCE]

přesto, že Vaše dotazy nemají formu předepsanou zákonem č. 106/1999 Sb., na který se odkazujete, resp. neobsahují všechny potřebné údaje, pokusím se Vaše dotazy zodpovědět.

1. SOB/58/02/005975/2005 nebyla schválena Radou hl. m. Prahy, ale usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 13/35 ze dne 25. 11. 1999, v souladu z tehdy platným zák. č. 418/1990 Sb. o hl. m. Praze.
2. Uzavření nájemních smluv, tedy i NAP/58/02/010269/2007 je vyhrazeno Radě hl. m. Prahy, podle § 68 zák. č. 131/2000 Sb. o hl. m. Praze.
3. Nájemní smlouva NAP/58/02/010269/2007 není nedílnou součástí SOB/58/02/005975/2005, jak ve svém mailu uvádíte. Obě smlouvy se vztahují k témuž obchodnímu případu, avšak přílohou smlouvy vzájemně nejsou.

K Vaším dotazům tak uvádím, že Rada hl. m. Prahy neschvalovala SOB/58/02/005975/2005. Tuto smlouvu schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy, které svoji vůli projevilo na základě výše uvedeného usnesení č. 13/35 ze dne 25. 11. 1999. Rada hl. m. Prahy však neschválila ani NAP/58/02/010269/2007. Tato smlouva tak byla posouzena jako absolutně neplatná na základě ustanovení zákona o hl. m. Praze č. 131/2000 Sb. (zákon je mimo jiné k dispozici na našich [www stránkách praha.eu](http://www.praha.eu)). Doby uzavření NAP/58/02/010269/2007, byla příjemcem nájemného za nájem předmětných pozemků hl. m. Praha, po uzavření NAP/58/02/010269/2007 to byla spol. Praga Progetti e Investimenti s.r.o. Konkrétně tedy uvádím:

- Doklad o absolutní neplatnosti nájemní smlouvy – viz. výše zák. č. 131/2000 Sb.
- Příjemce plateb od filmařů – viz. výše do doby uzavření nájemní smlouvy hl. m. Praha, poté Praga Progetti e Investimenti s.r.o.
- Doklady o pronájmu ploch filmařům – to je velmi obecný dotaz, předpokládám, že Vám bude stačit předchozí odpověď. Doklady mezi filmaři a Praga Progetti e Investimenti s.r.o. k dispozici nemáme.
- Doklad o schválení SOB/58/02/005975/2005 – viz. výše usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 13/35 ze dne 25. 11. 1999.
- Datum úhrady platby investorem a navrácení: Nájemné zapláceno dne 29.6.2010, nájemné vráceno dne 12.8.2011.

Vážená paní [REDAKCE] podávám Vám tuto informaci neformální cestou, stejně jako jste mě neformální cestou požádala o tyto informace. Pochopte však, že vyhledávání všech požadovaných údajů pro mě a celé oddělení představuje poměrně značnou zátěž. Pokud budete dále žádat o další informace, žádám Vás, abyste tak učinila v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., na který se odkazujete, tedy aby Vaše případná žádost obsahovala všechny zákonem požadované náležitosti.

S pozdravem

BBA Jan Rak
vedoucí oddělení využití majetku

PROTOKOL číslo PP/23/07/951/06
k Č.j.: NG 869/2003

o předání a převzetí nemovitostí, sepsaný a potvrzený dále uvedenými stranami:

1) Stranou předávající a též stranou přijímající:

Hlavní město Praha
se sídlem: Mariánské náměstí 2, Praha 1
zastoupené: Ing. Radkem Svobodou
ředitelem odboru správy majetku
IČO: 00064581

na straně jedné (v dalším jen hl. m. Praha)

a

2) Stranou přijímající a též stranou předávající:

Národní galerie v Praze
se sídlem: Staroměstské nám. 12, Praha 1
zastoupená: [redacted]
generálním ředitelem
a na základě jmenování z 1. 10. 1999, Č.j.: ŘT 1153/99
[redacted]
náměstkem generálního ředitele
IČO: 00023281

na straně druhé (v dalším jen NG)

Dne 10. 11. 2006 byla za účasti pracovníků výše uvedených stran provedena prohlídka dále popsaných nemovitostí.

I.

Na základě „Smlouvy směnné č. SME/58/02/002541/2003“, uzavřené dne 1. 7. 2003 přešly dále uváděné nemovitosti z vlastnictví ČR, se kterými byla příslušná hospodařit NG, do vlastnictví hl. m. Prahy.

I.1

Předmětem předání a převzetí jsou nemovitosti uváděné ve „Smlouvě směnné“ a v bodech a), b) a c), odstavcích I.1 a I.2, čl. I. tohoto protokolu. Cena těchto jednotlivých nemovitostí je uváděna dle znaleckých posudků, které jsou součástí předmětné „Smlouvy směnné“.

- a) pozemek parc.č. 903/1, ostatní plocha/manipulační plocha o výměře 163 m² 804 496,- Kč
Výsledná cena této nemovitosti po zaokrouhlení dle § 42 činí 804 500,- Kč
- b) garáž umístěnou na pozemku parc.č. 910/2 (uváděná garáž byla, až do vzniku právních účinků vkladu, stavbou na cizím pozemku, tj. na pozemku hl. m. Prahy) 1 630 537,- Kč
- c) plotová zděná ohradní zeď na pozemku parc.č. 908, která je prodloužením západní boční zdi garáže, tvoří ohradní zeď pozemku parc.č. 909/1 192 260,- Kč
Výsledná cena těchto nemovitostí (hlavní stavby a venkovních úprav) po zaokrouhlení dle § 42 činí 1 822 800,- Kč

Nemovitosti uvedené v bodech a) a b), tohoto odstavce a odst. I.2, čl. I., tj. pozemek parc.č. 903/1 a garáž, jsou zapsány v katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, katastrální území Staré Město, obec Praha, na listu vlastnictví 122, vlastnické právo hl. m. Praha.

Plotová zděná ohradní zeď na pozemku parc.č. 908, která je prodloužením západní boční zdi garáže, uváděná v bodě c) tohoto odstavce a odst. I.2, čl. I., není zapsána na listu vlastnictví 122. Předmětná zeď není zapsána, jakožto plotová (zděná) ohrada ani na jiném LV v katastrálním území Staré Město.

I.2

Na základě uskutečněné prohlídky na místě samém bylo zjištěno, projednáno a dále zapsáno:

- a) pozemek parc.č. 903/1 je užíván Městskou částí Praha 1, jakožto součást sportovního areálu
- b) Garáž, respektive troj-garáž je přístupná pouze přes pozemek 1036/2, a tento pozemek je majetkem ČR, se kterým je příslušná hospodařit NG, pod objektem garáží prochází kanalizační přípojka z hlavního uličního řádu do západního křídla kláštera a zachování její funkčnosti je absolutně nezbytné.
- c) Plotová ohradní zeď je součástí bezpečnostního systému „Kláštera sv. Anežky České“ a odděluje uváděný klášterní areál, respektive pozemek parc. č. 909/1 (dříve 909), který je předmětem „Smlouvy o výpůjčce“ č. D/39/4804/01, od veřejně přístupných prostranství.

I.3

Na základě skutečností uváděných v bodech b) a c), odstavce I.2, čl. I. a dalších skutečností popsanych v bodech a), b), c) a d) odstavce II.2, čl. II., bylo konstatováno, že byla doplněna „Smlouva o výpůjčce“ č. D/39/4804/01 a také „Smlouva o nájmu nemovitostí a jejich správě, A/39/4213/01“. Předmětné smlouvy byly aktualizovány dodatky na základě skutečností nastalých dle „Smlouvy směnné č. SME/58/02/002541/2003“. NG tedy požádala odbor obchodních aktivit Magistrátu hl. m. Prahy o uzavření dodatků k předmětným „Smlouvám o nájmu a výpůjčce“. Dodatkem č. 2 ke smlouvě o výpůjčce..., uzavřeným dne 19. 1. 2007 a Dodatkem č. 1 ke smlouvě o nájmu nemovitostí a jejich správě..., uzavřeným dne 19. 1. 2007 byl kodifikován nastalý právní vztah protokolárních stran ke všem takto dotčeným a na LV 16 a LV 122 zapsaným nemovitostem a též k uváděné ohradní zdi.

I.4

Vzhledem k uzavření předmětného dodatku č. 2 a souvisejícího dodatku č. 1, které jsou uváděny v odstavci I.3, zůstávají dále zapsané a prohlédnuté nemovitosti v užívání NG. Uváděné nemovitosti jsou tedy předmětem následného předání a převzetí:

- a) Garáž, respektive troj-garáž, umístěnou na pozemku parc.č. 910/2, která je užívána jakožto součást nejnezbytnější dopravní obsluhy klášterního areálu.
- b) Pozemek parc. č. 910/2 o výměře 88 m², (uváděný pozemek vznikl tím, že od něho byl oddělen pozemek par. č. 910/4, viz. bod c), odst. II.2, čl. II) je zastavěn uváděnou garáží.
- c) Pozemek parc. č. 909/1 o výměře 142 m² (uváděný pozemek vznikl oddělením pozemku par. č. 909/2, viz. bod b), odst. II.2, čl. II, od původního nerozděleného pozemku parc. č. 909), který je užíván jakožto hospodářský dvůr.
- d) Zděná ohradní zeď je užívána jakožto bezpečnostní plot, který zajišťuje hospodářský dvůr, uváděný v předcházejícím bodě.
- e) Pozemek parc. č. 895 o výměře 75 m², který je užíván jakožto přístupová komunikace do klášterního areálu.

Od zástupců NG bude při podpisu tohoto protokolu převzata zástupcem hl. m. Prahy tato dokladová dokumentace :

- snímek katastrální mapy z 13. 11. 2006
- výpis příslušných údajů z katastru nemovitostí KÚ, LV č. 122, z 13. 11. 2006
- Dohoda o přenechání části pozemku k dočasnému užívání, z 25. března 1986 (touto dohodou je dotčený pozemek p.č. 903/1)
- Prohlášení k pozemku parc. č. 903, k.ú. Staré Město z 10. 5. 2000 (tímto prohlášením je dotčený pozemek p.č. 903/1)
- Sdělení Obvodního úřadu Městské části Praha 1, z 11. 5. 2000 (tímto sdělením je dotčený pozemek p.č. 903/1)
- Úředně ověřené jmenování [redacted], náměstka generálního ředitele, z 1. 10. 1999, Č.j.: ŘT 1153/99 a úředně ověřený podpisový vzor podpisu [redacted], generálního ředitele.

II.

Na základě „Smlouvy směnné č. SME/58/02/002541/2003“, uzavřené dne 1. 7. 2003 přešly dále uvedené nemovitosti z vlastnictví hl. m. Prahy do vlastnictví České republiky a NG je s nimi příslušná hospodařit.

II.1

Předmětem předání a převzetí jsou nemovitosti uváděné ve „Smlouvě směnné“ a v bodech a), b), c), a d), odstavcích II.1 a II.2, čl. II. tohoto protokolu. Cena těchto jednotlivých nemovitostí je uváděna dle znaleckých posudků, které jsou součástí předmětné „Smlouvy směnné“.

- a) pozemek parc.č. 1025/4 o výměře 93 m², ostatní plocha, ostatní komunikace.....
.....114 390,- Kč
Tento pozemek nahrazuje původně uváděný pozemek 1025/2, a to na základě notářského zápisu NZ 50/2006 ze dne 9. 3. 2006.
- b) pozemek parc.č. 909/2 o výměře 63 m², ostatní plocha, jiná plocha
..... 652 360,- Kč
- c) pozemek parc.č. 910/4 o výměře 24 m², zastavěná plocha, technické vybavení
.....176 840,- Kč
Tento pozemek byl Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu označen na novém LV 16, tj. po provedení vkladu, jako ostatní plocha se způsobem využití jiná plocha.
- d) pozemek parc.č. 910/1 o výměře 262 m², zastavěná plocha, technické vybavení.....
..... 2 713 000,- Kč

Výše popsané nemovitosti, uváděné v čl. II. tohoto protokolu, jsou zapsány v katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, katastrální území Staré Město, obec Praha, na listu vlastnictví 16, vlastnické právo ČR, právo hospodaření s majetkem státu pro NG, tj. majetek ČR, se kterým hospodaří NG.

II.2

Na základě uskutečněné prohlídky na místě samém bylo zjištěno, projednáno a dále zapsáno:

- a) pozemek parc.č. 1025/4 je užíván NG jako komunikační předpolí kostela sv. Salvátora a je výškově oddělen od pozemku parc. č. 1025/3, tj. pozemku, který je takto označen na

- snímku katastrální mapy z 13. 11. 2006. Původně tvořily oba tyto pozemky pozemek jeden, tj. před vložení „Smlouvy směnné“, který byl označen jako parc.č. 1025.
- b) pozemek parc.č. 909/2 je užíván NG jakožto součást hospodářského dvora a přístupová komunikace do restaurátorských dílen v 1. NP, které jsou umístěny v tak zvané „nové budově“ technického vybavení
 - c) pozemek parc.č. 910/4 je zastavěn přízemním objektem, do kterého je umístěna část celo-objektové transformační stanice a vstup do restaurátorských dílen. Uváděný objekt je stavebně, provozně a konstrukčně propojen se sousedním objektem „nové budovy“, do které je situována kotelna, chem. laboratoře, restaurátorské dílny a transformační stanice, předmětný objekt je v majetku ČR a hospodaří s ním NG.
 - d) pozemek parc.č. 910/1 je zastavěn objektem „nové budovy“, do které je situována kotelna, chem. laboratoře, restaurátorské dílny a transformační stanice, předmětný objekt je v majetku ČR a hospodaří s ním NG

Na základě skutečností uváděných v bodě c), odstavce II.1, čl. II., bylo konstatováno, že je nutno uvést do souladu údaje uváděné ve „Smlouvě směnné“ s údaji na novém LV 16, tj. na LV vydaném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, po provedení vkladu. Strana přejímající pozemek par.č. 910/4, tj. NG požádá po podpisu tohoto protokolu, Katastrální úřad pro hlavní město Prahu o příslušné úpravy na LV 16 a to tak, aby bylo dosaženo předmětného souladu.

Přejímající disponuje touto dokladovou dokumentací:

- snímkem katastrální mapy z 13. 11. 2006
- výpis příslušných údajů z katastru nemovitostí KÚ, LV č. 16, z 13. 11. 2006

III.

Závěrečná ustanovení

Protokol je vyhotoven v šesti stejnopisech, z nichž obdrží:

- ❖ hlavní město Praha po čtyřech vyhotoveních
- ❖ NG po dvou vyhotoveních

Prohlídku provedli za NG:

[Redacted signature area]

V Praze dne 19. února 2007

[Redacted signature area]

Oprávněný zástupce NG



Národní galerie v Praze
Staroměstské náměstí 12
110 15 Praha 1
-21-

V Praze dne 19. února 2007

[Redacted signature area]

Oprávněný zástupce hl. m. Prahy





Praga Progetti e Investimenti, spol. s r.o.
Karlova 19
110 00 Praha 1

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Soňa Křehlíková

MHMP 1489512/2017

236 002 984

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: 1/0

S-MHMP 2185283/2016

Datum:

29.8.2018

zaslání vyúčtování - pozemky k.ú. Staré Město

Vážení,

vzhledem ke skutečnosti, že nebyl naplněn účel nájmu pozemků parc. č. 905-908, parc. č. 909/1, 910/2 k.ú. Staré Město založený na základě Nájemní smlouvy č. NAP/83/01/026273/2016 ze dne 8.12.2016, považujeme tuto Nájemní smlouvu za nerealizovanou a v evidenci smluv jí tímto stornujeme.

Za užívání předmětných pozemků o celkové výměře 20 m² v k.ú. Staré Město Vám zasiláme nové vyúčtování za faktické užívání shora uvedených pozemků v kat. území Staré Město dle § 2991 a násl. OZ v platném znění. Částka je stanovena v souladu s platnými právními předpisy a se schválenými zásadami cenové politiky hl. m. Prahy je vypočtena následovně:

- za období od 30.3.2017 do 27.4.2017 – částka ve výši **11.600 Kč** (20 Kč/m²/den)

Uvedenou částku zaplaťte bezhotovostním převodem na účet hl. m. Prahy vedený u PPF banky a.s., ul. Evropská 2690/17, Praha 6, č. účtu: 149024-0005157998/6000, VS 0500851175, KS 0558, nejpozději do 30.11.2018. V případě prodlení s úhradou této pohledávky Vám bude účtován zákonný úrok z prodlení.



Ing. Jan Kašak
ředitel odboru

hospodaření s majetkem

Hlavní město Praha
Magistrát hl. m. Prahy
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1 /82/

Hlavní město Praha, se sídlem Mariánské nám. 2, Praha 1, 110 01

IČ: 00064581 DIČ: CZ00064581

zastoupené správcem pozemků společností

ACTON s.r.o., se sídlem Šenovská 90/7, Praha 8

zastoupená jednatelem společnosti [redacted]

moci [redacted], vedoucím správy pozemků a následně na základě plné

IČ: 49679279 DIČ: CZ49679279

Bankovní spojení: PPF banka a.s.

č.ú. 249025-0005157998/6000

(dále jen „pronajímatel“)

a

Praga Progetti e Investimenti, spol. s.r.o., se sídlem Walterovo náměstí 329/3, Jinonice,
158 00 Praha 5, zapsaná v OR: MS v Praze, oddíl C, vložka 51893,

IČ: 251 26 172, DIČ: CZ25126172,

zastoupená předsedou rady jednatelů [redacted]

a členem rady jednatelů panem [redacted]

(dále jen nájemce)

uzavírají

DODATEK č. 1

k nájemní smlouvě č. 333211408 ze dne 26.02.2021 o nájmu části pozemků parc.č.: 905, 906,
907, 908 v k.ú.: Staré Město o celkové výměře 606m². Pozemky jsou v KN vedeny jako
ostatní plocha.

mezi

Hlavním městem Prahou, se sídlem Praha 1, Mariánské nám. 2

IČ: 00064581 DIČ: CZ00064581

zastoupeným správcem pozemků společností

ACTON s.r.o., se sídlem Šenovská 90/7, Praha 8

zastoupenou jednatelem společnosti [redacted]

moci [redacted], vedoucím správy pozemků a následně na základě plné

IČ: 49679279 DIČ: CZ 49679279

Bankovní spojení: PPF banka a.s.

č.ú. 249025-0005157998/6000

(dále jen „pronajímatel“)

a

Praga Progetti e Investimenti, spol. s.r.o., se sídlem Walterovo náměstí 329/3, Jinonice,
158 00 Praha 5, zapsaná v OR: MS v Praze, oddíl C, vložka 51893,

IČ: 251 26 172, DIČ: CZ25126172,

zastoupená předsedou rady jednatelů [redacted]

a členem rady jednatelů panem [redacted]

(dále jen nájemce)

Smluvní strany se dohodly takto:

I.

Článek III. „Doba nájmu“ se mění a zní takto:

Tato smlouva se uzavírá na dobu provádění prací tj.: **max. 185** kalendářních dní v termínu **od 15.03. do 15.09.2021**, prodloužených v souladu se žádostí o **max. 182** kalendářních dní v termínu **od 16.09.2021 do 16.03.2022**.

II.

Článek IV. „Nájemné“ odst. 1., 2. se mění a znějí takto:

1. Pronajímatel touto smlouvou pronajímá nájemci předmět nájmu uvedený v čl.I odst. 2 za dohodnuté nájemné, které činí 560 550,-Kč + **551 460,-Kč**, tedy celkem 1 112 010,-Kč, (slovy: jeden milion jedno sto dvanáct tisíc deset korun českých), tj. 5,-Kč/m²/den.
2. Nájemce se zavazuje zaplatit nájemné pronajímateli ve dvou splátkách splatných následovně. Částku 560 550,-Kč nejpozději do 15.03.2021 a částku **551 460,-Kč nejpozději do 16.09.2021** na účet pronajímatele vedený u PPF banky a.s., č.ú.: 249025-0005157998/6000 a bude dodržovat VS 333211408.

III.

Ostatní ustanovení zůstávají beze změny.

IV.

1. Tento dodatek č. 1 je vyhotoven ve dvou stejnopisech o dvou stranách textu, z nichž nájemce i pronajímatel obdrží po jednom výtisku.
2. Tento dodatek nabývá platnosti dnem podpisu obou smluvních stran a účinnosti dnem 16.09.2021.
3. Smluvní strany shodně prohlašují, že obsah tohoto dodatku č. 1 odpovídá jejich vůli a na důkaz toho připojují své podpisy.

V Praze dne 24.08.2021

Za pronajímatele:

Za nájemce:



vedoucí správy pozemků
v plné moci



předseda rady jednatelů



člen rady jednatelů

ACTON s.r.o.
sídl: Šenovská 90/7, Praha 8
kancelář: Sochařská 14, Praha 7
DIČ-IČ CZ49679279
tel./fax: 2333/2554-5

Nájemní smlouva č.333211408

kteřou dne, měsíce a roku níže uvedeného uzavírají podle ustanovení §2201 a násl. Zákona č. 89/2012 Sb. Občanského zákoníku v platném znění

- Hlavní město Praha** se sídlem Praha 1, Mariánské nám.2
IČ: 00064581 DIČ: CZ 00064581
zastoupené správcem pozemků společností
ACTON s.r.o., se sídlem Šenovská 90/7, Praha 8,
zastoupená jednatelem [REDAKCE] a na základě plné moci panem
[REDAKCE] – vedoucí správy pozemků
IČ: 49679279 DIČ: CZ 49679279
Bankovní spojení: PPF banka a.s.
č.ú.: 249025-0005157998/6000

(dále jen pronajímatel)

a

- Praga Progetti e Investimenti, spol. s.r.o.**, se sídlem Walterovo náměstí 329/3, Jinonice,
158 00 Praha 5
zapsaná v OR: MS v Praze, oddíl C, vložka 51893,
IČ: 251 26 172, DIČ: CZ25126172,
zastoupená předsedou rady jednatelů [REDAKCE] a členem rady jednatelů
panem [REDAKCE]
Bankovní spojení:
č.ú.:

(dále jen nájemce)

t a k t o :

I. Předmět nájmu

- Vlastníkem pozemků parc.č.: **905, 906, 907, 908** v k.ú.: **Staré Město** je hlavní město Praha, které na základě mandátní smlouvy ze dne 23.12.1994 a plné moci ze dne 22.01.2018 zastupuje společnost Acton s.r.o.. Vlastnické právo k němu nabytí pronajímatel na základě Zákona č. 172/1991 Sb. O přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí na základě rozhodnutí MF ČR č.j.: 124/52569/1992 ze dne 11.9.1992.
- Pronajímatel přenechává nájemci do nájmu části uvedených pozemků parc.č.: **905, 906, 907, 908** v k.ú.: **Staré Město** o celkové výměře **606m²**. Pozemky jsou v KN vedeny jako ostatní plocha.

II. Účel nájmu

Pronajímatel přenechává nájemci předmět nájmu uvedený v čl.I. odst.2 za účelem realizace stavební akce „Praha 1, Staré Město, U Milosrdných, parc.č. 904, 905, 906, 907, 908, 909/1, 910/2, novostavba bytového domu U Milosrdných – záchranný archeologický průzkum, (investor Praga Progetti e Investimenti s.r.o.)“.

III. Doba nájmu

Tato smlouva se uzavírá na dobu provádění prací tj.: na max. 185 kalendářních dní v termínu od 15.03. do 15.09.2021.

IV. Nájemné

1. Pronajímatel touto smlouvou pronajímá nájemci předmět nájmu uvedený v čl.I odst. 2 za dohodnuté **nájemné**, které činí celkem **560 550,-Kč** (slovy: pět set šedesát tisíc pět set padesát korun českých), tj. 5,-Kč/m²/den.
2. Nájemce se zavazuje zaplatit pronajímateli nájemné ve výši **560 550,-Kč** jednorázově **nejpozději do 15.03.2021**, na účet pronajímatele vedený u PPF banky a.s., č.ú.: 249025-0005157998/6000 a bude dodržovat **VS 333211408**.
3. Úhrada nájemného bude provedena na účet uvedený v čl. IV. bod 2 a to bez vyúčtování, z titulu této smlouvy. Dnem úhrady se rozumí den připsání příslušné částky na účet pronajímatele, uvedený v odst.2 tohoto článku nebo v hotovosti v kanceláři ACTON s.r.o., Sochařská 14, Praha 7.

V. Závazková část

1. Nájemce přejímá předmět nájmu ve stavu, v jakém se nachází ke dni započatého nájmu.
2. Nájemce se zavazuje:
 - a) při skončení nájmu vyklidit předmět nájmu a vyklizený odevzdat pronajímateli v řádném stavu, o převzetí předmětu nájmu bude pořízen předávací protokol (p. [redacted]),
 - b) na žádost pronajímatele umožnit přístup k předmětu nájmu za účelem kontroly, zda nájemce užívá předmět nájmu řádným způsobem,
 - c) pronajímatel je oprávněn vstoupit na předmět nájmu i za nepřítomnosti nájemce a to v případě nezbytné nutnosti (např. havárie, požár na předmětu nájmu apod.).

3. Nájemce je povinen:
 - a) užívat předmět nájmu smluveným způsobem,
 - b) odstranit závady a poškození předmětu nájmu, které způsobil on nebo ostatní osoby prodlévající na něm se souhlasem nájemce, popř. nahradit pronajímateli takto způsobenou škodu,
 - c) na předmětu nájmu dodržovat Vyhlášku č. 8/2008 Sb. HMP O čistotě v hl.m. Praze a Zákon č. 13/1997 Sb. O pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů.
4. Bez souhlasu pronajímatele a příslušného stavebního úřadu nesmí nájemce na pronajatém pozemku provádět terénní úpravy, stavby, oplocení ani jiné podstatné změny. Ustanovení čl.II tímto není dotčeno.
5. Nájemce nesmí přenechat předmět nájmu nebo jeho část do užívání jinému bez předchozího písemného souhlasu pronajímatele. V prostoru záboru, vč. oplocení, nesmí být umístěna žádná reklama.

VI. Smluvní pokuty

1. Za nedodržení podmínek této smlouvy se nájemce zavazuje zaplatit pronajímateli tyto smluvní pokuty:
 - a) za užívání předmětu nájmu v rozporu s účelem nájmu podle této smlouvy jednorázově 10 000,-Kč (deset tisíc korun českých)
 - b) v případě, že nájemce nepředá při skončení nájmu pronajímateli vyklizený předmět nájmu ve stanovené lhůtě, je povinen zaplatit pronajímateli částku 100,-Kč (sto korun českých) denně do doby protokolárního převzetí předmětu nájmu
 - c) za nedodržení každé další podmínky stanovené touto smlouvou 100,-Kč (sto korun českých) za každý den, v němž bude toto porušení trvat
 - d) při nezaplacení kterékoliv platby nájemného po termínu splatnosti zaplatí nájemce pronajímateli smluvní pokutu ve výši 100,- Kč (sto korun českých) za každý den prodlení.
2. Smluvní pokuty sjednané v této smlouvě se nijak nedotýkají nároků pronajímatele na náhradu škody vůči nájemci.

VII. Závěrečná ustanovení

1. Nájemce bere na vědomí, že vlastník předmětu nájmu hl.m.Praha pověřil mandátní smlouvou o správě svých pozemků ze dne 23.12.1994, společnost ACTON, která je dle zmíněné mandátní smlouvy a plné moci z 22.01.2018 oprávněna ke všem právním úkonům běžné správy pozemků za pronajímatele včetně jejich předání nájemci a převzetí zpět.
2. Vztahy mezi pronajímatelem a nájemcem neupravené touto smlouvou se řídí právními ustanoveními Občanského zákoníku v platném znění a ostatními obecně závaznými právními předpisy.
3. Pokud některé z ustanovení této smlouvy bude nebo se stane neplatným, je platnost zbývajících částí této smlouvy nedotčena. Na místo neplatného ustanovení dohodnou smluvní strany takové doplnění, které by při znalostech právní věci určily při jednání smlouvy tak, aby byl dodržen účel smlouvy.

4. Obsah této smlouvy může být změněn nebo doplněn pouze se souhlasem obou smluvních stran, a to formou písemných dodatků k této smlouvě.
5. Tato smlouva byla vyhotovena ve dvou stejnopisech o čtyřech stranách textu a jedné přílohy, z nichž nájemce i pronajímatel obdrží po jednom výtisku.
6. Autorizace se provede připojením otisku razítka ACTONU s.r.o. (po sešití a přelčení samolepkou) v levém horním rohu první a pravém horním rohu poslední stránky.
7. Tato smlouva nabývá platnosti dnem podpisu oběma smluvními stranami a účinnosti dnem 15.03.2021.
8. Účastníci smlouvy výslovně prohlašují, že si smlouvu přečetli, že byla sepsána podle jejich pravé a svobodné vůle a nebyla ujednána v tísní, nebo za nápadně nevýhodných podmínek.

V Praze dne 26.02.2021

Za pronajímatele:



vedoucí správy pozemků
v plné moci

ACTON s.r.o.
 sídlo: Šarbovská 90/7, Praha 8
 kancelář: Sochařská 14, Praha 7
 IČO: 1449874079
 DIČ: CZ1449874079

Za nájemce:



předseda rady jednatelů

a



člen rady jednatelů

MÉR. 1:500

899/2

898

901/1

902/1

903/1

900/2

900/3

903/2

1036/1

901/2

902/2

1036/2

SMILÁ KLÁŠTERSKÁ

904

906

907

908

909/1

909/2

910/2

910/4

910/1

911

912

1034

910/3

V MILOSPONDYCH

930

929/1

928

931/4

932/1

919/1

933/6

933/3

919/2



MHMPXP4Q2Y0C

Č.j. / akt. značka :	MHMP 1447969/2016
Odesílatel:	Frank Bold advokáti, s.r.o., Údolní 567/33, 60200 Brno, info@fbadvokati.cz
Věc	Stížnost na nehospodárné nakládání s majetkem a žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/19
Věc podrobně :	Stížnost na nehospodárné nakládání s majetkem a žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/19
Typ dokumentu :	Písemnost

Poř. č.	Popis změny Poznámka	Datum změny Změnu provedl
1	Registrace doručeného dokumentu.	23.08.2016 12:58:46 Hronová Jitka, Odd.hl.podat.a výpr.
2	Datum a čas doručení dokumentu byl zadán obsluhou odlišný od aktuálního času. Datum zápisu do systému: 23.08.2016 12:58:46 Datum zadáný obsluhou: 23.08.2016 11:20:33	23.08.2016 12:58:46 Hronová Jitka, Odd.hl.podat.a výpr.
3	Jméno souboru přílohy el. podání bylo změněno uživatelem Původní: Stížnost MHMP na neplacení najmu příloha 2 Stanovisko majetkového výboru.pdf. Nový: Stížnost MHMP_na_neplacení_najmu_příloha_2_Stanovisko_majetkového_výboru.pdf.	23.08.2016 12:58:46 Hronová Jitka, Odd.hl.podat.a výpr.
4	Jméno souboru přílohy el. podání bylo změněno uživatelem Původní: Stížnost - nehospodárné nakládání s majetkem hl. m. Prahy.pdf. Nový: Stížnost_nehospodárné_nakládání_s_majetkem_hl_m_Prahy.pdf.	23.08.2016 12:58:46 Hronová Jitka, Odd.hl.podat.a výpr.
5	Jméno souboru přílohy el. podání bylo změněno uživatelem Původní: Stížnost MHMP na neplacení najmu příloha 1 Anezsky-klaster-Najemní-smlouva.pdf. Nový: Stížnost MHMP_na_neplacení_najmu_příloha_1_Anezsky_klaster_Najemní_smlouva.pdf.	23.08.2016 12:58:46 Hronová Jitka, Odd.hl.podat.a výpr.
6	Vložení el. obrazu/přílohy k dokladu/dokumentu Stížnost_MHMP_na_neplacení_najmu_příloha_2_Stanovi	23.08.2016 12:58:49 Hronová Jitka, Odd.hl.podat.a výpr.
7	Nastavení příznaků platné či pracovní verze el. dokumentu. Stížnost_MHMP_na_neplacení_najmu_příloha... verze:1 platná archivovat	23.08.2016 12:58:49 Hronová Jitka, Odd.hl.podat.a výpr.
8	Vložení el. obrazu/přílohy k dokladu/dokumentu Stížnost_nehospodárné_nakládání_s_majetkem_hl_m_Pr	23.08.2016 12:58:51 Hronová Jitka, Odd.hl.podat.a výpr.
9	Nastavení příznaků platné či pracovní verze el. dokumentu. Stížnost_nehospodárné_nakládání_s_majetk... verze:1 platná archivovat	23.08.2016 12:58:51 Hronová Jitka, Odd.hl.podat.a výpr.
10	Vložení el. obrazu/přílohy k dokladu/dokumentu PM_AK_stiznost_100816.pdf	23.08.2016 12:58:53 Hronová Jitka, Odd.hl.podat.a výpr.
11	Nastavení příznaků platné či pracovní verze el. dokumentu. PM_AK_stiznost_100816.pdf verze:1 platná archivovat	23.08.2016 12:58:53 Hronová Jitka, Odd.hl.podat.a výpr.
12	Vložení el. obrazu/přílohy k dokladu/dokumentu Stížnost_MHMP_na_neplacení_najmu_příloha_1_Anezsky	23.08.2016 12:58:55 Hronová Jitka, Odd.hl.podat.a výpr.
13	Nastavení příznaků platné či pracovní verze el. dokumentu. Stížnost_MHMP_na_neplacení_najmu_příloha... verze:1 platná archivovat	23.08.2016 12:58:55 Hronová Jitka, Odd.hl.podat.a výpr.
14	Oprava evidenčních údajů podání a doručení dokumentu. Způsob doručení DS, DS	23.08.2016 12:59:07 Hronová Jitka, Odd.hl.podat.a výpr.

3.00
Výř.
23.08.2016 11:59:07
nová Jitka, Oddíl
Výř.
23.08.2016 12:59:07
nová Jitka, Oddíl hl.podatel.
Výř.
23.08.2016 12:59:29

datové
schránky

Datová schránka: 48ia97h, HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, 11000 Praha 1, CZ

Dodaná zpráva - Detail zprávy

Věc: Stížnost na ne hospodárné nakládání s majetkem a žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.
ID zprávy: 395023631
Typ zprávy: Datová zpráva
Datum a čas dodání: 23.8.2016 v 11:20:33

Odesílatel: Frank Bold advokáti, s.r.o., Údolní 567/33, 60200 Brno, CZ
ID schránky: auwd5w7
Typ schránky: PO

Zmocnění: 0 / 0
Odstavec: Nežadáno
Naše číslo jednací: Nežadáno
Naše spisová značka: 4104/2015
Vaše číslo jednací: Nežadáno
Vaše spisová značka: Nežadáno
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ne
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Přílohy:

- Stížnost MHMP na neplacení nájmu příloha 2 Stanovisko majetkového výboru.pdf (1,31 MB)
- Stížnost - ne hospodárné nakládání s majetkem hl. m. Prahy.pdf (116,78 kB)
- PM_AK_stiznost_100816.pdf (326,67 kB)
- Stížnost MHMP na neplacení nájmu příloha 1 Anezsky-klasterní smlouva.pdf (543,54 kB)

MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
majetkový odbor
Mariánské náměstí 2
110 01 Praha 1

Na vědomí:
Adriana Krnáčová, primátorka Hl. m. Prahy

*Ing. Grabein Procházka, radní pro oblast
správy majetku a majetkových podílů*

*Daniel Hodek, předseda výboru pro správu
majetku a majetkových podílů*

Jan Wolf, radní

naše zn.: 4104/2015

stěžovatel:

Občanský monitoring - RING, sídlem Jurije Gagarina 1980, 288 02 Nymburk, IČ: 22886061

právně zastoupen:

Frank Bold advokáti, s.r.o., se sídlem Údolní 33, 602 00 Brno, IČO: 28359640, ID DS: auwd5w7

**Stížnost na ne hospodárné nakládání s majetkem
a žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.**

Přílohy:

Příloha č.1 plná mocí právního zástupce stěžovatele

Příloha č.2 nájemní smlouva č. NAP/58/02//010269/2007 ze dne 5. 6. 2007

Příloha č.3 sdělení Magistrátu hl. m. Prahy, odboru majetkového ze dne 8. 6. 2015, č. j. 913471/2015

I.

Společnost Praga Progetti e Investimenti, spol. s r.o., se sídlem Karlova 19, 110 00 Praha 1, IČ: 251 26 172 (dále jen „Investor“) užívá již od roku 1999 pozemky par. č. 900/1, 901/2, 902/2, 904, 905, 906, 907, 908, 909/1, 910/2, 910/3, 1034, 1035, 1036/1 a 1036/2 vše v katastrálním území Staré Město, zapsané na listu vlastnictví č. 122 u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha (dále jen „Město“), avšak Investor za jejich užívání dosud nehradil ničeho, nebo hradil jen bagatelní částku neodpovídající jejich hodnotě a lokaci, jak vyplývá ze sdělení Magistrátu hl. m. Prahy, odboru majetkového ze dne 8. 6. 2015, č. j. 913471/2015 (dále jen „sdělení MHMP ze dne 8. 6. 2015“), tj. za rok 2003 částku 1 500 Kč, za rok 2006 částku 28 464 Kč, apod.).

Dne 5. 6. 2007 uzavřelo Město s Investorem nájemní smlouvu č. NAP/58/02//010269/2007 (dále jen „Smlouva“), jejíž předmětem byl pronájem části Pozemků, a to pozemků parc. č. 905, 906, 907, 908, 909/1, 910/2 a 1036/1 vše v k. ú. Staré Město, zapsané na LV č. 122 u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha. Investor se za pronájem uvedených pozemků zavázal Městu platit částku 1.916 Kč/m²/za rok. Celkové roční nájemné tedy mělo činit částku 2.245.552 Kč ročně. I přes uzavření výše uvedené Smlouvy však neplatí Investor za pronájem Pozemků ničeho a Město, tak z pronájmu Pozemků nemělo a nemá žádný příjem.

Oficiálním zdůvodněním nepiacení nájmu ze strany Investora ani za část Pozemků, jež jsou předmětem pronájmu dle Smlouvy, je údajná absolutní neplatnost Smlouvy, která měla být způsobená skutečností, že ačkoliv zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o hl. m. Praze“) vyžaduje, aby o pronajímání nemovitého majetku rozhodovala rada Města, pokud se nejedná o záležitosti svěřené zastupitelstvu Města nebo které si zastupitelstvo Města vyhradí, nebylo o pronájmu části Pozemků, jež jsou předmětem nájmu dle Smlouvy, rozhodnuto ani radou Města ani jeho zastupitelstvem. Uvedené vyplývá ze sdělení MHMP ze dne 8. 6. 2015.

Neplatnost smlouvy byla zjištěna v průběhu roku 2011, kdy bylo Investorovi vráceno do té doby uhrazené nájemné ve výši 4 426 516 Kč. Investor se tak užíváním Pozemků bez právního důvodu nadále bezdůvodně obohacoval, neboť za toto užívání Městu ničeho nehradil. Podle § 35 odst. 3 zákona o hl. m. Praze má Město i jeho městské části povinnost chránit svůj majetek před neoprávněnými zásahy a včas uplatňovat práva na náhradu škody i na vydání bezdůvodného obohacení. Město se však v rozporu s uvedeným ustanovením nedomáhalo dosud svých nároků na zaplacení dlužného nájemného nebo aspoň na vydání uvedeného bezdůvodného obohacení a ani neuzavřelo s Investorem novou smlouvu, kterou by protiprávní stav uvedlo do souladu se zákonem.

Investor tak Pozemky užíval a nadále užívá zcela bezplatně, a to nejen pro účel výstavby sporného projektu zvaného „Maršmeloun“, ale dokonce i k dalšímu pronájmu filmařským společností, z kterých Investorovi plyne další neoprávněný příjem.

V případě, že by Smlouva byla platná, byl by Investor povinen uhradit do dnešní doby Městu částku nejméně 17.899.828 Kč (od 1. 1. 2010), tj. roční nájemné ve výši 2.245.552 Kč za 7 let (roky 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 a 2016) a mimořádné nájemné ve výši 2 180 964 Kč (viz článek III. odst. 1 a 3 Smlouvy). Tato částka se přitom týká jen pozemků vymezených ve Smlouvě a jen za období od 1. 1. 2010. Částka za užívání veškerých Pozemků by tak byla ještě podstatně vyšší. Město se tak vědomě vzdalo příjmu v řádu desítek milionů korun ve prospěch soukromého subjektu.

II.

Podle zákona č. 131/2000 Sb. o hl. m. Praze § 35 odst. 1 musí být majetek hlavního města Prahy využíván účelně a hospodárně v souladu s jeho zájmy a úkoly vyplývajícími ze zákonem vymezené působnosti. Hlavní město Praha je rovněž povinno pečovat o svůj majetek, kontrolovat hospodaření s tímto majetkem a vést účetnictví podle zákona o účetnictví.

Stav, kdy jsou hodnotné pozemky situované v centru hlavního města poskytovány soukromému subjektu, aniž by za to byla požadována jakákoliv platba, rozhodně nelze chápat jako hospodárné nakládání s majetkem ve vlastnictví Města. Stávající stav tak představuje vážné porušení zákona o hl. m. Praze.

Výše popsany stav ovšem způsobuje i další vážné právní konsekvence. Jednání Města je totiž možné hodnotit jako porušení § 19a zákona č. 143/2001 Sb. o ochraně hospodářské soutěže, ve znění pozdějších předpisů, podle kterého „*orgány veřejné správy nesmí podporou zvýhodňující určitého soutěžitele nebo jiným způsobem narušit hospodářskou soutěž.*“ Investor je podnikatelským subjektem, který se účastní hospodářské soutěže v oblasti správy nemovitostí a výstavby. Ke zvýhodnění takového podnikatelského subjektu dochází tehdy, když poskytnutím veřejných prostředků (zde odpuštěním protiplnění za užívání Pozemků) takový subjekt získá výhodu, kterou by za běžných tržních podmínek nezískal, přičemž bezplatné užívání Pozemků, které Investor navíc využívá ke tvorbě zisku, bezpochyby nelze považovat za výhodu, kterou by mohl Investor za běžných tržních podmínek získat. Obdobně také ze starší rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže vyplývá, že podpora ve formě například sníženého nájemného pro podnik může představovat nedovolenou veřejnou podporu. Jestliže tedy Město umožňuje Investorovi bez jakéhokoliv důvodu užívání vysoce lukrativních Pozemků v centru města, jejichž roční nájem by se měl pohybovat minimálně ve výši 2.245.552 Kč, aniž by za to žádalo jakoukoliv úhradu, dopouští se bezdůvodného zvýhodnění tohoto subjektu oproti jiným soutěžitelům a tím i zásadním způsobem narušuje hospodářskou soutěž.

Stěžovatel chápe výše uvedenou situaci jako velmi vážnou a domnívá se, že by subjekty, které porušením svých povinností způsobily tento nežádoucí stav, kdy je Městu ročně působena milionová ztráta a kdy navíc dochází i k vážnému narušování hospodářské soutěže, měly být vedeny k odpovědnosti.

V této souvislosti stěžovatel rovněž upozorňuje, že podle jeho názoru došlo odpovědnými osobami k naplnění skutkové podstaty trestného činu porušení povinnosti při správě cizího majetku, která je v § 220 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, definována následujícím způsobem: „(1) *Kdo poruší podle zákona mu uloženou nebo smluvně převzatou povinnost opatrovat nebo spravovat cizí majetek, a tím jinému způsobí škodu nikoli malou, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta nebo zákazem činnosti. (2) Odnětím svobody na šest měsíců až pět let nebo peněžitým trestem bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 jako osoba, která má zvlášť uloženou povinnost hájit zájmy poškozeného, nebo způsobí-li takovým činem značnou škodu. (3) Odnětím svobody na dvě léta až osm let bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 škodu velkého rozsahu.*“ Škodou velkého rozsahu se podle § 138 trestního zákoníku rozumí škoda dosahující nejméně částky 5.000.000 Kč. Jak bylo uvedeno výše, v případě, že by Smlouva byla platná, byl by Investor povinen uhradit do dnešní doby Městu částku nejméně 17.899.828 Kč, přičemž tato částka byla vyčíslena jen k části Pozemků a k období od 1. 1. 2010. Stěžovatel je tedy názoru, že ve věci je dána odpovědnost podle třetího odstavce výše uvedeného ustanovení, tedy s nejvyšší trestní sazbou, a vyzývá město k podniknutí příslušných kroků k zjednání nápravy.

III.

Jak již bylo uvedeno výše, stěžovatel situaci považuje za velmi vážnou a zvažuje i učinění příslušných podání na příslušné orgány za účelem prošetření celé věci.

Zároveň stěžovatel na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů žádají Město jako povinný subjekt o zodpovězení následujících otázek:

1. Jaké konkrétní kroky Město učinilo a jaké kroky hodlá Město v této věci učinit, aby bylo zabráněno dalším majetkovým škodám Města (část ztrát byla již zřejmě promlčena) a
2. Jaká je posloupnost a předběžný harmonogram těchto kroků?

Poskytnutí požadovaných informací stěžovatel preferuje v elektronické podobě, zasláním do datové schránky právního zástupce stěžovatele, která je uvedena v úvodní stránce tohoto podání.

Stěžovatel zároveň upozorňuje na skutečnost, že lhůta pro poskytnutí požadované informace je propadná a její marné uplynutí je spojeno s vážnými procesními důsledky s hmotněprávními prvky. Nestačí v ní informace žadateli odeslat, nýbrž mu musí být doručeny, nebo mu musí být alespoň doručena doprovodná informace, že požadované informace jsou připraveny k převzetí.

V Brně dne 23. 8. 2016

Občanský monitoring – RING

Plná moc

podle § 441 a násl. občanského zákoníku

Zmocnitel:

Občanský monitoring - RING, se sídlem Jurije Gagarina 1980, 288 02 Nymburk, IČO: 22886061, spolek je zapsán v rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 23048, za něhož jedná Mgr. Vítězslav Praks, PhD.

tímto zplnomocňuje

zmocněnce:

Frank Bold advokáti, s.r.o.,

██████████ 602 00 Brno, IČO: 28359640, ID DS: auwd5w7,

aby zmocnitele v plném rozsahu zastupoval ve věci podání stížnosti na nevhodné nakládání s majetkem hl. m. Prahy stran užívání pozemků parc. č. 904, 905, 906, 907, 908, 909/1, 910/2, 910/3, 1034, 1035, 1036/1, 1036/2, 900/1, 900/2, 901/2, 902/2 v k.ú. Staré Město, obec Praha, ve vlastnictví hl. m. Prahy subjektem Praga Progetti e Investimenti, spol. s r.o., se sídlem Karlova 19, 110 00 Praha 1, IČ: 25126172.

Zmocněnec je oprávněn zastupovat zmocnitele ve shora označené věci v plném rozsahu, zejména přijímat jménem zmocnitele písemnosti a vypracovávat, podepisovat a podávat veškeré návrhy, vyjádření, připomínky, námítky, žádosti, a řádné i mimořádné opravné prostředky, jakož i brát je zpět a zastupovat zmocnitele při nahlédnutí do spisu vedeného příslušným státním orgánem a při pořízení kopií, opisů a výpisů z uvedeného spisu, a to kdykoli v průběhu i po skončení shora označených řízení, účastnit se jednání a požadovat sdělení informací o stavu řízení.

Zmocněnec je povinen jednat s veškerou odbornou péčí v zájmu požadavků zmocnitele a v souladu s právními předpisy upravujícími výkon advokacie (zejm. zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, v platném znění). Zmocněnec je oprávněn si ustanovit za sebe další zástupce, aby v mezích této plné moci a v zájmu zmocnitele byli za něj oprávněni dále jednat.

V Praze dne 9. 2. 2016



Občanský monitoring - RING
Mgr. Vítězslav Praks PhD.
zmocnitel

Zmocněnec svým podpisem udělené zmocnění přijímá.

V Brně dne 2017

 **Frank Bold** Advokáti

Frank Bold Advokáti, s.r.o.
Údolní 567/31, 602 00 Brno - T +420 545 213 975
E: info@frankboldadvokati.cz IČO 283 596 40

Frank Bold advokáti, s.r.o.

Mgr. Sandra Podskalská, prokuristka

zmocněnec



MHMP030TS47

Stejnopis č. 2

NÁJEMNÍ SMLOUVA

Smlouva č. NAP/58/02/ 010269/2007

kteřou dne, měsíce a roku níže uvedeného uzavírají podle ustanovení § 663 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů,

1. Hlavní město Praha

se sídlem Praha 1, Mariánské nám. 2, PSČ: 110 01

IČ: 00064581, DIČ: CZ00064581

zastoupené na základě plné moci ze dne 5.5.2003 ředitelem odboru obchodních aktivit MHMP RNDr. Peterem Ďuricou, CSc.; kopie této plné moci tvoří přílohu č. 1 této smlouvy

bankovní spojení: PPF banka a.s., Na Strži 1702/65, 140 62 Praha 4

číslo účtu: 1490240005157998/6000

(dále jen „pronajímatel“)

2. Praga Progetti e Investimenti, spol. s r.o.

se sídlem Praha 1 - Staré Město, Karlova 19/152,

IČ: 25126 172, DIČ: CZ25126172

jejímž jménem jedná pan [REDACTED]

bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., pobočka Rytířská 29, Praha 1

číslo účtu: 1893082/0800

(dále jen „nájemce“)

t a k t o:

I.

Předmět a účel nájmu

1. Pronajímatel je vlastníkem pozemků parc. č. 905, parc. č. 906, parc. č. 907, parc. č. 908, parc. č. 909/1, parc. č. 910/2 a parc. č. 1036/1 v katastrálním území Staré Město, obec Praha, zapsaných ve prospěch pronajímatele jako jejich vlastníka v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Praha, Katastrální pracoviště Praha. Vlastnické právo k nim nabyt v souladu s § 5 zákona č. 172/1991 Sb. o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, na základě rozhodnutí MF ČR č.j. 124/43 345//1992 ze dne 11.8.1992.
2. Pronajímatel a nájemce současně s touto smlouvou uzavřeli smlouvu o budoucí kupní smlouvě č. SOB/58/02/005975/2005 (dále jen „Smlouva o budoucí kupní smlouvě“), na jejímž základě se pronajímatel jako budoucí prodávající za stanovených podmínek zavazuje uzavřít s nájemcem jako budoucím kupujícím kupní smlouvu, kterou budoucí prodávající prodá do vlastnictví budoucího kupujícího vymezené části pozemků, uvedených v čl. I odstavci 1 této smlouvy (s výjimkou pozemku parc.č. 1036/1). Nájemce hodlá na těchto pozemcích vybudovat vícepodlažní bytový dům v souladu s výsledky architektonické soutěže, pořádané podle Smlouvy o budoucí kupní smlouvě a podle pravidel obsažených v ustanovení 3.5 Smlouvy o budoucí kupní smlouvě (dále jen „Dům“).

3. Pronajímatel přenechává nájemci k užívání následující pozemky v katastrálním území Staré Město, obec Praha, o této výměře:
- 1) pozemek parc. č. 905 o výměře 134 m²;
 - 2) pozemek parc. č. 906 o výměře 235 m²;
 - 3) pozemek parc. č. 907 o výměře 221 m²;
 - 4) pozemek parc. č. 908 o výměře 195 m²;
 - 5) pozemek parc. č. 909/1 o výměře 142 m²;
 - 6) pozemek parc. č. 910/2 o výměře 88 m²;
 - 7) pozemek parc. č. 1036/1 o výměře 157 m²;
- celkem tedy pozemky o souhrnné výměře 1.172 m² dle snímku katastrální mapy, který tvoří přílohu č. 2 této smlouvy (dále společně jen „předmět nájmu“), za účelem užívání pro realizaci stavby Domu a pro umístění zařízení staveniště Domu, včetně vjezdu na staveniště a vykládky a nakládky stavebního materiálu. Nájemce předmět nájmu od pronajímatele v souladu se smlouvou a obecně závaznými předpisy k užívání přijímá a zavazuje se za něj platit nájemné v souladu s touto smlouvou.

II.

Doba nájmu

Pronajímatel přenechává nájemci předmět nájmu uvedený v čl. I. odst. 3 na dobu neurčitou, přičemž vznik práva nájmu nájemce k předmětu nájmu a vznik tomu odpovídající povinnosti hradit nájemné je vázán na okamžik nabytí právní moci stavebního povolení na stavbu Domu s tím, že pokud uvedené stavební povolení nenabude právní moci do 31.12.2009, vzniká nájemci právo nájmu k předmětu nájmu a tomu odpovídající povinnost hradit nájemné dle čl. III. dnem 1.1.2010.

III.

Nájemné

1. Pronajímatel touto smlouvou pronajímá nájemci předmět nájmu uvedený v čl. I. odst. 3 za dohodnuté nájemné ve výši 1.916,- Kč (slovy: jedentiscdevětsetšestnáct korun českých)/m² předmětu nájmu/kalendářní rok. Celkové roční nájemné činí 2.245.552,- Kč; pokud v některém kalendářním roce bude tato smlouva účinná pouze po část takového roku, výše nájemného bude odpovídat alikvotní části ročního nájemného, odpovídající době trvání nájmu v příslušném kalendářním roce. Nájemce je dále vedle tohoto řádného ročního nájemného povinen zaplatit pronajímateli jednorázovou mimořádnou platbu nájemného ve výši 2.180.964,- Kč (slovy: dvěmilionyjednoosmdesátisíc-devětsetšedesátčtyři korun českých), která je splatná spolu s první splátkou nájemného (čl. III odst. 3 a 4). K nájemnému nebude připočtena daň z přidané hodnoty, ledaže povinnost pronajímatele účtovat vedle nájemného i daň z přidané hodnoty vznikne na základě zvláštního předpisu.
2. V případě, že částka nájemného podle čl. III. odst. 1 věty první této smlouvy nebude z jakéhokoliv důvodu odpovídat částce nájemného podle čl. III. odst. 1 věty druhé této smlouvy, má pro určení výše nájemného přednost výpočet nájemného podle čl. III. odst. 1 věty první. Tím není dotčena povinnost nájemce zaplatit mimořádnou platbu nájemného podle čl. III. odst. 1 věty třetí.

3. Nájemce se zavazuje platit roční nájemné pronajímateli jednorázově vždy k 30.6. kalendářního roku, za nějž se nájemné platí, bezhotovostním převodem na účet pronajímatele u PPF banky a.s., Na Strži 1702/65, 140 62 Praha 4, č. účtu: 1490240005157998/6000, VS 0500004230, KS 0558, popř. na jiný účet pro tento účel písemně specifikovaný pronajímatelem.
4. Pokud smlouva nabude účinnosti v období po 30.6. určitého kalendářního roku, je alikvotní část nájemného za období od počátku trvání nájmu (čl. II.) do 31.12. tohoto roku splatná do 30 dnů od nabytí účinnosti nájemní smlouvy.

IV.

Práva a povinnosti smluvních stran

1. Nájemce prohlašuje, že se s faktickým i právním stavem předmětu nájmu dobře seznámil, a že přijímá předmět nájmu ve stavu, v jakém se nachází ke dni uzavření této smlouvy.
2. Nájemce se zavazuje:
 - a) při skončení nájmu předmět nájmu odevzdat pronajímateli, resp. správci předmětu nájmu v řádném stavu; to neplatí ve vztahu k vymezeným pozemkům a částem pozemků, které na základě kupní smlouvy uzavřené podle Smlouvy o budoucí kupní smlouvě nájemce skutečně nabyl do svého vlastnictví; o předání předmětu nájmu bude pořízen předávací protokol;
 - b) na žádost pronajímatele nebo správce předmětu nájmu určeného pronajímatelem (dále jen „správce“) umožnit přístup k předmětu nájmu a na tento předmět nájmu za účelem kontroly, zda nájemce užívá předmět nájmu řádným způsobem a v souladu se svými závazky vůči pronajímateli, a to vždy nejpozději do tří pracovních dnů od obdržení žádosti;
 - c) pronajímatel nebo správce je oprávněn vstoupit na předmět nájmu i za nepřítomnosti nájemce, a to v případě nezbytné nutnosti (např. havárie, požár na předmětu nájmu apod.).
3. Nájemce je povinen:
 - a) odstranit závady a poškození předmětu nájmu, které způsobil on nebo ostatní osoby prodlévající na něm se souhlasem nájemce, popř. nahradit pronajímateli takto způsobenou škodu,
 - b) na předmětu nájmu dodržovat vyhl. č. 8/1980 Sb. HMP, o čistotě v hl.m. Praze a zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcí předpisy, a ostatní právní předpisy,
 - c) oznámit neprodleně pronajímateli veškeré změny skutečností uváděných v této smlouvě (změnu adresy sídla apod.),
 - d) oznámit pronajímateli nejpozději do 30 dnů nabytí právní moci stavebního povolení na stavbu Domu,
 - e) umožnit pro potřeby Národní galerie v Praze průchod a průjezd přes pozemek parc.č.1036/1, který tvoří předmět nájmu, na pozemek parc.č.1036/2 a navazující pozemek parc.č.909/2, vše v katastrálním území Staré Město,

- f) zajistit na vlastní náklady provedení přeložky sítě na pozemcích parc.č.908, 909/1, 910/2 a 910/3 v katastrálním území Staré Město, případně dalších pronajatých pozemcích (kanalizační přípojka a zemnici pole s připojením do transformační stanice TS 2540, případně další sítě zjištěné při přípravě výstavby a při výstavbě Domu),
- g) zajistit na vlastní náklady výstavbu adekvátního oplocení, které bude oddělovat pozemek parc.č.909/1 od pozemků parc.č.1036/2 a parc.č.909/2.
4. Nájemce nesmí přenechat předmět nájmu ani jeho část do užívání jinému bez předchozího písemného souhlasu pronajímatele a je povinen jej užívat pouze ke sjednanému účelu. Porušením tohoto ustanovení však není užívání předmětu nájmu třetími osobami v souvislosti s výstavbou Domu (tj.zejména stavebními firmami a osobami, které pro ně pracují, architekty a obdobnými subjekty).
5. K využití dalších pozemků ve vlastnictví pronajímatele nájemcem nad rámec předmětu nájmu podle této smlouvy, např. k umístění zařízení staveniště Domu, je nájemce oprávněn pouze na základě předchozí písemné dohody s pronajímatelem.
6. Pronajímatel uděluje nájemci souhlas k demolici objektů umístěných na předmětu nájmu, a to konkrétně k demolici garáže na parcele č. 910/2 v k.ú. Staré Město a plotové zděné ohradní zdi umístěné na pozemku parc.č. 908 v k.ú. Staré Město, která je prodloužením západní boční zdi garáže a tvoří ohradní zeď pozemku parc.č. 909/1 v k.ú. Staré Město podle geometrického plánu č.180-6/2000 ze dne 15.2.2000. Nájemce provede demolici na vlastní účet a na vlastní nebezpečí. Tento souhlas nenahrazuje souhlasy pronajímatele jako vykonavatele státní správy v přenesené působnosti, které je nájemce povinen získat podle zvláštních právních předpisů, zejména podle stavebního zákona, a nepředstavuje ani případný závazek pronajímatele udělit takové souhlasy v rámci rozhodování podle těchto zvláštních právních předpisů; pronajímatel se však k tomuto účelu zavazuje poskytnout nájemci nezbytnou součinnost z titulu vlastníka uvedených objektu v rámci výkonu své samostatné působnosti.

V.

Výpověď smlouvy

1. Nájemce je oprávněn tuto smlouvu vypovědět i bez uvedení důvodu, a to v tříměsíční výpovědní lhůtě.
2. Pronajímatel je oprávněn vypovědět tuto smlouvu v jednoměsíční výpovědní lhůtě, poruší-li nájemce některou svou povinnost stanovenou touto smlouvou [s výjimkou porušení povinnosti podle čl. IV. odst. 3 písm. c)]. Pokud dojde k porušení povinnosti nájemce, pro které je pronajímatel oprávněn vypovědět tuto smlouvu, je pronajímatel povinen nejprve písemně vyzvat nájemce k nápravě, poskytnout mu k ní lhůtu alespoň 21 dnů a teprve tehdy, jestliže nájemce své prodlení s plněním dotčené povinnosti neodstraní ani v dodatečné lhůtě, je oprávněn smlouvu vypovědět.
3. Tato smlouva zaniká automaticky okamžikem zániku Smlouvy o budoucí kupní smlouvě.

5. Přílohy této smlouvy tvoří její nedílnou součást.
6. Tato smlouva byla vyhotovena v 8 stejnopisech o šesti stranách textu a dvou přílohách, z nichž nájemce obdrží jeden stejnopis a pronajímatel sedm stejnopisů.
7. Smluvní strany výslovně souhlasí s tím, aby tato smlouva byla uvedena v Centrální evidenci smluv (CES) vedené hl.m. Prahou, která je veřejně přístupná a která obsahuje údaje o smluvních stranách, předmětu smlouvy, číselné označení této smlouvy a datum jejího podpisu. Smluvní strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v této smlouvě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu §17 obchodního zákoníku v platném znění a udělují svolení k jejich užití a zveřejnění bez stanovení jakýchkoli dalších podmínek.
8. Tato smlouva nabývá platnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami.
9. Účastníci této smlouvy výslovně prohlašují, že si smlouvu přečetli, že byla sepsána podle jejich pravé a svobodné vůle a nebyla ujednána v tísní, nebo za nápadně nevýhodných podmínek, a na důkaz toho připojují své podpisy

Příloha č. 1: plná moc udělená RNDr. P. Ďuricovi, řediteři odboru obchodních aktivit MHMP

Příloha č. 2: specifikace předmětu nájmu (snímek katastrální mapy)

V Praze dne 5.6.07

V Praze dne 23.05.07

Za pronajímatele:

[Redacted signature]

Hlavní město Praha

s.o.

RNDr. Peter Ďurica, CSc.
ředitel odboru obchodních aktivit MHMP

Za nájemce:

[Redacted signature]

Praga Progetti a Investimenti, spol.s

[Redacted signature]
jednatel

DOLOŽKA

Potvrzujeme ve smyslu § 43 z.č.

že byly splněny podmínky

základní smlouvy

Mgr. Rudolf BLAŽEK

JUDr. František HOFFMAN

Pověření členové
zastupitelstva hlavního města Prahy

V Praze dne

V Praze dne 8. 6. 2015

č.j. 913471/2015

Sdružení U Milosrdných o.s.
Občanské sdružení (spolek)
U Milosrdných 804/14
110 00 Praha 1

Vážená paní
[REDAKCE]

Vážená paní Formánková,



dne 25. 5. 2015 jsme obdrželi Váš dopis, který je označen jako žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Z Vašeho dopisu není zřejmé, kdo žádá o předmětné informace. Jestli se jedná o právnickou osobu (chybí identifikační číslo osoby) nebo zda se jedná o fyzickou osobu (chybí datum narození, adresa trvalého pobytu). Přes tyto nedostatky zákonných náležitostí dle § 14 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vám k Vašemu dopisu sdělujeme následující:

1. K doložení absolutní neplatnosti Nájemní smlouvy, resp., ze kterého článku a paragrafu, příp. písmene bylo vycházeno, uvádíme, že bylo vycházeno ze zákona č. 131/2000 Sb. o hl. m. Praze. Je nepochybné, že podle § 16 tohoto zákona pronajímání nemovitého majetku hl. m. Prahy patří do samostatné působnosti hl. m. Prahy. Podle § 68 odst. 3 tohoto zákona, rozhoduje ve věcech samostatné působnosti hl. m. Prahy Rada hl. m. Prahy, pokud se nejedná o záležitosti, které zákon svěřuje Zastupitelstvu hl. m. Prahy, či záležitosti, které si Zastupitelstvo hl. m. Prahy vyhradí. V tomto konkrétním případě nebylo rozhodnuto o pronájmu nemovitostí Zastupitelstvem ani Radou hl. m. Prahy. Z tohoto důvodu je uzavřená smlouva absolutně neplatná.
2. Sdělení celkové finanční výše plateb za pronájem předmětných pozemků od uzavření Nájemní smlouvy do dnešního dne. Tuto informaci nemáme k dispozici, hl. m. Praha nebyla příjemcem těchto plnění.
3. Sdělení celkové finanční výše plateb za pronájem předmětných pozemků od 25. 11. 1999 do doby uzavření Nájemní smlouvy. Tuto informaci přesně nemáme k dispozici. Máme k dispozici údaje z roku 2003, kdy tato částky činila 1.500,- Kč, z roku 2004, kdy tato částka činila 100.450,- Kč a z roku 2006, kdy tato částka činila 28.464,- Kč.
4. Výše finanční částky zaplacené 29. 6. 2010 spol. Praga Progetti e Investimenti hl. m. Praze na základě Nájemní smlouvy a výše finanční částky vrácené dne 12. 8. 2011 činí 4,426.516,- Kč. Důvodem je absolutní neplatnost Nájemní smlouvy, viz. výše.
5. Informaci o tom, kdy a jakým způsobem byly zveřejněny informace o zamýšlením pronájmu, prodeji či souhlasu se stavbou na pozemcích parc. č. 905, 906, 907, 908, 909/1, 910/2, 910/3, 1034, 1035, 1036/1, 1037. Jak jsme Vám již jednou uvedli, prodej pozemků 905, 906, 907, 908, 909 a 910 v k.ú. Staré Město byl schválen Zastupitelstvem hl. m. Prahy č. 13/35 ze dne 25. 11. 1999. Přílohou tohoto rozhodnutí hl. m. Prahy je Návrh postupu při převodu pozemků hl. m. Prahy, ze kterého jasně vyplývá vůle hl. m. Prahy umožnit spol. Praga Progetti e Investimenti výstavbu budovy na těchto pozemcích a za

3. Sdělení celkové finanční výše plateb za pronájem předmětných pozemků od 25. 11. 1999 do doby uzavření Nájemní smlouvy. Tuto informaci přesně nemáme k dispozici. Máme k dispozici údaje z roku 2003, kdy tato částka činila 1.500,- Kč, z roku 2004, kdy tato částka činila 100.450,- Kč a z roku 2006, kdy tato částka činila 28.464,- Kč.
4. Výše finanční částky zaplacené 29. 6. 2010 spol. Praga Progetti e Investimenti hl. m. Praze na základě Nájemní smlouvy a výše finanční částky vrácené dne 12. 8. 2011 čini 4,426.516,- Kč. Důvodem je absolutní neplatnost Nájemní smlouvy, viz. výše.
5. Informaci o tom, kdy a jakým způsobem byly zveřejněny informace o zamýšlením pronájmu, prodeji či souhlasu se stavbou na pozemcích parc. č. 905, 906, 907, 908, 909/1, 910/2, 910/3, 1034, 1035, 1036/1, 1037. Jak jsme Vám již jednou uvedli, prodej pozemků 905, 906, 907, 908, 909 a 910 v k.ú. Staré Město byl schválen Zastupitelstvem hl. m. Prahy č. 13/35 ze dne 25. 11. 1999. Přílohou tohoto rozhodnutí hl. m. Prahy je Návrh postupu při převodu pozemků hl. m. Prahy, ze kterého jasně vyplývá vůle hl. m. Prahy umožnit spol. Praga Progetti e Investimenti výstavbu budovy na těchto pozemcích a za dohodnutých podmínek prodat spol. Praga Progetti e Investimenti tyto pozemky. Kopii usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 13/35 ze dne 25. 11. 1999 a jeho přílohou, tj. Návrh postupu při převodu pozemků hl. m. Prahy Vám posíláme přílohou.
6. Informaci o tom, na základě jakých skutečností a rozhodnutí a na základě rozhodnutí jakých orgánů byl vydán souhlas s provedením stavby na pozemku parc. č. 905, 906, 907, 908, 909/1, 910/2, 910/3, 1034, 1035, 1036/1, 1037. K tomuto Vám sdělujeme, se jedná o rozhodnutí o umístění stavby ze dne 30. 4. 2014, které bylo vydáno Městskou částí Praha I, Úřad městské části, odbor výstavby, sp. zn. S UMCP1/038710/2009/VÝS-Tr/Hk-1/U Milosrdných, na základě žádosti a rozhodnutí dotčených orgánů. Toto rozhodnutí Vám posíláme přílohou.

S pozdravem

Sídlo: Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: nám. Franze Kafky 1, 110 01 Praha 1
tel. 236 001 111, fax 236 007 080
e-mail: soua.krehlikova@praha.eu


Ing. Radek Svoboda
ředitel úřadu městské části

ředitel úřadu městské části
Mariánské nám. 2
Praha I



■
Občanský monitoring - RING
Jurije Gagarina 1980
288 02 Nymburk
Právně zastoupen:
Frank Bold advokáti, s.r.o.
Údolní 33
602
602 00 Brno
ID DS: auwd5w7

Váš dopis zn./ze dne	Č.j.	Vyřizuje / linka	Datum
	MHMP 1498743/2016	Soňa Křehlíková /	02.09.2016
	Sp. zn.		
	S-MHMP 1447969/2016		Počet listů / příloh

Věc: Poskytnutí informace v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. v platném znění, o svobodném přístupu k informacím

Vážený,

dne 23. 8. 2016 jsme obdrželi Váš dopis ze dne 23. 8. 2016, označený jako stížnost na nehospodárné nakládání s majetkem a žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. Po posouzení tohoto dopisu Vám sdělujeme následující:

Vaše dva dotazy se vztahují k textu uvedenému ve Vašem dopise výše, ve kterém vyslovujete právní závěry ohledně škody ve výši desítek milionů Kč, která měla být způsobena hl. m. Praze v souvislosti s tím, že nájemní smlouva č. NAP/58/02/010269/2007 ze dne 5. 6. 2007 (dále jen „Smlouva“) uzavřená se spol. Praga Progetti e Investimenti spol. s r. o. (ve Vašem dopisem označena jako „Investor“) je absolutně neplatná. Škodu spatřujete především v tom, že Investor za užívání předmětných pozemků ze Smlouvy, jenž jsou ve vlastnictví hl. m. Prahy (ve Vašem dopise označeno jako „Pozemky“) nehradí hl. m. Praze nájemné, a hl. m. Praha se po Investorovi nedomáhá ani zaplacení bezdůvodného obohacení za užívání Pozemků, když k jejich užívání Investor v současné době nemá platný právní titul z důvodu neplatnosti Smlouvy. Tento Váš názor je však naprosto nesprávný. Jak je Vám jistě známo, Pozemky byly Investorovi pronajaty na základě Smlouvy k účelu užívání pro realizaci stavby bytového domu a umístění zařízení staveniště, kdy toto užívání bylo vázáno k termínu nabytí právní moci stavebního povolení pro stavbu bytového domu. Poté co vyšlo najevo, že Smlouva je absolutně neplatná z důvodů, které ve Vašem dopise uvádíte, by teoreticky bylo možné žádat po Investorovi vydání bezdůvodného obohacení, avšak pouze tehdy, kdy by Pozemky užíval. V období od uzavření Smlouvy do současnosti jsou Pozemky užívány

občany, kteří zde hromadně parkují svá vozidla, o čemž je možné se přesvědčit osobně návštěvou hlavního města Prahy, příp. např. na stránkách mapy.cz:

<https://mapy.cz/zakladni?x=14.4227735&y=50.0921227&z=19&base=ophoto>

Územní rozhodnutí, na jehož základě by Investor mohl provádět některé práce související s realizací stavby bytového domu, nabylo právní moci až dne 14. 6. 2014. Od uzavření Smlouvy do dne nabytí právní moci územního rozhodnutí Investor Pozemky k účelu sjednanému ve Smlouvě užívat v souladu s právními předpisy nemohl. Poté, co územní rozhodnutí nabylo právní moci, Investor se započítím prací nejprve vyčkával do skončení odvolacího řízení ve věci jeho žádosti o stavební povolení. Dne 27. 7. 2016 nám byla doručena žádost Investora o vyjádření ve věci provádění dílčích prací. Souhlas k realizaci těchto prací Investorovi nebyl s ohledem na výsledek přezkumného řízení vedeného Ministerstvem kultury udělen. Pokud byl hl. m. Prahou v minulosti udělen souhlas k užití pozemků filmovými štáby, nelze činit unáhlené závěry ohledně obohacení Investora o příjmy z pronájmu Pozemků filmařským společenstvem. Investor je navíc výlučným vlastníkem pozemku parc. č. 904, který sousedí s Pozemky a je též využíván k parkování vozidel.

Při podrobné znalosti celé situace je třeba konstatovat, že Investor Pozemky fakticky neužíval a neužívá, natožpak k účelu sjednanému ve Smlouvě. Bezdůvodně se však obohatí ten, kdo získá majetkový prospěch užíváním věci bez právního důvodu. Vámi uváděné pronájmy filmařským společenstvem jsou ve srovnání s Vámi tvrzenou škodou, způsobenou hl. m. Praze zcela marginální, a byly s Investorem průběžně řešeny. K žádnému bezdůvodnému obohacení v neprospěch hl. m. Prahy tak v žádném případě nedošlo. Taktéž Vámi uváděná nedovolená veřejná podpora Investorovi je zcela absurdní, s přihlédnutím ke skutečnosti, že Pozemky užívají občané, kteří zde parkují svá vozidla. Domníváme se, že Vaše závěry vyplývají z absolutní neznalosti místních podmínek. K Vaším dotazům pak uvádíme následující:

Dotaz č. 1 Jaké konkrétní kroky Město učinilo a jaké kroky Město hodlá učinit, aby bylo zabráněno dalším majetkovým škodám Města (část ztrát byla již promlčena)?

Odpověď: Hl. m. Praze doposud nevznikly majetkové ztráty v souvislosti s výše uvedeným a Vaším dotazem. Dalším krokem, který hodlá hl. m. Praha učinit v této souvislosti je uzavření nové nájemní smlouvy s Investorem, jejíž předmět, účel a další podstatné obsahové náležitosti budou obdobné jako v původní Smlouvě.


Dotaz č. 2 Jaká je posloupnost a předběžný harmonogram těchto kroků?

Odpověď: Návrh nové nájemní smlouvy s Investorem již byl vypracován. Po odsouhlasení bude návrh předložen příslušným orgánům hl. m. Prahy, tedy Radě hl. m. Prahy ke schválení. V případě schválení návrhu smlouvy Radou bude smlouva uzavřena podpisem obou smluvních stran. Nájemné započne být Investorem hrazeno poté, co bude moci Pozemky užívat ke sjednanému účelu, tj. realizaci stavby bytového domu a umístění zařízení staveniště.

Závěrem považujeme za nutné se vyjádřit k Vašemu nepravdivému tvrzení ohledně naplnění skutkové podstaty trestného činu porušení povinnosti při správě cizího majetku

odpovědnými osobami, které zřejmě vychází z části z neznalosti celé věci a zčásti je pravděpodobně motivováno snahou upozornit na aktivity Vašeho spolku v médiích, byť za cenu, že by mediální kauza musela být uměle vykonstruována. Skutečnost, že Vaše podání je v plném rozsahu zveřejněno na Vašich veřejně dostupných webových stránkách <http://obcanskymonitoring.cz/?p=5805>, je nutné považovat přinejmenším za neetické a neseriózní, neboť Vaše tvrzení, kterými kriminalizujete uvedené skutečnosti s odkazem na konkrétní ustanovení trestního zákoníku včetně jejich citace, může ve veřejnosti vyvolat naprosto mylný dojem, že došlo k závažnému porušení právních předpisů. Některá Vaše nepravdivá tvrzení jsou navíc natolik závažného charakteru, že by mohla být posouzena jako způsobilá naplnit skutkovou podstatu trestného činu křivého obvinění a pomluvy.

S pozdravem


Ing. Raďek Svoboda
ředitel oddělení evidence, správy a využití majetku
