

Pro	Komise Rady HMP pro rodinnou politiku		
Přítomni	Mgr. Lucie Válová (předsedkyně komise), Mgr. Bc. Jana Klinecká, Ing. Jan Schneider, Mgr. Rut Kolínská, Mgr. Regína Dlouhá, Mgr. Margareta Johnová, PhDr. Zdenka Klesnilová, Ing. Kateřina Jíchová Šnajdaufová, DiS., Bc. Jiřina Hlaváčková (tajemnice komise) Hosté: PhDr. Věra Kuchařová, Mgr. Olga Nešporová, Ph.D., Mgr. Zuzana Skříčková, Mgr. Jan Špalenka		
Omluveni	Věra Bechyňová, DiS., PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D.,		
Věc	Zápis z jednání komise Rady HMP pro rodinnou politiku, které se konalo dne 13. 11. 2017 v zasedací místnosti č. 135, Nová radnice, Praha 1, Mariánské nám.		
Zpracovala	Bc. Jiřina Hlaváčková	Počet stran 4	Datum 20. 11. 2017

Program:

1. Úvodní slovo předsedkyně Komise
2. Představení nových členek Komise
3. Představení analytické části připravované Koncepce rodinné politiky HMP a výsledky dotazníkového šetření „Rodinná politika v MČ HMP“ - odborníci z VÚPSV – PhDr. Věra Kuchařová, CSc. a Mgr. Olga Nešporová, Ph.D. + diskuze
4. Diskuze nad SWOT analýzou potřeb rodin v HMP – odbornice Mgr. Zuzana Skříčková

Ad 1) Úvodní slovo předsedkyně Komise Rady HMP pro rodinnou politiku

V 16:10 zahájila předsedkyně Komise Mgr. Lucie Válová jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro rodinnou politiku. Na jednání přítomné přivítala a poděkovala jim za účast a celkovou práci na materiálech k připravované koncepci rodinné politiky za rok 2017.

Přítomno 8 členů Komise, Komise je usnášeníschopná.

Ad 2) Představení nových členek Komise

Po úvodním slovu se představila nová členka Komise Rady HMP pro rodinnou politiku paní Ing. Kateřina Jíchová Šnajdaufová, DiS., která založila poradnu pro rodiče na Praze 6 s názvem „Spratkárna“.

Poté předsedkyně Komise dala hlasovat o přítomnosti hostů na jednání Komise. Schváleno jednomyslně.

Ad 3) Představení analytické části připravované Koncepce rodinné politiky HMP a výsledky dotazníkového šetření „Rodinná politika v MČ HMP“

PhDr. Věra Kuchařová představila shrnutí pozitiv a negativ Prahy z hlediska rodinné politiky, které jsou vypracovány v analytické části připravované Koncepce rodinné politiky HMP. Viz příloha zápisu z jednání.

Poté pokračovala její kolegyně Mgr. Olga Nešporová, Ph.D., která představila výsledky a metodologii výzkumu dotazníkového šetření „Rodinná politika v MČ HMP“. Viz příloha zápisu z jednání.

P. Schneider:

Poděkoval za vypracování a shrnutí vypracovaných materiálů z VÚPSV. Zmínil, že nesouhlasí s informací, že je deficit míst v MŠ. Domnívá se, že se jedná o lokální problém a míst je dostatek. Dále nesouhlasí, že mateřské školy nejsou finančně nedostupné. V analýze ho také zaujal vyšší podíl rodin, kteří zůstávají pouze u jednoho dítěte. V tomto případě navrhuje se zamyslet nad cíleným výzkumem a dále zmínil seniory žijící v příliš velkých bytech a potřebnosti výměny bytů.

Pí Klesnilová:

Zmínila, že za odbor školství nemůže s kolegou Schneider souhlasit za situaci v MŠ. Pí Klesnilová poukázala na to, že na základě počtu odvolání kapacity v MŠ v MČ nestačí. S ohledem na novelu školského zákona se zúží počet dětí na učitelé. Rokem 2020 dojde k přednostnímu přijímání 2letých dětí do spádové MŠ, takže je nutné upozornit na hrozbu nedostatečného personálního zabezpečení péče o tyto děti, kdy je obecně nedostatek pedagogů v MŠ.

Pí Kolínská:

Domnívá se na základě zpracovaných dotazníků v MČ HMP, že je na MHMP jednotné metodické vedení městských částí v oblasti rodinné politiky. Dále jí zajímá, zda se mapuje, jak a kolik dětských skupin pomohly řešit některé nedostatky např. nedostupnost míst v MŠ. Také zmínila, jestli se sleduje kolik svobodných páru ve společném soužití se později rozhodnou vstoupit do manželství. Domnívá se, že aktivizační programy pro rodiny s dětmi jsou málo zmapovaná.

Pí Kuchařová:

Uvedla, že se chystal výzkum ohledně dětských skupin, ale nemá o něm dostatečné informace. Zájem o dětské skupiny je veliký a domnívá se, že dětské skupiny konkurují MŠ. Domnívá se, že se nesleduje, kolik svobodných páru po narození prvního dítěte vstoupí do manželství.

Dále uvedla, že jeden z faktorů, proč rodiče zůstávají u jednoho narozeného dítěte, je spojeno s tím, že děti se rodí rodičům v pozdějším věku. V analýzách se i řeší seniři ve velkých bytech, ale je to velký etický i sociální problém.

Pí Nešporová:

Domnívá se, že dětské skupiny nepokryjí poptávku po službě u dětí mladších tří let. Převážně v městských částech si nechtějí založit vlastní dětskou skupinu z důvodu nejistoty finanční podpory po roce 2020.

Pí Dlouhá:

Myslí si, že se pletou pojmy „komunitní plán sociálních a návazných služeb“ a „komunitní plánování“. Komunitní plán je už specifická část komunitního plánování, kde se o zdravé rodině již nehovoří a na základě toho se domnívá, že na většině městských částech nedochází ke komunitnímu plánování rodinné politiky, jak vyšlo ve výsledku z dotazníkového šetření. Městské části spíše plánují sociální a návazné služby. Dále navrhuje podporu dlouhodobým organizacím, které vykonávají prorodinnou politiku, jelikož svým dlouhodobým působením přispívají k rozvoji prorodinných aktivit na území hlavního města Prahy.

P. Schneider:

Zmínil problematiku přijímání 2letých dětí od září 2020 do spádové MŠ.

Pí Klinecká:

Uvedla, že se nedomnívá, že by MŠ od dvou let měly být hrozbou pro dětské skupiny.

Pí Klesnilová:

Uvádí, že spíše vzniká problém, kam dvouleté děti budou umístěny. Některé městské části se již na to připravují, že vyčerpají peníze z evropských fondů (Pól růstu v ČR) a snaží se zřídit zařízení např. třídu při MŠ, kterou již má Praha 13.

Pí Klinecká:

Dětské skupiny nemají prázdniny. MŠ a dětské skupiny jsou odlišné a domnívám se, že si nebudou konkurovat.

Pí Johnová:

Navrhla zahrnout do strategických cílů v rámci výsledků z dotazníkového šetření v MČ HMP zjištěných nedostatků a deficit služeb pro rodiny s dětmi, konkrétní opatření např. zřízení příspěvkové organizace, která by utužovala psychology, psychoterapeuty, z kterých by pak OSPOD mohl čerpat.

Pí Klesnilová:

Zmínila, že narůstají psychiatrické problémy u dětí a není to nijak řešeno.

Pí Klinecká:

Zmínila, že založit příspěvkovou organizaci není špatný nápad, ale domnívá se, že lepší variantou je rozšíření pedagogicko psychologických poraden.

Pí Hlaváčková:

Zmínila, že prezentaci VÚPSV společně se zápisem z jednání Komise rozešle všem členům e-mailem.

Ad 4) Diskuze nad SWOT analýzou potřeb rodin v HMP – odbornice Mgr. Zuzana Sřičková

Pí Sřičková:

Na úvod informovala členy Komise o své úloze na vypracování SWOT analýzy k připravované koncepci rodinné politiky HMP na základě objednávky ze strany MHMP. Vycházelo se z podkladů členů komise, kteří zpracovali SWOT tabulku každý samostatně na základě svých znalostí a zkušeností. Pí Sřičková prezentovala novou a doplněnou SWOT tabulku, kterou s kolegy zpracovaly. Tento materiál se dále bude doplňovat i na základě dnešního jednání.

Proběhla diskuze nad zmiňovanou SWOT analýzou.

Pí Sřičková:

Do konce listopadu 2017 zašle tajemnici zpracování výstupů a závěrů z tvorby SWOT analýzy připravované Koncepce rodinné politiky HMP, včetně návrhů pro další strategické plánování v oblasti rodinné politiky na území HMP.

V rámci diskuze členové projevíli zájem o projekty v oblasti rodinné politiky, které organizuje MPSV. Předsedkyně Komise se proto zavázala, že osloví příslušný odbor MPSV s žádostí o informace popř. osobní účast a prezentaci příslušných projektů.

Dále L. Válová informovala členy, že další jednání Komise by se mohlo uskutečnit 11. 12. 2017, dle aktuální náplně programu. Termín bude včas oznámen.

Pí předsedkyně shrnula závěry zasedání a důležité body a ukončila jednání komise.

Příští schůzka: termín bude včas oznámen

Zapsala:

Bc. Jiřina Hlaváčková, tajemnice komise

Začátek: 16:10 hod.

Ukončení: 17:50 hod.

