

**Zápis z 3. jednání Výboru pro informatiku, evropské fondy ZHMP
dne 20. 03. 2014 od 13:00 hod.**

Přítomni:

Bc. Ondřej Pecha

Petr Dolínek

Mgr. Jan Kalousek

JUDr. Lubomír Ledl

Ing. Jiří Nouza

Ing. Václav Novotný

Ing. Pavel Richter

JUDr. Lenka Teska Arnoštová, Ph.D.

Mgr. Lucie Válová

Omluveni:

Josef Nosek

Mgr. Ludmila Štvánová

Přizváni:

Mgr. Patricia Tiso Ferulíková

Ing. Jan Vašíček

Ing. David Vorlíček

Ing. Jana Příkopová

Dále přítomni:

Ondřej Košťál, Operátor Opencard, a.s.

Na jednání se dostavili později:

Petr Dolínek

Ing. Jiří Nouza

JUDr. Lenka Teska Arnoštová, Ph.D

Bod 1 Schválení zápisu ze dne 9. ledna 2014

O. Pecha: se dotázal přítomných členů, zda mají k zápisu připomínky.

Návrh usnesení: Výbor pro informatiku, evropské fondy ZHMP schvaluje zápis z 1. jednání výboru dne 9. ledna 2014.

Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

Bod 2 Schválení programu

O. Pecha: dotázal se členů, zda mají připomínky k navrženému programu jednání.

Návrh usnesení: Výbor schvaluje program 3. jednání v březnu 2014.

Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

Bod 3 Volba ověřovatele zápisu

O. Pecha: obrátil se na člena výboru JUDr. Lubomíra Ledla, zda se ujme ověření zápisu z 3. jednání výboru.

Návrh usnesení: Výbor schvaluje ověřovatele zápisu, kterým je pan JUDr. Lubomír Ledl.

Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

Bod 4 Informace o průběhu příprav programového období 2014 – 2020 a o 5. verzi OP Praha – pól růstu ČR

O. Pecha: předal slovo paní ředitelce odboru FON P. Tiso Ferulíkové, která představila dosavadní průběh příprav nového programového období. Uvedla, že v loňském roce probíhalo vyjednávání mezi resorty o hraničních oblastech mezi OP a nyní se jednání posunulo již na úroveň vyjednávání s EK, zatím ve formě neformálních dialogů. V tuto chvíli s EK komunikujeme především prostřednictvím e-mailů. Koncem dubna proběhne další neformální dialog s EK. Předkládaná verze OP Praha je verze, která obsahuje zapracované připomínky ze strany MMR, EK, zástupců Externí platformy apod. Tato verze bude předložena RHMP. OP Praha by měl být předložen v červnu ke schválení vládě ČR a poté by měl být oficiálně předložen EK. Schválení OP ze strany EK očekáváme na přelomu září/října 2014 a na přelomu r. 2014/2015 předpokládáme vyhlášení prvních výzev. V souvislosti s předložením OP do vlády ČR jsme nyní vázáni usnesením vlády ČR, kdy bychom měli předložit OP na jednání vlády do konce března 2014, ale vzhledem k tomu, že vládou ČR nebyla ještě schválena ani Dohoda o partnerství, musíme požádat o posun termínu formou dopisu pana primátora na předsedu vlády. Návrh dopisu bude předložen RHMP ke schválení. Na závěr ředitelka odboru FON uvedla, že v nejbližší době budou spuštěny webové stránky (microsite) OP Praha – pól růstu ČR.

O. Pecha: děkuje paní ředitelce odboru FON P. Tiso Ferulíkové za vyčerpávající informace a otevírá diskuzi k tomuto informačnímu materiálu. Žádné připomínky ani dotazy nezazněly.

Výbor pro informatiku, evropské fondy ZHMP bere na vědomí informaci o průběhu příprav programového období 2014 – 2020 5. Verzi OP Praha – pól růstu ČR

O. Pecha: na úvod dalších dvou bodů sdělil, že písemně požádal bývalého ředitele Odboru INF MHMP pana J. Tesku o zpracování písemného materiálu na dnešní jednání výboru o současném stavu informatiky. V mezidobí došlo k rezignaci pana ředitele J. Tesky a řízením odboru byl pověřen pan Vorlíček, kterého zde vítá. Domluvili jsme se, že dnes budou podány jen ústní informace, protože není v tuto chvíli nikdo, kdo by zpracoval požadované materiály. Doufá, že příště již budou k dispozici písemné informace o tom, v jakém stavu se odbor informatiky nachází, jaká jsou rizika, co odbor řeší a co bude dále řešit v krátkodobém horizontu, protože problémů, na které jsme již dříve upozorňovali, se nahromadilo velké množství.

Bod 5 Informace o stavu projektu Opencard

O. Pecha: uvádí, že na minulém jednání ZHMP byla zřízena nová společnost, která bude mít na starosti Opencard. Přivítal zde zástupce této společnosti a požádal ho, aby se představil a řekl, jakým způsobem pokračuje celý projekt a jaká je jeho vize do budoucna. Zároveň, pokud by měl pan radní Vašíček k tomuto tématu nějaké doplnění, samozřejmě mu dává také slovo. Poprosím pana kolegu, aby nám řekl o projektu Opencard.

O. Košťál: děkuje za slovo. Dovolte mi, abych se představil. Jmenuji se Ondřej Košťál a jsem členem představenstva nově vzniklé společnosti Operátor Opencard. Již mohu říci vzniklé, protože včerejším dnem byla společnost zapsaná do Obchodního rejstříku. Založena byla usnesením ZHMP. Kromě nás, vznikla také Vyšetřovací komise pro Opencard, schválená v PS PČR. Naše další plány budou nyní převážně administrativně technického charakteru. Předpokládáme, že v nejbližších dnech svoláme zasedání představenstva za účasti dozorčí rady, kde předložíme ke schválení organizační strukturu nově vzniklé společnosti. Probíhají jednání a analýzy na HMP na vyčlenění aktivit, které v současné době spravuje HMP, které by následně měly být převedeny pod novou společnost. Proces nebude úplně jednoduchý, jak se na první pohled zdá, protože nejsme nástupnickou organizací, ale jsme nově vzniklý subjekt, byť doufáme, že v brzké době budeme se statutem *in house*. Smluvní vztahy tak budou hlavním okruhem eventuálních problémů, protože některé smluvní vztahy, které má v současné době uzavřeno HMP, budou muset být buď vypovězeny nebo přesmlouvány přímo námi coby Operátorem. Předpokládáme, že Vás budeme i nadále o svých krocích i v budoucnu průběžně informovat ať už přímo, pokud budeme přizváni na jednání výboru či prostřednictvím pana gesčního radního J. Vašíčka.

O. Pecha: děkuje panu O. Košťálovi. Obrací se na členy, zda má někdo nějaký dotaz. Předává slovo panu J. Kalouskovi.

J. Kalousek: dotazuje se, jaký bude účel společnosti, jaké si klade cíle a jaké výsledky očekáváte oproti minulosti, kdy se o Opencard staral odbor. Případně jaké budou náklady a jakým způsobem to ekonomicky ovlivní rozpočet.

J. Vašíček: náklady na provoz by měly být nižší, než jsou v tuto chvíli. Samozřejmě, že do budoucna, pokud bychom odkoupili veškerá práva, tzn. část závodu od E-Money Services, tak se zbylými právy, které nemáme v systému, bychom mohli v otevřených soutěžích pracovat a dále systém rozvíjet. Dále připadají v úvahu další aktivity směřující ke zkvalitnění poskytovaných služeb. To znamená, že bychom mohli rozvíjet funkcionalitu karet, tak jak byla původně zamýšlena a to nikoli formou JŘBU, ale formou otevřených soutěží a celé řady činností, které by se daly realizovat. Co se týče nákladů, lze je rozdělit na zajištění provozu a rozvoj. Rozvoj záleží na funkcionalitách. Co se týče provozu, provozují se tři části. Jedna část je serverová, na které vše běží. Část běží pod HMP, část pod DP. My jsme toho názoru, že celý projekt by měl být řízený z jednoho místa. To znamená, že chceme koncentrovat veškeré pracovníky, veškeré technologie pod společnost, tak, aby veškerou činnost v rámci Operátora Opencard zajišťovala tato firma. Pokud dojde k dohodě, to znamená, že budeme mít veškerá práva, budeme provozovat systém, který se bude dále rozvíjet. Jestliže by k dohodě nedošlo, máme připravené veškeré vlastněné technologie, hardware a prostředky, které máme k dispozici celému systému. A můžeme se vydat i variantou, která zde byla nastolena před rokem a půl, a to je případně hledání, např. koncesního partnera, kterému bychom dali k dispozici to, co v tuto chvíli máme a on by zajistil další. Především by se nejspíše jednalo o dokončení soutěžního dialogu, který by ale již nerealizovalo HMP, ale Operátor. Další věcí je existence dvou podmínek ze zákona, že můžeme dát Operátorovi zajišťování činností pro HMP formou *in house*. První podmínkou je, že musíme ze 100 % vlastnit společnost Operátor Opencard. Není možné, aby do společnosti někdo majetkově přistoupil, protože pak by to nemohlo být ve formě *in house*, museli bychom vypsát tendr ve veřejné zakázce. A za druhé více jak 80 % činností musí vykonávat Operátor pro HMP. To znamená, že není možné, aby Operátor vykonával činnosti svým vlastním jménem na svůj účet, ale musí to vykonávat naším jménem na náš účet a za tyto činnosti, služby pro HMP, mít pouze odměnu. Nyní se připravují business plány, počítá se ekonomika a připravují se všechny právní dokumenty, tak aby se vyčlenil nebo popsal veškerý majetek, který by měl včetně personálu přejít pod společnost Operátor Opencard. To samé se vyjednává i s DP. Prvním cílem je koncentrovat

veškeré služby, které děláme pod tuto společnost. Paralelně vyjednáváme, protože 5. 4. Letošního roku končí smlouva, která byla uzavřena na dva roky, kvůli které je mimo jiné RHMP obviněná. Jednáme tedy o prodloužení LOI, abychom měli navíc alespoň další dva měsíce prostoru k vyjednávání, protože všechny dohody a případně vyčleněný závod se musí nechat ocenit. Je nutné zajistit znalecký posudek a je potřeba zajistit projednání schvalovacím procesem. Co se týče DP, je na tom lépe než HMP, protože má uzavřenou smlouvu do konce roku 2014.

O. Pecha: děkuje a dotazuje se členů výboru, zda mají nějaké připomínky nebo dotazy. Doufám, že takto budeme informováni na každém jednání výboru, protože téma je velmi důležité. Budeme dále sledovat vývoj. Já bych poprosil vždy ústní nebo i písemnou informaci, když se podaří nějaký z hlavních bodů, které jsou vytýčeny, splnit. Tato problematika je velmi riziková. Bereme na vědomí informaci. Samozřejmě společnost Operátor Opencard teprve vzniká. Splněných aktivit ještě mnoho není, a proto je budeme sledovat na každém jednání výboru.

Výbor pro informatiku, evropské fondy ZHMP bere na vědomí informaci o stavu projektu Opencard.

Bod 6 Informace o stavu informatiky na MHMP a představení pana Ing. Davida Vorlíčka, pověřeného řízením Odboru INF MHMP

O. Pecha: žádá pana radního Vašíčka, aby členům výboru objasnil, jakým způsobem došlo k tomu, že pan J. Teska odstoupil, dále jak došlo k tomu, že pan D. Vorlíček se stal pověřeným řízením odboru a jestli se bude konat nějaké výběrové řízení. Jak bude vypadat řízení Odboru INF MHMP a zda by mohl představit pana Vorlíčka.

J. Vašíček: byl informován panem pověřeným ředitelem Košťálem, že pan Teska rezignoval a následně od minulého úterý, kdy pověřil pan Košťál řízením Odboru INF MHMP pana Vorlíčka, intenzivně jednají a probíhá předávání funkce.

O. Pecha: ptá se, zda dobře chápe, že je zatím pan Vorlíček pověřen řízením, ale nějaké další řízení neprobíhá.

J. Vašíček: uvádí, že bylo vypsáno výběrové řízení na sedm nových oddělení, při kterém se podařilo vybrat pouze vedoucí dvou oddělení. Nyní je opakovaně vypsáno výběrové řízení na dalších pět vedoucích oddělení INF. Nabídky se podávají dnes, vyhodnocení předpokládá, že

bude někdy příští týden nebo přespříští týden a následně očekává, že bude vypsáno řádné výběrové řízení na post ředitele Odboru INF MHMP.

O. Pecha: děkuje za vysvětlení a prosí pana Vorlíčka, aby informoval přítomné, v jakém stavu se nachází Odbor INF MHMP a jaké kroky je nucen aktuálně činit.

D. Vorlíček: předem chce poprosit o toleranci, protože se snaží zorientovat v dané situaci. Snaží se maximálně soustředit hlavně na veškeré inventarizační, evidenční záležitosti. To znamená, abychom se okamžitě zorientovali v platných běžících smlouvách, dokázali eliminovat rizika, která nám hrozí, kdyby nějaký z tisků hypoteticky neprošel přes RHMP. Je toho tolik, že v současné době nedokážu dát dohromady nějaký ucelený materiál, tak abych Vás dokázal informovat. V tuto chvíli se nacházíme v takové situaci, že zatím máme jen krátkodobé ambice k tomu, aby základní, provozní věci běžely a pak se zaměříme na další postup.

O. Pecha: Uvádí, že dostávali různé dopisy o různých hrozbách. Je zde spousta věcí, které probíhají bez smluvního podkladu a které končí. Některé firmy se nám starají o software a hardware, aniž by měly smlouvy, nebo se jim vůbec platilo apod. V této oblasti hrozí termínové problémy s podporami a s různými softwarovými záležitostmi. To je to nejdůležitější, co nyní řešíte. V této problematice se Vám zatím daří zorientovat?

D. Vorlíček: oznamuje, že v současné době zinventarizovali ty nejkritičtější záležitosti, které se týkají zejména dosluhujících licencí, například na antivirové programy, firewally, apod., což je zařízené, že probíhá prostřednictvím RHMP. Myslí si, že v současné době jsou nejkritičtější záležitosti řešeny.

O. Pecha: vznesl dotaz, zda se to týká i podpory končících Windows 7.

J. Vašíček: My jsme měli na RHMP tisk, který byl přerušen. Týkal se objednání auditu softwaru, na základě kterého bychom měli prověřit veškerý stav počítačů tak, abychom zanalyzovali, které počítače budeme muset nahradit fyzicky, které nejsou Windows 7 kompatibilní. Nekončí jen Windows XP, ale největším problémem je, že končí i podpora Office 2003. Zde bude uživatelsky velmi významný přechod, protože nový Office je úplně jiný a bude nutné zajistit značné školení. Dočasným řešením je příprava tisku na zajištění tzv. „patchingu“, který by měl ochránit všechny pracovní stanice, tak aby nedošlo k jejich zavirování nebo napadení hackery. Dále probíhá příprava celého záměru náhrady starých počítačů. Již před dvěma měsíci jsme schválili na RHMP záměr pořízení 600 kusů nových počítačů, ale s tím, že máme zhruba 1200 počítačů, které mají Windows XP. Proto nyní musí

proběhnout hardwarová analýza tak, aby počítače, které jsou novější a byl u nich proveden downgrade na XP, byly osazeny větší kapacitou paměti RAM. Tento tisk by se měl schválit v úterý na RHMP, pak by následně měla rychle proběhnout analýza. A co se týče samotného upgradu, případně paměti a migrace, to je záležitost týdnů, to není zas tak dlouhodobá záležitost. Já předpokládám, že bychom v průběhu léta měli dokončit proces.

O. Pecha: děkuje. Zní to tedy optimisticky. Ptá se, zda má někdo nějaký dotaz či připomínku.

J. Kalousek: Můžeme tedy doufat, že například na příštím jednání výboru bychom mohli mít přehled o stavu nejdůležitějších kontraktů, kterých může být řádově cca pět. Včetně MepNetu.

O. Pecha: dodává, že je to jedním z úkolů pana ředitele. Necháme mu pár dní hájení, ale nicméně spolu komunikujeme a budeme se snažit na příští jednání připravit ucelenější materiál, který byste mohli mít i písemně.

J. Vašíček: upozorňuje, že je to poměrně složité. Protože samozřejmě bychom to museli rozdělit na hardwarovou část, která se týká sítě, datových center nebo na aplikační část. Ale kdybychom měli popisovat vše, v jakém je stavu, tak se nebude měsíc dělat nic jiného. Tady je otázka, co je prioritou, o čem informovat. Ohledně plánu, týkající se řešení ekonomických systémů se domnívám, že jsme schopni odprezentovat řešení, které je nyní připraveno, a v této chvíli se dělají subvarianty. Máme vcelku vizi, jakým způsobem bychom v tom chtěli dále pokračovat a jsme schopni říci, jakým způsobem budeme řešit problematiku softwarů na zápůjčky. Což se musí začít řešit, protože JŘBU, které se schválilo, bylo na 12 měsíců. Končí pravděpodobně koncem února 2015, proto to musíme do konce tohoto termínu vyřešit a do konce roku případně i některé další softwary. Jakým způsobem se řeší zápůjčky, jakým způsobem se vyřeší provoz ekonomických systému atd.

O. Pecha: dotazuje se v souvislosti s problematikou Jednotného ekonomického systému. Sděluje, že komunikoval s některými tajemníky městských částí a seznamoval se s jejich problematikou, jakým způsobem v současné době fungují. Měly velké výhrady vůči činnosti pana ředitele Tesky a Odboru INF MHMP jako celku a jejich strategii vůči městským částem. Zajímalo by ho, v jakém systémovém řešení je tento vztah, tak aby městské části měly jasno. Aby byla systémově daná jasná pravidla, která budou platit alespoň nějaké období, tak aby se podle nich mohli zařídit. Což byl jeden z kamenů úrazu minulé komunikace.

J. Vašíček: v reakci na svého předřečníka uvádí, že se snaží pokračovat dál ve strategii, kterou schválili. To znamená, že budeme poskytovat tyto služby celoměstsky. To se týká služeb

ekonomického softwaru, protože Praha je jedna obec a my vedeme jedno účetnictví. Proto je to nutné řešit centrálně. Minulý týden proběhla schůzka ohledně poskytnutí prostoru v datovém centru pro městské části, pro jejich archivy. Existují tři kategorie různých elektronických dokumentů, které se musí archivovat různou dobu. Řešíme, jakým způsobem poskytnout městským částem místo v našem datovém centru pro jejich archivy. Koncem listopadu letošního roku bude končit podpora pro systém Proxio, který byl pořízen před dvěma lety jako multilicence pro všechny městské části, HMP a příspěvkové organizace. Na závěr dodává, že se na jednání ZHMP připravuje ohlášení záměru významné veřejné zakázky, kde budou soutěžit dál i tuto podporu pro systémy, které používají městské části. Pokračuje se v celoměstském přístupu řízení systémů, což je cesta správným směrem.

O. Pecha: děkuje za tato slova. Myslí si také, že je to správný směr, ale v minulém období tato strategie nebyla preferována. Jsem proto rád, že se vracíme k normálnímu systému, kdy Praha je jedna obec nebo jedno město, které by mělo strategické věci opravdu hlídat, zejména v softwarovém vybavení. Na závěr členy informoval o tom, že byla konečně schválena výstavba archivu na Chodovci, která by se měla začít realizovat. Velkou neznámou je ovšem, stav příprav „hlavního datového centra“, které by tam do budoucna mělo být pro celé hlavní město. Není mi známo, zda se vůbec Odbor INF MHMP podílí na této stavbě, tak aby bylo vše připraveno. Obává se, že příprava je jen stavební a není tam připraveno nic, co by se týkalo datového centra. Myslí si, že i toto bude v řešení a dozvíme se to nejspíše na příštím jednání.

Výbor pro informatiku, evropské fondy ZHMP bere na vědomí informaci o současném stavu informatiky.

Bod 7 Různé

Zápis z 2. jednání výboru (pozn. výbor nebyl usnášeníschopný)

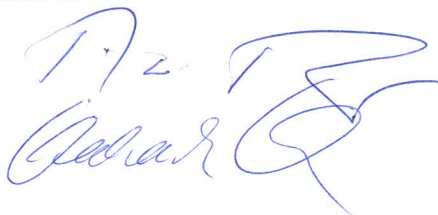
O. Pecha: dotazuje se, zda má někdo nějaké připomínky či dotazy. Děkuje členům výboru za dnešní zasedání a těší se na další setkání.

Výbor bude zasedat ve čtvrtek 10. dubna 2014 v 13:00 hod. v zasedací místnosti Nové Rady.

Předseda výboru: Bc. Ondřej Pecha



Tajemnice výboru: Mgr. Patricia Tiso Ferulíková



Ověřovatel zápisu: JUDr. Lubomír Ledl

Zapisovatelka: Milena Kuchařová, OVP



Ing. Jana Příkopová, FON

