



ZÁPIS z 5. jednání

Výboru pro Smart Cities ZHMP konaného dne 21. 11. 2017 v 15:00 hod.

Zasedací místnost č. 430, Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomni: Jaroslav Štěpánek, MBA, Mgr. Ondřej Mirovský, M.EM, Ing. Jarmila Bendová, Ing. Marek Doležal, Tomáš Jílek, Ondřej Profant, Ing. Ondřej Prokop, Mgr. Alexander Bellu, Denisa Janderková

Omluveni: Daniel Hodek

Nepřítomni:

Hosté: Bc. Libor Hadrava, radní Hadrava, Mgr. Daniel Barták, vedoucí oddělení krizového managementu, Michal Fišer, MBA, pověřený řízením úseku generálního ředitele Operátora ICT, a.s., Bc. Markéta Plesníková, primátorka hl.m. Prahy, Ing. Michal Kraus, Operátor ICT, , Radek Čech, SPACETI, , Mgr. Jana Korytářová, MMR, , Mgr. Bohdan Urban, , Maksym Verteletskiy, SPACETI, , Eva Jiránová, student, , Petr Vlasák,

Jednání řídil: Jaroslav Štěpánek, MBA, předseda Výboru pro Smart Cities ZHMP

Text zahájení:

Schválený program:

Bod	Věc
1.	Úvod
2.	Schválení programu jednání (TISK T-VC-0044)
3.	Volba ověřovatele zápisu z 5. jednání Výboru pro Smart Cities ZHMP (TISK T-VC-0045)
4.	Blackout (TISK T-VC-0046)
5.	Smart facility management a bezpečnost objektů (TISK T-VC-0047)
6.	Zpráva o činnosti Operátora ICT (TISK T-VC-0050)
7.	Metodika konceptu inteligentních měst (TISK T-VC-0048)
8.	Různé, diskuze a závěr

K jednotlivým bodům programu:

1. Úvod

Předseda výboru Jaroslav Štěpánek zahájil 5. jednání Výboru pro Smart Cities ZHMP a přivítal přítomné účastníky k projednávání jednotlivých bodů programu.

2. Schválení programu jednání (TISK T-VC-0044)

Předkladatel: Jaroslav Štěpánek, MBA, předseda Výboru pro Smart Cities ZHMP
Výbor schvaluje předložený program 5. jednání pro Výbor Smart Cities ZHMP.

přijato, pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

3. Volba ověřovatele zápisu z 5. jednání Výboru pro Smart Cities ZHMP (TISK T-VC-0045)

Předkladatel: Jaroslav Štěpánek, MBA, předseda Výboru pro Smart Cities ZHMP

Z podnětu předsedy Jaroslava Štěpánka byl ověřovatelem zápisu zvolen Mgr. Ondřej Mirovský, M.EM.

přijato, pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

4. Blackout (TISK T-VC-0046)

Předkladatel: Jaroslav Štěpánek, MBA, předseda Výboru pro Smart Cities ZHMP

Předseda výboru požádal pana Libora Hadravu, radního pro bezpečnost, aby nás seznámil s Blackoutem a jeho vyhodnocením.

V roce 2014 probíhalo cvičení Blackout, jehož výsledky se dlouho analyzovaly.

- Praha nemá dostatek záložních zdrojů - pouze tři velké trafostanice
- všechny výpadky mají na sebe návaznost
- odstřižení tepla a pitné vody - 750 tisíc lidí bez vody v rámci Prahy
- zdravotní zařízení - dojde k výpadkům i přes vlastní agregáty

Otázky/diskuze:

Jaroslav Štěpánek

Jak jsme připravení a jaké jsou analýzy nebo plány?

- nezůstalo pouze u analýz
- výstavba trafostanice, jiných zdrojů či přivedení jiných zdrojů v rámci ČR
- v nejnižší fázi (20.h, 22.h, 24.h) - 1200 megawattů - 700 gigawattů v nouzovém režimu
- celá síť je ovlivňována výpadkem v hlavním městě
- Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky - pracovní skupina - jedná v rámci celé republiky, nelze hodnotit Prahu jako takovou - řešení v rámci celé přenosové soustavy

Voda

- řeší se s Pražskou vodohospodářskou společností
- všechny „přečerpávačky“ a dodávky vody se řeší náhradními zdroji
- velké náklady

Nemocnice

- nepatří městu
- svolání ředitelů nemocnic - audit jejich zařízení (náhradních zdrojů agregátů)
- sumář - co chybí, co je potřeba doplnit, aby nemocnice fungovaly 72 hodin, při dodávkách nafty do agregátů
- celkové náklady - cca. 64 milionů korun
- 10 milionů příspěvek nemocnicím - schválení Zastupitelstvem ZHMP - příspěvky vztahující se na záchranné složky
- dopis na Ministerstvo zdravotnictví a Ministerstvo financí - Praha není schopná suplovat stát
- noví ministři?

Doprava

- Dopravní podnik
- jakým způsobem dimenzovat soustavu (tramvaje, metro, atd.)
- cvičení při nejdelším výpadku trasy metra - dojezdový proud

Dodávky vody

- studně v rámci hl. m. Prahy - zastaralé

Dodávky potravin

- smlouvy s velkými obchodními řetězci v nákupních centrech

- představa - v určitou hodinu se do obchodu dovezou lidé, aby si mohli nakoupit, ale pouze základní potraviny
- Další řešení jsou na asociaci bezpečnostní komise.
- Určité nápady a výsledky se hodí pro všechna města.

Otázky/diskuze:

Jaroslav Štěpánek

Uvažovali jste ve svých studiích, zda napájení města, jako je Praha, má být elektrickým proudem zevnitř města nebo zvenčí? Je trend dělat si velké záložní zdroje hlavně v oblasti, která by měla být nějak uzavřená.

A pokud dojde k výpadku elektřiny a vůbec k ohrožení nebo blackoutu, tak prvním, kdo se zvedne ze svých židlí, jsou různí zloději a ti, kteří jdou rabovat. Jak je zajištěna bezpečnost v měřítku hodnot zajištění? V měřítku hodnot na prvním místě musí být bezpečnost, druhá elektřina a pak zdravotní pomoc a doprava atd. Jak je to tedy z vaší strany, tedy bezpečností složky, pracováno?

Otázky/diskuze:

Daniel Barták

Ostrovni provoz a tři modely, které byly plánovány a řešeny - to je otázka na paní radní Plamínkovou a odbor ochrany prostředí (studie ostrovního provozu).

- v rámci pracovní skupiny na Ministerstvu průmyslu a obchodu - varianta čtvrté trafo stanice na SZ části Prahy - podle energetiků by problém Prahy řešila
- největší problém - případné zhasnutí Prahy neboli blackout (zasažena je Praha a širší okolí)

Energetika má svá pravidla:

- první fáze - zpětně nahodit jaderné elektrárny - tam může dojít k problému - Praha je na druhém až třetím místě
- další varianta - tzv. elektrárna, která umí najet ze tmy
- nejbližší Praze - jeden z bloků elektrárny v Kladně - přivaděč do Prahy a rozdistribuovat zde elektrickou energii
- ostrovní provozy - existuje studie (odbor ochrany prostředí)

Otázky/diskuze:

Tomáš Jílek

Vzhledem k tomu, že bychom měli projednávat dopad do Smart Cities, tak tam vidím jako jedinou spojnici se smart city technologiemi, a to pokud Operátor ICT pilotuje nějaké smart city technologie, tak by výstupem z toho pilotu mělo být zhodnocení toho, zdali ty technologie mají pozitivní nebo negativní vliv na blackout. To znamená, jestli jsou schopni energetickou situaci zhoršit nebo zlepšit. Jestli jsou tyto technologie schopné pracovat v ostrovním provozu a jaká je jejich kritičnost pro chod města. Jestli je otázkou smartifikace odbavování v metru, tak v okamžiku, kdy nebude a nepůjde proud, tak vlak zůstane stát v metru a je jedno, jestli funguje elektronické odbavování nebo ne. Hlavní dopad je pro oblasti veřejného osvětlení, kde stojí za to zpracovat koncept, zdali by klíčové ulice neměly být schopny smartifikovaného osvětlení, to znamená led svítidla, které mají nízkou spotřebu. V úvahu připadá alespoň omezený provoz v ostrovním režimu, kdy na úrovni připojovacích míst, což je cca 100 světel na každé připojovací místo a máme 1500 míst na 135 tisíc sloupů veřejného osvětlení. Tam má smysl nasazovat smart technologie, které povedou k tomu, že budeme alespoň svítit. Když nastane blackout v noci, zhasne celá Praha a z hlediska bezpečnostní situace vznikne problém a bylo by přínosem nejen pro policii, kdyby každá pátá lampa zůstala svítit až do rána, kdy zasednou krizové štáby a budou schopny řešit nastalou situaci. Navrhoval bych výboru, aby uložil Operátoru ICT doporučení zabývat se, zejména v oblasti veřejného osvětlení, zpracováním režimu práce při blackoutu. Praha nemá zpracovaný komplexní plán technologického řešení pro blackout ať už jde o ostrovní provoz nebo výhledově nákup technologií, které by samy o sobě byly schopny pracovat ostrovně. U veřejného osvětlení je to ideální vazba na smartifikaci, která je v tuhle chvíli ve fázi studie a pokud vím, pane Fišere, tak studie neřeší dopady blackoutu a neřeší požadavky na případný provoz ostrovního režimu. Každé páté světlo v okolí budov, které jsou z hlediska blackoutu kritické (police, hasiči, nemocnice). Neexistuje mapa veřejného osvětlení vztažená k blackoutu a přijde mi smysluplné se o to rozšířit, pokud by výbor přijal usnesení a tohle doporučil.

Otázky/diskuze:
Jaroslav Štěpánek

Co funguje dobře, jsou zábrany proti vodě, ale v oblasti napájení elektriky nefunguje prakticky nic. Stroje jsou zastaralé, ale měli bychom přemýšlet, že diskutovaná situace může nastat kdykoliv a měly by být zajištěné tyto oblasti, aby to někde svítilo a lidé byli schopni dokončit operace a byly zajištěny základní věci. Z těch studií, co jsou, vyplývá, že zdroj venku je uspokojivý, ale lepší je mít zdroj zevnitř.

Otázky/diskuze:
Daniel Barták

To, co vyplynulo ze cvičení blackout bylo upozornění pro všechny subjekty a organizace města. Projekt nemocnic, kdy usilujeme o to, aby byly samostatné nás velice zajímá, protože nejde pouze o blackout, ale i o krátkodobé výpadky, kdy nemocnice musí fungovat. Na tomto projektu usilovně pracujeme a myslíme, že je možné ho velmi rychle dokončit.

Čepro udělalo velmi dobrý pilotní projekt právě na nemocnicích, kdy bezplatně pro Prahu obešlo všechny nemocnice za účelem zjistit, jaké jsou požadavky na agregáty, jaké jsou nádrže, kde by držela nafta.

Nyní pracujeme na auditu u městské policie. Spousta subjektů si tuto problematiku uvědomilo a vybavilo se agregáty. Z tohoto hlediska bylo cvičení blackout velice přínosné.

Tomáš Jílek navrhuje usnesení ve znění:

USNESENÍ

Výbor pro Smart Cities ZHMP doporučuje Operátoru ICT zapracovat, do probíhající studie smartifikace veřejného osvětlení hlavního města Prahy, možnost ostrovního provozu vybraných zdrojů světla v oblasti kritických budov, jakou jsou nemocnice policie hasiči a další. Při výběru svítidel se smart technologií přihlídnou v oblasti spotřeby elektrické energie k potřebám ostrovního provozu při hromadném výpadku el. energie tzv. blackoutu.

přijato, pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

Otázky/diskuze:
Tomáš Jílek

Pražská energetika je naše akciová společnost, máme nějakou představu, jakým způsobem oni zachází s možností v režimu bez elektrického proudu. Je uspokojivé, že budeme mít kabel z Kladna, ale ten stačí na setinu toho, co Praha potřebuje, ale v případě, že např. nemocnici v určité čtvrti nebudeme umět odizolovat, tak ta čtvrt' bude stačit na to, aby ten zdroj zase vyhodila ze sítě ven. Je otázka, jestli Praha při výkonu akcionářských zpráv využívá toho, že např. Pražské energetice doporučí, aby smartifikovala rozpojovače na klíčových uzlech sítě tak, že když si pořídíme paralelní kabel z Kladna, tak budeme schopni město také rozpojit, aby se nám z Kladna dostávalo elektřiny pouze tam, kam chceme a tam kde to využijeme.

Otázky/diskuze:
Jaroslav Štěpánek

V začátcích výboru jsme zde měli prezentaci o smart elektroměrech, které teď veškeré distribuční organizace přeměňují a vyměňují a lze tak vše ovládat prakticky z místa a vypnout osvětlení této ulice nebo jiné.

Otázky/diskuze:
Tomáš Jílek

A lze to v případě, že to není pod proudem?

Otázky/diskuze:
Jaroslav Štěpánek

Musí se to nahodit samozřejmě mechanicky. Ale v zásadě, pokud bych získal proud, který bych dostal do ovládacího centra, tak to lze rozpochybovat a dálkově obsluhovat chytré elektroměry. Příkladem je Vrchlabí, které je takto zpracované ČEZEM a poukazuje na to, jak by mělo chytré město vypadat.

Vydefinovat objekty důležité pro chod města

- nový typový plán blackoutu
- vydefinované důležité objekty - cca. 200

Otázky/diskuze:
Tomáš Jílek

Tady jde o to, že co říká pan předseda, že většina rozpojovačů potřebuje napájení ze sítě a ta síť není schopná naběhnout do plné zátěže. Nejprve musí být rozpojeno, ale u těchto zařízení, pokud nejsou v ostrovním provozu, to nejde, nemají napájení.

Pokud máme přehled o činnostech Pražské energetiky, může vzniknout, např. na úrovni hlavního města dotační program, ať už bude čerpaný Dopravním podnikem nebo Pražskou energetikou, na to, aby klíčová rozpojovací místa byla vybavena technologií schopnou běhu v ostrovním provozu.

To je, kde vidím „smart technologie“. Potraviny nepatří na výbor pro Smart Cities.

Otázky/diskuze:
Jaroslav Štěpánek

Před dvěma roky byla upořádána prezentace Pražské energetiky o zařízení a softwaru, které toto umožňují. Obvyčejně elektro hodiny to neumí. Nadšení z toho, že vše rozsvítím a zhasnu z malého počítače však stojí peníze, na kterém tento projekt skončil. Cílem byly Roztoky, kde je výroba i obyvatelstvo. Závěr je, že to není nemožné, je to však otázka peněz. (ČEZ zafinancoval Vrchlabí)

Otázky/diskuze:
Tomáš Jílek

Mohli bychom z pohledu Operátora ICT a pohledu mého, tedy TCP Vinohrady odpovědného za veřejné osvětlení, dostat seznam klíčových objektů? V rámci veřejného osvětlení bychom vytypovali pilot a navrhli pilotáž. Protože co udělají lidé, když město nebude fungovat, sednou do auta a pojedou pryč po tmavých ulicích s nefungujícími semaforem a nefungující infrastrukturou. Veřejné osvětlení jednoznačně patří do kritické infrastruktury, která zabrání tomu, aby se minimalizovala panika a nezhoršila se bezpečnostní situace. Investice nebudou v miliardách jako u ostrovních elektráren. U Pražské energetiky můžeme dosáhnout relativně rychlého výsledku u klíčových budov až na dvě stě místech. Deset lamp u nemocnice je hodně muziky za málo peněz. A je to dobrý krok, kde v rámci výboru a blackoutu, začít.

Otázky/diskuze:
Jaroslav Štěpánek

Souhlasím, a když se nám to podaří, je to pro budoucnost dobrý základ a můžeme to i odpilotovat.

Otázky/diskuze:
Libor Hadrava

Pokud bude docházet k jednáním, bylo by dobré, abychom o tom v rámci bezpečnostního výboru, pokud se to bude dotýkat bezpečnosti, věděli.

Otázky/diskuze:

Tomáš Jílek

My jsme o osvětlení z pohledu blackoutu vůbec neuvažovali, protože u smart technologií sledujeme jiné cíle. Vše je napájené elektrickým proudem, a tak je jedno jestli mluvíme o lampách, parkovacím systému atd. Pokud to zasahuje do oblasti blackoutu, ať už z hlediska malé spotřeby, velké spotřeby nebo uvažování o ostrovním provozu, zařadíme to do všech smart věcí a budeme se snažit identifikovat, zda jde o kritickou infrastrukturu z pohledu blackoutu. Tma v ulicích je z pohledu blackoutu kritická, stejně tak, jako řízení budov. Dodávky tepla jsou podstatné, ale nejpodstatnější je, jestli skleněné dveře na fotobuňku otevřeme i bez elektrického proudu a kolikrát, aby se mohli lidé dostat z budovy ven.

Přijali jsme usnesení vztahující se k veřejnému osvětlení. Do zápisu bych rád zmínil, že v rámci orgánů Operátora ICT projednáme výše zmíněné a tenhle pohled zahrneme do všech projektů, které jsou předkládány komisi pro Smart Cities ZHMP a bude to jedno z kritérií hodnocení, zda pilot zrealizujeme.

Jaroslav Štěpánek poděkoval panu Hadravovi za účast a prezentaci a ukončil bod jednání.

přijato, pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

5. Smart facility management a bezpečnost objektů (TISK T-VC-0047)

Předkladatel: Jaroslav Štěpánek, MBA, předseda Výboru pro Smart Cities ZHMP

Předseda výboru požádal pana Radka Čecha, zástupce společnosti Spaceti, aby nás seznámil se Smart facility managementem a bezpečností objektů.

- Radek Čech - zástupce společnosti Spaceti
- celý projekt Spaceti je zastřešován mezinárodním týmem
- Spaceti přináší nový standart digitalizace budov

Referenční projekty Spaceti:

- systém Spaceti je velice žádaný
- založen na třech základních součástech

Součástí:

Smart stone

- kámen nezávislý na elektrické energii
- blackout se naší technologií tak úplně nedotkne
- návaznost smart stonu je na aplikaci nebo na dashboard rozhraní - umožňuje kompletní zprávy
- smart stone má integrovaný vysílač - umožňuje lokalizovat lidi, předměty, dokáže se k nim navigovat, v případě nouzové situace dokáže lidi evakuovat a vede celkovou správu facility managementu o budově - jakým způsobem jsou využívány místnosti, teplota, vlhkost, a jakým způsobem se dá budova komplexně řídit

Co všechno naše technologie umožňuje?

První funkce:

- reporting - identifikace problému v budově - kdokoliv, kdo se v budově pohybuje (správa, návštěvník, uživatel) vyfotí problém a zašle na správu budovy - v každé fotografii je zanesena poloha a informace (nefungující záchod, okno, rozlítá káva) - každý problém je identifikován
- Příklad: Fakultní nemocnice v Brně - denně vznikne 70 možných závad a poruch, které jsou v rámci areálu identifikovány

Druhá funkce:

- navigace mezi lidmi, k věcem, mezi místnostmi, orientace v celé budově (magistráty, úřady, nemocnice, komerční centra) - navigace funguje na stejném principu jako navigace klasická
- v plánu je autentická realita - mapy nahrazeny tzv. street view v rámci malého prostředí či místnosti
- navigace k volným budovám a termo mapy - frekvence lidí v budově, využitelnost místností a kanceláří - umožňuje rezervace a navigaci k volným místnostem

- správa budovy - měření vlhkosti, teploty, hluku - můžeme si navolit vlastní preference
- evakuace - signál vyslaný záchraným složkám - informace sdílána se všemi momentálními uživateli budovy, které navede k evakuaci, je možné určit místo a typ problému

Benefity Spaceti:

- snížení provozních nákladů
- řízení v maximální efektivitě, zvýšení bezpečnosti
- přehled o výjezdu záchraných složek
- rozhodování na základě dat

Vlastnosti produktu

- patentovaný certifikovaný produkt
- instalace probíhá v řádu několika hodin až dnů
- je na vlastní síti a nezatěžuje síť vlastníka budovy
- smart stone energeticky nezávislý (baterie vydrží až 8 let)
- možná integrace do stávajícího facility managementu nebo building management systému
- ochrana dat - v souladu s ISO 27001
- několika úroňový přístup

Sídlo společnosti Spaceti - Palác Adria - použitá technologie v rámci Prague Stratup Centre.

„Ve Škodově paláci probíhá pilotní projekt s firmou Eternal. Tento systém, který tam je, má nedostatečné zabezpečení, data a vstupy jsou jednoduše napadnutelné a veškerá data nejsou chráněna. Je to také systém, který není možné rozvíjet, je to zastaralá platforma koupená od zahraniční firmy a nelze s tím dál pracovat. Je dobré se podívat na srovnání systému a technologií v Paláci Adria a systému, které si pořídilo hlavní město Praha ve Škodově paláci.“

Jaroslav Štěpánek poděkoval společnosti Spaceti za účast a prezentaci a ukončil bod jednání.

přijato, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 1

6. Zpráva o činnosti Operátora ICT (TISK T-VC-0050)

Předkladatel: Jaroslav Štěpánek, MBA, předseda Výboru pro Smart Cities ZHMP
Zpráva o činnosti Operátora ICT

Předseda výboru navrhuje na základě žádosti pana Fišera z Operátora ICT, přesunutí bodu Zpráva Operátora ICT před bod Metodika konceptu inteligentních měst

Předseda výboru požádal pana Fišera, generálního ředitele Operátora ICT, aby Výboru pro Smart Cities ZHM předal zprávu o činnosti Operátora ICT.

Operátor ICT si připravil prezentaci o 30 slidech se čtyřmi tematickými celky:

1. Shrnutí fungování projektové kanceláře.
2. Komunikace s veřejností - nápady Pražanů.
3. Představení konkrétních projektů, které prošly komisí a v současnosti jsou v nějaké fázi realizace.
4. Měření výkonnosti Smart Prague - směřování, výsledky.

Smart Prague uskupení (rada)

- zástupci Operátora ICT a akciových společností
- setkání jednou za dva až tři měsíce
- strategické směřování

Pracovní skupina Smart Prague

- setkání se zástupci městských společností
- koordinace aktivit a předání si informací v jednotlivých oblastech

Otázky/diskuze:
Jaroslav Štěpánek

Proč tam není zástupce z Výboru pro Smart Cities ZHMP?

Otázky/diskuze:
Michal Fišer - OICT

Otázkou by bylo, koho přizvat.

Preferoval bych to držet odděleně a udělat separátní setkání se zástupci Magistrátu hlavního města Prahy. Plánujeme udělat setkání pro zástupce městských částí, takže bych navrhoval spojení v tomto případě. Tady je to konkrétně jenom o městských společnostech.

Pokud navrhuje, že bychom se měli nějakým způsobem spojit, tak se tomu nebráním.

Otázky/diskuze: Jaroslav Štěpánek

Jestliže výbor zodpovídá zastupitelům hlavního města Prahy o činnosti Výboru pro Smart Cities, tak bychom snad měli vědět, o čem se jedná?

Otázky/diskuze:
Michal Fišer - OICT

Můžeme poskytnout zápis. Ale skupina je pracovní a jejím cílem je koordinovat aktivity a komunikovat na úrovni městských společností. Můžeme se zamyslet nad tím, zdali má smysl zvat dalšího zástupce z výboru a komise.

Projektové řízení - úroveň MHMP (viz. prezentace OICT)

- jednoduchý graf realizace projektů
- nejvýše je zastupitelstvo, které má udržovat výkonnou radu hl. m. Prahy a komisi Smart Cities, přes kterou probíhá schvalování všech projektů

Otázky/diskuze:
Jaroslav Štěpánek

Oponoval bych vám, říkáte zastupitelé. Zastupitelé mají výbor a rada má komisi, alespoň takhle to vnímám já.

Otázky/diskuze:
Alexander Bellu

Asi to není na vás konkrétně, ale na nějaké obecné vyřikání. Tento výbor postrádá smysl. Pokud se držíme nějaké struktury hlavního města, tak výbor je nadřazen komisi jako takové, komise je pouze poradní orgán, který si volí rada hlavního města. Scházíme se tady, abyste nám přednášeli a my se na to pouze dívali nebo ideálně bychom měli něco schvalovat. Ale v téhle vaší konstrukci, nejenže s tím přicházíte dost pozdě, ale z mého hlediska tady nemá výbor žádné zastoupení a úplně ho obcházíte. Nevím, kdo vám to nařizuje nebo kam to má směřovat, ale systém není nastaven tak, jak by měl být nastaven.

My jako výbor netušíme, co projednává komise, protože komise sděluje svoje stanoviska pouze radě. Představa, že zastupitelstvo bude dostávat na stůl materiály a my se tam k nim budeme vyjadřovat, z praxe jednání zastupitelstva, ani nejde.

Otázky/diskuze:
Ondřej Mirovský

Jenom si matně vzpomínám, že jsme měli nějaké limity kolem 50 milionů o rozhodování o projektech, co bude chodit do výboru a co do komise. Vzhledem k tomu, že jako člen komise i výboru mám srovnání, v komisi to funguje. Ale rád bych se zeptal, kdy bude rozhodování o projektech nad 50 milionů z pozice výboru.

Otázky/diskuze:
Michal Fišer - OICT

Žádný takový projekt není. Všechny projekty jsou pod 50 milionů a my postupujeme právě podle schválení usnesení - máme na to příkazní smlouvu s městem.

Otázky/diskuze:
Jarmila Bendová

Nemáme tu co dělat, nic neschvalujeme, nic nedoporučujeme, takže bych se přimlouvala za to, aby se tam to místo udělalo i pro výbor, aby mělo nějaký smysl se setkávat.

Otázky/diskuze:
Michal Fišer - OICT

Přednesu to na fóru, kde se bavíme o schvalování projektů. Ale je to spíše politická záležitost než naše manažerská. Převezmeme požadavky na to, abychom to mohli nějakým způsobem reflektovat.

Otázky/diskuze:
Alexander Bellu

Vím, že vy za to teoreticky nemůžete, i když v některých věcech, byste měli být schopni a umět, té radě vysvětlovat. Ale reálně mám pocit, že tenhle výbor plní funkci fíkového listu, kdy v podstatě tady dnes vidíme jen výklady, které bereme na vědomí a o ničem nerozhodujeme a systém potom není vůbec transparentní, protože v momentě, kdy rada domluví něco se svojí komisí a pak to jde k vám, tak to vlastně nemá žádnou funkci a já tady sedím zbytečně. Vaší prezentaci si rád poslechnu, ale když mi ji pošlete do e-mailu, tak si možná ušetříme čas a nemusíme tady společně trávit hodiny. Já tady vlastně ani nemám pravomoc vám tady to toho něco říkat a ztrácíme čas navzájem.

Otázky/diskuze:
Michal Fišer - OICT

Já tomu rozumím tak, že někteří členové, kteří jsou tady, jsou členové i v komisí.

Otázky/diskuze:
Jaroslav Štěpánek:

Pane Fišere, jednou je výbor, který má nějaké regule a druhá je komise, která má regule a souhlasím s panem Bellu nebo vůbec, že jsme tu zbytečně. Vím, že za to třeba vůbec nemůžete, ale vy nám tady vyprávíte tyhle věci a já tam opravdu postrádám ten výbor, který má nějakou funkci i ve strukturách města.

Otázky/diskuze:
Michal Fišer - OICT

Tak pojďme pracovat společně na změně příkazní smlouvy, která stejně musí být nějakým způsobem adresována v průběhu příštího roku, protože projektová kancelář je ohraničena koncem roku 2018, aby se mohlo rozhodovat co dál.

Otázky/diskuze:
Jaroslav Štěpánek

Zastupitelé mohou na zastupitelstvu požádat o osvětlení nějakých věcí, co my jim tam máme tedy říct? Toto?

Otázky/diskuze:
Michal Fišer - OICT

To nevím. Vy podle té příkazní smlouvy, kterou máme projednáváte pouze projekty nad 50 milionů, takže se řídíme dle smlouvy.

Otázky/diskuze:
Jaroslav Štěpánek

Takže to děláte tak, že je to za 49 milionů.

- po schválení požadavků přichází realizační fáze

Komunikace s veřejností (viz. prezentace)

- požadavek v příkazní smlouvě - zapojení veřejnosti a Pražanů do generování projektů
- prostřednictvím webu sběr požadavků
- v rámci projektové kanceláře - hrubá selekce - je nápad?
- předání jednotlivých projektů akademikům
- pokud nápad dává smysl - posunutí k realizaci

Logika projektů

- všechny projekty jsou pilotní
- 80% - 90% projektů - 5-10 milionů - nejedná se o projekty velkého rozsahu
- není statistika - ale každý druhý projekt je cca 2 miliony (proto se projekty nedostávají na výbor)

Otázky/diskuze:
Jaroslav Štěpánek

Kolik těch projektů po 5 ti a 10 ti milionech už bylo?

Otázky/diskuze:
Michal Fišer - OICT

To je otázka na projektovou kancelář, já nemám úplně představu. Možná pět, šest, deset v tuhle chvíli.

Otázky/diskuze:
Michal Kraus - OICT

V další části prezentace si projekty projdeme. Reálně se jedná o tři, čtyři projekty, které jsou ve fázi, kde se něco děje.

Představení konkrétních projektů (viz. prezentace) :

- pět dílčích oblastí, které jsou věnovány koncepci, kterou jsme před půl rokem připravili a schválili na radě a následně zastupitelstvu
- datová oblast - nejdůležitější, klíčová - spojuje mobilitu, odpady, atd.
- propojování projektů a zachování vize Smart Prague

Projekty OICT - Smart Prague
Datová oblast

- Datová platforma

Aktuální stav: Zadávací řízení, datová analýza

Uživatelé: HMP, Městské společnosti a příspěvkové org., MČ, občané HMP

Rámec projektu: 25,5 mil. Kč

- Virtualizace Prahy

Aktuální stav: Zadávací řízení, příprava dat - Akademie věd

Uživatelé: HMP, Městské společnosti a příspěvkové org., IZS, ČVUT / ČIIRK

Rámec projektu: 19,2 mil. Kč

Lidé a městské prostředí

· Tísňová a zdravotní péče

Aktuální stav: Příprava studie proveditelnosti a příprava ZD TISK pro RHMP

Uživatelé: HMP, občané HMP

Rámec projektu: 10 mil. Kč CAPEX / 5,9 mil. Kč OPEX

· Automatický odpovídač

Aktuální stav: Pilotní provoz - 6 měsíců

Uživatelé: Občané HMP, uživatelé lítačky Lítačka, občané Prahy 12

Rámec projektu: 0,5 mil. Kč celkem za 2 AO

· Interiérová navigace Škodova paláce

Aktuální stav: Pilotní provoz

Uživatelé: HMP, občané HMP, OICT

Rámec projektu: 1 mil. Kč

Otázky/diskuze:

Radek Čech - Spaceti

Podle jakých kritérií jste vybírali realizátora? Aplikace je absolutně nezabezpečená. Do té aplikace se může dostat každý. Ukážeme vám, jak jsme do ní během dvou vteřin dostali, vytáhli veškerá data o obyvatelích, jak je to možné? Vy jste za to zaplatili 1 milion korun nebo nevím kolik a takhle vypadají veškeré informace o tom kdo tam byl, jak tam byl, jaké má tel. číslo. Všechny informace jsou napadnutelné. Z mého pohledu je to obrovské pochybení. Není to o tom, že ta naše aplikace je jiná, ale z hlediska toho uživatelského prostředí a celého kódu.

Otázky/diskuze:

Michal Kraus - OICT

V tom případě je pochybení na straně dodavatele a my tento problém budeme muset co nejrychleji vyřešit. Děkujeme za informaci.

Otázky/diskuze:

Radek Čech - Spaceti

My jsme se toho výběrového řízení účastnili a pochopitelně náš standart je asi o osm stupňů někde výš a problém byl v tom, že jednou z podmínek bylo předání zdrojových dat zadavateli, což pochopitelně možné není a my dnes v rámci toho kde jsme úrovnově, nemůžeme prozradit „know how“, na kterém tři roky usilovně pracujeme. Chtěli jsme tento projekt realizovat, ale nebyli jsme ochotni přistoupit na podmínku, která je o předání zdrojových kódů. Navigace ve Škodově paláci není vůbec aktivní, není to zasazené v reálných mapách atd. Mám tady asi patnáct reálných a faktických připomínek k tomu, co ta aplikace nespĺňuje.

Otázky/diskuze:

Michal Fišer - OICT

V tom případě jste se mohli přihlásit.

Otázky/diskuze:

Radek Čech - Spaceti

My jsme byli přihlášení, ale nebyli jsme schopni splnit podmínky o předání zdrojových kódů. To je to nejcennější, co máme. Máme zkušenosti s Vodafonem, Skanskou a nikdo po nás nic takového nikdy nechtěl.

Otázky/diskuze:

Michal Fišer - OICT

My jsme veřejný zadavatel, ale děkujeme za komentář. Všechny pilotní projekty jsou dělané právě proto, abychom odhalili chyby. Na konci každého pilotu je zpráva, která vyhodnocuje, zda se projekt daří realizovat nebo nedaří. A budeme se pak zabývat doporučením rady, jestli s tím pokračovat nebo ne. U některých projektů jsou jasné mantinely hned na začátku, některé jsou složitější.

Otázky/diskuze:
Alexander Bellu

Tohle, co tady říkáte je na bílý ručník, pánové, jak můžete hovořit o tom, že pilotujete takový projekt, kde jsou volně přístupná data, to je protizákonné. Nevím, jestli si uvědomujete závažnost situace. Vaše obrana, že něco pilotujete a nějak to dopadne, tohle jsou vysvětlení se kterými tady opravdu neobstojíte. Zaplatili jste za to 1 milion korun a tady jednoznačně slyšíte odborníky, kteří vám říkají, jak to je. Nemůžete říkat, že je to pilotní projekt, který dopadne a když nedopadne tak to zkusíte udělat jinak. Jak dlouho ten projekt běží?

Otázky/diskuze:
Michal Fišer - OICT

Pane zastupiteli, já s vámi souhlasím. Já tuhle informaci neměl a my se jí budeme zabývat. Je to určitě dodavatelem. Projekt trvá do měsíce. To vám přesně neřeknu.

Otázky/diskuze:
Alexander Bellu

Takže vy za měsíc nevíte, že je to naprosto nezabezpečené. To je katastrofa.

Otázky/diskuze:
Ondřej Mirovský

Takže běží to na magistrátě a jsou tam dohledatelná data?

Otázky/diskuze:
Michal Kraus - OICT

Jsme rádi, že se to ukázalo, my se k tomu co nejrychleji postavíme. I v sebelepších systémech dochází k únikům dat. Dochází k únikům dat i z Pentagonu.

Otázky/diskuze:
Alexander Bellu

Ať se do toho nezamotáváme, vůbec mi neříkejte, že unikají data z Pentagonu. Tady jste v Praze, vy za to zodpovídáte, ještě si tu zodpovědnost přenášíte tak, jak potřebujete. A dali jste za něco 1 milion korun, a po měsíci ani nevíte, jak vám to funguje. A externí firma, která sem přijde vám musí prozradit, že to nefunguje.

Otázky/diskuze:
Jaroslav Štěpánek

A externí firma nám řekne, že má všechny údaje tady a za 10 vteřin, tak tomu moc nerozumím. Ale rozumím tomu, že tady není něco správně. Myslím si, že to budeme muset někde řešit, protože to přece není možné.

Otázky/diskuze:
Michal Kraus - OICT

Je to chyba toho dodavatele.

Otázky/diskuze:
Jaroslav Štěpánek

Chyba dodavatele? No o tom by se dalo polemizovat. Vy jste odborníci na to, proto tam jste, aby někdo posoudil vhodnost toho jejich softwaru nebo toho řešení, a to prostě nemáte. Vy jste někde někomu zaplatili nějaké peníze za to, že vám dodal něco, co nefunguje a vlastně lidé, kteří sem přijeli prezentovat nějakou budovu, se vám tady na fleku za deset vteřin dostali do toho a řekli vám všechny údaje lidí, kteří tam byli včetně jejich tel. čísel a podobně. Tak jako kde to jsme, to tady může někdo sedět venku na lavičce a může si tady stahovat a hrát si se vším. Při vši úctě k vám, myslím si, že jste za to plně zodpovědní, že jste to neprověřili a že jste vybrali takovou firmu a takové řešení.

Otázky/diskuze:
Michal Fišer - OICT

Pane předsedo děkuji. Já, jestli mohu poprosit kolegy, že bychom se na to, po tom jednání, společně podívali, na ty informace, které tam jsou. A my samozřejmě bereme tuto situaci s plnou vážností, nijak to neomlouváme.

Otázky/diskuze:
Alexander Bellu

Některá slova neodpovídala tomu, že to neberete vážně. Když mi někdo začne říkat, že i z Pentagonu utíkají informace.

Otázky/diskuze:
Michal Kraus - OICT

Pravdou je, že se to může stát v každém systému. Běží to strašně krátce, takže to podléhá testování a tak dále.

· Chytré lavičky

Aktuální stav: Pilotní projekt, získávání dat
Uživatelé: Občan, MHMP, TCP, Městské části
Cena projektu: 2 mil. Kč

· Chytrá náplavka

Aktuální stav: Zadávací řízení na páteřní optickou síť, modernizace části VO, příprava dalších navazujících částí
Uživatelé: Občan, MHMP, TCP, Městská police,
Rámec projektu: 25,9 mil. Kč (předpokládáme náklady mnohem nižší)

· Pěškobus

Aktuální stav: Probíhá komunikace se školami, které by se chtěli zapojit do projektu
Uživatelé: Děti a jejich rodiče
Rámec projektu: 0,5 mil.

Otázky/diskuze:
Alexander Bellu

Mohu se zeptat, jak to funguje?

Otázky/diskuze:
Michal Kraus - OICT

Cílem by mělo být vlastně vytvořit aplikaci. Je to služba pro rodiče a pro malé děti. Půjde člověk, který bude odpovědný za skupinu dětí. Bude ty děti sbírat po cestě prostřednictvím té aplikace, aby měli rodiče přehled o tom, že děti už jsou v té skupině.

Otázky/diskuze:
Michal Fišer - OICT

Můžeme poskytnout ten konkrétní záměr.

Otázky/diskuze:
Alexander Bellu

Vy jste sem přišli něco prezentovat, ale děláte si ze mě asi legraci. Vy věříte, že přes aplikaci, předají rodiče dítě někomu, kdo bude obcházet domy. Za půl milionu projekt.

Otázky/diskuze:
Michal Kraus - OICT

Nebude to cizí člověk, ale člověk vybraný školou. Je to daleko bezpečnější než dát malé dítě někam na autobus, aby jelo pár bloků do školy bez jakékoliv kontroly.

Otázky/diskuze:
Jarmila Bendová

Mě tohle zaujalo u metodiky Ministerstva pro místní rozvoj. Vy jste vycházeli z jejich metodiky? Já jsem si to našla a vážně mě to zaujalo, že je něco takového možné. V metodice se uvažuje i o snížení kumulace aut před školami.

Otázky/diskuze:
Michal Kraus - OICT

Inspirovali jsme se ve světě. Ve Velké Británii to funguje. Mně osobně to dává smysl, sám jsem rodič a mám malé dítě.

Otázky/diskuze:
Michal Fišer - OICT

Ten projekt je teprve v přípravě, není ještě ani specifikován. Zapišeme si vaše připomínky.

Atraktivní turistika

· Turistická mobilní aplikace
Aktuální stav: Nasazena v Beta prostředí, čeká se na spuštění pilotního provozu
Uživatelé: HMP, zahraniční turisté HMP, OICT
Rámec projektu: 89 tis. Kč/měsíc (in-House sml. na dobu neurčitou)

Otázky/diskuze:
Alexander Bellu

Jestli se můžu zeptat, turistickou mobilní aplikaci normálně dělá Pražská informační služba. Nechápu jediný důvod a co je na tom smart, že to děláte vy? A upřímně nechápu, co je za přínos, že turisté mají nějaké hry, a přijedou a budou s nimi chodit. To děláte dohromady s Pražskou informační službou nebo s kým?

Otázky/diskuze:
Michal Kraus - OICT

Samozřejmě, že se to s Pražskou informační službou dělá. Projekt je podmiňován více skutečnostmi. Cílem je dostat obyvatele a turisty a nějakým způsobem je motivovat.

Otázky/diskuze:
Jarmila Bendová

Jste spojeni i s komisí pro bezbariérovost? Mají vyvinuté aplikace, svoje materiály mají v angličtině a španělštině přeložené. Bylo by možná dobré, kdyby se s nimi navázala spolupráce.

Otázky/diskuze:
Michal Fišer - OICT

Projednám to s kolegy.

Bezodpadové město

· Solární odpadové nádoby
Aktuální stav: Pilotní provoz
Uživatelé: HMP
Rámec projektu: 2 mil. Kč

Otázky/diskuze:
Alexander Bellu

Sedím v dozorčí radě Pražských služeb, nevnímám, že by někdy proběhla komunikace, s Pražskými službami o tomto řešení. Pokud hlavní město Praha má svojí vlastní akciovou společnost, která sváží odpad, tak primární kontakt takového řešení by měl být právě s akciovou společností hlavního města. V momentě kdy se tady částečně řeší nějaké řešení v centru, které ale vůbec nejsou v souvztažnosti s nějakou krizí Pražských služeb, tak mi to přijde dost nesytemové. To, na co narážím, i z vlastní praxe na Praze 3, u mnoha těchto projektů, vy si hodně jedete po svém, ale nevnímáte celek na 360 stupňů, že tam jsou nějaké komponenty, které můžete využít na začátku projektu.

Otázky/diskuze:
Michal Fišer - OICT

Měli jsme už asi tři schůzky a dílčí projekty už koordinujeme.

Mobilita budoucnosti

- Nabíjecí stanice

Aktuální stav: Výběr dodavatele na projekční práce

Uživatelé: Uživatelé elektromobilů na území HMP, Městské společnosti a příspěvkové organizace

Rámec projektu: 27,7 mil. Kč

- Čtyřpólové nabíjení elektrobuse na lince airport express

Aktuální stav: Příprava memoranda o spolupráci s dotčenými stranami

Uživatelé: HMP, DPP, cestující MHD na letišti

Rámec projektu: 100,7 mil. Kč

Otázky/diskuze:
Jarmila Bendová

Mohli bychom, prosím, tohle projednávat na výboru? Předpokládám, že hodnota bude vyšší než 50 milionů. A také se chci zeptat, vy spolupracujete také na lince 140?

Otázky/diskuze:
Michal Fišer - OICT

Ne, nespolečujeme. A elektrobuse je ve fázi přípravy studie, vytváříme obchodní model. Pak samozřejmě bude prostor pro schvalování.

Otázky/diskuze:
Alexander Bellu

Je to 100,7 milionu, vy jste říkali, že takové částky by se měly projednávat tady, tak opravdu předpokládám, že třeba na příštím výboru se tímhle budeme třeba zabývat.

Otázky/diskuze:
Michal Fišer - OICT

Konkrétně tohle není zatím ani schválený záměr. Ve chvíli kdy schválíme záměr s určitými parametry, tak se to bude posouvat na výbor a ten záměr vám tady představíme.

Chytré budovy a energie

- Chytré osvětlení

Aktuální stav: Před schválením výběrů dvou dodavatelů radou hl. m. Prahy

Uživatelé: Občan, MHMP, TCP, Městské části a společnosti

Rámec projektu: 6,5 mil. Kč

· Chytrý činžák

Aktuální stav: Příprava in-house smlouvy a zadávací dokumentace

Uživatelé: Hlavní město Praha, nájemci

Rámcový projekt: 0,75 mil.

· Energetické úspory s využitím epc

Aktuální stav: Zadávací řízení, zpracována studie - dokumentace k jednotlivým objektům, běží lhůta pro přihlášení uchazečů

Uživatelé: HMP, Městské společnosti a příspěvkové org., HOM MHMP

Rámcový projekt: 49,8 mil. Kč (hrazeno z dosažených úspor)

· Komplexní řízení energetiky v budovách HMP

Aktuální stav: Zadávací řízení, JŘSÚ - proběhlo 1. kolo jednání s uchazeči

Uživatelé: HMP, příspěvkové organizace HMP, správci

Rámcový projekt: 2,6 mil. Kč

· Energetický ekosystém

Aktuální stav: Zajištění dat pro první fázi projektu

Uživatelé: HOM MHMP, správci a uživatelé

Rámcový projekt: 6,95 mil. Kč

- Snažili jsem se prezentovat projekty, které byly schváleny komisí, dva z toho už jsou realizovány. A dále projekty nad rámec, abychom vám představili, jakým směrem se vydáváme.

Otázky/diskuze:

Alexander Bellu

Jak hodláte postupovat v rámci komunikace s městskými částmi?

Tady v Praze stále není centrální řídicí orgán, který by to vlastně koordinoval. Ať už co se týče komunikace, dat, pasportizace, a jednotlivých pokynů. Vy připravujete výdaje v rámci 300 milionů korun, ale v podstatě za ty tři roky městské části nemají žádné podklady, směrnice a komunikaci o tom, jak by měly jednotlivě postupovat, aby tedy v rámci Smart Prague něco dokončily. My jsme chtěli postupovat v rámci výměny veřejného osvětlení, kolegové z TCP a TSK dodnes nejsou schopni definovat, které lampy jsou či nejsou vhodné. Nejsou schopni definovat, jestli ve finále budou oni ti, co to budou spravovat. Já dávám konkrétní příklady. Stejně pokud se bavíme o dobíjecích stanicích, krásný projekt, na druhou stranu není jasné, jestli se tady na něj budou uvolňovat parkovací místa, jestli si svoje dobíjecí stanice mohou zřizovat městské části, jaké formy dobíjecích stanic mají mít, jestli to energie hlavního města unese, protože pokud by si jich každá městská část dala, kolik chce, tak by to nedopadlo dobře. A takhle bych vás tady mohl 45 minut otrávit s každou jednotlivou záležitostí, včetně bezpečnosti seniorů v rámci sociálních zařízení. My máme velkou síť sociálních zařízení v rámci celého města Prahy, ale opět, my nevíme, jestli vy něco připravujete, jestli máte nějaké pokyny, vůbec nevíme, jak vy chcete postupovat. A když by tohle informační vakuum pokračovalo dál, tak to město nebude v ničem chytré, ale budeme si tady každý bojovat na svém prostoru a něco vytvářet dohromady, a to vůbec nefunguje.

Směrem k vám stále apeluji na to, aby byl definován řídicí orgán, který tedy nese zodpovědnost za komunikaci a jednoznačně dává městským částem nějakou metodiku postupu a toho jak a co mají vlastně dělat, protože takhle je to nefunkční.

Otázky/diskuze:

Michal Fišer - OICT

Co se týče komunikace na městské části ze strany operátora, bude se konat schůzka pracovní skupiny městských společností. My bychom je v zásadě chtěli informovat o těch projektech.

Na webu smart.praha.eu všechny ty projekty máme, takže pokud chcete mít přehled o tom, jaké projekty se připravují a jsou detailněji zpracovány, tak to všechno najdete online - jestli je projekt v realizaci nebo co se s ním vlastně děje.

Otázky/diskuze:
Ondřej Prokop

Já bych rád reagoval na pana Bellu. Já vnímám vaši Prahu 3 jako hodně osvícenou, ono se říká Smart City a vy jste podle mě hodně napřed. Souhlasím s vaší připomínkou, ale co jsem se setkal já s městskými částmi, tak některé ani nevědí co Smart City je, nemají tam na to nikoho a neumí se zapojit. Víím, že paní primátorka posílala výzvu na začátku roku, aby si zřídily kompetenci, která bude za ně komunikovat. Myslím si, že se to tvoří, u nás na Praze 11 jsme také začali, ale vás vnímám jako jednoho z lídrů těch městských částí. Některé části se ani neblíží k pokroku jaký máte vy.

Otázky/diskuze:
Alexander Bellu

S tím souhlasím, a právě proto mě od začátku mrzí, že ten projekt je uchopován pořád naruby, místo toho, aby se začalo od základů, nejdříve vytvořit tu platformu, aby městské části věděly, ale tím se mělo začít dva tři roky nazpět. Mělo se říci, že každá městská část má mít dvě tři čtyři odpovědné osoby a každá městská část má mít oddělení - ale to musí říkat to hlavní město. Potom ty městské části nevnímají, co mají dělat a nemohou začít něco rozvíjet. Pro mě je to celé naruby, kdy už se dostáváme do komplexních projektů a vy sám tady potvrzujete, že půlka Prahy ještě spí. Když tam nedojde k té přípravě od začátku, tak to logicky nemůže fungovat.

Otázky/diskuze:
Ondřej Prokop

Já vnímám to, že snahy od paní primátorky byly vykopnout spolupráci. Někteří to vnímají tak, že magistrát není spojenec ale nepřítel a všechno bojkotují. Ono to není, pane Bellu, tak jednoduché, jak to popisujete.

Otázky/diskuze:
Alexander Bellu

Já neútočím, já to říkám pouze všeobecně. Nic není jednoduché, jsme tady výbor a máme výtečnou příležitost se o tom bavit, tak já k tomu říkám svůj všeobecný názor, kdy bychom měli tlačit na to, aby tyhle základní principy byly narovnané a jednoznačné.

Předseda výboru ukončil diskuzi k tomuto bodu.

nepřijato, pro: 0, proti: 0, zdržel se: 4, mimo místnost: 4

7. Metodika konceptu inteligentních měst (TISK T-VC-0048)

Předkladatel: Jaroslav Štěpánek, MBA, předseda Výboru pro Smart Cities ZHMP

Předseda výboru požádal paní Korytářovou z Ministerstva pro místní rozvoj, aby nás seznámila s Metodikou konceptu inteligentních měst.

Jakým způsobem se MMR zabývá konceptem Smart City?

- koncept Smart Cities v agendě spadá především pod p. Korytářovou a oddělení urbánní politiky

„Na úvod bych chtěla říct, že souhlasím se slovy pana Bellu i pana Prokopa, že některé městské části tápají, ale od toho jsme tu třeba my. Zrovna Praha 11, jako příklad, kde paní dostala na stůl něco ze Smart City, zvedla telefon a zavolala mně, co a jak má dělat, a myslím, že ty komplexní informace dostala. Ta cesta trénovat a vědět kde se ve kterém km přespí, není zase tak složitá, stačí možná chtít.“

- MMR je tzv. gestorem aplikace konceptu Smart Cities do řízení měst na národní úrovni
- MMR nechala zpracovat a certifikovat metodu konceptu inteligentních měst - rozšiřujeme ji postupně (momentálně rozšířena o metodiku financování Smart Cities projektů)
- dílčí segmenty Smart Cities jsou koncepčně řešeny v sektorových dokumentech např. v akčním plánu pro rozvoj digitálního trhu

- dílčí segmenty Smart Cities jsou koncepčně řešené v sektorových dokumentech např. v akčním plánu pro rozvoj digitálního trhu
- podpora ze strany EU - zmíněno v dohodě o partnerství
- v tomto programovém období je kladen důraz na urbánní dimenzi a posílení role měst

Aktivita, které děláme:

- metodická podpora měst na základě zmíněné metodiky
- odborné semináře pro zástupce měst v návaznosti na metodice a další relevantní témata
- 2. 11. 2017 - seminář Chytrá veřejná správa - může přijít kdokoliv, kdo projeví zájem
- pracovní skupinu pro Smart Cities, která je pod radou vlády pro udržitelný rozvoj kde koordinujeme činnost relevantních resortů
- vydáváme přehled finančních zdrojů
- propagace konceptu a šíření znalosti ohledně konceptu a toho, ak by měla města postupovat

Náš pohled na Smart City:

- cesta udržitelného rozvoje města - na rozvoj Smart City by mělo být nahlíženo koncepčně a strategicky
- základními prvky je participace - vede k efektivnímu řízení města a dalším přidaným hodnotám (snížené náklady na řízení města, zvýšení konkurenceschopnosti)
- cílem jsou lidé kteří bydlí ve městě, navštěvují ho a užívají

„Je hezké mít ve městě chytrou lavičku, na kterou si na Náměstí Míru moc ráda sednu, ale nemá to tu nadstavbu a hodnotu. Projekty by měly být propojené a měly by přinášet něco navíc, usnadnit život ve městě. „

- V metodice 16 částí, ze kterých skládáme koncept:
 - politický závazek a vize města - kam město směřuje do budoucna, vize na x let dopředu (promítnutí v organizaci města) - kdo má odpovědnost za Smart Cities a na koho se lze obrátit a kdo bude koordinovat další činnosti - vytvoření strategie, akčního plánu
 - spolupráce
 - komunita
 - infrastruktura
 - výsledná podoba města - zaměřená na vysokou kvalitu života obyvatel
 - seznamujeme zástupce měst se samotným konceptem - města spolu mohou sdílet zkušenosti a vyměňovat si znalosti
 - metodika se zaměřuje na energetiku a dopravu a ICT a další na základě dotazníkového šetření ve městech
- pracovní skupina pro Smart Cities - setkání jednou za dva měsíce - tři druhy členství - stálí členové, stálí hosté, hosté
 - stálí členové (svaz měst a obcí, asociace krajů, sdružení místních samospráv), zástupci soukromé sféry, akademické sféry - hosté - kdokoli v návaznosti na řešené téma
 - zápisy jsou vyvěšené na webových stránkách, které byly ke Smart Cities zřízeny www.smartcities.mmr.cz
 - na stránkách zveřejněny zdroje finanční podpory - aktualizován čtvrtletně
 - zdroje jsou z evropských tak národních programů
 - v rámci pracovní skupiny úkol - rozšiřování stávající metodiky o další relevantní témata, ke kterým se metodika nevyjadřuje - nejpožadovanější bod - financování Smart City projektů

nepřijato, pro: 0, proti: 0, zdržel se: 4, mimo místnost: 4



Jaroslav Štěpánek, MBA
předseda Výboru pro Smart Cities ZHMP

Ověřil:  Mgr. Ondřej Mirovský, M.EM, předseda Výboru pro legislativu, veřejnou správu, protikorupční opatření a informatiku ZHMP

Zapsal: Denisa Janderková, tajemník Výboru pro Smart Cities ZHMP

