

Přítomní členové výboru: Mgr. Petra Kolínská, Ing. Mgr. Irena Ropková, Ing. Jarmila Bendová, Adam Zábranský, Mgr. Lukáš Manhart, JUDr. Vladislava Veselá, JUDr. Richard Mařík

Omluvení členové výboru: Bc. Libor Hadrava, Ing. Alexandra Udženijsa, Ing. Eva Vorlíčková

Program:

1. Zahájení, schválení zápisu z 10. jednání výboru, schválení programu, určení ověřovatele
2. Návrh úprav Jednacího řádu ZHMP projednávaný dle usnesení ZHMP č. 10/122 ze dne 26. 11. 2015
3. Postup přípravy novelizace obecně závazné vyhlášky, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 5/2011 Sb. hl. m. Prahy o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, ve znění pozdějších předpisů
4. Návrh rozpočtu hl. m. Prahy na rok 2016- kapitole 09- vnitřní správa s důrazem na oblast informatiky
5. Informace o problematice zveřejňování smluv v podmínkách hl. m. Prahy ve vazbě na zákon o „registru smluv“
6. Různé, závěr

Hlasování o programu: pro 5 proti 0 zdržel se 0

ad 1/ Zahájení, schválení zápisu z 10. jednání výboru, schválení programu, určení ověřovatele

P. Kolínská: Zahájila jednání výboru, zápis z minulého jednání byl schválen, jako ověřovatelka byla zvolena J. Bendová.

Hlasování o zápisu: pro 5 proti 0 zdržel se 0

Ad 2. / Návrh úprav Jednacího řádu ZHMP projednávaný dle usnesení ZHMP č. 10/122 ze dne 26. 11. 2015

P. Kolínská seznámila členy výboru s materiály k projednávání změn jednacího řádu ZHMP. Navrhované změny ze zasedání výboru pro legislativu dne 10. 6. 2015, změny, které zazněly v rozpravě v Zastupitelstvu a návrhy starostů. Dále seznámila přítomné s pracovní verzí tisku Z-4002 pro ZHMP.

Výbor se shodl na tom, že změny bude probírat a hlasovat po jednotlivých bodech:

Bod č. 1.) Část IV. jednacího řádu ZHMP, čl.6/1

- *Délka takového odůvodnění je maximálně 3 minuty*
- *Návrh na změnu – vypuštění věty: „Délka takového odůvodnění je maximálně tři minuty“*

Navrhovatel: V. Novotný v rozpravě ZHMP

Diskuse k bodu:

T. Havel: Je potřeba, aby ten, kdo řídí schůzi, využíval instrumentů daných Jednacím řádem, a ohlídal, aby doba určená pro odůvodnění doplnění nebo vypuštění bodu programu nebyla obsahově zneužívána k něčemu jinému, než stanoví Jednací řád.

Příchod I. Ropková 11:12

Hlasování o návrhu na vypuštění věty: „Délka takového odůvodnění je maximálně 3 minuty.“

Pro: 3 proti 0 zdržel se: 3 Návrh nebyl přijat

Bod č. 2.) Část IV. jednacího řádu ZHMP, čl.7/4

- *Zastupitelstvo volí na každém zasedání sedmičlenný návrhový výbor, ve kterém musí být zastoupen každý klub členů Zastupitelstva.*
- *Návrh na změnu: devítičlenný návrhový výbor z důvodu vyššího počtu zastupitelských klubů a jednoho zástupce MHMP*

Navrhovatel: OVO R. Mařík

Hlasování o změně počtu členů návrhového výboru ze sedmi na devět (Jedn. řád ZHMP část. IV., čl.7/4)

Pro: 6 proti 0 zdržel se: 0 Návrh byl přijat

Bod č. 3.) Část IV. jednacího řádu ZHMP čl. 8/7

- *Považuje-li předsedající za vhodné nebo navrhne-li to člen Zastupitelstva, aby se k projednávané věci vyjádřila osoba uvedená v čl. 4 odst. 3 a v čl. 5 odst. 1, vyzve ji předsedající, aby k projednávané věci vystoupila a zaujala k ní stanovisko.*
- *Návrh na změnu: vložit: „nebo odborník na projednávanou problematiku přizvaný na jednání Zastupitelstva.“*

Návrh byl schválen na jednání Výboru dne 10. 6. 2015

Bod č.4.) Část IV. jednacího řádu ZHMP, čl. 8/8

- *Za stejných podmínek jako v odst. 7, nebo přihlásí-li se starosta městské části, vyzve předsedající k vystoupení starostu městské části, jedná-li se o záležitost příslušné městské části*
- *Návrh na změnu: vypuštění slov „jedná-li se o záležitost příslušné městské části“*
- Navrhovatel: Starostové

Diskuse k bodu:

P. Žďárský: Seznámení výboru se stanoviskem starostů, požadujících stejná práva v rozpravě jako občané.

A. Zábranský: Problematika byla projednávána na Zastupitelstvu, prostor pro starosty se zdá členům klubu ZHMP Piráti dostatečný.

M. Chytil: Právo starosty se rozšiřuje nad právo zastupitele, může vystoupit mimo pořadí.

P. Žďárský: stáhl návrh, pod podmínkou uvedení v zápisu, že výbor ujistil starosty městských částí o jejich právu vystoupit v rozpravě stejně jako občané Prahy.

Členové výboru proto ujistili zástupce starostů, že starostové mají shodně s ostatními občany právo vyjadřovat svá stanoviska ke všem projednávaným bodům, a to vždy po úvodním slovu předkladatele materiálu. Vystoupení může trvat nejvýše 3 minuty (čl.9 odst 1). Pokud se v daném bodě jedná o záležitost příslušné městské části, může navíc její starosta vystoupit kdykoli v průběhu rozpravy bez časového omezení (čl. 8 odst. 8).

Návrh byl po diskusi stažen zástupci starostů.

Bod č. 5.) Část IV. jednacího řádu ZHMP čl. 9/3

- *Návrh na změnu: za stávající čl. 9 odst. 2. vložit rozšíření práva pro zástupce občanů ve znění: „Občané hlavního města Prahy, kteří dosáhli věku 18 let a nejsou členy Zastupitelstva, na základě jejichž návrhu byl zařazen bod do programu jednání Zastupitelstva, zástupce petičního výboru, jehož petice je Zastupitelstvem projednávána a zástupce občanů ve věcech, kdy je jednáno dle ust. § 7 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, ve znění pozdějších zákonů, mají právo vystoupit k tomuto bodu na jednání Zastupitelstva s tím, že takováto vystoupení mohou být pouze dvě, každé v maximální délce 10 minut.*
- *Navrhovatel: výbor pro legislativu*

Diskuse k bodu:

A. Zábranský: pokud se někomu podaří prosadit svůj návrh do programu jednání Zastupitelstva, měl by mít možnost hovořit stejně dlouho dobu, jako zastupitelé, ale objektivně je navržených 2x 10 minut je dostatečná doba pro vysvětlení návrhu

P. Kolínská: Výbor revokuje hlasování z 10. 6. 2015 a hlasuje o změně ve výše uvedeném znění

Hlasování o revokaci hlasování z 10. 6. 2015 a schválení znění JŘ ZHMP část IV, čl. 9/3 podle znění uvedeného výše.

Pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0 Návrh byl přijat

Bod č. 6.a) Část IV, jednacího řádu ZHMP čl. 11/ 1

- Člen Zastupitelstva se může přihlásit k technické nebo faktické poznámce, kterou reaguje na průběh rozpravy nebo k odpovědi na ni, a to zdvižením obou rukou znázorňujícím písmeno „T“.
- Návrh na změnu: za slova člen Zastupitelstva se doplňují slova „a starosta městské části“
- Navrhovatel: starostové

6.b.) Část IV. jednacího řádu ZHMP čl. 11/ 3

- Přednesení technické nebo faktické poznámky ani případná odpověď na technickou nebo faktickou poznámku jiného člena Zastupitelstva nesmí překročit 2 minuty.
- Návrh na změnu: za slova „člena Zastupitelstva“ se vkládá „nebo starosta městské části“
- Navrhovatel: starostové

6.c.) Část IV. jednacího řádu ZHMP čl. 11/ 4

- Překročí-li člen Zastupitelstva dobu k přednesení technické nebo faktické poznámky v případě odpovědi na ni nebo není-li jeho vystoupení technickou, či faktickou poznámkou, odejme mu předsedající slovo.
- Návrh na změnu: za slova „člen Zastupitelstva“ se vkládá „nebo starosta městské části“
- Navrhovatel: starostové

Návrh byl stažen po diskusi na návrh zástupce starostů

Bod č. 7 jednacího řádu ZHMP ,Část VIII. čl. 27a/ 2

- Přihlášky musí být odevzdány do 9.30 hod. a jsou řazeny podle času odevzdání přihlášky a označeny pořadím interpelace občana, pokud jich občan předkládá více
- Návrh na změnu: Občané se mohou přihlašovat k interpelacím elektronicky na adrese zhmp@praha.eu, a to od zveřejnění svolání konkrétního jednání Zastupitelstva do 18.00 hod. dne předcházejícího dni jednání Zastupitelstva nebo v písemné podobě nejpozději do 9.30 hod. dne jednání Zastupitelstva.

Diskuse k bodu: R. Mařík: Pro případ zahlcení mailové schránky je připraveno technické řešení.

Návrh byl schválen na jednání Výboru dne 10. 6. 2015.

Bod č. 8 jednacího řádu ZHMP, Část VIII. čl. 27a

- *Návrh na změnu: Čl. 27a se přečíslovává na čl. 27b., před něj se vkládá nový čl. 27a, který včetně názvu zní Interpelace starostů, týkající se interpelací starostů v čase od 14.00 do 14.45.*
- *Počet interpelací jednoho starosty je omezen na 2 interpelace, pořadí se losuje.*
- *Navrhovatel: starostové*

Diskuse k bodu:

P. Žďárský: Za starosty se s návrhem ztotožňuje

A. Zábranský: Návrh projednat před návrhem starostů návrh Pirátů, vztahující se k reciprocitě v jednacích řádech městských částí (část VIII. čl. 27a)

T. Havel: Zastupitelstvo MČ může kdykoli změnit jednací řád s tím, že tato navrhovaná změna je legislativně značně problematická.

V. Hujová: Pokud by se přijal tento pozměňující návrh, zkomplikovalo by to jednání městských částí.

A. Krnáčová: Jednalo by se o nepřímou novelizaci jednacích řádů MČ, kterou není možné provést novelizací Jednacího řádu ZHMP.

R. Mařík: Možnost přijetí usnesení ZHMP, které by formulovalo žádost, aby městské části v jednacích řádech svých zastupitelstev umožnily vystoupení členů Zastupitelstva.

L. Manhart: Změna jednacího řádu není vhodný nástroj na takovou úpravu.

A. Zábranský: Navrhujeme hlasovat o doporučení Zastupitelstvu

Hlasování o návrhu doprovodného usnesení k novele jednacího řádu: Výbor pro legislativu, veřejnou správu, protikorupční opatření a informatiku ZHMP doporučuje Zastupitelstvu hl. m. Prahy vyzvat městské části k úpravě jednacích řádů tak, aby se jednání zastupitelstev MČ mohli účastnit zastupitelé hlavního města.

Pro: 3 proti: 0 zdržel se: 3 Návrh nebyl přijat

Hlasování o návrhu na změnu JŘ ZHMP, část VIII. vložení článku č. 27a ve znění, tak jak je uvedeno v návrhu starostů.

Pro: 3 proti: 0 zdržel se: 3 Návrh nebyl přijat

Bod č. 9.) jednacího řádu ZHMP Část IX. Čl.31/2

- *Návrh na změnu: Tento jednací řád nabývá účinnosti dnem 1. 1. 2016*

Diskuse k bodu:

P. Žďárský: Starostové bez připomínek

Návrh usnesení: Výbor pro legislativu, veřejnou správu, protikorupční opatření a informatiku ZHMP doporučuje, aby změna jednacího řádu vešla v účinnost od 1. 1. 2016

Pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh byl přijat

Návrh usnesení: **Výbor pro legislativu, veřejnou správu, protikorupční opatření a informatiku ZHMP doporučuje Zastupitelstvu hl. m. Prahy schválit novelu Jednacího řádu ZHMP ve znění pozměňujících návrhů přijatých výborem, tím, že veškeré projednávané návrhy, tj. i nepřijaté budou přílohou tisku předloženému ZHMP.**

Pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh byl přijat

ad bod 3/ Postup přípravy novelizace obecně závazné vyhlášky, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 5/2011 Sb. hl. m. Prahy o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, ve znění pozdějších předpisů

S. Thuriová v úvodním slovu seznámila členy výboru o postupu přípravy vyhlášky. Připomínkové jednání bylo ukončeno dne 20. 11. 2015, vyjádřilo se 38 městských částí a 8 odborů MHMP. Změnu ve vyhlášce požaduje 35 městských částí, 3 městské části souhlasí se zněním vyhlášky. Připomínky se týkaly pouze přílohy 1 a 2 vyhlášky. V současné době jsou připomínky vypořádávány.

V případě této vyhlášky změna spočívá ve vyjmutí některých ploch (lesy, orná půda) ze seznamu ploch veřejného prostranství.

Po krátké diskusi a ujasnění podrobností ohledně novelizace vyhlášky Výbor uzavřel tento bod bez usnesení s tím, že již nebude výborem požadováno projednání návrhu uvedené vyhlášky před jejím předložením ZHMP.

Ad bod 4. / Návrh rozpočtu hl. m. Prahy na rok 2016- kapitole 09- vnitřní správa s důrazem na oblast informatiky

D. Vorlíček informoval Výbor o způsobu tvoření rozpočtu pro rok 2016. U běžných výdajů rozpočet reflektuje potřeby roku 2016. U kapitálových výdajů tabulka zohledňuje požadavky jednotlivých odborů MHMP a městských organizací s tím, že bylo zahrnuto časové hledisko. Původní návrh se v kapitálových výdajích pohyboval okolo částky 330 miliónů korun. Některé projekty nebyly soutěženy nebo dofinancovány, takže rozpočet počítá s převody nerealizovaných projektů z roku 2015.

Proběhla dvě kola redukcí – seškrtavání návrhu rozpočtu s tím, že návrh je i po tomto postupu pro odbor INF akceptovatelný a přijatelný.

Diskuse:

O. Profant: Běžné výdaje vycházejí už z uzavřených smluv, ale kapitálové výdaje jsou příliš vysoké, návrh převést část kapitálových výdajů do investiční rezervy odboru INF MHMP.

Z investiční rezervy se čerpá až v momentě provedení rozpočtového opatření. Pozměňovací návrh Pirátů byl rozdělán členům výboru.

P. Kolínská: Požádala o detailní rozpis položek rozpočtu. R. Mařík se dotázal na klíč sestavení rezervy v oblasti investic, tak jak je obsažena v návrhu pana Profanta.

L. Manhart: upozornil na problematiku uvolnění limitu zadávání zakázek řediteli MHMP na 500 tis. Kč s tím, že toto považuje z pohledu efektivního nakládání s veřejnými prostředky, za problematické.

P. Kolínská: Navrhla, aby výbor doporučil ZHMP, aby při doplňování nebo novém sestavování Rady bylo doporučeno Radě HMP při rozdělování kompetencí pověřit konkrétního člena Rady HMP kompetencemi v oblasti informatiky.

R. Mařík: Informoval výbor o rezignaci Ing. Mánka na funkci ředitele odboru informatiky k 31. 12. 2015.

Návrh usnesení: Výbor pro legislativu, veřejnou správu, protikorupční opatření a informatiku ZHMP považuje za důležité, aby konkrétní člen Rady HMP měl v působnosti oblast IT jako svou prioritu.

Pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh byl přijat

Návrh další části usnesení: Současný stav v oblasti řízení IT považuje výbor za nevyhovující.

Pro: 3 proti: 0 zdržel se: 2

Návrh nebyl přijat

Návrh usnesení: Výbor pro legislativu, veřejnou správu, protikorupční opatření a informatiku ZHMP doporučuje část kapitálových výdajů převést do investiční rezervy, ze které půjdou finanční prostředky čerpat jen na základě rozpočtového opatření (do 50 miliónů Kč Rada, nad tuto částku Zastupitelstvo) a tedy s vědomím politické reprezentace.

Pro: 1 proti: 0 zdržel se: 4

Návrh nebyl přijat

ad bod 5. / Informace o problematice zveřejňování smluv v podmínkách hl. m. Prahy ve vazbě na zákon o „registru smluv“

Tomáš Havel omluvil neúčast ředitelky MHMP a přednesl úvod o problematice zveřejňování smluv.

Vzhledem ke změně situace na celostátní legislativní úrovni, kdy prezident republiky podepsal zákon o zveřejňování smluv, jakákoli úprava v podmínkách HMP se jeví nadbytečná, protože již přijaté úkoly a související připomínky členů výboru korespondují se zněním zákona. Přijatý zákon se bude vztahovat na přesně definované subjekty v organizační struktuře HMP. U metadat zákon upravuje jejich formát. Termín

zavedení příslušných opatření v organizační struktuře HMP přímo souvisí s nabytím účinnosti předmětného zákona. Zákon stanovuje i to, kdy a jaké smlouvy se nemusí zveřejňovat. Je předpoklad, že MHMP bude i nadále veškeré údaje související s uzavíranými smlouvami evidovat v aplikaci „Centrální evidence smluv“, která obsahuje více údajů, než je požadováno předmětným zákonem.

Konkrétní postupy musí být včas řešeny nařízenými ředitelky MHMP a dalšími interními normami hl. m. Prahy.

Po krátké diskusi o zákonu byl tento bod uzavřen bez usnesení.

ad 6. / různé, závěr

Termíny zasedání výboru pro I. pololetí roku 2016 budou zaslány členům výboru.

Zasedání výboru se uskutečnilo od 11.00 hod do 12:40 hod.

Zápis zpracovala: Milada Střítežská
sekretariát předsedkyně výboru

Kontroloval: JUDr. Richard Mařík, tajemník výboru

Jarmila Bendová
ověřovatel zápisu

Mgr. Petra Kolínská
předsedkyně výboru