



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Zastupitelstvo hlavního města Prahy

PID

Výbor pro zdravotnictví, sport a volný čas
ZHMP

ZÁPIS z 18. jednání

Výboru pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP konaného dne 7. 10. 2020 v 15:00 hod.

Jednání konáno on-line v prostředí Cisco Webex formou uzavřené webové konference

- Přítomni:** Ing. Miloš Růžička, Ing. Jana Komrsková, PharmDr. Petr Fífka, MUDr. Marián Hošek, Mgr. Marcela Janečková, MUDr. Tomáš Kaštovský, Ing. Ladislav Kos, Mgr. Petr Kubíček, Ing. Radek Lacko, Martin Tománek
- Omluveni:** Stanislav Nekolný, MBA
- Nepřítomni:**
- Hosté:** radní Mgr. Milena Johnová, Mgr. Martin Ježek, ředitel ZDR MHMP, MUDr. Petr Kolouch, MBA., ředitel ZS HMP,
- Jednání řídil:** Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP

Schválený program:

Bod	Věc
1.	Zahájení
2.	Schválení programu jednání, volba ověřovatele zápisu
3.	Schválení zápisu ze dne 09.09.2020
4.	K návrhu záměru vytvoření modelu Metropolitního zdravotnického konsorcia a změny zřizovací listiny příspěvkové organizace hlavního města Prahy Metropolitní nemocnice Na Františku
5.	K návrhu na poskytnutí finančních prostředků formou jednorázové individuální účelové investiční dotace z kap. 0581 Městské části Praha 14 a na úpravu rozpočtu vlastního hl. m. Prahy na rok 2020 v částce 1,424 mil Kč.
6.	K návrhu na dofinancování lékařské pohotovostní služby zajišťované a financované hlavním městem Prahou v roce 2020
7.	K návrhu na zajištění a financování lékařské pohotovostní služby hlavním městem Prahou v roce 2021
8.	Výroční zpráva ZS HMP za rok 2019
9.	Ke schválení individuální dotace pro NNF a další organizace založené nebo zřízené MČ Prahy
10.	Souhrnná informace o tiscích předkládaných Radě a Zastupitelstvu HMP
11.	Různé

K jednotlivým bodům programu:

1. Zahájení

V 15:00 předseda výboru Miloš Růžička zahájil připojení – uvítáním přítomných a jejich seznámením se specifiky, jež webová podoba jednání obnáší. V 15:04 je připojeno 6 členů, výbor je usnášeníschopný, začíná oficiální jednání. M.Růžička konstatuje, že výbor byl řádně svolán a doklady byly k dispozici s předstihem.

2. Schválení programu jednání, volba ověřovatele zápisu

Nikdo z přítomných nemá vůči programu připomínku ani návrh na změnu. Jako ověřovatel je navržen L. Kos, který s návrhem souhlasí. V 15:06 přistoupeno k hlasování o usnesení v následujícím znění:

Usnesení č. U-VZ-0089

Výbor pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP

I. schvaluje

navržený program jednání a ověřovatele, jímž je Ladislav Kos.

Přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

3. Schválení zápisu ze dne 09.09.2020

V 15:07 se připojuje člen MUDr. Hošek a členka pí Janečková, přítomno 8 členů, výbor je usnášeníschopný. Otestováno spojení, které v případě p. Hoška funguje, v případě pí Janečkové ne, dochází k výpadkům zvuku i obrazu, M. Janečková bude do vyřešení hlasovat prostřednictvím chatu. V 15:08 – připojen P. Kubiček, zvuk ověřen, 9 členů – výbor je usnášeníschopný.

Nikdo z přihášených nemá připomínku k zápisu ani návrh na změnu, v 15:10 přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. U-VZ-0090

Výbor pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP

I. schvaluje

zápis ze 17. jednání výboru ze dne 09.09.2020

Přijato jednomyslně, pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

4. K návrhu záměru vytvoření modelu Metropolitního zdravotnického konsorcia a změny zřizovací listiny příspěvkové organizace hlavního města Prahy Metropolitní nemocnice Na Františku

Projednávání bodu zahájeno v 15:13. Předseda M. Růžička vítá paní radní Johnovou a ředitele odboru ZDR M. Ježka a předává slovo M. Johnové.

M. Johnová informuje, že po dohodě s předsedou výboru zařadila na program dva tisky, které se týkají Nemocnice Na Františku (dále NNF) – ten, který je projednáván v rámci prvního bodu se vztahuje k příspěvkové organizaci, která byla zřízena, aby správu NNF převzala (Metropolitní nemocnice Na Františku); pro komplikace při jednání s MČ P-1 se radní nakonec rozhodla tuto organizaci, která je de facto dosud prázdnou organizační schránkou, využít jako servisní organizaci pro zdravotní služby zřizované hlavním městem, městskými částmi a případně neziskovými organizacemi. Takový krok vyžaduje změnu zřizovací listiny, včetně sídla (navrhována je adresa U Mrázovky 15, Praha 5; jde o objekt, který je určen pro zdravotní služby, má zde mj. sídlit multidisciplinární tým zaměřený na podporu duševního zdraví aj.)

Tento plán nijak neovlivňuje probíhající jednání s MČ P-1 – spolupráce je možná v každém modelu. Zamýšlené konsorcium počítá mj. s účastí poliklinik městských částí Praha 7 a Praha 9 a členství v něm bude otevřeno i neziskovým organizacím, které na území hlavního města poskytují lůžkovou péči. Po tomto krátkém uvedení vyzývá M. Johnová členy výboru k dotazům a diskusi.

Předseda výboru Miloš Růžička se táže ředitele odboru ZDR M. Ježka, zda chce úvodní slovo doplnit.

Ředitel Ježek dodává, že metropolitní servis může fungovat i bez schválení širší pojetého konsorcia, záměrem je zintenzívnit spolupráci pražských příspěvkových organizací (dále PO) v oblasti zdravotnictví a usnadnit jim fungování – zejména v oblasti veřejných zakázek a centrálního zásobování, dále v oblasti marketingu a vizuální identity, ale i fungování na trhu práce. Cílem je mít jednotnou marketingovou strategii, PR kampaň, webové stránky atp. Další oblastí možné pomoci je oblast vzdělávacích aktivit pro zdravotnické pracovníky a zřejmě i pro sociální pracovníky ve zdravotnictví.

Do rozpravy se hlásí P. Fifka, T. Kaštovský a M. Hošek.

Předseda M. Růžička před předáním slova přihlášeným zmiňuje otázky, které se k němu dostaly dnes během dne, a o jejich zodpovězení žádá buď ředitele M. Ježka nebo radní M. Johnovou:

Má tato změna nějaký rozpočtový dopad – zvyšují či snižují se původně předpokládané náklady? Jak je to s původní organizací, jde jen formální změna zřizovací listiny?

A jaký je časový sled schvalování – kdy má být tisk projednáván v Radě a kdy v Zastupitelstvu? Členové klubu STAN a TOP 09 upozornili na to, že je třeba, aby celá věc byla dostatečně projednána a lidé si na navrženou změnu mohli zvyknout; kdykoli se totiž zmíní NNF, vyvolává to emoce. Po zodpovězení těchto otázek dostane slovo P. Fifka.

Odpovídá ředitel M. Ježek – tisk byl zařazen k projednání na nejbližší Radu (12. 10.), v tuto chvíli je u posledního připomínkového místa. Poté bude jako červený tisk předložen na říjnové jednání Zastupitelstva (15. 10.).

Pokud jde o rozpočtový dopad – původní návrh rozpočtu byl 790 mil., počítalo se s převzetím správy NNF; nový návrh, kdy organizace bude fungovat jako organizace servisní, počítá s rozpočtem 5 mil. Kč. Bude-li tisk schválen, ihned se vyhlásí výběrové řízení na nového ředitele.

P. Fifka má problémy s připojením, M. Růžička tedy předává slovo dalšímu přihlášenému, T. Kaštovskému.

Ten poznamenává, že myšlenka servisní organizace je sice hezká a praktická, ale nerozumí tomu, proč má být sídlo této PO na Praze 5 – proč, když jde o servis pro celou síť, není sídlo třeba Na Františku.

M. Ježek opovídá, že servisní PO má fungovat pro všechny organizace v Praze. Nabídka na využití objektu v Praze 5, vily Na Mrázovce, přišla od odboru majetku. Existoval návrh na prodej této vily, pak padl nápad tento dům naopak využít k provozování pražských zdravotnických služeb, včetně respitní služby provozované Centrem Paprsek. Jeví se také jako logičtější umístit sídlo servisní organizace do objektu, který hlavnímu městu patří.

Radní M. Johnová doplňuje poznámku k načasování schvalovacího procesu: jako předkladatelé by byli rádi, kdyby se tento tisk mohl schválit na nejbližším jednání Zastupitelstva, v návaznosti na druhý tisk, který s NNF souvisí přímo. Předložený koncept je připravený relativně dlouho, pracovalo se na něm už v průběhu prázdnin, teď jsou ale – jak ve zdravotnictví, tak v sociální oblasti – na 99 % vytížení záležitostmi souvisejícími s Covidem. Proto se tisk nepodařilo kompletně projednat dříve, ale například Výboru pro zdravotnictví, sport a volný čas, jak členové vědí, byl představen už na minulém jednání. Předkladatelé tedy vše chtějí projednat nyní a připomínají, že pro určité zpoždění předkladu jsou objektivní důvody.

Na straně P. Fify stále přetrvávají problémy se spojením, předseda M. Růžička navrhuje, aby P. Fifka svou otázku položil prostřednictvím chatu, a mezitím uděluje slovo M. Hoškovi.

M. Hošek považuje konsorcium za dobrou myšlenku a za jeho vznik je rád. Jeho dotaz souvisí s tím, že konsorcium předpokládá členství organizací, které mají různé zřizovatele – hlavní město, městské části... Budou se i jiní zřizovatelé, než hlavní město Praha, nějak podílet na společných nákladech, nebo je to nabídka Prahy vůči nim?

Předkladatelé odpovídají, že krytí nákladů spojených s provozem servisní organizace je součástí nabízeného servisu, bez příspěvku organizací jiných zřizovatelů.

Druhý dotaz M. Hoška se týká případného rozšiřování konsorcia – v tuto chvíli jsou mezi členy zmiňovány dvě polikliniky zřizované městskými částmi – počítá se zapojováním dalších podobných zařízení? Kupříkladu Praha 6 má také svou polikliniku, byť momentálně fungující v rámci nájemního vztahu – jaké jsou ale možnosti do budoucna?

Radní M. Johnová odpovídá, že se počítá s rozšiřováním konsorcia o služby, které jsou zřizovány městskými částmi nebo neziskovými subjekty. Chtějí pro tyto zřizovatele vytvářet určité výhody, protože zachytávají pacienty, kteří nejsou například pro komerční zřizovatele lukrativní. Počítá se třeba s tím, že Praha vysoutěží dodávky materiálu a členové konsorcia budou moci nakupovat v rámci vysoutěžených cen.

M. Ježek doplňuje, že jde zatím pouze o záměrový tisk – pokud dostane zelenou, bude systém fungování konsorcia podrobně rozpracován. Upřesňuje také, že konsorcium by bylo sdružením bez právní subjektivity; ve smlouvě by pak bylo upraveno, jak se která ze zúčastněných organizací bude do společných činností zapojovat. Výhodou konsorcia by byla silnější vyjednávací pozice například ve vztahu ke zdravotním pojišťovnám – jak si Praha už vyzkoušela při vyjednávání ve věci NNF. Konsorcium bude otevřené zájemcům o vstoupení bez ohledu na to, zda poskytují péči lůžkovou či ambulantní.

Předseda M. Růžička doplňuje svou zkušenost s reakcemi zatím oslovených potenciálních partnerů – vesměs vidí výhodu v synchronizaci a synergii, v lepší společné organizaci i v zásobování. Všichni zatím myšlenku konsorcia vítají, reagují na ni pozitivně. M. Růžička v této souvislosti pouze mrzí, že když se stejný přístup uplatňoval v případě NNF, bylo působení HMP mnohými zpochybňováno.

P. Fifka prostřednictvím chatu sděluje, že své připomínky už podal a bude je probírat na jednání Zastupitelstva.

Předseda M. Růžička vyzývá k účasti na rozpravě ostatní členy výboru, nikdo se nehlásí.

M. Růžička dále připomíná, že v tuto chvíli se schvaluje pouze záměr rozpracovat předložený návrh do podrobnější podoby a že se výbor k tomuto návrhu může vyjádřit věcně a kriticky, byť zatím vidí jen pozitivní reakce.

V 15:36 se k jednání připojuje R. Lacko, spojení ověřeno.

Předseda M. Růžička ukončuje rozpravu a zahajuje hlasování o usnesení.

Usnesení č. U-VZ-0091

Výbor pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP

I. doporučuje

Zastupitelstvu hl. m. Prahy schválit materiál ve znění tisku R-37819

Vzhledem k věcné souvislosti s předcházejícím bodem zařazuje předseda M. Růžička k projednání bod č. 9.

9. Ke schválení individuální dotace pro NNF a další organizace založené nebo zřízené MČ Prahy

M. Růžička žádá o představení a komentář radní M. Johnovou a ředitele odboru ZDR M. Ježka.

M. Johnová vysvětluje, že tisk je předkládán ve stejném režimu, jako tisk předešlý. Mětské části jako provozovateli NNF má být poskytnuta podpora ve dvou položkách – obě ve výši 5 mil. Kč – na podporu péče o osoby bez zdravotního pojištění a zvládnutí Covidové situace. Původně MČ požádala o podporu vyšší, ve výši 42 mil. Kč – požadavek zněl, aby HMP poskytlo tuto částku s tím, že by se HMP a MČ P-1 do konce roku dohodli na otázce společného řízení NNF. Hlavní město se jednání nebrání, ale v tuto chvíli navrhuje podporu pouze ve výši 10 mil. Kč, protože ví, že NNF tyto peníze naléhavě potřebuje.

Pokud jde o další podporu, M. Johnová zdůrazňuje, že MČ P-1 dosud nenabídla žádný alternativní model proti těm, které byly projednávány za minulého vedení Prahy 1.

Ředitel M. Ježek nemá potřebu k odprezentovanému představení nic doplnit, je ale k dispozici pro případné dotazy.

T. Kaštovský se ptá, kolik peněz obdržela NNF v letošním roce; M. Johnová odpovídá, že žádné.

T. Kaštovský se dále zajímá o to, jak to bude s dalšími penězi, všem je zřejmé, že částka 10 mil. je nedostatečná.

M. Johnová připomíná, že jednání se starostou Hejmou probíhají od začátku roku, starosta Hejma pokaždé slíbí, že do 14 dnů zašle návrh, dosud ale nikdy nic nepřišlo; dotaz T. Kaštovského by tak měl spíše směřovat na starostu Hejmu. Minulý týden proběhla další schůzka, a to i za účasti JUDr. Janderové a K. Grabeina Procházky. Byla tam tedy tříčlenná delegace, M. Johnová věří, že jednání nakonec povedou k nějakému konkrétnímu výsledku.

Radní M. Johnovou mrzí, že členové výboru neměli více času seznámit se s důvodovou zprávou: ze strany MČ P-1 není zřejmé, na co mají být jaké peníze použity, nejsou informace o ekonomickém fungování nemocnice, nemocnice nemá pro rok 2020 schválený rozpočet, protože se počítalo s převzetím. HMP tedy nemáme k dispozici žádnou konkrétní podloženou částku, o níž bychom se bylo v souvislosti s podporou možno bavit, šlo by o sázku do loterie.

T. Kaštovský zdůrazňuje, že jeho dotaz není politicky motivován, jde mu o fungování NNF. Nabízená částka je v této souvislosti nedostatečná – existuje ze strany MČ P-1 nějaký relevantní požadavek? Ozvali se s nějakou sumou?

Radní M. Johnová opakuje, že HMP obdrželo žádost o 42 mil, ale ta není ničím podložena; není schválený rozpočet, není k dispozici informace o ekonomickém fungování nemocnice.

T. Kaštovský se dále ptá, zda tedy ještě platí spolupráce mezi HMP a MČP1 – memorandum přece definovalo nějaký závazek.

M. Johnová odpovídá, že výslovný závazek existoval pouze pro rok 2018, šlo o částku 42+5 mil. Kč. Situace roku 2019 měla jiný kontext: HMP se účastnilo jednání se zdravotními pojišťovnami, sama M. Johnová jako radní byla v průběžném kontaktu s ředitelem nemocnice i s jeho ekonomickým náměstkem, HMP mělo k dispozici výsledky auditu, informace o průběžném čerpání rozpočtu, nyní nemáme HMP k dispozici nic. Zástupci MČ P-1 hovoří jen o tom, co pro ně z předchozích dohod není přijatelné, ale žádný podnět z jejich strany nepřichází.

Z pohledu radní Johnové se memorandum vyčerpalo a HMP k žádnému dalšímu příspěvku nezavazuje.

T. Kaštovský se táže, jak může příspěvková organizace mětské části nemít rozpočet.

M. Johnová s jeho podivem souhlasí, odpověď na položenou otázku ale nezná.

R. Lacko vyslovuje názor, že memorandum (tvorbě jeho původní verze byl přítomen) se de-facto vyčerpalo už na začátku roku 2019, kdy HMP mělo provoz NNF převzít. Má za to, že poskytnutí prostředků bylo vázáno na několik kroků – MČ P-1 měla vytvořit podmínky pro převzetí – které nebyly naplněny. Praha 1 tedy podle něj neměla nic dostat už v roce 2019.

M. Johnová -vysvětluje, že HMP nemohlo na začátku roku 2019 nemocnici převzít, protože nově zvolení zastupitelé byli ve funkci několik týdnů, a na přípravě převzetí nebylo uděláno vůbec nic. Pokud HMP chtělo navázat na memorandum přijaté předchozí koalicí, nezbyvalo mu nic jiného, než prodloužit původní termíny, což se stalo. V červnu Zastupitelstvo odsouhlasilo záměr, do konce roku se pokračovalo v jeho rozpracování, to pak skončilo změnou politické reprezentace MČ P-1

R. Lacko se ptá, zda MČ P-1 v roce 2019 těch 42 mil. fakticky dostala, M. Johnová potvrzuje, že ano.

R. Lacko konstatuje, že MČ P-1 peníze dostala, i když podmínky memoranda nenaplnila, z jeho pohledu už byla podpora poskytnuta de facto neoprávněně, s domněnkou se, že by za této situace neměli dostávat peníze další.

Předseda M. Růžička vysvětluje, že částky, které jsou uvedeny v předkládaném návrhu, jsou podloženy, a že je také zřejmé, jak bude čerpání doloženo a vyúčtováno. Z jeho pohledu jsou nyní navrhované částky jednoznačné a on bude hlasovat pro jejich poskytnutí, protože nemocnice tyto peníze potřebuje – a stejně tak pro svou práci potřebuje i určitou míru předvídatelnosti.

M. Růžička se ptá, zda chce někdo z přítomných ještě vstoupit do rozpravy, hlásí se M. Hošek – podotýká, že chtěl vznést podobné otázky, jaké už zazněly a byly zodpovězeny.

M. Růžička konstatuje, že k projednávanému tématu dostali členové výboru k dispozici tisk připravený do Rady.

Hlásí se R. Lacko – ohledně navrhovaných pěti miliónů uvažuje o podání protinávrhu, ale může svou vůli vyjádřit i v následném hlasování.

M. Růžička žádá o upřesnění účelu, jaký je R. Lacko ochoten podpořit, R. Lacko uvádí, že je pouze pro podporu péče o osoby bez pojištění.

V 16:03 přistupuje výbor k hlasování o protinávrhu – usnesení o poskytnutí pouze 5 mil. Kč určených na péči o osoby bez zdravotního pojištění.

Hlasování o protinávrhu v: 16:03

Pro: 2

Proti: 1

Zdržel se: 6

Mimo místnost: 0

Usnesení nebylo přijato.

Následně je přistoupeno k hlasování o usnesení v původním znění:

Usnesení č. U-VZ-0096

Výbor pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP

I. doporučuje

Zastupitelstvu hl. m. Prahy ke schválení materiál ve znění tisku R-38153

Přijato, pro: 8, proti: 0, zdržel se: 1, mimo místnost: 0

5. K návrhu na poskytnutí finančních prostředků formou jednorázové individuální účelové investiční dotace z kap. 0581 Městské části Praha 14 a na úpravu rozpočtu vlastního hl. m. Prahy na rok 2020 v částce 1,424 mil Kč.

Tisk představuje radní M. Johnová. Žádost byla předložena Městskou částí Praha 14, jde o dotaci pro zdravotnické zařízení, požadovaná částka je určena na rekonstrukci výtahu, který obyvatelům bezbariérového domu umožní využívat rehabilitaci. Grantová komise Rady HMP pro oblasti sociální, zdravotní a prevenci vyslovila s poskytnutím dotace souhlas.

Ředitel odboru ZDR M. Ježek nemá k představení tisku žádné doplnění, do rozpravy, kterou následně zahajuje předseda M. Růžička, se nikdo nehlásí.

V 16:12 je přistoupeno k hlasování o předloženém usnesení:

Usnesení č. U-VZ-0092

Výbor pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP

I. doporučuje

Zastupitelstvu hl. m. Prahy schválit materiál ve znění tisku R-37708

Přijato, pro: 8, proti: 0, zdržel se: 1, mimo místnost: 0

6. K návrhu na dofinancování lékařské pohotovostní služby zajišťované a financované hlavním městem Prahou v roce 2020

Projednávání bodu zahájeno v 16:13. Předložený materiál představuje radní M. Johnová; vysvětluje, že HMP si ve svém rozpočtu ponechává rezervu pro dofinancování LPS v případě naléhavých potřeb, vyžadujících vyšší náklady. Letos k tomu došlo – náklady se zvýšily jednak nutností pořizovat ochranné pomůcky, desinfekční prostředky atp., jednak tím, že došlo k poklesu návštěvnosti LPS, což má negativní ekonomický dopad. Předkladatelé navrhují, aby rezerva, která pro letošní rok činila 3,6 mil. Kč, byla rovným dílem rozdělena mezi tři největší pražské poskytovatele LPS: Fakultní nemocnici v Motole, Fakultní nemocnici Královské Vinohrady a Nemocnici Na Bulovce. Pro každého z uvedených poskytovatelů je navrhována částka 1,2 mil. Kč.

Ředitel M. Ježek doplňuje, že proces dofinancování probíhá každoročně, děje se na základě žádostí poskytovatelů, navrhovaná podpora je směřována k těm, kdo byli situací nejvíc zasaženi.

M. Růžička klade otázku, jak dochází ke stanovení výše příspěvků. Dále se do rozpravy hlásí M. Hošek a R. Lacko. Radní M. Johnová vyzývá k odpovědi ředitele M. Ježka.

M. Ježek vysvětluje, že částka, která v rozpočtu zbývá, nedosahuje výše požadavků od jednotlivých poskytovatelů, přičemž nejvyšší požadavky přicházejí z Fakultní nemocnice v Motole. Letos o příspěvek požádali pouze tři poskytovatelé, jsou to ti, kteří jsou uvedeni v předkládaném tisku, prostředky byly mezi ně rozděleny rovným dílem.

M. Hošek poznamenává, že se chtěl se zeptat právě na to, zda nikdo jiný nepožádal, protože ho zajímají i jiní poskytovatelé.

M. Ježek uvádí, že odbor vyzýval všechny poskytovatele, o příspěvek požádali pouze tři zmiňovaní.

R. Lacko má podobný dotaz, ví o tom, že kupříkladu Thomayerova nemocnice má také vysoké náklady, a proto ho překvapuje, že o příspěvek nepožádali; pokud ale nepožádali, je navrhované rozdělení v pořádku.

Předseda M. Růžička připomíná, že projednávaný bod se týká situace letošního roku.

R. Lacko vstupuje s technickým detailem: v případě Thomayerovy nemocnice je prostředkujícím subjektem Pragomedica, je ale zřejmě věcí interní komunikace v rámci samotné nemocnice, zda se výzva k Pragomedice dostala.

Ředitel M. Ježek uvádí, že pro odbor je partnerem Thomayerova nemocnice, to zda byla informace zprostředkována Pragomedice, skutečně neví.

Předseda M. Růžička ukončuje rozpravu a přistupuje k hlasování o usnesení.

Usnesení č. U-VZ-0093

Výbor pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP

I. doporučuje

zastupitelstvu HMP schválit materiál ve znění tisku č. R-37871

Přijato, pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

7. K návrhu na zajištění a financování lékařské pohotovostní služby hlavním městem Prahou v roce 2021

Předseda M. Růžička žádá o úvodní slovo radní M. Johnovou a o případné doplnění ředitele M. Ježka.

M. Johnová uvádí, že tisk je předkládán každoročně, připravuje jej odbor zdravotnictví. Pro příští rok činí částka navržená k rozdělení mezi poskytovatele LPS celkem 35 mil. Kč. Příjemci dotace jsou tito poskytovatelé: Fakultní nemocnice Královské Vinohrady, Fakultní nemocnice v Motole, Nemocnice Na Bulovce, Nemocnice Na Františku, Thomayerova nemocnice, Ústřední vojenská nemocnice a Všeobecná fakultní nemocnice. Podpořena bude i zubní pohotovost zajišťovaná Městskou poliklinikou Praha, ale protože je poliklinika příspěvkovou organizací hlavního města, má zde podpora formu neinvestičního příspěvku zřizovatele na provoz. Podrobnosti včetně konkrétních částek mají členové výboru k dispozici v písemných podkladech. M. Johnová dále prosí ředitele Ježka o případné doplnění.

M. Ježek uvádí, že oproti loňskému roku došlo ke dvěma rozdílům – celková částka určená na podporu LPS je pro příští rok o 4 mil. vyšší a LPS poskytovaná městskou poliklinikou byla redukována pouze na zubní pohotovost, neboť lékařská všeobecná pohotovost zde nebyla využívána dostatečně.

M. Hošek děkuje za to, že se příspěvek navyšuje; je to dobře, protože rozpočet stagnoval, ale objem služeb vzrůstá i v souvislosti s Covidem. Zároveň chce se zeptat na míru uspokojení vznesených požadavků a na to, zda jsou příspěvky poskytované v rámci dotace individualizovány.

M. Ježek odpovídá, že dotace individualizovány nejsou, jsou poskytovány vždy na typ zajišťované služby. Pokud jde o výši požadavků, upozorňuje, že některých poskytovatelů jsou požadavky poněkud přemrštěné, existují například velké rozdíly ve výši odměn vyplácených lékařům, někteří poskytovatelé navíc do vykazovaných nákladů zahrnují i položky, které tam nepatří, takže opticky to pak působí tak, že někde jsou náklady vyšší.

M. Růžička poznamenává, že rozklíčovat povahu požadavků je složité a že je mu blízký pohled ředitele Ježka.

R. Lacko také podporuje navýšení, považuje to za dobrou cestu, chce se jen zeptat na konkrétní čísla u Thomayerovy nemocnice a na to, k jakému tam došlo navýšení.

Ředitel Ježek upřesňuje, že navýšení se nevztahovalo k jednotlivým nemocnicím, ale k typu služby – paušální navýšení na typ služby činilo cca 200.000,- Kč.

M. Růžička cituje z podkladů k jednání – pro Thomayerovu nemocnici je navrhována částka 8 mil. Kč.

Nikdo další se do rozpravy nehlásí, v 16:28 přistoupeno k hlasování o usnesení.

Usnesení č. U-VZ-0094

Výbor pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP

I. doporučuje

Zastupitelstvu HMP schválit materiál ve znění tisku R-37918

8. Výroční zpráva ZZS HMP za rok 2019

M. Růžička předává slovo řediteli ZZS HMP MUDr. Kolouchovi a žádá jej o komentář k výroční zprávě, kterou všichni výboru obdrželi v elektronických podkladech.

Ředitel Kolouch děkuje za setrvalou podporu odboru i vedení města. Omlouvá se za trochu pozdější předložení výroční zprávy, vzhledem k covidové situaci měla ZZS více práce.

P. Kolouch k předložené výroční zprávě připravil souhrnnou powerpointovou prezentaci, kterou dá výboru k dispozici.

V 16:30 konferenci opouštějí P. Fifka, R. Lacko a M. Janečková, přihlášeno 6 členů, výbor je usnášeníschopný.

V roce 2019 poskytla ZZS HMP péči o něco více pacientům než v roce předešlém, nejsou to ale signifikantní výkyvy, ani sezónní ani celoroční, plán plošeného pokrytí je na tato čísla nadefinován. P. Kolouch je přesvědčen, že služby ZZS jsou velmi kvalitní, brzy předloží další pětiletou koncepci a rád by s ní pak seznámil jednotlivé zastupitelské kluby. ZZS má denně kolem 350 výjezdů, z toho se cca 40 výjezdů týká událostí, při nichž dochází k ohrožení života. Asi 30 % pacientů dokáží po ošetření na místě ponechat doma.

Služba je efektivní, s žádostí o konzultace se na pražskou ZZS obrací i ze světa, naposledy například z Izraele, z Tel Avivu. Přes rozšiřování aglomeraci si ZZS drží dojezdový čas na 8 minutách. Začali řídit i vrtulníkovou přepravu, tímto způsobem funguje organizace záchranné služby i v Londýně.

Zvažuje se projekt pontonového heliportu na náplavce, až bude funkční, bude rychlejší a snazší dovoz i do VFN, která umožňuje mj. připojení k mimotělnímu oběhu a péči o novorozence nízké porodní váhy; celkově se výrazně zrychlí přeprava pacientů v centru.

Ze zákona má ZZS povinnost dosáhnout hranic územněsprávního celku do 20 minut, tento požadavek se daří plnit v 99,62 procentech případů.

P. Kolouch vítá aktivitu starostů, zejména v okrajových částech Prahy, vytvářet spojené základny městské policie, záchranky a hasičů – projekty jsou rozpracovány, schvalovací procedury ovšem trvají déle, což je dána mj. změnou požadavků na hygienické zázemí služeben.

Za rok 2019 nevede ZZS HMP žádný soudní spor a nejsou za nic žalováni, příprava nových záchranářů vstupujících do praxe je dobrá. Rezervy jsou v etické oblasti, evidované stížnosti se týkají zejména komunikace, nikoli situací, v nichž by došlo k poškození pacienta.

Pokud jde o personální situaci, dochází zde k určité, ale nijak dramatické fluktuaci. Do budoucna bude větší část práce ZZS HMP spočívat v pomoci seniorům, obecně bude dominantní částí práce péče o chronicky nemocné, což je třeba zdůrazňovat už při náboru, aby nedocházelo ke zklamání očekávání u intervenčněji a dobrodružněji založených uchazečů.

Osvědčila se role inspektora provozu, který při větších zásazích přebírá vedení do chvíle, než dorazí ředitel ZZS nebo jeho zástupce – díky tomu mohou využívat služeb i těch lékařů, kteří chtějí léčit, ale nechťejí velet.

Navzdory stížnostem bývalého zaměstnance p. Samka jsou nedávno dodaná a aktuálně používaná vozidla ve standardním stavu, nedochází k ohrožení pacientů ani zaměstnanců. Do budoucna budou pořizovat další vozy.

P. Kolouch opakovaně vyjadřuje vděk za poskytovanou dotaci HMP a zdůrazňuje, že finanční vypořádání proběhlo bez nálezu. Spokojen je i s formou a rozsahem vzdělávacích aktivit, zaměstnanci ZZS procházejí vzděláváním a přezkoušením každoročně, v zahraničí jsou intervaly delší.

Za velký úspěch odboru zdravotnictví, radní M. Johnové, primátora i všech ostatních, kdo se na celé záležitosti podíleli, považuje dokončení územního řízení ohledně rekonstrukce základny v ulici 28. pluku, potřeba této rekonstrukce je momentálně akutnější, než nová budova.

Výroční zpráva je k dispozici i na webu.

Předseda M. Růžička se ptá na to, jak ZZS prožívá a zvládá druhou vlnu koronavirové epidemie. V čem jsou úskalí? Jak probíhá spolupráce se Středočeským krajem? M. Růžička také členům výboru připomíná, že se ředitel Kolouch účastní tvorby systému, který bude schopen on-line sledovat kapacity volných lůžek. Až bude vláda tento systém prezentovat jako svůj úspěch, je třeba vědět, že se na něm výrazně podílela i Praha, a to zejména v osobě MUDr. Koloucha.

P. Kolouch odpovídá, že vše je možné jen díky důvěře a podpoře, kterou on a jím řízená organizace požívá u zřizovatele, jímž je HMP. Poznamenává, že prof. Dušek vytvořil funkční systém, Praha je tu modelem pro zbytek republiky. Systém byl funkční už mezi první a druhou vlnou, chyběl jen ministerský pokyn nařizující nemocnicím povinnost aktualizovat sledované informace; potřebné kapacity se budou zjišťovat v návaznosti na reprodukční číslo. Aktuálně je vidět eskalace nárůstu, infekční nálož v populaci je poměrně vysoká. Je třeba mít informace s předstihem 7-10 dnů, aby nemocnice stihly propustit pacienty po operacích a pacienty neakutní. Důležité je, že je koordinována i péče ve středočeském kraji. Opět byl spuštěn létající krizový tým, P. Kolouch také doufá, že kroky, připravené v mezidobí mezi oběma vlnami, budou účinné.

V současnosti karanténa některých zaměstnanců zkomplikovala technický provoz, nikoli provoz záchranný – vypomohou řidiči Armády ČR. ZZS také zaznamenala několik pokusů o kybernetický útok, podařilo se je zvládnout beze škod.

V 17:05 M. Růžička ukončuje prezentaci ředitele Koloucha a děkuje mu za jeho práci. Radní M. Johnová se přidává a s povděkem kvituje profesionalitu ZZS.

V 17:06 je přistoupeno k hlasování o předloženém usnesení.

Usnesení č. U-VZ-0095

Výbor pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP

I. bere na vědomí

výroční zprávu ZZS HMP za rok 2019

Přijato, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

10. Souhrnná informace o tiscích předkládaných Radě a Zastupitelstvu HMP

Předkladatel: předseda Výboru pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP

K souhrnné informaci o tiscích, obsažené v podkladech, jež byly členům výboru s předstihem zaslány, nebyly v rámci rozpravy vzneseny žádné připomínky. Rozprava je tedy v 17:07 ukončena a předseda výboru M. Růžička dává hlasovat o následujícím usnesení:

Usnesení č. U-VZ-0097

Výbor pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP

I. bere na vědomí

souhrnnou informaci o tiscích předkládaných Radě a Zastupitelstvu HMP

Přijato, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

11. Různé

V rámci tohoto bodu nebylo projednáváno žádné téma a přijímáno žádné usnesení.

Jednání výboru bylo ukončeno v 17:10.

Ing. Miloš Růžička
předseda Výboru pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP

Zapsal: Mgr. Jiří Královec, DiS., DiS., MHMP – OVO

Ověřil: Ing. Ladislav Kos, člen Výboru pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP