



## ZÁPIS z 28. jednání

### Výboru kontrolního ZHMP konaného dne 11. 1. 2022 ve 13:00 hod.

Malá zasedací místnost Rady HMP, Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

**Přítomni:** Ing. Alexandra Udženija, Ing. Ondřej Prokop, Mgr. Marta Gellová, Bc. Michaela Krausová, Mgr. Martin Benda, Bc. Tomáš Štampach, Ing. Pavel Richter

**Omluveni:**

**Nepřítomni:**

**Hosté:** radní Mgr. Adam Zábranský, radní PhDr. Mgr. Vít Šimral, Ph.D. et Ph.D., Mgr. Lenka Němcová, ředitelka SML MHMP, Ing. Josef Tunkl, ředitel OBF MHMP, Ing. Irena Ondráčková, ředitelka OKC MHMP, P.

**Jednání řídil:** Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního

**Text zahájení:**

Předsedkyně KV přivítala přítomné členy a hosty na 28. řádném jednání KV v aktuálním volebním období. Konstatovala, že KV je usnášeníschopný a je možné zahájit jednání. Z jednání se nikdo neomluvil.

**Schválený program:**

Bod	Věc
1.	Program jednání, schválení zápisu z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu
2.	Stížnosti na bytovou politiku hlavního města Prahy
3.	Pražská taneční konzervatoř - ukončení pronájmu
4.	Podnět k prověření udělení dotace sportovnímu klubu Motorlet Praha
5.	Podnět na jednání MČ Praha - Libuš - směna pozemků
6.	Petice "Chceme kvalitní čtvrť u Nákladového nádraží Žižkov!"
7.	Žádost o vypovězení nájemné smlouvy kontaktního centra Progressive, o.p.s.
8.	Nový design dopravních prostředků PID
9.	Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností
10.	Různé (hluk ledárny Braník, petice za Výletnou, petice za zachování autobusové linky)

**K jednotlivým bodům programu:**

1. Program jednání, schválení zápisu z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního

Předsedkyně KV seznámila přítomné s návrhem programu jednání a navrhla vložit do bodu různé nově doručenou petici k zachování autobusové linky. Petice nesplňuje zákonem stanovené náležitosti k projednání v zastupitelstvu hlavního města Prahy, proto je nezbytné ji postoupit k vyřízení náměstkovi Scheinherrovi, aby bylo odpovězeno v zákonem stanovené lhůtě. K zápisu z předchozího jednání KV nebyly vzneseny žádné připomínky. Ověřovatelem zápisu byl určen Ing. Pavel Richter.

## **Usnesení č. U-VK-0133**

### **Výbor kontrolní ZHMP**

#### **I. schvaluje**

1. program jednání Kontrolního výboru podle přílohy č. 1 tohoto usnesení
2. zápis ze zasedání Kontrolního výboru ze dne 9. 11. 2021, uvedený v příloze č. 2 tohoto usnesení

#### **II. stanovuje**

Ing. Pavla Richtera ověřovatelem zápisu

**přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

## **2. Stížnosti na bytovou politiku hlavního města Prahy**

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního

Předsedkyně KV informovala, že k projednávanému bodu byl přizván radní Zábranský a ředitel odboru bytového fondu. Na KV bylo doručeno množství stížností nájemníků městských bytů na nově se stěhující nepřizpůsobivé nájemníky, kteří nedodržují žádná pravidla. Opakovaně je zvána policie, dochází k neustálému napadání, jsou slyšet nadávky a řev.

Předsedkyně KV dále informovala, že mezi nájemníky existuje tzv. skupina „bost“, k nimž je ve většině případů přiřazena nějaká nezisková organizace, která by měla dohlížet na to, že tito lidé by se měli zařadit do společnosti nebudou působit problémy. Nic z toho se však neděje. Slušní nájemníci, kterým se v důsledku uvedených skutečností zhoršila kvalita života, musí navíc platit vyšší nájemné. Předsedkyně KV se dotázala, jaké kroky se dají udělat k tomu, aby se slušným nájemníkům pomohlo. Jedna nepřizpůsobivá rodina v domě totiž dokáže znepríjemnit život všem.

Radní Zábranský uvedl, že zřejmě nemá všechny stížnosti, které obdržel KV. Stížnosti, které má k dispozici, ihned přeposlal na bytový odbor, který mu sdělil, že je neeviduje. Požádal proto, aby všechny stížnosti doručené na KV byly předány na bytový odbor.

Na základě doručených stížností bylo provedeno místní šetření, jednalo se převážně o hluk od dětí. S jednou nájemnicí nebude prodloužena nájemní smlouva, ve druhém případě dojde k přestěhování rodiny s dětmi do nižšího patra.

Obecně konstatoval, že co se týče sociálního bydlení, ve většině případů nejsou s nájemníky problémy, je proto dobře, že to Praha dělá tímto způsobem. Rodiny s dětmi by měly mít standardní bydlení, nikoliv bydlení na ubytovnách.

Co se týče řešení stížností, spadá to pod bytový odbor, který má na to standardizovaný postup, probíhá místní šetření, v případě oprávněnosti stížnosti může dojít k neprodloužení nájemní smlouvy, v některých méně závažných případech dochází např. k přestěhování.

Předsedkyně KV upozornila, že doručené stížnosti jsou zcela jiného charakteru, než problém dupání dětí. Citovala z některých stížností, kde stěžovatelé popisují své problémy s hlukem. Závažnost problému vykresluje i ta skutečnost, že zaměstnankyně jedné ze správních firem mají zakázáno chodit do bytových domů, protože tam byly napadány ze strany nájemníků některých bytů. Stížnosti slušných nájemníků se vůbec neberou v potaz. Ani neziskové organizace, které jsou za to placené, nejsou schopny s tím nic udělat. Jedná se o problém prodeje drog, dokonce je jednou

nájemníci provozována i prostituce. Tato situace nastala za působení radního Zábranského, byť lze chápat tento typ sociální politiky, je nutno respektovat většinu.

Ředitel odboru bytového fondu uvedl, že veškeré podněty, které odbor obdržel, byly prošetřeny. Problémové lidi jsou a byli pořád, zejména ve velkých bytových domech. Také je problémem rasová otázka. V některých případech je vhodnější i ekonomicky vyčkat na uplynutí nájemní smlouvy, než vystěhování řešit soudní cestou. O napadení pracovníků správné firmy nic neví, nicméně bude to prověřeno.

Předsedkyně KV uvedla, že se jedná o bytový dům Střížkova. Dále konstatovala, že je potřeba dát nájemníkům na vědomí, že se tato otázka bude řešit a že slušní nájemníci musí mít zajištěné slušné bydlení. Rovněž by bylo vhodné zrušit podmínku prokazování příjmů, neboť osobě, která si nějakým způsobem přivydělává a přesáhne stanovenou hranici, nebude prodloužena nájemní smlouva. Ke slušným nájemníkům se takto chovat nemá, to není správná bytová politika. Těch příběhů je spousta a nikoho to nezajímá.

Radní Zábranský uvedl, že podmínka prokazování příjmů byla zavedena již v minulém volebním období. Dále zopakoval, jaké stížnosti měl k dispozici a jaké řešil bytový odbor. Uvedl, že ani neziskovky neumí zázraky a úspěšnost není stoprocentní, ale daří se pomáhat většině potřebných osob.

Předsedkyně KV ještě upozornila na skutečnost, že někteří nájemníci se bojí podávat stížnosti, neboť by jim nemusela být hlavním městem Prahou prodloužena nájemní smlouva. Problematiku bude dále řešit s ředitelem bytového fondu za účelem zajištění možné pomoci v konkrétních popisovaných problémech. Závěrem apelovala na možnou změnu pravidel a zrušení nutnosti prokazování příjmů, neboť je to nevhodné a diskriminační.

**K bodu nebylo přijato žádné usnesení.**

### **3. Pražská taneční konzervatoř - ukončení pronájmu**

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního

Předsedkyně KV konstatovala, že tento bod byl projednán již na předchozím jednání KV. Uvedla, že podle jejich informací strany sporu jednájí a mají vzájemnou snahu ukončit nájemní smlouvu ke konci školního roku a v případě, že k dohodě nedojde, bude se jednat o vyklizení nemovitosti.

Podatel uvedl, že žádné jednání na osobní bázi neproběhlo, neboť bylo zrušeno, náhradní termín zatím nebyl stanoven.

Předsedkyně KV uvedla, že má informace, že právní zástupci obou stran jsou v kontaktu a hledá se řešení, aby došlo k dohodě. Klíčové je jednání obou stran, tak by bylo lepší bod přerušit a vyčkat, zda dojde k dohodě.

Ředitelka odboru školství uvedla, že řešení výpovědi ke konci školního roku je ideální stav, ráda se zúčastní i jednání odboru zdravotnictví se zástupci školy.

Bod přerušen, bez námitek

### **4. Podnět k prověření udělení dotace sportovnímu klubu Motorlet Praha**

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního

Předsedkyně KV přivítala podatele a představila další bod programu, kterým je nepřidělení dotace sportovnímu klubu Motorlet. V roce 2020 byla alokována částka 10 miliónů korun na stroje a sportovní potřeby. Sportovní komise konstatoval, že sportovní klub Motorlet má v rámci jedné své žádosti nejvyšší bodové hodnocení a měla by tak dostat 420 000 Kč. Ve schváleném tisku v radě hlavního města Prahy je však konstatováno, že žádost nenaplnuje účel stanovený v programu dotace. V tisku do zastupitelstva hlavního města Prahy bylo v rozporu s usnesením rady konstatováno, že žádost byla podána nezpůsobilým žadatelem. Předsedkyně KV uvedla, že je podivné, že jeden z největších sportovních klubů je nezpůsobilý k získání dotace. Současně upozornila, že důvody neudělení jsou různé v usnesení rady a zastupitelstva hlavního města Prahy a rozcházejí se i se závěry grantové komise.

Podatel uvedl, že ho celá situace mrzí, zejména že radní Šimral ve své odpovědi na jeho podání upozornil, že sportovní klub Motorlet je jedním z neúspěšnějších žadatelů o dotace, což může ve vztahu k podané stížnosti působit nevhodně. Dále uvedl, že došlo k problému již při uzavření jiné smlouvy v minulosti, která nebyla vložena do registru smluv. Dále shrnul genezi projednávané věci, zejména komunikaci s radním Šimralem, který byl na pochybení, že jsou v materiálech různé důvody neudělení dotace, již v minulosti upozorněn. Tento postup je podle jeho názoru netransparentní, svévolný a je podivné, že se vůbec může stát, že někdo může změnit materiál ke schválení, což se v tomto případě evidentně stalo. Došlo ke konkrétnímu pochybení a mělo by dojít k přijetí odpovědnosti. Závěrem poděkoval za podporu sportovnímu klubu Motorlet.

Ředitelka SL uvedla, že pochybení při vložení smlouvy do registru smluv došlo k pochybení lidského faktoru, s nevysvětlitelných důvodů došlo ke vložení jiné smlouvy do registru smluv. Došlo k přijetí opatření ve formě výtky zaměstnavatele vůči zaměstnankyni. Je připraven tisk, který má tuto věc řešit. Pochybení je straně hlavního města Prahy.

Radní Šimral uvedl, že všechny dokumenty byly prověřeny a k pochybení nedošlo. Ta oprava se týkala úplně jiné dotace, zřejmě došlo k chybné interpretaci jednotlivých akcí. Sportovní klub Motorlet podal celkem 12 žádostí. V řešeném případě byl referentem na odboru uvedeny dva důvody, nezpůsobilost žadatele (což bylo hodně formální hodnocení) a nezpůsobilost účelu (malotraktor byl určen i na údržbu mimo sportovní plochu). Obdobná žádost již nebyla úspěšná v předchozím roce. Projekt byl proto vyřazen z legitimních důvodů.

Předsedkyně KV opět zdůraznila, že problém je v odlišnosti důvodu pro neudělení dotace v usnesení rady a usnesení zastupitelstva hlavního města Prahy. Rada schválí něco a v usnesení zastupitelstva je něco jiného, každý si to v usneseních může ověřit.

Podatel zdůraznil, že mu nejde o samotnou dotaci, že byla asi oprávněně zamítnuta, ale o samotný proces, kdy jsou měněny důvody zamítnutí žádosti.

Radní Šimral konstatoval, že v prvním kole hodnocení je možné uvést více důvodů neudělení dotace, od počátku tam byly uvedeny 2 důvody, přičemž jeden z nich byl v dalším procesu umazán. Chyba je zřejmě dána systémem.

Předsedkyně KV konstatovala, že takové vysvětlení je neakceptovatelné, v samotném procesu došlo ke zjevné chybě. Požádala proto radního o poskytnutí procesního postupu, jak se dělají usnesení a kdo má možnost je měnit. Současně doporučila zjistit, jak došlo v tomto konkrétním případě došlo ke změně důvodu v usnesení zastupitelstva, a to písemně členům KV.

**K bodu nebylo přijato žádné usnesení.**

## **5. Podnět na jednání MČ Praha - Libuš - směna pozemků**

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního

Předsedkyně KV uvedla projednávaný bod, přivítala podatele i starostu městské části Praha - Libuš.

Podatelka shrnula celou historii žádosti o směnu pozemků s městskou částí. Jedná se o směnu, kdy část pozemku ve správě městské části je oplocena, naopak část pozemku podatele je mimo oplocenou část, tedy jako veřejné prostranství. Podatelé žádají o směnu či odkup části pozemku, městská část navrhuje věc řešit formou nájmu. Zastupitelstvo směnu zamítlo bez uvedení důvodu.

Předsedkyně KV doplnila, že samotný podnět byl doručen i na Magistrát hlavního města Prahy, konkrétně se ním zabývá odbor hospodaření s majetkem.

Starosta Městské části Praha - Libuš uvedl, že si v dané lokalitě lidé postavili ploty, přesahující na pozemky městské části. Zřejmě někdo v minulosti nastavil nepřesně kóty, a je to potřeba řešit. Ulice se chystá opravovat, proto městská část navrhla prozatím nájem a následně případně odkup, o čemž rozhodlo jednomyslně zastupitelstvo městské části. Takto bylo postupováno i s jinými občany, podatelé však o toto řešení zájem nemají.

Předsedkyně KV konstatovala, že v dané věci nevidí problém, musí se domluvit obě strany, pokud je z pohledu městské části důvod pro nájem namísto směny, je to potřeba respektovat. Doporučila věc řešit prostřednictvím odboru hospodaření s majetkem, KV to posoudit nemůže.

Mgr. Benda se zeptal podatelů, zda mají podezření na porušení konkrétních právních norem.

Podatelka uvedla, že se spíše jedná o podjatost městské části.

Předsedkyně KV uvedla, že vítá, že se odbor hospodaření s majetkem do této věci zapojil a žádá o informace, jak byla celá věc vyřešena.

**K bodu nebylo přijato žádné usnesení.**

## **6. Petice "Chceme kvalitní čtvrt' u Nákladového nádraží Žižkov!"**

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního

Předsedkyně KV představila petici, konstatovala, že splňuje zákonné náležitosti. Zástupce petentů není přítomen. Navrhla vzít petici a zařadit na program jednání zastupitelstva na 16:00 dle přání podatelů.

**Usnesení č. U-VK-0134**

**Výbor kontrolní ZHMP**

### **I. bere na vědomí**

petici "Chceme kvalitní čtvrt' u Nákladového nádraží Žižkov!"

### **II. pověřuje**

předsedkyni Výboru kontrolního ZHMP předložením petice na program nejbližšího jednání zastupitelstva hlavního města Prahy

**přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

## **7. Žádost o vypovězení nájemné smlouvy kontaktního centra Progressive, o.p.s.**

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního

Předsedkyně KV uvedla, že požadavek podatele vychází i z petice, která již byla zastupitelstvem hlavního města Prahy projednána a byly uloženy radě i některé úkoly k zajištění bezpečnosti na městské části Praha 5. Reálně se však prozatím nic nezměnilo. Z důvodu nepřítomnosti radní Johnové bude asi nezbytné bod přesunout na příště.

Mgr. Benda se dotázal, proč nebyla radní Johnová přizvána k tomuto bodu, je to škoda.

Předsedkyně KV uvedla, že je na zvážení přizvání i odboru HOM či radního Chabra, neboť se v podstatě jedná o majetkovou záležitost. Dále požádala tajemníka KV, aby zajistil tuto nájemní smlouvu a rozeslal jí všem členům KV. Konstatovala, že by bylo nejlepší věc projednat příště.

Podatelka uvedla, že jí mrzí, že za slušné lidi se město nepostaví rychleji. Měl by se tím už někdo zabývat, už se není kam odvolat. Tato nepříznivá situace trvá 10 let a je to neúnosné.

Předsedkyně KV uvedla, že na příští jednání bude pozvána radní Johnová a radní Chabr. Již proběhlo jednání i s radní Johnovou, kdy na dotaz starostky městské části Praha 5 nezazněla odpověď. Je potřeba, aby radní Johnová přišla s konkrétními návrhy. Rovněž není problém přizvat i náměstka pro bezpečnost.

Mgr. Benda to uvítal, že je vhodnější přizvat co nejvíce lidí.

**K bodu nebylo přijato žádné usnesení.**

## 8. Nový design dopravních prostředků PID

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního

Předsedkyně KV konstatovala, že petice již byla jednou projednávána, avšak byla pouze elektronická, nyní byla doplněna i o fyzické podpisy, která již splňuje všechny náležitosti. Petici uvedla zástupkyně petentů, která především zdůraznila důvody pro její podání včetně návrhu usnesení zastupitelstva.

Předsedkyně KV uvedla, že KV přijme pouze standardní usnesení, navržená usnesení bude potřeba načíst na zasedání zastupitelstva. Bylo navrženo petici projednat v 17:00 hod.

**Usnesení č. U-VK-0135**

**Výbor kontrolní ZHMP**

### I. bere na vědomí

petici proti přebarvování dopravních prostředků PID

### II. pověřuje

předsedkyni Výboru kontrolního ZHMP předložením petice na program nejbližšího jednání zastupitelstva hlavního města Prahy

**přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

## 9. Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního

Ředitelka OKC informovala o provedených kontrolách a jejich výsledcích.

**Usnesení č. U-VK-0136**

**Výbor kontrolní ZHMP**

### I. bere na vědomí

informace ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností

**přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

## 10. Různé (hluk ledárny Braník, petice za Výletnou)

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního

***Stížnost na radní Třeštíkovou - hluk Ledárny Braník***

Tajemník KV vysvětlil, proč je znovu projednávána stížnost, která již byla projednána.

Mgr. Benda se dotázal, proč nebyla pozvána radní Třeštíková.

Tajemník KV uvedl, že věcně byla tato problematika již řešena na posledním jednání, proto bylo opětovné pozvání radní Třeštíkové, která ve věci již své vyjádření sdělila.

Předsedkyně KV doplnila, že bylo již dohodnuto, že budou dotčené strany více komunikovat, aby došlo ke snížení hlukové zátěže.

Podatel shrnul podstatu podnětu, zejména porušování nočního klidu, i přes sliby radní Třeštíkové, že akce tam již nebudou, tak přesto se uskutečnily. Současně byla do Bráníka přesunuta i akce z Výstaviště, a to ještě ve větším rozsahu. Pódium se otočilo na tzv. starý Bráník, což je to navíc chráněné území. Byly poslány četné stížnosti na různé orgány, včetně Veřejného ochrance práv. Byly uděleny i nějaké pokuty. Občané již mají závažné zdravotní problémy, nemohou spát. Všichni dostali dopis od radní Třeštíkové, že s pořadatelem jedná, nic se však nedělo. Je nepochopitelné, že pořadatel, obtěžující občany, dostane záštitu a dotace. Bylo provedeno kontrolní měření hlukové zátěže, ve 20:45 až 70 dcb ve vzdálenosti 600 metrů od festivalu, původní hygienické limity byly 45 dcb. Hluk je slyšet i ve vzdálenosti až 5 km.

Předsedkyně KV sdělila, že celé problematice rozumí, samotná stížnost na radní bude dle vnitřních předpisů dále postoupena na zastupitelstvo hlavního města Prahy. Bude připraven informační tisk na program jednání zastupitelstva.

Podatel uvedl, že akce mají být i v příštím roce. Dá se tomu zabránit formou obecně závazné vyhlášky, kterou je možné regulovat veřejné přístupné veřejné produkce. Dotázal se, zda KV nemůže přijmout usnesení, kterým by navrhnul buď přijetí nové obecně závazné vyhlášky či inicioval změnu zákona, který by opět mohl regulovat hlukové limity v rámci ochrany veřejného zdraví.

Předsedkyně KV konstatovala, že pokud bud dán podnět k řešení věci touto cestou, bude možné to otevřít opět na dalším jednání i za účasti radní Třeštíkové.

**K bodu nebylo přijato žádné usnesení.**

#### ***Petice za Výletnou***

Předsedkyně KV konstatovala, že petice není určena hlavnímu městu Praze, nejedná se o pozemky hlavního města Prahy, ale státu. Podatelé mají možnost oslovit další zastupitele.

**K bodu nebylo přijato žádné usnesení.**

#### ***Petice za zachování autobusové linky***

Předsedkyně KV konstatovala, že petice nespĺňuje zákonem požadovaný počet podpisů pro jednání zastupitelstva, bude proto postoupena náměstkovi Scheinherrovi k vyřízení.

#### **Usnesení č. U-VK-0137**

##### **Výbor kontrolní ZHMP**

##### **I. postupuje**

petici za zachování autobusové linky náměstkovi primátora k vyřízení

**přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

Mgr. Benda navrhnul, aby příští jednání bylo kombinované, tedy s možností se účastnit i distančně.

**přijato, pro: 5, proti: 0, zdržel se: 1, mimo místnost: 0**

---

Předsedkyně KV poděkovala všem přítomným za účast a ukončila jednání ve 15:30.

**Ing. Alexandra Udženija**  
**předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP**

**JUDr. Adrián Radošinský**  
**tajemník Výboru kontrolního ZHMP**

**Ověřil:** Ing. Pavel Richter, člen Výboru Kontrolního ZHMP  
**Zapsal:** JUDr. Adrián Radošinský, tajemník Výboru kontrolního ZHMP