



## ZÁPIS z 29. jednání

### Výboru kontrolního ZHMP konaného dne 8. 2. 2022 ve 13:00 hod.

Malá zasedací místnost Rady HMP, Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

**Přítomni:** Ing. Alexandra Udženija, Ing. Ondřej Prokop, Mgr. Marta Gellová, Bc. Michaela Krausová, Mgr. Martin Benda, Bc. Tomáš Štampach, Ing. Pavel Richter

**Omluveni:**

**Nepřítomni:**

**Hosté:** MUDr. Zdeněk Hřib, primátor hl.m. Prahy, I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček, Ing. Petr Hlubuček, náměstek primátora hl.m. Prahy, radní Mgr. Jan Chabr, radní MgA. Hana Třeštíková, Ing. arch. Filip Foglar, Václav Vorlíček, Ing. Irena Ondráčková, ředitelka OKC, [redacted] Ing. Markéta Horská, vedoucí oddělení rozvoje IS/ICT, Mgr. Jan Kurka, [redacted]  
[redacted]

**Jednání řídil:** Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

**Text zahájení:**

Předsedkyně KV přivítala přítomné členy a hosty na 29. řádném jednání KV v aktuálním volebním období. Konstatovala, že KV je usnášeníschopný a je možné zahájit jednání. Z jednání se nikdo neomluvil.

**Schválený program:**

Bod	Věc
1.	Program jednání, schválení zápisu z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu
2.	Řešení situace ohledně uzavření koupaliště Džbán
3.	K podezření dělení IT zakázek malého rozsahu - úkol ZHMP
4.	Žádost o vypovězení nájemné smlouvy kontaktního centra Progressive, o.p.s.
5.	Hluk Ledárny Braník - iniciativa na změnu právní úpravy
6.	K petici „Nechceme betonovou obludu místo přírodního koupaliště v Motole“
7.	Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností
8.	Různé

**K jednotlivým bodům programu:**

**1. Program jednání, schválení zápisu z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu**

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV seznámila přítomné s návrhem programu jednání a navrhla vložit jako bod č. 6 nově doručenou petici za zachování přírodního koupaliště v Motole. K zápisu z předchozího jednání KV nebyly vzneseny žádné připomínky. Ověřovatelem zápisu byl určen Bc. Tomáš Štampach.

#### **Usnesení č. U-VK-0135**

#### **Výbor kontrolní ZHMP**

##### **I. schvaluje**

1. program jednání Kontrolního výboru podle přílohy č. 1 tohoto usnesení, ve znění navržené změny o doplnění bodu č. 6 - K petici „Nechceme betonovou obludu místo přírodního koupaliště v Motole“
2. zápis ze zasedání Kontrolního výboru ze dne 11. 1. 2022, uvedený v příloze č. 2 tohoto usnesení

##### **II. stanovuje**

Bc. Tomáše Štampacha ověřovatelem zápisu

**přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

## **2. Řešení situace ohledně uzavření koupaliště Džbán**

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV představila druhý bod programu, kterým je problematika uzavření koupaliště Džbán. Věc byla již diskutována na posledním zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy, kde bylo domluveno, že bude projednána na KV a následně zařazena na program únorového zasedání zastupitelstva. Rovněž byla doručena avizovaná petice, která však neobsahuje fyzické ani elektronické podpisy, ale pouze seznam osob, které tuto petici podporují. Nicméně petentů je hodně, takže je vhodné se touto peticí zabývat. Předsedkyně KV přivítala zástupce petentů i zástupce vlastníka dotčených pozemků.

Zástupce petentů uvedl, že se na počátku ledna objevila veřejná informace ze strany majitele pozemků v okolí vodní nádrže Džbán o uzavření přírodního koupaliště, a to z důvodu nerentability investic do veřejného vybavení a další provoz by se vyplatil pouze v případě změny územního plánu v dotčené oblasti. Od roku 2015 probíhají jednání mezi hlavním městem Prahou a vlastníkem dotčených pozemků ohledně jejich odkupu, nicméně vše je podmiňováno změnou územního plánu z nezastavitelných na zastavitelné pozemky. V současné době se objevily medializované informace o propojení investora s bývalým členem zastupitelstva hlavního města Prahy a předsedou Výboru pro územní rozvoj v době, kdy došlo k prodeji dotčených pozemků. Prodej byl nestandardní. Byla spuštěna internetová petice „Nechte Šárku dýchat“.

Předsedkyně KV upozornila, že předmětem projednávaného bodu je doručená petice a požadavky petentů, nikoliv prodej dotčených pozemků v minulosti. Současně upozornila, že jí nebyly dodány žádné podklady, svědčící o nestandardním prodeji a vyzvala zástupce petentů k předložení relevantních dokumentů.

Zástupce petentů seznámil přítomné s obsahem doručené petice, která je podrobně popsána na [www.nechtesarkudychat.cz](http://www.nechtesarkudychat.cz) <<http://www.nechtesarkudychat.cz>>.

Předsedkyně KV se dotázala, zda po otevření této petice chodí e-mail na zaplacení příspěvku straně Zelených. Zda se jedná o tuto petici.

Zástupce petentů uvedl, že je členem strany Zelených, obdobně jako i většina členů petičního výboru. Petice je přiznaná za stranu Zelených, tento postup byl plně akceptován samotnými petenty. Petice upozorňuje, že vodní nádrž Džbán a její okolí je součástí přírodního parku Šárka-Lysolaje a nachází se v těsné blízkosti přírodní rezervace Divoká Šárka, jednoho z nejcennějších pražských přírodních území. Masivní výstavba na úkor zelených ploch by poškodila celou lokalitu jak s ohledem na charakter místa, tak i s ohledem na zeleň a v ní žijící ptactvo a zvěř.

Z těchto důvodů petenti požadují zachování charakteru místa jako rekreační a zároveň zelené oblasti; zpětné vykoupení koupaliště Džbán a okolních pozemků do veřejného vlastnictví; rekonstrukci koupaliště, jejímž prioritním záměrem bude vytvoření přírodního rekreačního areálu plného vody a zeleně; revitalizaci nejbližšího okolí, otevření cesty po severní hraně nádrže pro veřejnost a doplnění městského mobiliáře (lavičky, odpadkové koše a veřejné osvětlení) do jejího okolí

Petenti zároveň odmítají vyděračský postup vlastníka dotčených pozemků, který s poukazem na špatný stav budov odmítá areál otevřít a snaží se tímto způsobem na Praze 6 a hlavním městě vynutit souhlas se změnou územního plánu a odmítají také prolomení limitů výstavby a zneužití odprodeje vlastního areálu k povolení stavební aktivity v blízkém okolí.

Zástupce petentů závěrem uvedl, že si je vědom, že petice nesplňuje zákonné požadavky dle petičního zákona ani dle zákona o hlavním městě Praze, takže nemusí být zařazena k projednání na program zastupitelstva hlavního města Prahy, doufá však, že s ohledem na počet podpisů bude i přes uvedenou skutečnost petice projednána zastupitelstvem hlavního města Prahy. A to i z důvodu, že tato problematika má být tak jako tak projednána na příštím zasedání zastupitelstva.

Předsedkyně KV uvedla, že je vůle petici na zastupitelstvu hlavního města Prahy projednat. Současně upozornila, že v rámci projednání daného bodu na zasedání zastupitelstva bude nezbytné mít pro jakákoliv tvrzení o nestandardních krocích i relevantní podklady tak, aby se jednalo o prokazatelné fakty, nikoliv pouze domněnky. Následně dala slovo zástupcům vlastníka pozemků.

Zástupci vlastníka pozemků uvedli, že k uzavření koupaliště Džbán došlo z důvodu havarijního stavu, zejména vodovodního řadu, který každý rok praská a jeho oprava stojí nemalé prostředky. Je potřeba zcela nový vodovodní řad, který však bude možné realizovat pouze v případě řešení lokality jako celku, což v tuto chvíli není možné. Je potřeba se postarat i o zázemí koupaliště, elektřinu apod. Vodní nádrž je v tak havarijním stavu, že bez výrazných investic není možné splnit zákonné požadavky na její provoz pro veřejnost. Dále shrnuli historii jednání s hlavním městem Prahou a městskou částí Praha 6. Záměrem je celková revitalizace okolí nádrže Džbán, prozatím se však nenašel partner na realizaci této koncepce. Je nezbytné realizovat i zástavbu okolo ulice Evropské, aby došlo k oddělení dvou druhů lokalit (zástavby od přírodní části). Vlastník pozemků má proto zájem o změnu územního plánu tak, aby bylo možné realizovat zástavbu v části dotčeného území. V severní části vodní nádrže není zájem stavět ani bagrovat, maximálně revitalizovat stávající zázemí.

Předsedkyně KV uvedla, že podle jejího zjištění bylo zejména v letech 2017 a 2018 intenzivně jednáno. Dotázala se, zda uzavření koupaliště Džbán neznamená vydírání hlavního města Prahy.

Zástupce vlastníka pozemků uvedl, že je to nesmysl, nikdo nikoho nechce vydírat. Je potřeba jednat a najít řešení. Bylo zpracováno několik studií, které měly i podporu. Je však potřeba věci i dotahovat. Zopakoval, že k uzavření koupaliště došlo z důvodu nesplnění zákonných norem, což nijak nesouvisí s požadavkem investora na změnu územního plánu.

Náměstek primátora doc. Hlaváček uvedl, že jeho tým nemá žádné předsudky a se soukromými investory jedná neustále. Daná problematika spíše patří na Výbor pro územní rozvoj, kde tato změna již dva krát byla projednávána. Postoj Výboru pro územní rozvoj je negativní a takto to bude předloženo na radu i zastupitelstvo hlavního města Prahy. Rozvoj města se vede prací a jednáními, nikoliv v mediální rovině.

Radní Chabr uvedl, že v dané věci proběhlo jednání i s městskou částí Praha 6, prozatím není vůle ze strany investora věc řešit prodejem některých pozemků městu. V případě, že nebude schválena požadovaná změna územního plánu v dané lokalitě, je připraven jednat o dalších variantách, jak koupaliště Džbán rekonstruovat a otevřít veřejnosti.

Zástupce investora uvedl, že projednávaná petice brojí proti něčemu, co investor nikdy nechystal a nechystá. K uzavření koupaliště Džbán dojít muselo, což nijak nesouvisí s požadovanou změnou územního plánu.

Předsedkyně KV uvedla, že uzavření koupaliště bez předchozího informování města nebyl taktický krok.

Mgr. Benda navrhnul petici předložit na nejbližší zasedání zastupitelstva a uložit její vyřízení celé radě hlavního města Prahy. Apeloval na to, aby k vyřešení situace došlo pokud možno odkoupením dotčených pozemků do vlastnictví hlavního města Prahy.

Bc. Krausová poděkovala za zařazení tohoto tématu na jednání. Poprosila o zaslání prezentace členům KV. Uvedla, že je zvláštní, že město tyto pozemky v minulosti neodkoupilo, byť o této možnosti muselo být informováno. Dotázala se, jak se [redacted] stal podílníkem ve společnosti, vlastníci dotčené pozemky. Navíc byl v době odkupu předsedou Výboru pro územní rozvoj. Už to je nezvyklé, neboť v současné době je dán požadavek na změnu územního plánu na dotčené pozemky. Takové praktiky by se neměly v dnešní době dít.

Předsedkyně KV upozornila, že není férové se bavit o někom, kdo není přítomen. Bylo by vhodné, aby se [redacted] účastnil projednání této záležitosti na zasedání zastupitelstva a veškeré otázky, které jsou kladeny,

zodpověděl. Dále upozornila, že [REDAKCE] byl představitelem města od roku 2010 do roku 2014 a spoluvlastníkem dotčené společnosti se stal v roce 2019.

Zástupce investora uvedl, že předsedkyní KV uvedená datová fakta sedí, [REDAKCE] nikdy s investorem ohledně pozemků v okolí Džbánu nejednal. Věří, že se sám přijde obhájit na zastupitelstvo.

Bc. Krausová se dotázala, zda by byl investor ochoten prodat části pozemků městu za adekvátní cenu, když nezvládá péči o ně.

Zástupce investora uvedl, že celé řešení spočívá v úpravě celého území jako celku. V tuto chvíli neexistuje reálná nabídka ke koupi, je však vhodnější toto území rozvíjet.

Předsedkyně KV uvedla, že petice bude navržena s úkolem k vyřízení celé radě, neboť se dotýká více oblastí, než jen územního plánu, např. životního prostředí. Požádala všechny aktéry, aby věc vyřešili tak, aby bylo koupaliště co nejdříve otevřeno veřejnosti.

Radní Chabr doplnil, že ani nevěděl, že akcionářem společnosti je [REDAKCE], který na žádná jednání nechodil. Dále uvedl, že na dotaz města ohledně možného odkupu areálu koupaliště investor reagoval odmítavě s tím, že chce řešit celou lokalitu, proto ani nebyla podána žádná konkrétní nabídka.

Po diskusi byl navržen čas projednání petice na 17:00.

#### **Usnesení č. U-VK-0136**

##### **Výbor kontrolní ZHMP**

###### **I. bere na vědomí**

petici "Nechte Šárku dýchat", uvedenou v příloze tohoto usnesení

###### **II. pověřuje**

1. předsedkyni Výboru kontrolního ZHMP

1. předložením petice dle bodu I tohoto usnesení na program nejbližšího zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy

**pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

### **3. K podezření dělení IT zakázek malého rozsahu - úkol ZHMP**

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV poprosila starostu Portlíka, který na zasedání zastupitelstva inicioval bod prověření IT zakázek, aby přednesl svůj požadavek.

Starosta Portlík uvedl, že připravil tabulku, která bude rozeslána členům KV, a do které požádal ze strany věcně příslušného odboru MHMP doplnit „plnění a zadání“ jednotlivých uzavřených smluv na IT zakázky. Tzn. Jaké bylo konkrétní zadání veřejné zakázky a kdo doporučil jméno vybraného subjektu (vybral zhotovitele).

Zástupkyně odboru OIC uvedla, že tabulku, pokud jí dostanou, určitě doplní.

Primátor se dotázal, jak je to myšleno s výběrem dodavatele, protože u všech zakázek proběhla soutěž, pokud by to bylo možné upřesnit.

Starosta Portlík uvedl, že případně soutěže požaduje uvést, kdo vybral účastníky, kteří se soutěže účastnili. Vše pouze u zakázek hlavního města Prahy.

Předsedkyně KV uvedla, že se jedná o 43 zakázek. Požádala o zaslání předmětné tabulky, kterou bude dále směřovat na odbor OIC. K tomuto postupu neměl nikdo námítky.

## **Bod projednán bez usnesení.**

### **4. Žádost o vypovězení nájemné smlouvy kontaktního centra Progressive, o.p.s.**

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV uvedla, že si na základě minulé diskuse vyžádala k tomuto bodu podklady. Nájemní smlouva byla uzavřena mezi městskou částí Praha 5 a společností Progressive. Přivítala radního Hlubučka, neboť problematika úzce souvisí i s bezpečností, dále i starostku městské části Praha 5 a podatele podnětu.

Radní Chabr uvedl, že již bylo v dané věci několikrát jednáno se starostkou městské části Praha 5, která požadovala od města řešení spočívající v nalezení vhodných objektů pro poskytování nízkoprahových center. Je pravdou, že lokalita Smíchova je přetížená, radní Johnová přišla s návrhem na umístění těchto center, jsou v řešení 2 až 3 místa, kde by mohlo být takové umístění vhodné. pokud s tím budou všichni zúčastnění souhlasit (Progressive i dotčená městská část), může dojít k přemístění.

Starostka městské části Praha 5 uvedla, že se na městskou část obrací občané s požadavkem na řešení dotčené lokality, neboť situace je už neúnosná. Je zde vysoká koncentrace lidí pod vlivem návykových látek. Proběhla jednání s radní Johnovou, s Progressive a občany. Toto téma vyústilo v deklaraci starostů 3 centrálních městských částí, adresované primátorovi hlavního města Prahy, na kterou však nebylo do dnešního dne reagováno. I když byly posíleny hlídky Městské policie, neřeší to stávající problém. Schází zpracování metodiky na úrovni hlavního města Prahy, která by stanovila, na jakém místě by taková nízkoprahová centra měla být. Z různých odborných dokumentů vyplývá, že by neměla být v obytné zóně či jako součást obytného domu, kde žijí obyvatelé, což je aktuální situace v Mahenově ulici. Městská část Praha 5 obdržela požadavek místních občanů na vypovězení nájemní smlouvy společnosti Progressive. Pokud by v dohledné době do jednoho roku nedošlo k zásadní změně či řešení, které bude realizovatelné, je rada městské části připravena tuto výpověď dát.

Náměstek Hlubuček uvedl, že základním problémem je nedostatečná kapacita nízkoprahových center. Ten problém je bohužel na městské části Praha 5, kde jsou dvě ze tří těchto center. Problematika drogově závislých je v Praze aktivně řešena, ve spolupráci s Policií ČR i Městskou policií. V těchto lokalitách je trvale zvýšený dohled Městské policie. Situace se vyřeší až ve chvíli, kdy se podaří najít další kapacity v ostatních městských částech.

Předsedkyně KV uvedla, že celou problematiku je nutno řešit konstruktivně napříč všemi oblastmi (majetek, sociální věci a bezpečnost), neboť výpověď nájemní smlouvy pouze přesune problém někam jinač.

Ing. Richter uvedl, že je tam ještě i třetí takové centrum, městská část Praha 5 nese veškerou zátěž a je potřeba jí nějak pomoci. Také poprosil o zpětnou vazbu ohledně úklidu, zda je zajištěn dostatečně.

Podatel potvrdil, že situace je složitá, je to celopražská záležitost. Kriminalita tam pořád je, je tam sice policejní dohled, čistí se ulice, zaměstnanci Progressive se snaží, aby se lidi neshlukovali u tohoto centra, nicméně i to všechno nestačí. 19 000 klientů na jedno centrum je velké množství. Úklid je v tuto chvíli dostačující.

Starostka městské části zdůraznila potřebu decentralizace, aby nedocházelo k tak velké koncentraci těchto lidí.

Mgr. Benda omluvil z jednání radní Johnovou, radní pro sociální věci, která má nabytý program. Dotázal se, zda by nebylo vhodné postoupit tuto záležitost na Výbor pro sociální politiku a navrhnul usnesení v tomto smyslu.

### **Usnesení č. U-VK-0137**

#### **Výbor kontrolní ZHMP**

##### **I. doporučuje**

Výboru pro sociální politiku věnovat se problematice nízkoprahových center na území hlavního města Prahy

**přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

### **5. Hluk Ledárny Braník - iniciativa na změnu právní úpravy**

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV uvedla další bod, přivítala podatele a omluvila radní Třeštíkovou, která musela v průběhu jednání odejít.

Podatel uvedl, že se sešel s radní Třeštíkovou, která nemůže ze své pozice radní pro kulturu navrhnout vyhlášku, která bude kulturu omezovat. Požádal KV o přijetí stanoviska k vhodnosti regulace kulturních akcí, která je běžná v jiných obcích, jak vyplývá z informace Ministerstva vnitra. Bylo by vhodné připravit vyhlášku k regulaci.

Předsedkyně KV uvedla, že toto je kompetence radní pro legislativu, která připravila regulaci hazardu, může připravit i regulaci hluku, takže je to úkol pro ní.

Mgr. Benda navrhl, aby se touto problematikou zabýval i Výbor pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost.

Předsedkyně KV navrhla, aby byl požadavek na řešení této problematiky včetně přípravy vyhlášky předán radní Marvanové a Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost.

#### **Usnesení č. U-VK-0138**

##### **Výbor kontrolní ZHMP**

###### **I. předává**

podnět ke zpracování návrhu regulace hluku na území hlavního města Prahy radní pro legislativu JUDr. Haně Kordové Marvanové a Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost

**přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

#### **6. K petici „Nechceme betonovou obludu místo přírodního koupaliště v Motole“**

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV uvedla dozařazený bod programu - petici „Nechceme betonovou obludu místo přírodního koupaliště v Motole“. Tato petice splňuje zákonné požadavky, obsahuje dostatečný počet fyzických podpisů. Představila požadavky petentů a navrhla projednání na nejbližším zastupitelstvu s úkolem pro náměstka Hlubučka.

Starostka MČ Praha 5 uvedla, že koupaliště Motol slouží občanům. Studie vznikla z popudu hlavního města Prahy, prošla územním výborem zastupitelstva městské části Praha 5, který neshledal nedostatky, mohlo to být méně monstróznější, avšak splňuje veškerá kritéria tohoto území. Je součástí širší studie daného území.

Mgr. Benda navrhnul doplnění úkolu k vyřízení i pro náměstka Hlaváčka, neboť se jedná o řešení územní problematiky.

Předsedkyně KV upozornila, že existuje obava občanů ze zdražení vstupného na nové koupaliště.

Ing. Richter uvedl, že petenti zřejmě chtějí, aby koupaliště zůstalo v režimu minulého období, což skutečně neodpovídá plánované stavbě. Obava o drahém vstupném není relevantní, neboť provozovatelem bude město.

Mgr. Benda uvedl, že by bylo vhodné i na drobnější stavby využívat formu architektonické soutěže.

Ingr. Richter upřesnil, že v této věci již bylo vydáno stavební povolení a bude probíhat realizace.

#### **Usnesení č. U-VK-0139**

##### **Výbor kontrolní ZHMP**

###### **I. bere na vědomí**

petici „Nechceme betonovou obludu místo přírodního koupaliště v Motole“

###### **II. pověřuje**

1. předsedkyni Výboru kontrolního ZHMP

1. předložením petice dle bodu I tohoto usnesení k projednání na nejbližším zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy

**přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

## **7. Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností**

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Ředitelka OKC informovala o výsledcích provedených kontrolních činností. Zdůraznila, že odbor OKC doporučil radě hlavního města Prahy prostřednictvím ředitele MHMP podat trestní oznámení pro možný podvod v případě příspěvku pro Domov Zvíkovecká kytička, kdy byly příspěvky adresovány Spolku Zvíkovecká kytička a ani neprošly účetnictvím.

**Usnesení č. U-VK-0140**

**Výbor kontrolní ZHMP**

### **I. bere na vědomí**

informace ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností

**přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

## **8. Různé**

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV navrhla přesun plánovaného březnového jednání KV z 8. 3. 2022 na 22. 3. 2022 z důvodu školních prázdnin.

Mgr. Benda požádal, zda by bylo možné zveřejňovat odkaz na možnost účasti formou videokonference již v rámci zveřejněné pozvánky i pro veřejnost.

Předsedkyně KV uvedla, že s tímto postupem nesouhlasí. Účast formou videokonference bude možná pouze pro členy a pozvané hosty, nikoliv pro kohokoliv. Každý může na jednání KV přijít osobně i vzhledem ke končící pandemické situaci.

---

Předsedkyně KV poděkovala všem přítomným za účast a ukončila jednání ve 15:00.

**Ing. Alexandra Udženija**  
**předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP**

**JUDr. Adrián Radošinský**  
**tajemník Výboru kontrolního ZHMP**

**Ověřil:** Bc. Tomáš Štampach, člen Výboru kontrolního ZHMP

**Zapsal:** JUDr. Adrián Radošinský, tajemník Výboru kontrolního ZHMP