



## ZÁPIS z 4. jednání

Výboru kontrolního ZHMP konaného dne 14. 6. 2023 v 9:00 hod.

Malá zasedací místnost Rady HMP, Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

**Přítomni:** Ing. Ondřej Prokop, Mgr. Martin Benkovič, Mgr. et Mgr. Vladan Brož, JUDr. Radmila Kleslová, Mgr. Josef Nerušil, Lukáš Herold, Ing. Tomáš Slabihoudek, Ing. Marie Kučerová, Mgr. David Bodeček, MBA, Mgr. Kristýna Drápalová

**Omluveni:** Mgr. Petr Měšťan

**Nepřítomni:**

**Hosté:** dle prezenční listiny

**Jednání řídil:** Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

### Text zahájení:

Předseda KV přivítal přítomné členy a hosty na 4. řádném jednání Výboru kontrolního ZHMP (dále jen „KV“) v aktuálním volebním období po změně složení. Konstatoval, že KV je usnášeníschopný a je možné zahájit jednání. Z jednání se omluvil Mgr. Petr Měšťan.

### Schválený program:

Bod	Věc
1.	Program jednání, zápis z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu
2.	Interpelace občanů podle Jednacího řádu Zastupitelstva hlavního města Prahy
3.	Problematika odměňování členů výborů a komisí
4.	Podnět Rohanský most
5.	Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností
6.	Různé

### K jednotlivým bodům programu:

#### 1. Program jednání, zápis z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV úvodem představil návrh programu jednání. Žádné připomínky ani návrhy k doplnění nebyly podány.

Předseda KV dále požádal o schválení zápisu z minulého jednání KV. K zápisu nebyly vzneseny žádné připomínky.

Ověřovatelem zápisu z tohoto jednání byl určen Mgr. Vladan Brož.

**Usnesení č. U-VK-0199**

## **Výbor kontrolní ZHMP**

### **I. schvaluje**

1. program jednání Kontrolního výboru podle přílohy č. 1 tohoto usnesení
2. zápis ze zasedání Kontrolního výboru ze dne 24. 5. 2023, uvedený v příloze č. 2 tohoto usnesení

### **II. stanovuje**

Mgr. Vladana Brože ověřovatelem zápisu

**přijato, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 1**

## **2. Interpelace občanů podle Jednacího řádu Zastupitelstva hlavního města Prahy**

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV uvedl bod programu k Interpelacím občanů podle Jednacího řádu Zastupitelstva hlavního města Prahy, a to na návrh Mgr. Bodečka z minulého jednání KV. Uvedl, že podle čl. 27a Jednacího řádu mohou podávat interpelace pouze občané hlavního města Prahy a tuto skutečnost by bylo dobré důsledně dodržovat. Dále upozornil, že od interpelací je nutno odlišovat vyjadřování se oprávněných osob k jednotlivým projednávaným věcem, kdy toto právo přísluší nejen občanům hlavního města Prahy, ale i např. vlastníkům nemovitostí.

Mgr. Bodeček poděkoval za zařazení této záležitosti na program jednání KV. Tento podnět byl zařazen z důvodu, že se ukázalo, že na předminulém zasedání zastupitelstva interpelovala osoba, která nemá v hlavním městě Praze trvalý pobyt ani zde nevlastní nemovitost. Uvedl, že úřední osoby, u kterých se podávají přihlášky k interpelacím, tuto skutečnost nijak neprověřují, zřejmě k tomu asi nejsou oprávněné. Na druhou stranu by mohlo být alespoň obsahem přihlášky k interpelaci čestné prohlášení, že dotčená osoba je občanem hlavního města Prahy.

Předseda KV uvedl, že je to dobrý podnět, bylo by možné např. vyzvat radu, aby se tímto návrhem zabývala.

JUDr. Kleslová uvedla, že nevidí důvod k tomu, aby žadatelé o interpelace nemohli být vyzváni k prokázání skutečnosti, že jsou občané hlavního města Prahy. Pokud někdo svojí totožnost prokázat odmítne, ať neinterpeluje. Splnění stanovené podmínky musí být k tíži těchto osob, které mají mít povinnost toto prokázat.

Tajemník KV sdělil, že přítomní úředníci nemají dle vyjádření ředitele OVO oprávnění nikoho legitimovat. Bylo by vhodné požádat či vyzvat odbor volených orgánů, aby prověřil např. i v součinnosti s Ministerstvem vnitra možnosti legitimace fyzických osob, případně možnosti odepření interpelovat, pokud se tyto osoby legitimovat odmítnou.

Ing. Kučerová doporučila, aby na přihlášce byla uvedena adresa trvalého pobytu a taktéž doporučila prověření právních možností legitimace.

Mgr. Bodeček a předseda KV konstatovali, že procesní pravidla by měla být dodržována, i ve vztahu ke skutečnosti, že k interpelacím je poměrně krátký časový úsek a měl by být vyhrazen skutečně jen občanům hlavního města Prahy.

JUDr. Kleslová navrhla, že by se přímo do podmínek interpelací v Jednacím řádu stanovilo, že je povinnost prokázat splnění stanovených podmínek.

Mgr. Brož uvedl, že by nechal na odboru volených orgánů, aby vymyslel konkrétní řešení. Přímo do Jednacího řádu však takovou povinnost dávat nedoporučuje.

Ing. Kučerová upozornila, že je otázka, zda oprávnění vyžadovat doklady lze založit Jednacím řádem. Zopakovala návrh na doplnění adresy místa trvalého pobytu do formuláře.

Mgr. Bodeček uvedl, že podle jeho názoru je právě vhodné, aby veškeré podmínky pro vystoupení byly uvedeny v Jednacím řádu, kde si je každý v případě potřeby jednoduše dohledá. Interní pravidla nejsou vhodná.

Předseda KV po proběhlé diskusi navrhnul usnesení:

**Usnesení č. U-VK-0200**

## **Výbor kontrolní ZHMP**

### **I. žádá**

odbor volených orgánů Magistrátu hlavního města Prahy o prověření možnosti:

- 1) doplnění formuláře pro interpelující občany o adresu trvalého pobytu
- 2) prověření možností stanovení povinnosti pro interpelující občany prokázat, že splňují podmínku občanství hlavního města Prahy, např. předložením občanského průkazu

**přijato, pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

### **3. Problematika odměňování členů výborů a komisí**

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV představil další bod programu, opět na podnět Mgr. Bodečka. Představil podklady, ve kterých jsou obsažena veškerá pravidla pro odměňování členů poradních orgánů Rady a Zastupitelstva hlavního města Prahy.

Mgr. Bodeček uvedl, že není správné, ab členové komisí byli odměňováni výhradně na základě vůle předsedy komise, který odměny navrhuje. V rámci jednoho konkrétního případu bylo zjištěno nespravedlivé navrhování odměn členů komise.

Mgr. Brož souhlasí, že není úplně v pořádku např. "trestat" členy jiných politických stran, než je samotný předseda komise. Je to však především otázkou politické kultury.

Předseda KV upozornil, že tímto způsobem lze trestat i hlasování na komisích.

JUDr. Kleslová uvedla, že by bylo nejlepší stanovit hodinovou odměnu obdobně, jako u zastupitelů. Upozornila na nevhodnou praxi na městské části Praha 10, kde byla u nečlenů zastupitelstva stanovena paušální odměna bez ohledu na jejich účast na jednání. Paradoxně u zastupitelů byla stanovena odměna pouze za účast na jednání.

Ing. Slabihoudek uvedl, že na městské části Praha 8 schvaluje odměny zastupitelstvo na základě každoročné valorizace, souhlasí s podnětem na úpravu této problematiky v případě hlavního města Prahy.

Ing. Kučerová se přiklání ke stanovení odměn na základě prezence na jednotlivých jednáních. Dále upozornila na zrušení nařízení vlády o odměnách zastupitelů, a to ke konci tohoto roku. Bylo by vhodné začít s tím něco dělat.

Tajemník KV uvedl, že se jedná o problematiku celostátní, došlo ke zrušení dotčených ustanovení zákonů o územních samosprávných celcích a příslušného nařízení. Uvedl, že Ministerstvo vnitra již připravilo novelu zákonů, které tento stav napravují a lze předpokládat, že do konce roku bude potřebná úprava přijata.

JUDr. Kleslová upozornila na nevhodnost paušální částky, neboť různé výbory a komise mají jinak obsahově náročnou agendu.

Mgr. Bodeček navrhnul, aby v tuto chvíli neřešil KV konkrétní parametry, ale pouze navrhnul řešit danou otázku příslušnému orgánu či osobám k nalezení objektivnějšího postupu při schvalování odměn nečlenů zastupitelstva za jejich práci ve výborech a komisích.

JUDr. Kleslová upozornila, že pokud je tak velké množství výborů a komisí, které by se daly sloučit, musí být v silách hlavního města Prahy zaplatiti i externí odborníky. Zdůraznila potřebu stanovení konkrétní sazby v odměňování.

Ing. Kučerová uvedla, že je vhodné určit měřitelné kritérium, např. hodinovou sazbu.

Ing. Herold upozornil, že vhodnější je formulovat usnesení tak, aby KV doporučil nejlepší variantu, nikoliv pouze uvedl příkladem, která by to mohla být.

**Usnesení č. U-VK-0201**

**Výbor kontrolní ZHMP**

**I. žádá**

Radu hlavního města Prahy o přípravu nových Pravidel pro odměňování členů výborů a komisí, kteří nejsou členy zastupitelstva hlavního města Prahy tak, aby neumožňovala nerovné odměňování, nejlépe jednotou sazbou odměny za účast na jednání příslušného orgánu

**přijato, pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

#### **4. Podnět Rohanský most**

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV uvedl další bod k Rohanskému mostu, tato problematika je na jednání KV řešena pravidelně. Přivítal podatelku podnětu. Rovněž upozornil, že na základě jeho návrhu byla na posledním zasedání Zastupitelstva hlavního města Prahy vyřazena tato stavba ze seznamu klíčových staveb. To zásadní z podnětu je tak už zařízeno.

Podatelka shrnula podstatné náležitosti podnětu. Uvedla, že nejsou dodržovány sliby, nejsou odpovídány zásadní otázky. Požádala KV o zajištění odpovědí na kladené otázky.

Předseda KV uvedl, že není účelem KV zjišťovat požadované odpovědi. Doporučil podatelce oslovit zvláště jednotlivé subjekty a požadovat odpovědi podle zákona o svobodném přístupu k informacím. KV může následně řešit porušení zákona.

Podatelka upozornila, že odpovědi byly dány, avšak věcně nedostatečně.

Předseda KV se vyjádřil i z pozice člena Výboru pro dopravu, že se v tuto chvíli nejedná o prioritní stavbu.

Mgr. Bodeček uvedl, že při neposkytnutí či neúplném poskytnutí odpovědi podle zákona o svobodném přístupu k informacím lze podat odvolání. Od toho je nutno odlišovat nespokojenost žadatele s odpovědí, přičemž procesně je žádost vyřízena správně. Není jiná možnost, než akceptovat odpověď. V případě volených zástupců jde především o politickou odpovědnost.

Podatelka dále upozornila na skutečnost, že s nimi nebyl projednán Metropolitní plán.

Předseda KV uvedl, že na přelomu roku musí být nové veřejné projednání Metropolitního plánu, zde je možné podat připomínky a bylo by vhodné, aby takové připomínky podala i dotčená městská část.

Ing. Kučerová se dotázala, jaký je postoj městské části.

Podatelka uvedla, že městské části Praha 7 a 8 mají rovněž nějaké připomínky.

Předseda KV uvedl, že v tuto chvíli není známa podoba Metropolitního plánu a zvolená varianta, je potřeba vyčkat. KV nemá v tuto chvíli co řešit.

#### **5. Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností**

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Ředitelka OKC informovala o výsledcích kontrolních činností. Upozornila zejména na závažné nedostatky městských částí. V případě městské části Praha - Lysolaje upozornila na nákup několika pozemků, na kterých váznou zástavní práva. Městská část neposkytla dostatečné informace, bude se dále řešit.

Mgr. Bodeček se dotázal, jaký bude další postup OKC ve věci pozemků v Lysolajích. Uvedl, že by bylo vhodné upozornit Zastupitelstvo hlavního města Prahy.

Ing. Kučerová uvedla, že se jí to zdá velmi v nepořádku, zejména u pozemků v Lysolajích. Může jít o pochybení na Katastrálním úřadu, to by mělo být dohledatelné. Magistrát hlavního města Prahy by to měl důrazně prověřit.

Předseda KV navrhnul, aby KV vyzval Radu hlavního města Prahy, která má tyto informace k dispozici, informovala Zastupitelstvo hlavního města Prahy.

Ing. Herold doporučil věc ještě prověřit, zda se nejedná jen o nějaké formální pochybení a případné doporučení radě a zastupitelstvu nechat až na příště.

JUDr. Kleslová uvedla, že KV by měl s informacemi, které má, nějakým způsobem naložit. KV by měl požádat Radu hlavního města Prahy o informaci, co v této záležitosti koná. Bylo by dobré, aby KV měl nějaké výstupy.

Ředitelka OKC uvedla, že ty kupní smlouvy prošly zastupitelstvem městské části. Bude předkládána zpráva Radě hlavního města Prahy o výsledcích přezkumu, v rámci tohoto tisku by mohla být nastavena další opatření.

Na základě proběhlé diskuze navrhnul předseda KV usnesení:

#### **Usnesení č. U-VK-0202**

#### **Výbor kontrolní ZHMP**

##### **I. žádá**

Radu hlavního města Prahy, aby o závažných kontrolních zjištěních v případě městské části Praha - Lysolaje informovala Zastupitelstvo hlavního města Prahy a následně informovala KV o přijatých opatřeních k nápravě

**přijato, pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

#### **6. Různé**

Předkladatel:

V rámci bodu různé informoval předseda KV o dvou doručených podnětech, které budou na programu příštího jednání KV.

---

Předseda KV poděkoval všem přítomným za účast a ukončil jednání ve 10:00.

**Ing. Ondřej Prokop**  
**předseda Výboru kontrolního ZHMP**

**JUDr. Adrián Radošinský**  
**tajemník Výboru kontrolního ZHMP**

**Ověřil:** Mgr. et Mgr. Vladan Brož, člen Výboru kontrolního ZHMP

**Zapsal:** JUDr. Adrián Radošinský, tajemník Výboru kontrolního ZHMP