



## ZÁPIS z 5. jednání

Výboru kontrolního ZHMP konaného dne 6. 9. 2023 v 9:00 hod.

Malá zasedací místnost Rady HMP, Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

**Přítomni:** Ing. Ondřej Prokop, JUDr. Radmila Kleslová, Ing. Marie Kučerová, Mgr. David Bodeček, MBA, Mgr. Martin Benkovič, Mgr. et Mgr. Vladan Brož, Mgr. Petr Měšťan, Mgr. Josef Nerušil, Ing. Tomáš Slabihoudek, Bc. Lukáš Herold, Mgr. Kristýna Drápalová

**Omluveni:**

**Nepřítomni:**

**Hosté:** dle presenční listiny

**Jednání řídil:** Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

**Text zahájení:**

Předseda KV přivítal přítomné členy a hosty na 5. řádném jednání Výboru kontrolního ZHMP (dále jen „KV“) v aktuálním volebním období. Konstatoval, že KV je usnášeníschopný a je možné zahájit jednání. Z jednání se nikdo neomluvil.

**Schválený program:**

Bod	Věc
1.	Program jednání, zápis z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu
2.	Plnění úkolů
3.	Podnět k porušení etického kodexu nám. Komrskovou - střet zájmů
4.	Odpuštění pokut z prodlení u opravy 1.etapy Barrandovského mostu
5.	Návrh úpravy Jednacího řádu zastupitelstva hlavního města Prahy
6.	Podnět k řešení nadměrného hluku v Kasárnách Karlín
7.	Podnět k projednání - Dohoda o exitu mezi HMP a JCDecaux
8.	Podnět ke změně územního plánu - Projekt Sever s.r.o.
9.	Sdílení zkušeností s digitalizací a BIM
10.	Pořádání akcí fotbalových fanoušků na území hlavního města Prahy
11.	Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností
12.	Různé

**K jednotlivým bodům programu:**

**1. Program jednání, zápis z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu**

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV úvodem představil návrh programu jednání. Ing. Kučerová konstatovala, že na posledním jednání KV přijal KV celkem 3 usnesení, kterými žádal Radu hl. m. Prahy o provedení opatření, přičemž by bylo vhodné o jejich plnění informovat. Předseda KV navrhnul nový bod - Plnění úkolů, který by mohl být zařazen na každé jednání KV, a to vždy na začátek jednání.

Předseda KV dále požádal o schválení zápisu z minulého jednání KV. K zápisu nebyly vzneseny žádné připomínky.

Ověřovatelem zápisu z tohoto jednání byl určen Ing. Tomáš Slabihoudek.

### **Usnesení č. U-VK-0203**

#### **Výbor kontrolní ZHMP**

##### **I. schvaluje**

1. program jednání Kontrolního výboru podle přílohy č. 1 tohoto usnesení

**přijato jednomyslně, pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

2. zápis ze zasedání Kontrolního výboru ze dne 14. 6. 2023, uvedený v příloze č. 2 tohoto usnesení

**přijato jednomyslně, pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

##### **II. stanovuje**

Ing. Tomáše Slabihoudka ověřovatelem zápisu

**přijato jednomyslně, pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

## **2. Plnění úkolů**

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV informoval, že k požadavku KV ve věci prověření možností stanovení povinnosti pro interpelující občany prokázat, že splňují podmínku občanství hlavního města Prahy, např. předložením občanského průkazu bylo odborem OVO MHMP zpracováno vyjádření a současně odborem LEG MHMP návrh novely Jednacího řádu ZHMP, který bude předmětem tohoto jednání. Ve věci přípravy nových Pravidel pro odměňování členů výborů a komisí, kteří nejsou členy zastupitelstva hlavního města Prahy byl zpracován návrh, který bude diskutován na příštím jednání KV. Ve věci požadavku na Radu hlavního města Prahy, aby o závažných kontrolních zjištěních v případě městské části Praha - Lysolaje informovala Zastupitelstvo hlavního města Prahy a následně informovala KV o přijatých opatřeních k nápravě, bude podána informace ředitelkou OKC MHMP v rámci příslušného bodu o výkonu kontrolních činností.

## **3. Podnět k porušení etického kodexu nám. Komrskovou - střet zájmů**

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV představil podnět občana, který upozorňuje na možné porušení Etického kodexu náměstkyní primátora Ing. Komrskovou, jehož se měla dopustit zaměstnáním svého životního partnera ve svém sekretariátu. Upozornil, že v čl. 6 Etického kodexu, který podepsali všichni zastupitelé, je stanoveno, že jednou ze základních povinností zastupitele je učinit vše nezbytné k zabránění střetu soukromého a veřejného zájmu a vzniku situací, které mohou podezření ze střetů zájmů vyvolávat. Úkolem KV bude prověřit, zda ke střetu zájmů došlo.

Mgr. Bodeček úvodem svého vystoupení nahlásil střet zájmů, neboť je s náměstkyní Komrskovou v jednom zastupitelském klubu. Uvedl, že obdržený podnět pokládá za anonymní, ale i anonymní podněty se na Kontrolním výboru Zastupitelstva městské části Praha 1 projednávají, i když je vždy diskuse, zda ano či ne. Dotázal se, jaké podněty se byly řešeny na zastupitelstvu hlavního města Prahy v souvislosti s porušením Etického kodexu. Upozornil, že podle jeho názoru nejsou některé pasáže Etického kodexu zcela vhodné a lze o nich polemizovat. Je nezbytné mít stanovisko náměstkyně Komrskové. Bylo by vhodné specifikovat, jak bude dále postupováno v rámci prošetřování Etického kodexu, nejen v tomto případě, ale i do budoucna.

Předseda KV sdělil, že náměstkyně Komrsková byla zvána, avšak na jednání KV nepřišla.

Ing. Kučerová uvedla, že dle metodiky Ministerstva vnitra se mají projednávat i anonymní podněty, neboť i ty mohou obsahovat zajímavé informace. Přimluvila se za vyjádření náměstkyně Komrskové, nejlépe písemně. K meritum věci uvedla, že podnět pouze konstatuje porušení Etického kodexu, spočívající v neoprávněné výhodě osoby blízké, není však jasné, jaká výhoda konkrétně v tomto případě vznikla.

Mgr. Bodeček omluvil náměstkyni Komrskovou z neúčasti na jednání KV. Dále upozornil, že v čl. 6 odst. 2 Etického kodexu je obsažena věta, že se vztahuje pouze na jednání orgánů, jehož je dotčený zastupitel členem.

Předseda KV navrhnul vyžádat si vyjádření náměstkyně Komrskové a bod přerušit do příštího jednání.

#### **Usnesení č. U-VK-0204**

##### **Výbor kontrolní ZHMP**

###### **I. přerušuje**

tento bod do příštího jednání KV

**přijato jednomyslně, pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

#### **4. Odpuštění pokut z prodlení u opravy 1. etapy Barrandovského mostu**

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV uvedl, že minulý rok se soutěžila oprava Barrandovského mostu, přičemž byl vyšší poměr vah na rychlost opravy, než na cenu. Oprava trvala takřka o dva měsíce déle, než bylo zaslavněno. Smluvní pokuty za nedodržení termínu opravy byly v tichosti odpuštěny. Na mnoho urgencí bylo dodáno vyjádření TSK HMP, a.s., které je obsaženo v podkladech. Je otázkou, zda je tento postup správný, kdy se vysoutěží zakázka na rychlost na úkor ceny, přičemž zaslavněná doba ukončení není následně dodržena.

Mgr. Brož uvedl, že mu vyjádření TSK HMP, a.s. i ten právní posudek přijde celkem logický, při neznalosti skladby a technického řešení mostu (nesprávné vyhodnocení diagnostiky). Ve druhé etapě se to už neopakovalo.

Předseda KV uvedl, že pokud za to nemohla realizační firma, tak pochybení jde k tíži projektanta, neboť tam proběhlo cca tisíc sond, které však neodhalily žádné výraznější problémy.

JUDr. Kleslová uvedla, že poměrně vysoká cena byla zaplácena za zakázku na rychlost. Není to v pořádku, nelze soutěžit zakázku na rychlost a následně vzniklé prodlení nijak neřešit.

Mgr. Drápalová uvedla, že by bylo vhodné mít podrobnější reakci na vyjádření na TSK HMP, a.s., dle kterého nevzniknul nárok na smluvní pokuty. Je nutno formulovat konkrétní výhrady, nikoliv pouze obecně uvést, že je něco špatně.

Bc. Herold uvedl, že je potřeba se zabývat i tím, jak byla veřejná zakázka zadána. Pokud nebylo známo, v jaké stavu je most, potom nemohlo být soutěženo na rychlost. Mělo se rozhodovat standardně podle ceny.

Mgr. Brož navrhnul bod přerušit a vyžádat si úplné podklady.

JUDr. Kleslová upozornila, že právní posouzení pro TSK HMP, a.s. bylo zpracováno až 31. 8., tedy na požadavek předsedy KV, přičemž TSK HMP, a.s. je ve střetu zájmů. Někdo za to musí nést odpovědnost.

Předseda KV navrhnul vyžádat si nezávislý posudek.

Ing. Slabihoudek navrhnul do tohoto posudku zahrnout i výpočet výše případné možné vzniklé škody.

Předseda KV navrhnul bod přerušit a vyžádat si nezávislý posudek včetně výši škody, která mohla být způsobena.

#### **Usnesení č. U-VK-0205**

##### **Výbor kontrolní ZHMP**

## **I. přerušuje**

projednávání tohoto bodu do doby obdržení nezávislého posudku včetně odhadu výše škody, která mohla být způsobena

**přijato jednomyslně, pro: 11, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

## **5. Návrh úpravy Jednacího řádu zastupitelstva hlavního města Prahy**

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV představil další bod programu jednání, kterým je novela Jednacího řádu Zastupitelstva hlavního města Prahy. Návrh byl zpracován na základě podnětů občanů a členů KV. Návrh je v maximalistické variantě z pohledu vstřícnosti pro občany. Návrh by měl následně projednat Výbor pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP a následně v říjnu Zastupitelstvo hlavního města Prahy.

Mgr. Brož uvedl, že se jedná o jednoduché změny (zvýšení časového prostoru pro občany). Souhlasí s interpelacemi občanů i odpoledne. Celkový čas interpelací je však v součtu poměrně vysoký, dopolední část by bylo vhodné zkrátit dle stávajícího stavu na 45 min. Celkově by bylo 1,5 hod. Dále požádat o nahrazení slova "ihned" jiným vhodným slovem, např. bezodkladně.

Mgr. Bodeček upozornil, že jedna interpelace může v součtu trvat až 15 minut. Mnohdy neprojdou ani první interpelace občanů. Dotázal se, kdy je start přihlášení podávání interpelací, s ohledem na stanovení pořadí dle podání interpelace.

Mgr. Brož uvedl, že losování pořadí je lepší způsob.

Tajemník KV požádal o diskusi v rámci interpelací na ustavujícím zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy, jelikož v této otázce neexistuje zadání, jakým způsobem to uchopit.

Mgr. Bodeček uvedl, že ustavující zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy může trvat i půl roku a občané nemají možnost interpelovat.

JUDr. Kleslová navrhla bod přerušit k projednání na klubech. Upozornila na nejasnost pojmu "relevantní doklady", bylo by to vhodné upřesnit.

Předseda KV navrhnul upravený návrh předložit politickým klubům k vyjádření a následně projednat na příštím zasedání KV.

### **Usnesení č. U-VK-0206**

#### **Výbor kontrolní ZHMP**

## **I. přerušuje**

tento bod do příštího jednání KV

**přijato jednomyslně, pro: 11, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

## **6. Podnět k řešení nadměrného hluku v Kasárnách Karlín**

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Dalším bodem jednání je podnět na nadměrný hluk v Kasárnách Karlín. Předseda KV přivítal podatelku a požádal ji o představení podnětu.

Podatelka uvedla, že zastupuje bytové družstvo, které má bytový dům v rámci bloku, který tvoří i Kasárna Karlín. V minulosti zde bylo zřízeno kulturní centrum. V současné době se však jedná o centrum, kde se požádají silně zvukově ozvučené hlukové produkce. V celém bloku je téměř každý den v týdnu hlučná produkce, nejdříve zkouška, následně hlavní program. Tato produkce trvá od března do října. Produkce končí ve 22:00. V minulosti i dlouho do noci. Kasárna Karlín nejsou zkolaudována k tomuto účelu. Dochází i k nadměrným vibracím.

Předseda KV uvedl, že toto není jediný případ nadměrné hlukové zátěže pro občany. KV však není orgánem, který by toto mohl nějakým aktivním způsobem řešit, vhodnější platformou je Výbor pro kulturu, památkovou péči,

výstavnictví a podporu cestovního ruchu ZHMP, který by mohl tuto záležitost projednat, případně zajistit mediaci mezi jednotlivými subjekty.

Mgr. Drápalová uvedla, že dotčená nemovitost je v městském majetku, proto je možné řešení soukromoprávní, např. úpravou nájemní smlouvy.

Ing. Slabihoudek uvedl, že tento objekt je součástí majetkových směn, mělo by to přejít do působnosti odboru HOM MHMP. Dále uvedl, že je zástupce městské části Praha 8 a tato stížnost se k němu nedostala a nevěděl o ní.

Mgr. Bodeček uvedl, že samotný podnět šel i na náměstka Pospíšila, takže věc by měla být řešena i po této linii. Dále upozornil na skutečnost, že součástí podnětu je i stížnost, že její předchozí podání Magistrátu hl. m. Prahy nebylo vyřízeno. To je zejména podnět pro řešení KV, bude to potřeba prověřit.

Předseda KV uvedl, že by bylo vhodné věc předat i Výboru pro správu majetku ZHMP, který by mohl např. navrhnout revizi stávající smlouvy.

#### **Usnesení č. U-VK-0207**

##### **Výbor kontrolní ZHMP**

###### **I. předává**

podnět k řešení nadměrného hluku v Kasárnách Karlín Výboru pro správu majetku ZHMP a Výboru pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví a podporu cestovního ruchu ZHMP

**přijato jednomyslně, pro: 11, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

#### **7. Podnět k projednání - Dohoda o exitu mezi HMP a JCDecaux**

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV uvedl, že tento podnět je projednáván opakovaně, na předchozím zasedání KV byl přerušen s tím, že Rada hlavního města Prahy měla schválit dodatek, řešící podstatu problému. To se opravdu stalo a termíny byly prodlouženy. V tuto chvíli je to zhojeno.

Mgr. Drápalová uvedla, že podnět je obsáhlejší včetně nevyhmáhaní smluvních pokut. Bylo by vhodné, aby THMP, a. s. vysvětlilo, proč smluvní pokuty nevyhmáhalo. Velká část reklam jsou černé stavby, kterým skončilo stavební povolení. Hlavní město Praha má na svém pozemku černé stavby a jejich odstranění nevyhmáhá. Navrhla podrobnější řešení tohoto problému, začátkem vyžádání si vyjádření THMP, a. s. a otázku nevyhmáhaní odstranění černých staveb na pozemcích města.

Mgr. Bodeček upozornil, že dle jeho informací běží na černých stavbách reklama a je otázkou, kdo za to inkasuje finanční prostředky a v jaké výši. Také se přimlouvá k nějakému stanovisku pro KV.

Předseda KV uvedl, že bude vyžádáno stanovisko a navrhnul přerušit do příštího jednání.

#### **Usnesení č. U-VK-0208**

##### **Výbor kontrolní ZHMP**

###### **I. přerušuje**

projednávání tohoto bodu do příštího jednání KV

**přijato jednomyslně, pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

#### **8. Podnět ke změně územního plánu - Projekt Sever s.r.o.**

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV uvedl, že se jedná o historickou kauzu již z před několika volebních období. Změna územního plánu, která se týká Projektu Sever, byla soudem zrušena, přičemž hlavní město Praha ji opětovně neschválilo. Ve věci probíhá arbitráž mezi investorem a státem. Věc byla řešena i na Výboru pro územní rozvoj ZHMP.

Mgr. Brož se dotázal, o co jde žadateli, co žádá od KV, neboť z obsahu podnětu to nevyplývá.

Předseda KV uvedl, že žadatel chce od KV prověření postupu města, kdy jednomu žadateli město územní změnu po zrušení soudem schválilo, v jeho případě však nikoliv.

JUDr. Kleslová uvedla, že výsledek arbitráže nelze předjímat, dotázala se, kdo by platil tu obrovskou škodu. Následně položila konkrétní dotaz, zda lze vyloučit, že hlavní město Praha nebude muset podle zákona č. 82/1998 Sb., zejména ustanovení § 6 a 17 platit regres České republiky, pokud by tribunál dospěl k závěru, že Česká republika porušila své mezinárodní závazky. Odpovědět by měl asi příslušný člen Rady hl. m. Prahy pro finance.

JUDr. Havel uvedl, že se jedná o historickou kauzu, informace shromažďuje předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP. Arbitráž se vyvíjí úspěšně pro Českou republiku. V tuto chvíli nelze přímo od stolu odpovídat ve věci náhrady škody, upozornil však, že v tomto případě se jedná o rozhodnutí v samostatné působnosti, nikoliv působnosti přenesené. Na opětovné projednání územní změny není právní nárok. Dále uvedl, že kompetentní je náměstek Hlaváček, dále i ředitel UZR MHMP, který v této věci rovněž shromažďuje spisový materiál, právní stanoviska apod.

JUDr. Kleslová uvedla, že by chtěla písemné stanovisko. Dále požádala o více podkladů k této věci.

Předseda KV navrhnul bod přerušit a přizvat dotčené osoby. Dále uvedl, že změna politické reprezentace na dotčené městské části způsobila opětovné neprojednávání územní změny. Dále uvedl, že dle jeho názoru bylo v rámci prvního stupně konstatováno, že postup správný nebyl, nevznikla však žádná škoda, kterou by bylo nezbytné nahradit investorovi.

JUDr. Havel citoval ze stránek Ministerstva financí, dle kterých je arbitráž ukončena. Tribunál jednoznačně zamítnul všechny hlavní body žaloby společnosti Pawlowski AG. Pouze v určitých dílčích, izolovaných jednáních shledal porušení mezinárodních závazků České republiky. Podle tribunálu však nebylo prokázáno, že by tato porušení jakkoliv poškodila investici žalobce. Z tohoto důvodu nebyla společnosti Pawlowski AG přiznána žádná škoda.

#### **Usnesení č. U-VK-0209**

##### **Výbor kontrolní ZHMP**

###### **I. přerušuje**

projednávání tohoto bodu do příštího jednání

**přijato jednomyslně, pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

#### **9. Sdílení zkušeností s digitalizací a BIM**

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Dalším bodem jednání je požadavek kolegů z PVK, a. s. být to úplně nepatří na KV, avšak je vhodné dát prostor na představení a následně případně předat na jiné platformy.

Podatel představil problematiku BIM, ve které je PVK, a. s. ale i PVS, a. s. poměrně daleko, považuje za přínosné informovat a sdílet zkušenosti napříč subjekty hlavního města Prahy. BIM je zkratka deseti dimenzionálního programování. S problematikou BIM již počítá zákon o zadávání veřejných zakázek. Je to problematika s pevným právním základem.

Předseda KV uvedl, že by bylo vhodné zkušenosti městské firmy sdílet i s jinými subjekty.

Mgr. Bodeček navrhnul předat na Výbor pro IT, Smart City a eGovernment ZHMP a požádal o zpětnou vazbu po projednání.

Předseda KV s tím souhlasil.

#### **Usnesení č. U-VK-0210**

##### **Výbor kontrolní ZHMP**

###### **I. předává**

podnět na Výbor pro IT, Smart City a eGovernment ZHMP a žádá o zpětnou vazbu po projednání

**přijato jednomyslně, pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

## 10. Pořádání akcí fotbalových fanoušků na území hlavního města Prahy

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV přivítal podatelku podnětu a požádal ji o představení podnětu.

Podatelka uvedla, že v rámci svého podnětu podala i žádost o poskytnutí informací, na kterou jí nebylo odpovězeno. Žádost se týká informací, za kolik hlavní město Praha poskytlo zábor na akce na Letné a ve Stromovce. Odehrávalo se více akcí, oslavy titulu Sparty Praha, dále finále Evropské konferenční ligy mezi West Ham a Fiorentina. Jedná se o akce, spojené se sportovní událostí. Jedná se o hluk, ale i o přítomnost velkého množství lidí, zasahují i do dalších míst. V návaznosti na konzumaci alkoholu dochází k různým incidentům. Upozornila na dlouhodobý problém spojený s hlukem, je nutno zvažovat pronajímání prostor k těmto akcím.

Mgr. Bodeček to chápe jako velký problém, netýká se jen Prahy 7, ale i Prahy 10. Akce v rámci finále konferenční ligy nebyla zvládnuta. Je to problém a měl by se řešit.

JUDr. Kleslová uvedla, že je pro ni zásadní, že nebylo odpovězeno na žádost o informace, upozornila, že ani městské společnosti neodpovídají na žádosti zastupitelů. Řešení těchto akcí je náročné, ale město by se mělo snažit usnadnit život občanům i při jejich konání. Někdo by se tím měl zabývat a měl by existovat manuál, jak bude potřeba v těchto případech postupovat.

Mgr. Bodeček uvedl, že situace se budou opakovat, neboť pražské kluby Sparta i Slavie budou hrát v Evropské lize. Upozornil i na problém s dopravou, zejména v situaci, kdy už nejede metro.

Mgr. Benkovič rovněž konstatoval, že situace ohledně finále EKL byla nezvládnutá. Je však potřeba odlišovat akce domácí ligy a střet evropských klubů, kde je chování fanoušků diametrálně odlišné.

Podatelka uvedla, že bydlí vedle stadionu Sparty Praha a problémy jsou i v rámci utkání domácí soutěže. Před každým zápasem jsou občané omezováni.

Předseda KV navrhnul vyžádat si stanovisko k vyřízení žádosti o informace včetně doručení odpovědi pro potřeby KV a přerušit bod do příště.

### Usnesení č. U-VK-0211

#### Výbor kontrolní ZHMP

##### I. přerušuje

tento bod jednání do příštího jednání KV

**přijato jednomyslně, pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

## 11. Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Ředitelka OKC MHMP informovala o výkonu kontrolních činností za předchozí období.

V návaznosti na zjištění v městské části Praha - Lysolaje uvedla, že dotčené nemovitosti nebyly koupené draze, jen na ně vázlo zástavní právo na vysoké částky. Do dalšího přezkumu hospodaření městská část připraví zprávu o dalším postupu a bude podána informaci i na jednání KV.

Ing. Kučerová se dotázala, jaký je následný postup při zjištění závažných nedostatků. Ze zápisů vyplývá, že je Rada bere na vědomí.

Ředitelka OKC MHMP uvedla, že u příspěvkových organizací je vyzván gesční odbor, aby více kontroloval činnost, případně je prováděna kontrola nápravných opatření. U městských částí je to na samotné městské části, jaká opatření přijme.

Mgr. Bodeček uvedl, že kontroly jsou opravdu masivní a precizní. K nálezům se vrací v rámci dalších kontrol. Poděkoval za tuto činnost.

## 12. Různé

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV informoval o doručení podnětu ve vztahu k metru D, který se bude projednávat na příštím jednání KV. Představenstvo rozhodlo o výběru zhotovitele, který nabídnul o 2 mld. vyšší cenu.

JUDr. Kleslová uvedla, aby skutečnosti uvedené v tiskové zprávě vysvětlil generální ředitel DPP, a. s. zejména ohledně vyhrožování členům výběrové komise či členům dozorčí rady. Vyřazení nabídky s o 2 mld. nižší cenou musí být adekvátně vysvětleno. Věcí je potřeba se významně zabývat na jednání KV, ale i na jednání Zastupitelstva hlavního města Prahy.

Předseda KV uvedl, že ani členové dozorčí rady DPP nemají podrobnější informace, takto probíhá transparence a kontrola DPP, a. s. Na příští jednání bude pozván ředitel DPP i náměstek Hřib.

Předseda KV poděkoval všem za účast a jednání ukončil v 11:00.

**Ing. Ondřej Prokop**  
**předseda Výboru kontrolního ZHMP**

**JUDr. Adrián Radošinský**  
**tajemník Výboru kontrolního ZHMP**

**Ověřil:** Ing. Tomáš Slabihoudek, člen Výboru kontrolního ZHMP

**Zapsal:** JUDr. Adrián Radošinský, tajemník Výboru kontrolního ZHMP