



ZÁPIS z 7. jednání

Výboru kontrolního ZHMP konaného dne 15. 11. 2023 v 9:00 hod.

Malá zasedací místnost Rady HMP, Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomni: Ing. Ondřej Prokop, JUDr. Radmila Kleslová, Mgr. Martin Benkovič, Mgr. David Bodeček, MBA, Mgr. et Mgr. Vladan Brož, Ing. Tomáš Slabihoudek, Bc. Lukáš Herold, Mgr. Josef Nerušil, Mgr. Petr Měšťan, Mgr. Kristýna Drápalová

Omluveni: Ing. Marie Kučerová

Nepřítomni:

Hosté: dle presenční listiny

Jednání řídil: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Text zahájení:

Předseda KV přivítal přítomné členy a hosty na 7. řádném jednání Výboru kontrolního ZHMP (dále jen „KV“) v aktuálním volebním období. Konstatoval, že KV je usnášenischopný a je možné zahájit jednání. Z jednání se omluvila Ing. Marie Kučerová.

Schválený program:

Bod	Věc
1.	Program jednání, zápis z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu
2.	Plnění úkolů
3.	K plnění usnesení zastupitelstva hlavního města Prahy číslo 20/94 ze dne 15.10.2020 k poskytnutí dotace MČ Praha 7
4.	Petice za zachování navigačních tabulí na území hlavního města Prahy
5.	Podnět k projednání - Dohoda o exitu mezi HMP a JCDecaux
6.	Podnět k prověření - Pražský inovační institut
7.	Návrh úpravy Jednacího řádu zastupitelstva hlavního města Prahy
8.	Pořádání akcí fotbalových fanoušků na území hlavního města Prahy - ukončení podnětu
9.	Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností
10.	Různé

K jednotlivým bodům programu:

1. Program jednání, zápis z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV úvodem představil návrh programu jednání. Žádné návrhy na úpravy návrhu programu nebyly vzneseny.

Předseda KV dále požádal o schválení zápisu z minulého jednání KV. K zápisu nebyly vzneseny žádné připomínky.

Ověřovatelem zápisu z tohoto jednání byl určen Mgr. David Bodeček.

Usnesení č. U-VK-0221

Výbor kontrolní ZHMP

I. schvaluje

1. program jednání Kontrolního výboru podle přílohy č. 1 tohoto usnesení

přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

2. zápis ze zasedání Kontrolního výboru ze dne 18. 10. 2023, uvedený v příloze č. 2 tohoto usnesení

přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

II. stanovuje

Mgr. Davida Bodečka ověřovatelem zápisu

přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

2. Plnění úkolů

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV konstatoval, že všechny úkoly jsou plněny, podrobnosti jsou uvedeny v podkladech. Žádné námitky nebyly vzneseny. Vzato na vědomí bez hlasování.

3. K plnění usnesení zastupitelstva hlavního města Prahy číslo 20/94 ze dne 15.10.2020 k poskytnutí dotace MČ Praha 7

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Dalším bodem je podnět k plnění usnesení zastupitelstva hlavního města Prahy číslo 20/94 ze dne 15.10.2020 k poskytnutí dotace MČ Praha 7. Předseda KV uvedl, že věc byla řešena několikrát na jednání rady hl. m. Prahy i na zasedání zastupitelstva hl. m. Prahy. Jedná se fakticky o kontrolu plnění usnesení zastupitelstva hl. m. Prahy, což je zákonem stanovena kompetence KV. Městská část Praha 7 neposkytuje součinnost tak, jak by měla, což má za následek porušení dotčeného usnesení zastupitelstva.

Ředitel OBF upozornil, že OBF nemůže měnit usnesení zastupitelstva hl. m. Prahy a musí postupovat striktně v jeho mezích. Je potřeba dodržovat přesně to, co je tam stanoveno. V souladu s tímto usnesením bylo navrženo 7 lidí s podporou neziskových organizací. Až následně avizovala městská část, že tam je nějaký problém se segregací.

Předseda KV se dotázal zástupců městské části Praha 7, z jakého důvodu nebyly dotčené bytové jednotky obsazeny tak, jak chtělo hlavní město Praha, když městská část měla povinnost návrh respektovat.

Místostarosta městské části Praha 7 pro oblast majetku uvedl, že navržené nájemníci byly v rozporu s pravidly Magistrátu hlavního města Prahy, podle kterých se nemají umísťovat do bytových domů osoby v sociální tísní v případech, kdy je už v těchto domech 20 procent takových osob. Už nyní je tam větší podíl osob v sociální tísní. Pokud by bylo přijato dalších 7 osob, bylo by přes 50 procent osob v sociální tísní a docházelo by k segregaci. Byla navržena akceptace 2 osob, 5 zbylých bytů by mohlo být poskytnuto preferovaným profesím.

Ředitel OBF uvedl, že v tuto chvíli neví o jakékoliv profesi, která by měla zájem o nabízené byty, a to s ohledem na cenu nájmu.

Místostarosta městské části Praha 7 uvedl, že bylo deklarováno, že je možné nájem snížit na úroveň cen požadovaných Magistrátem hl. m. Prahy.

Ředitel OBF uvedl, že takovou informaci nemá.

Místostarosta městské části Praha 7 dále uvedl, že oslovili několik zájemců z preferovaných profesí, kteří by měli zájem o uzavření nájemní smlouvy. Městská část má zájem o plnění pravidel.

Předseda KV uvedl, že domluvené podmínky jsou jasné a z jeho pohledu usnesení zastupitelstva hlavního města Prahy plněno není.

Ředitel OBF upozornil, že v obdržené žádosti starosty městské části Praha 7 je jasně uvedeno, že bytový dům splňuje desegregaci. O problému byla podána informace až na poslední chvíli. Pravidla, o kterých hovoří zástupci městské části Praha 7 se nevztahují na byty ve svěřené správě městských částí, ale pouze na byty nesvěřené městským částem, jak vyplývá ze stanoviska právníků OBF. Dále upozornil, že není správné segregovat lidi na základě jména. Dotčené osoby jsou vybírány na základě projektů ve spolupráci např. s Armádou spásy. Jsou to všechno potřebné rodiny.

Předseda KV doplnil, že zaměstnankyně úřadu městské části Praha 7, vedoucí oddělení pronájmů, prostřednictvím e-mailu uvádí, že v tom domě sama bydlí a řeší, kdo by v tom domě měl bydlet. Jedná se o zjevný střet zájmů a je to nestandardní.

Místostarosta městské části Praha 7 upozornil, že rozhodnutí je na bytové komisi, úřad pouze administrativně zpracovává podklady.

Mgr. Bodeček se dotázal, zda z dotčených pravidel vyplývá, že městská část může návrh hlavního města Prahy odmítnout (ředitel OBF uvedl, že nikoliv). Dále se dotázal, jak je to na městské části Prahy 10, kde bylo v tom balíku celkem 14 bytů. Jak je to v poměru sociálních a preferovaných bytů a kdo to určuje.

Ředitel OBF uvedl, že na městské části Praha 10 jsou všechny byty obsazovány v souladu s usnesením zastupitelstva hl. m. Prahy, tedy na návrh Magistrátu hl. m. Prahy. V tuto chvíli neexistuje nezatížená lokalita.

Mgr. Bodeček se dotázal, zda mají všechny městské části v tomto projektu stejné podmínky.

Ředitel OBF uvedl, že nikoliv. Existují výjimky ve vztahu k občanům Ukrajiny. Tyto výjimky prošly radou a zastupitelstvem.

Mgr. Brož se dotázal, zda se hlavní město Praha řídí limitem 20 procent sociálně potřebných v rámci jednoho bytového domu.

Ředitel OBF uvedl, že se snaží toto dodržovat, jsou však i domy s větším podílem. Dále upozornil, že je značný rozdíl ve vztahu k velikosti domu a počtu bytových jednotek. Rovněž záleží na lokalitě. Je potřeba posuzovat individuální případy.

Mgr. Brož se ještě dotázal, z jakého důvodu byla tato pravidla v rámci řešení obsazení bytů na městské části Praha 7 porušena.

Ředitel OBF uvedl, že tato pravidla se nevztahují na byty ve svěřené správě městské části.

Mgr. Brož konstatoval, že tato pravidla mají své opodstatnění a měla by být aplikována bez ohledu na to, zda se jedná o byty ve svěřené správě.

Předseda KV zdůraznil, že nelze hovořit o porušování pravidel, když se na tento případ nevztahují. Bylo by však vhodné uvažovat o budoucí úpravě, která by mohla být i na tyto případy v obdobném znění.

Ing. Slabihoudek uvedl, že městská část Praha 8 rovněž dostala nabídku na dotaci na opravu bytů s tím, že nájemníky bude na dobu 10 let určovat Magistrát. Městská část Praha 7 to akceptovala a nechala si opravit byty a v tuto chvíli se brání tomu, aby zde umístila navržené nájemníky.

Bc. Herold uvedl, že na městské části Praha 5 tuto nabídku odmítli, přesně z uvedených důvodů. Pokud městská část Praha 7 nechce dodržovat domluvené podmínky, měla by být dotace vrácena.

Mgr. Drápalová uvedla, že existují dva závazky, jednak závazek městské části přijmout navržené nájemníky, jednak závazek hl. m. Prahy navrhovat nájemníky dle platných pravidel. Nejedná se o jednoznačný spor, mělo by dojít k domluvě dotčených stran. Není zájem nikoho, aby vznikla segregovaná lokalita, mělo by se vyjít všem vstříc. Řešení se najít může, je vhodné uspořádat společné jednání, kde by mělo dojít ke konsenzu.

Místostarosta městské části Praha 7 uvedl, že v rámci jednání bylo navrženo řešení, že bude akceptováno všech 7 nájemců, ale budou umístěni do vícero objektů, nikoliv pouze do tohoto jednoho, aby nedocházelo k segregaci.

JUDr. Kleslová uvedla, že souhlasí s příspěvkem pana Herolda. Městská část Praha 10 se připojila a vůbec se to nevyplatilo, neboť se zásadně zhoršily podmínky pro bydlení v dotčených bytových domech.

Mgr. Bodeček uvedl, že městská část Praha 1 rovněž do tohoto projektu nešla. Je zvláštní, že u segregace se rozlišuje mezi byty hlavního města Prahy a byty ve správě městských částí.

Ing. Slabihoudek se dotázal, zda jsou nějaké problémy i v rámci jiných městských částí (ředitel OBF uvedl, že nikoliv, vyjma již zmíněných výjimek).

Mgr. Měšťan se dotázal, kam směřuje výnos nájemného za ty byty (ředitel OBF uvedl, že se jedná o příjem městské části).

Mgr. Drápalová se dotázala, zda došlo k naplnění pravidel.

Ředitel OBF uvedl, že ano. Jsou tam 2 senioři a 5 rodin z dětmi (z celkem 22 bytů). V minulosti nebyly indicie o problému se segregací.

Mgr. Brož uvedl, že si hlavní město asi nedostatečně zjistilo stávající stav obsazenosti bytového domu.

Místostarosta městské části Praha 7 uvedl, že v současné době k segregaci nedochází. K té by došlo až v okamžiku akceptace návrhu hlavního města Prahy.

Následně proběhla diskuse k návrhu usnesení.

Usnesení č. U-VK-0222

Výbor kontrolní ZHMP

I. konstatuje, že

není plněno usnesení zastupitelstva hlavního města Prahy č. 20/94 ze dne 15. 10. 2020 k poskytnutí dotace MČ Praha 7

přijato, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 2, mimo místnost: 0

II. doporučuje

radě hlavního města Prahy, aby vyzvala městskou část Praha 7 k naplnění podmínek usnesení zastupitelstva hlavního města Prahy č. 20/94

přijato jednomyslně, pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

4. Petice za zachování navigačních tabulí na území hlavního města Prahy

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV uvedl další bod jednání, kterým je petice za zachování navigačních tabulí na území hlavního města Prahy. Uvedl, že se jedná o malé navigační cedule obchodů a služeb, které jsou považovány za vizuální smog. Je požadováno odstranění těchto tabulí bez relevantní náhrady. Měl by být nejdříve vyřešen budoucí koncept. Rovněž zdůraznil hrozbu výskytu nelegálních tabulí. Petice splňuje předpoklady k projednání na zastupitelstvu hl. m. Prahy.

Podatel shrnul důvody podání petice. Zdůvodnil, z jakých důvodů jsou směrové tabule ve stávající podobě potřebné pro občany i návštěvníky hlavního města Prahy. Dále zdůraznil následky odstraňování směrových tabulí, zejména navýšení počtu nelegálních tabulí.

Mgr. Drápalová uvedla, že v minulém volebním období byly vypovězeny všechny reklamní tabule do 8 metrů čtverečních. Jedná se o ekonomickou variantu bez nutnosti zjišťování legálnosti umístění a tím k ulehčení odstraňování nelegální reklamy. Týká se to všeho, ne jenom směrových tabulí.

Předseda KV uvedl, že se jedná o věc, která by si zasloužila nějakou koncepci. Např. jednotný design. Do té doby by bylo vhodné pokusit se o smírné řešení. Dále navrhnul usnesení zastupitelstva v tom smyslu, aby došlo k prodloužení stávajících smluv do konce roku 2025 a do tohoto termínu zajistit zpracování koncepce.

Mgr. Bodeček upozornil, že KV má posuzovat proces. Předpokládá, že věc je v současné době řešena soudem. Dále upozornil, že je nutno rozlišovat informační a reklamní tabule. Jednotný vizuální styl je žádoucí.

Bc. Herold se dotázal, zda se někdo zabýval vizuálním smogem ve vztahu k dopravním značkám. Podpořil smírné řešení a zavedení jednotného stylu směrových tabulí.

Mgr. Drápalová uvedla, že ve vztahu k dopravním značkám probíhala jednání s Ministerstvem dopravy ohledně velikosti a kotvení dopravních značek. Umístění směrových tabulí je politické rozhodnutí, nepatří na jednání KV.

Předseda KV uvedl, že politicky se to bude řešit na zasedání zastupitelstva. Dále navrhnul usnesení zastupitelstva v tomto znění:

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

Petici za zachování navigačních tabulí na území hlavního města Prahy, uvedenou v příloze č. 1 tohoto usnesení

II. doporučuje

zajistit smírné řešení stávajících sporů s provozovateli navigačních tabulí s posunutím termínu ukončení stávajících nájemních smluv do 31. 12. 2025

III. ukládá

1. radě hl. m. Prahy

zajistit zpracování a přijetí nové koncepce umístování navigačních tabulí na území hlavního města Prahy
Termín: 31.12.2025

2. I. náměstkovi primátora hl. m. Prahy, MUDr. Zdeňku Hřibovi

informovat zastupitelstvo hl. m. Prahy ve věci dalšího řešení problematiky navigačních tabulí
Kontrolní termín: 31.12.2024

III. pověřuje

I. náměstkovi primátora hl.m. Prahy

vyřízením petice

Termín: 1.12.2023

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

petici za zachování navigačních tabulí na území hlavního města Prahy, uvedenou v příloze tohoto usnesení

II. pověřuje

předsedu Výboru kontrolního ZHMP předložením petice na program nejbližšího zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy s návrhem usnesení zastupitelstva tak, jak bylo načteno v rozpravě

přijato, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 3, mimo místnost: 0

5. Podnět k projednání - Dohoda o exitu mezi HMP a JCDecaux

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV uvedl, že všem bylo zasláno stanovisko THMP a.s. k projednávanému bodu.

Mgr. Drápalová uvedla, že poslední nosiče mely být odstraněny do konce března 2023, přičemž dodatek byl schválen až o 3 měsíce později. Dotázala se, z jakého důvodu nebylo v těchto třech měsících postupováno podle původní smlouvy. Z jakého důvodu byly na těchto nosičích v tomto období i reklamy.

Zástupce THMP a.s. uvedl, že nosiče nebyly odstraňovány z důvodu, že nebyla včas vyřízena povolení k demontáži, nejedná se o pochybení JCD. Je potřeba si uvědomit velké množství odstraňovaných zastávek, byla potřebná součinnost JCD, nebylo vhodné je žalovat. Navíc úspěch žaloby nebyl jednoznačný. S JCD probíhá současně vyjednávání o odkupu mobiliáře, za této situace není vhodné podávat žaloby. THMP se pohybuje v rámci uzavřené smlouvy, je však vzhledem k uvedenému vhodné zvážit všechny okolnosti. Otázkou je, k jakému úspěchu by vedl tvrdší postup.

Předseda KV uvedl, že uzavřením dodatku byl celý problém vyřešen.

Mgr. Drápalová se dotázala, zda ve smlouvě nebyly obsaženy smluvní pokuty.

Zástupce THMP uvedl, že exit JCD byl dobrovolný krok, žádná ujednání výrazně v jejich neprospěch nebylo možné do smlouvy vložit. Provedení samotného exitu nebylo ve vztahu k dotčenému majetku jednoduché. V původních smlouvách rovněž žádné sankce uvedeny nebyly.

Občan se dotázal, zda je to tak, že THMP přivírá oči nad dodržováním smlouvy oči v důsledku jiných zájmů.

Zástupce THMP uvedl, že smlouva byla v některých bodech porušena, avšak nelze z toho vyčíslit škodu a tu vymáhat. Zhojitelná porušení byla po učinění výzvy odstraněna. THMP musí jako akciová společnost sledovat hospodářský zájem.

Občan se dále dotázal, jak je možné, že povolení byla získána po podepsání dodatku do 14 dnů. Za zásadní problém označil stavby bez stavebního povolení. Dotázal se na stav odkupu majetku a v jakém stavu je materiál do rady.

Zástupce THMP uvedl, že by bylo vhodné tisk v radě projednat do vánoc. Bylo zpracováno znalecké ohodnocení. K dotazu, proč byla povolení získána prakticky obratem, není na THMP, ale na subjekt tato povolení vydávající.

Mgr. Bodeček se dotázal, zda je dotčená smlouva platná (ano, ale byla z velké části zkonsumována), dále, zda jsou citylighty s obsahem (ano, smlouva byla prodloužena dodatkem).

Občan uvedl, že dodatek říká, že do 30. 9. má být jasno o odkupu.

Zástupce THMP uvedl, že se jedná o technická zdržení na straně města, nelze přičítat k tíži JCD.

6. Podnět k prověření - Pražský inovační institut

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV uvedl, že projednávaný bod programu k Pražskému inovačnímu institutu byl KV předán Výborem pro strategický a hospodářský rozvoj a podporu podnikání a inovací ZHMP Přivítal předsedkyni uvedeného výboru.

Předsedkyně Výboru pro strategický a hospodářský rozvoj a podporu podnikání a inovací ZHMP uvedla, že na říjnovém jednání tohoto výboru byl radní Mazur vyzván, aby se vyjádřil k nedostatkům, které vyplývají z projektu *Prague smart accelerator*, s doručeným materiálem nebyli členové výboru úplně spokojeni. Z tohoto důvodu byl požádán KV o součinnost. Provedené audity v Pražském inovačním institutu obsahovali závěry o porušení několika právních předpisů, např. v rámci zadávání veřejných zakázek, registru smluv, zákoníku práce.

Ředitelka OKC uvedla, že v plánu kontrol na příští rok je i kontrola Pražského inovačního institutu, proběhne tedy další kontrola

Ředitel Pražského inovačního institutu uvedl, že předložená zpráva je seznamem toho, co se realizovalo. Se všemi dotčenými subjekty je nastavena spolupráce tak, aby byly veškeré nálezy napraveny. Provedení finální kontroly je na místě.

Mgr. Bodeček uvedl, že kvituje činnost Výboru pro strategický a hospodářský rozvoj a podporu podnikání a inovací ZHMP. Podle jeho názoru u těch zjištěných pochybení nebyl úmysl, ale nezkušenost. Dotázal se na hloubkovou audit účetnictví, zda byl realizován a jaké jsou výsledky.

Ředitel Pražského inovačního institutu uvedl, že proběhl audit účetnictví za rok 2022. Existuje zpráva, se kterou byla seznámena správní a dozorčí rada. Jsou prováděny kroky k nápravě zjištěného stavu. Audit konstatoval některé nedostatky, např. nedostatek provozního financování se ztrátou 6 mil Kč.

Předsedkyně Výboru pro strategický a hospodářský rozvoj a podporu podnikání a inovací ZHMP poděkovala řediteli Pražského inovačního institutu, že v podstatě odvádí veškerou práci za radního Mazura. Upozornila, že naprosto selhaly dozorčí orgány společnosti. Podstatná je změna pravidel pro financování spolků a ústavů.

JUDr. Kleslová uvedla, že se jedná o závažnou věc a dotázala se, proč není přítomen radní Mazur.

Předseda KV uvedl, že pozván byl, ale nedorazil bez omluvy.

Ing. Slabihoudek uvedl, že ho také zajímá, jak dopadne plánovaná kontrola a navrhnul tuto problematiku dále sledovat a KV by měl být seznámen z výstupy z kontroly. Dotázal se, kdy by mohla kontrola proběhnout.

Ředitelka OKC uvedla, že začátkem roku.

JUDr. Kleslová navrhla usnesení, aby KV doporučil prioritní provedení kontroly s tím, aby byl KV informován o výsledcích do konce března 2024.

Usnesení č. U-VK-0220

Výbor kontrolní ZHMP

I. ž á d á

1. o prioritní zahájení kontroly Pražského inovačního institutu, z.s. po schválení Plánu kontrol na rok 2024
2. ředitelku OKC MHMP
 1. o podání informace o provedení a výsledcích provedené kontroly dle bodu I tohoto usnesení

Termín: 31.3.2024

přijato jednomyslně, pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

7. Návrh úpravy Jednacího řádu zastupitelstva hlavního města Prahy

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV informoval, že návrh Jednacího řádu projednal Výbor pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP, který uplatnil připomínky.

Mgr. Bodeček se dotázal na harmonogram a proces dalšího postupu.

Mgr. Brož uvedl, že podle jeho názoru by se iniciativy měl chopit Výbor pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP, což se nesetkalo s podporou, neboť úkol byl uložen KV. Navrhují se zrušit některé návrhy a materie se malinko rozšiřuje. Bylo by vhodné jednat o těchto návrzích a věc posunout zastupitelstvu.

Tajemník KV informoval o navržených změnách Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP. Ve vztahu k procesu uvedl, že předkladatelem bude KV, takže záleží na jeho rozhodnutí.

Přítomní občané vyjádřili podporu znění navrhovaném KV.

Proběhla diskuze nad vhodností interpelací v době oběda a dále časového prostoru pro vystoupení občanů k projednávaným bodům.

Ing. Slabihoudek upozornil, že do zastupitelstva by měl jít jeden prodiskutovaný materiál, není vhodné předkládat návrhy dva.

Mgr. Bodeček uvedl, že je důležité, aby občané mohli mluvit k projednávaným bodům i v průběhu diskuze, nikoliv pouze na začátku. Upozornil, že interpelace v době oběda jsou využívány na oběd.

Předseda KV navrhnul bod přerušit do příštího jednání.

Usnesení č. U-VK-0224

Výbor kontrolní ZHMP

I. přerušuje

projednávání tohoto bodu do příštího jednání

přijato jednomyslně, pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

8. Pořádání akcí fotbalových fanoušků na území hlavního města Prahy - ukončení podnětu

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV uvedl, že v podkladech jsou materiály (podatelce poskytnuté informace ze strany Magistrátu). Navrhnul podnět ukončit.

Usnesení č. U-VK-0225

Výbor kontrolní ZHMP

I. schvaluje

ukončení podnětu

přijato jednomyslně, pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

9. Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Ředitelka OKC informovala o výsledcích provedených kontrol. Dále informovala o dalším postupu k městské části Praha - Lysolaje. Rovněž sdělila, že obdržela doplňující materiály od odboru HOM ve věci soudních sporů za zastavěné pozemky k podnětu, který řešil KV na předchozím jednání.

Předseda KV uvedl, že bude řešeno jako samostatný bod na následujícím jednání KV.

JUDr. Kleslová se dotázala, zda by nebylo vhodné pozvat i právního zástupce města (bude prověřeno).

10. Různé

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Mgr. Bodeček sdělil, že se dotazoval radního Mazura, z jakého důvodu se nedostavil, ten však odpověděl, že nedohledal pozvánku.

Předseda KV uvedl, že pozván byl a požádal asistentku o přeposlání pozvánky.

Předseda KV uvedl, že další jednání bude 6. 12. v 9:00 hod.

Předseda KV poděkoval všem za účast a jednání ukončil v 11:00.

Ing. Ondřej Prokop
předseda Výboru kontrolního ZHMP

JUDr. Adrián Radošinský
tajemník Výboru kontrolního ZHMP

Ověřil: Mgr. David Bodeček, MBA

Zapsal: JUDr. Adrián Radošinský, tajemník Výboru kontrolního ZHMP