



ZÁPIS z 9. jednání

Výboru kontrolního ZHMP konaného dne 24. 1. 2024 v 9:00 hod.

Malá zasedací místnost Rady HMP, Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomni: Ing. Ondřej Prokop, Mgr. Martin Benkovič, Mgr. David Bodeček, MBA, Ing. Adam Scheinherr, MSc., Ph.D., Ing. Tomáš Slabihoudek, Bc. Lukáš Herold, Mgr. Josef Nerušil, Mgr. Petr Měšťan, Ing. Marie Kučerová

Omluveni: Mgr. Kristýna Drápalová, JUDr. Radmila Kleslová

Nepřítomni:

Hosté: dle prezenční listiny

Jednání řídil: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Text zahájení:

Předseda KV přivítal přítomné členy a hosty na 9. řádném jednání Výboru kontrolního ZHMP (dále jen „KV“) v aktuálním volebním období. Konstatoval, že KV je usnášenischopný a je možné zahájit jednání. Z jednání se omluvila JUDr. Radmila Kleslová a Mgr. Kristýna Drápalová.

Schválený program:

Bod	Věc
1.	Program jednání, zápis z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu
2.	Plnění úkolů
3.	Podnět ke kontrole usnesení rady R-44834
4.	Podnět ke změně územního plánu - Projekt Sever s.r.o.
5.	Petice za zájmy zaměstnanců v oboru gastronomie proti omezování restauračních zahrádek
6.	Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností
7.	Různé

K jednotlivým bodům programu:

1. Program jednání, zápis z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV úvodem představil návrh programu jednání. Žádné návrhy na úpravy návrhu programu nebyly vzneseny.

Předseda KV dále požádal o schválení zápisu z minulého jednání KV. K zápisu nebyly vzneseny žádné připomínky.

Ověřovatelem zápisu z tohoto jednání byl určen Mgr. Martin Benkovič.

Výbor kontrolní ZHMP

I. schvaluje

1. program jednání Kontrolního výboru podle přílohy č. 1 tohoto usnesení
přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

2. zápis ze zasedání Kontrolního výboru ze dne 6. 12. 2023, uvedený v příloze č. 2 tohoto usnesení
přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

II. stanovuje

Mgr. Martina Benkoviče ověřovatelem zápisu

přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

2. Plnění úkolů

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV informoval, že z prosincového jednání KV vyplynuly celkem 4 úkoly, které byly všechny splněny. Problematika hazardu byla postoupena radnímu Záborskému a Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP, podnět ve věci nájemní smlouvy IP Wash byl předán rovněž radnímu Záborskému a Výboru pro správu majetku ZHMP. Podnět k prošetření ne hospodárného nakládání s veřejnými prostředky byl předán radě hlavního města Prahy a návrh Jednacího řádu zastupitelstva hlavního města Prahy byl předložen na posledním zasedání, avšak zastupitelstvo jej nezařadilo na program jednání. Z pohledu KV je tak úkol splněn, předseda KV však uvedl, že tento návrh předloží znovu na nejbližším jednání zastupitelstva.

Ing. Kučerová požádala i o vedení přehledu trvajících úkolů. Upozornila zejména na požadavky v minulosti adresované radnímu Záborskému, o kterých nemá žádné informace.

Předseda KV uvedl, že přehled bude od příštího jednání podle požadavku doplněn.

Mgr. Bodeček uvedl, že novela Jednacího řádu není zatím v návrhu programu zastupitelstva, byla domluva, že návrh bude postoupen všem politickým klubům. Existuje důvodné riziko, že nebude existovat shoda již na zítřejším zasedání. Doporučil posunout termín pro předložení.

Předseda KV uvedl, že podle jeho názoru je úkol KV splněn, návrh byl zpracován a předložen. KV nemůže následně ovlivnit vůli zastupitelstva aby tento bod i zařadilo na program.

Mgr. Bodeček apeloval, aby se k tomuto návrhu skutečně jednotlivé kluby vyjádřily. Obdobně se vyjádřila i Ing. Kučerová.

Občanka upozornila na nový řád pro přístup veřejnosti, bylo by dobré to ještě přehodnotit, neboť to působí značné komplikace a může mít za následek vyloučení veřejnosti zejména v rámci jednání výborů, která jsou veřejná

Předseda KV uvedl, že to bude předmětem dalšího jednání.

Informace vzaty na vědomí bez dalších připomínek.

3. Podnět ke kontrole usnesení rady R-44834

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV informoval o doručení podnětu na dodržení termínu usnesení rady hlavního města Prahy č. 1850 ze dne 1. 8. 2022 ve věci stadionu Ďolíček. Zde uvedený termín do 31. 1. 2023 nebyl naplněn.

Václav Vorlíček z týmu náměstka Hlaváčka uvedl, že v této věci byla hlavnímu městu Praze i příspěvkové organizaci Pražská developerská společnost doručena žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, na kterou bylo podrobně odpovězeno. Ke splnění úkolu nedošlo zejména z důvodu, že radou hlavního města Prahy nebyl schválen záměr na zadání veřejné zakázky. Jednalo se o období změny obsazení rady hlavního města Prahy, což značně komplikovalo zahajování nových investičních akcí. Materiál měl být revokovaný, toto lze napravit. V současné době je vyjednáváno o úpravě celé akce.

Předseda KV uvedl, že důvody zdržení jsou zřejmě objektivní, mělo by však dojít k posunutí termínu a navrhnul usnesení v tomto smyslu.

Bc. Herold navrhnul revokovat usnesení v obecné rovině, existují pochybnosti, zda bude tento úkol v této podobě někdy vůbec naplněn.

Usnesení č. U-VK-0232

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

informace k nesplnění termínu usnesení rady hlavního města Prahy č. 1850 ze dne 1. 8. 2022

II. doporučuje

radě hlavního města Prahy revokovat usnesení dle bodu I tohoto usnesení

přijato jednomyslně, pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

4. Podnět ke změně územního plánu - Projekt Sever s.r.o.

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV uvedl, že tento podnět byl již jednou KV projednáván, z důvodu nedostatku informací a nevyjasněných otázek byl však přerušen. Podnět byl mezitím projednán i ve Výboru pro územní rozvoj ZHMP. V mezidobí přišel nový podnět na KV, který je součástí podkladů. Přišla i odpověď náměstka Hlaváčka. Věc by měla být s nějakým stanoviskem již na plénu KV ukončena a zcela posunuta na Výbor pro územní rozvoj ZHMP.

JUDr. Havel uvedl, že na webových stránkách Ministerstva financí je informace, že arbitráž již byla řádně ukončena. Dle informace advokáta podatele však předmětné řízení v nějaké formě nadále probíhá, avšak není zřejmé, o jaké řízení se v tuto chvíli procesně jedná. Na to by mohlo kvalifikovaně odpovědět Ministerstvo financí. Věc by měla být projednána na Výboru pro územní rozvoj ZHMP, kde by mělo být politicky rozhodnuto. Otázkou však je, zda to procesně lze, když se zastupitelstvo hlavního města Prahy touto záležitostí již historicky zabývalo. Bude nutno podrobněji prozkoumat dotčené usnesení zastupitelstva hlavního města Prahy.

Předseda KV shrnul podstatu problému, zejména zdůraznil, z jakého důvodu je vedena arbitráž. Upozornil na možné pochybnosti, kdy nebylo v minulosti postupováno stejně, neboť některé soudně zrušené změny Územního plánu nebyly vydány, některé ano. Upozornil na možná rizika tohoto postupu.

Václav Vorlíček uvedl, že v dané věci zpracoval odbor UZR MHMP stanovisko, dle jehož názoru byla rozhodnutím zastupitelstva hlavního města Prahy změna ukončena a nelze ji již dále projednávat.

Předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP uvedl, že existují nesrovnalosti v podkladech, které má k dispozici on a které má k dispozici KV. Je nutno pečlivě ověřit jejich obsah a provést hloubkovou analýzu, co v té věci učiněno bylo a nebylo, aby bylo možné dospět k závěru, co se v dané věci dělo a zda by mohla existovat pochybení. Dále upozornil na rizika, neboť ve věci je řešena arbitráž Ministerstvem financí, do které může být tím, že se danou věcí zabýváme, zasáhnuto ať už kladně či negativně. Věc je potřeba řešit velmi pečlivě. Možné náhrady škody a jejich vznik bude potřeba řešit s právníky. Bylo by vhodné dospět k nějakému cíli (shromáždění dat, právní analýza, uzavření věci).

JUDr. Havel uvedl, že klíčovým aktérem je ve věci Ministerstvo financí, doporučil již nadále na KV neprojednávat. Upozornil, že na pořízení územní změny není právní nárok. Dále uvedl, že pokud zastupitelstvo hlavního města Prahy v minulosti rozhodlo o ukončení pořizování dotčené změny, jednalo by se o věc rozhodnutou.

Ing. Kučerová uvedla, že ve věci jsou dvě roviny, a to mezinárodní arbitráž a samotné rozhodování hlavního města Prahy o pořizování změny. Upozornila, že předmětné řízení je suspendováno z důvodu nezaplacení poplatku. Je otázka, zda vůbec arbitráž probíhá. Pokud ve věci bylo ze strany zastupitelstva hlavního města Prahy rozhodnuto o ukončení pořizování, není důvod toto rozhodnutí měnit.

JUDr. Havel doplnil, že v daném případě patrně nebyl zaplacen poplatek za podání opravného prostředku.

Předseda KV navrhnul usnesení:

Usnesení č. U-VK-0233

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

informaci o projednávaném bodu

II. konstatuje

že je vhodné, aby hl. m. Praha v rámci samostatné i přenesené působnosti postupovalo v obdobných případech podle stejných principů

III. žádá

předsedu VURM

1) o projednání dalšího postupu ve výboru

2) aby informoval KV o výsledku tohoto projednání

přijato jednomyslně, pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

5. Petice za zájmy zaměstnanců v oboru gastronomie proti omezování restauračních zahrádek

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV uvedl, že dalším bodem programu je Petice za zájmy zaměstnanců v oboru gastronomie proti omezování restauračních zahrádek. Přivítal zástupce petentů a udělil mu slovo.

Zástupce petentů uvedl jednotlivé body petice a důvody podání petice, zejména s ohledem na zájmy zaměstnanců. Cílem petice je požadavek, aby se touto věcí někdo vážně zabýval.

Předseda KV uvedl, že věc má nyní na stole radní Záborský, KV to projednával mnohokrát. Upozornil, že petice nespĺňuje potřebný počet podpisů pro projednání v zastupitelstvu hlavního města Prahy. Navrhnul obvyklý postup a předání petice příslušnému radnímu Záborskému k vyřízení.

Mgr. Nerušil uvedl, že by se neměla měnit pravidla v průběhu zápasu. Radní Záborský byl opakovaně vyzýván k řešení věci, zdá se, že se mnoho neděje. Navrhnul vyzvat radního Záborského o podání zprávy, jak v této věci koná.

Ing. Scheinherr uvedl, že se jedná o předzahrádky na majetku města, které má nárok si říct, obzvláště v městské památkové rezervaci, jak mají zahrádky kultivovaně vypadat.

Mgr. Bodeček uvedl, že meritorní řešení věci patří spíše na Výbor pro správu majetku ZHMP. Upozornil, že v rámci doručené petice je větší množství podpisů občanů mimo hlavní město Prahu.

Občan uvedl, že zaměstnanci restauračních zařízení jsou z celé republiky, nemusí mít trvalý pobyt na Praze 1. Dále upozornil na nejistoty provozovatelů předzahrádek a jejich zaměstnanců. Požádal, aby město akcelerovalo svůj přístup k veřejným prostranstvím. Upozornil, že se prakticky ze strany města nic neděje.

Předseda KV uvedl, že do dneška není odpověď od radního Záborského, Připravuje na radu hlavního města Prahy tisk v této věci.

Ing. Scheinherr upozornil, že v minulosti vznikla pravidla tak, aby byla pro všechny stejná a transparentní.

Předseda KV uvedl, že problém je v tom, že tato pravidla nejsou vymáhána vůči všem stejně.

Ing. Scheinherr uvedl, že nejvíce si stěžují provozovatelé, kteří pravidla porušují.

Občan tento zjednodušující pohled odmítl s tím, že město je původcem nesymetrického stavu, kdy smlouvy porušuje více nájemců. Stížena je však pouze jedna skupina, zatímco u skupiny druhé je porušování přehlíženo.

Mgr. Benkovič uvedl, že Výbor pro správu majetku ZHMP primárně neřeší nájemní vztahy, nikomu však nebrání, aby se na něj obrátil a věc může být i zde projednána. Upozornil na nevhodný postup, kdy za radního, který je přímo osloven, odpovídá odbor.

Občanka uvedla, že předzahrádky by neměly bránit průchodu chodcům.

Předseda KV navrhnul postoupit petici radnímu Zábranskému.

Mgr. Bodeček požádal i o zpětnou vazbu o vyřízení této petice.

Ing. Kučerová navrhla přidat i urgenci na předchozí požadavek KV.

Usnesení č. U-VK-0234

Výbor kontrolní ZHMP

I. předává

doručenou petici radnímu Zábranskému k vyřízení s požadavkem na podání informace o jejím vyřízení

II. žádá

radního Zábranského o předání požadovaných materiálů dle usnesení KV 0213 - *KV žádá radního Mgr. Adama Zábranského o poskytnutí přehledného soupisu všech restaurací, které mají předzahrádku s uvedením základních údajů (stáří smlouvy, zda zahrnuje nové podmínky, zda byly provedeny kontroly a s jakým výsledkem, zda byly vyměřeny sankce a jaké) s termínem do konce roku*

přijato jednomyslně, pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

6. Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Ředitelka OKC MHMP informovala o přehledu kontrolních činností jakož i o plánu kontrol na předchozí období. Upozornila na požadavek posunutí zahájení kontroly Pražského inovačního institutu, kontrola bude přesto zahájena. Dále upozornila na změnu metodiky vyznačování zjištěných nedostatků do červených tabulek, neznamená to zhoršení městských částí. Dále podrobněji informovala o zjištěných pochybnostech u Domova mládeže, Neklanova Praha 2, ve věci pronajímání pokojů přes airbnb.

Po krátké diskusi vzato na vědomí bez připomínek.

7. Různé

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV informoval o dalším podnětu IP WASH, navrhnul předat radnímu Zábranskému či na Výbor pro správu majetku ZHMP.

Mgr. Benkovič uvedl, že věc měla být projednána na Výboru pro správu majetku ZHMP, avšak věc jde jiným směrem, odbor HOM MHMP dostal pokyn nejednat, nájemní smlouva byla ukončena ke konci roku 2023, hrozí žaloba o náhradu škody 15 mil Kč. Věc bude projednána na Výboru pro správu majetku ZHMP v únoru. Upozornil, že usnesení KV tak nebylo vůbec respektováno.

Mgr. Bodeček uvedl, že podle jeho názoru je standardní, že věc, adresovanou radnímu, řeší odbor Magistrátu. Upozornil, že výbor je poradním orgánem zastupitelstva, může požádat radního, avšak žádost není úkol. Radní to tak nemusí přijmout. Jiná cesta je prohnat to zastupitelstvem, které může případně úkol uložit.

Mgr. Benkovič uvedl, že podle Jednacího řádu výborů jsou výbory zastupitelstva poradní orgány nejen zastupitelstva, ale i rady hlavního města Prahy.

Předseda KV uzavřel, že podnět bude předán radnímu Zábranskému.

Předseda KV poděkoval všem za účast a jednání ukončil v 10:20.

Ing. Ondřej Prokop
předseda Výboru kontrolního ZHMP

JUDr. Adrián Radošinský
tajemník Výboru kontrolního ZHMP

Ověřil: Mgr. Martin Benkovič

Zapsal: JUDr. Adrián Radošinský, tajemník Výboru kontrolního ZHMP