



ZÁPIS z 9. jednání

Výboru pro IT a Smart City ZHMP konaného dne 3. 12. 2019 v 16.00 hod.

Nová Radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomni: Mgr. Ing. Jaromír Beránek, Pavel Zelenka, Ing. Cyril Klepek, Bc. Jiří Koudelka, Ing. Ivan Pilný, Ing. Martin Sedeke, Ing. Miloš Vlach, Mgr. Radek Vondra, Mgr. Zdeněk Zajíček

Omluveni:

Nepřítomni: Mgr. Pavel Dobeš, Radomír Nepil

Tajemník: Mgr. Bc. Jiří Laichman

Hosté: PhDr. Mgr. Vít Šimral, Ph.D. et Ph.D., PaedDr. Ivo Vašíček, Ing. Martin Dušek (P14), Ing. David Vorlíček (MHMP), Bc. Ladislav Tobiáš, MSc, MPA, Pavel Tesař (OICT), Matěj Šandor (OICT), Ondřej Rulík (OICT), Štefan Borovský (OICT)

Jednání řídil: Mgr. Ing. Jaromír Beránek, předseda Výboru pro IT a Smart City ZHMP

Schválený program:

<i>Bo d</i>	<i>Věc</i>
1.	Follow-up prezentace ke Změňte.to (zástupci OICT)
2.	Rozpočet odborů IAP a INI a Operátora ICT ve sledované oblasti (vč. Smart City projektů) na rok 2020 (pan Vorlíček, pan Tobiáš, zástupci OICT)
3.	Představení zbytku Koncepce ICT (pan Vašíček)
4.	Představení projektu Inovačního institutu (pan radní Šimral)
5.	Výroční zpráva Výboru (pan Beránek)
6.	Termínový kalendář na 1. pololetí roku 2020 (pan Laichman)
7.	<i>Různé</i>

K jednotlivým bodům programu:

Usnášeníschopnost Výboru

Jednání je zahájeno za přítomnosti 6 členů Výboru z 11 celkem, Výbor je tedy usnášeníschopný.

Schválení programu jednání

Pan předseda navrhuje zařazení bodu „Změňte.to“ na začátek programu. Tato změna a celý program 9. jednání Výboru pro IT a Smart City ZHMP je jednomyslně schválen.

přijato, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0

Přichází s drobným zpožděním pan Radek Vondra.

Volba ověřovatele zápisu pro 9. jednání Výboru pro IT a Smart City

Ověřovatelem zápisu byl jednomyslně zvolen pan Ing. Miloš Vlach.

přijato, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0

1. bod programu - Follow-up prezentace ke Změňte.to (zástupci OICT)

- Manažerské shrnutí
- Současný stav
 - OICT nyní disponuje několika operátory, kteří s pomocí jednoduchého backendu zajišťují evidenci podnětů a komunikaci s řešiteli. Nemají však detailní informace o procesech řešení podnětů jednotlivými řešiteli, navíc backend nedisponuje potřebnými funkcemi pro komfortní a bezchybnou práci operátorů
 - Popsán současný stav procesů pro komunikaci s autorem podnětu
 - Popsán současný stav procesů pro řešení podnětu
 - Analyzovány jsou také současné systémy řešení podnětů městských částí, MHMP, městských firem a soukromých institucí
- Cílový stav
 - Cílový stav systému musí umožnit jednoduché předání, správu, řešení i monitorování stavu podnětu, a tak dosáhnout vysoké efektivity a zároveň vysoké míry spokojenosti občanů se způsobem i rychlostí řešení podnětů
 - Seznam projektů potřebných pro dosažení cílového stavu
 - Analýza a dokumentace procesů řešitelů
 - Rozšíření stávajícího systému o hodnocení podnětu a sledování stavu podnětu
 - Změny organizační struktury řešitelů
 - Rozvoj backendu (rozšíření funkcionality)
 - Integrace backendu se systémy řešitelů
 - Implementace standardu AMKOS pro datovou strukturu
 - Napojení na datovou platformu
 - Reporting
 - Integrace Změňte.to do MojePraha
- Předáno slovo panu Štefanu Borovskému
 - Na předposledním setkání byl zadán úkol vyhotovit analýzu procesu zpracování podnětů
 - Proces je zmapován a OICT v současné době interpretuje, aby mohl dát výstup analýzy
 - Dnešní setkání slouží k informování o dílčích zjištěních
 - Aktuální stav analýzy
 - Stav zadávání a zpracování podnětů na území HMP
 - Zaměřeno na městské části (dále jen MČ), městské organizace (dále jen MO) a další instituce
 - Představena struktura analýzy
 - Manažerské shrnutí
 - Popis aplikace

- Popis aktuálního stavu procesů zpracování požadavků
 - MO, MČ, MHMP
- Data – datová struktura a doporučený datový standard (AMKOS)
- Reporty a statistiky
- Městské společnosti
 - Technická správa komunikací hl. m. Prahy (dále jen TSK), Dopravní podnik hl. m. Prahy (dále jen DPP), Pražské služby, Technologie hl. m. Prahy (dále jen THMP), Regionální organizátor pražské integrované dopravy (dále jen ROPID)
 - Většina MO disponují vlastní aplikací, pouze TSK nemá vlastní aplikaci
 - Vždy existuje proces interakce s žadatelem (trackování požadavku) – většinou směřuje dovnitř společnosti a ne směrem k uživateli
 - Možná synergie – integrace backendu MO na Změňte.to
- MČ
 - Většina MČ vyřizuje podněty pomocí Změňte.to
 - Ale mají i vlastní řešení
 - Relevantní skupina – disponuje vlastním řešením a mají zájem o integraci
- Shrnutí dosavadních zjištění
 - S rostoucím množstvím přijatých podnětů roste motivace k implementaci vlastního řešení a nastavení procesů
 - Větší organizace mají jasně nastavené procesy zpracování podnětů
 - MČ 1-21 – potřeba standardizovaného řešení, u menších MČ ta potřeba není tak významná (většinou se řeší na úrovni emailové komunikace)

Diskuse

- Pan Ing. Ivan Pilný
 - Předběžné závěry potvrdily to, co víme – organizace si to řeší, co s tím budeme dělat?
- Pan Štefan Borovský
 - Jedná se o předběžné vstupy a nemáme zpracovanou interpretaci výsledku
 - Rozporován fakt, že nebyl projevěn zájem o centralizované řešení
 - Pravdou, že centralizované řešení není na vstupu (při sebrání podnětu) -> ale je třeba systém na úrovni jejich zpracování
 - Motivace na úrovni sbírání podnětů neexistuje
- Pan Mgr. Radek Vondra
 - Úkolem bylo nejen zmapovat potřeby, ale jestli je ten vývoj to pravé
 - Jaké jsou náklady na řešení?
 - Kdo bude garantem dosažených úspor?
- Pan Štefan Borovský
 - Jedná se o průběžný status analýzy
 - Zadáním bylo zmapování stavu řešení, což je první krok, aby se něco dalo rozhodovat
- Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek
 - Připomíná znění usnesení ze sedmého výboru - Výbor pro IT a Smart City ZHMP požaduje zpracovat business analýzu, zpracovat procesní analýzu navazujících agend MHMP, městských organizací a městských částí a posoudit varianty vývoje. Do té doby je nutné pozastavit vývoj systému a zachovat pouze provoz.
- Pan Mgr. Zdeněk Zajíček
 - Předpokládá, že něco takového bylo zadáno při vzniku aplikace
 - Ptá se, jestli bylo analyzováno při zrodu aplikace
- Reakce pana Štefana Borovského
 - OICT převzal aplikaci v provozu
- Pan Mgr. Zdeněk Zajíček

- Obecný princip toho, že příště nic takového dělat nebudeme – musí být první analýza
- Dle názoru pana Mgr. Zdeňka Zajíčka není žádoucí, aby MČ a město cokoli vyvíjelo
- Kdyby bylo na začátku poptáno na MČ a MO, tak bychom se možná dozvěděli, že nic takového nepotřebují
- Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek
 - Musíme si umět říci, jestli zainteresované subjekty budou používat jednotné rozhraní
 - Situace by byla jednodušší, kdyby zde existovala v dané oblasti větší konkurence
 - Přesvědčen, že město by mělo vyvíjet
- Pan Ing. Miloš Vlach
 - Reakce na p. Zajíčka
 - Debata je zaměřena na otázku, co vyhovuje MO, ale jde o to, co by vyhovovalo občanům
 - Ne všichni lidé jsou schopni se orientovat v několika různých systémech – co, kam a na koho spadá
 - Myšlenkou je jednotné místo pro zadání podnětu
- Pan Ing. Ondřej Rulík
 - Umíme třídit informace na vstupu
 - Je důležité se bavit o smyslu i pro občana
 - Pokud jde o jiné řešení na trhu, tak Změňte.to umí již rozepisovat správně podněty na konkrétní řešitele – je to přidaná hodnota
- Pan PaedDr. Ivo Vašíček
 - Aplikace již existovala a nefungovala dobře, proto bylo třeba to řešit
 - Občana nezajímá, co se s podnětem děje na backendu, ale chce podnět nahlásit a ideálně podnítit řešení
- Pan Pavel Zelenka
 - Držel by se usnesení
 - Je potřeba porovnat náklady komerčního řešení a vlastního řešení
 - MO nejsou sběratelé dat, politickou zodpovědnost nesou MČ
 - Na MČ jsou odbory, které umí třídit požadavky a ohlídat řešení
 - Stálo by za to se zaměřit na procesní analýzu – jde o backend
- Pan Mgr. Radek Vondra
 - Pokud komerčnímu subjektu dáme požadavek na řešení, tak vlastně budou náklady podobné
 - Kdo je vlastníkem?
- Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek
 - Kdo je politicky odpovědný – pan Ing. Jan Hora
- Pan Ing. Ivan Pilný
 - Toto jsou přesně projekty vedeny tak, jak to nemá vypadat
 - Neměli bychom podporovat projekt, kdy je od příjemců vlažné přijetí
 - Některé projekty je třeba zastavit dříve, než se rozjedou, když nedávají smysl
- Pan Pavel Zelenka
 - Zájem tu je, např. P6, P8
 - Ten business case zde je, ale bavíme se o tom, jak to udělat, aby se občan nemusel složitě učit, kde co vyřeší, ale jde o to, že MHMP poskytne jednotný interface pro nahlašování těchto požadavků (může to být koupené řešení, OICT – záleží na nákladech)
- Pan Štefan Borovský
 - Nedělejme ještě závěry, nejsou interpretace analýzy
 - Pokud je větší důraz na business, tak můžeme upravit strukturu a zahrnout tento motiv silněji
 - Výstup jsme schopni předat na příštím jednání
- Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek
 - Navrhuje k tomuto bodu zatím nepřijímat usnesení
- Pan Ing. Ivan Pilný
 - Doporučuje projekt zastavit

- Zásadní je jednotný vstup občana
- Sjednocení přihlášení dává smysl, ale není to předmětem zadání
- Cílem je realizovat pro občany možnost jednotného přihlášení
- Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek
 - Doanalyzovat pohled občana
- Pan Mgr. Radek Vondra
 - Technická připomínka
 - Toto není téma na výbor, chce vidět politického gestora, toto by chtěl řešit na výboru
- Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek vyjadřuje svůj souhlas
 - Nechce přijímat usnesení, na příštím setkání bude prezentován finální report
- Pan Mgr. Zdeněk Zajíček
 - Souhlasí se závěry o přerušení bodu
 - Otázkou však zůstává, co tedy budeme rozhodovat příště?
 - Rád by, aby padnul návrh, jestli se bude rozvíjet, nebo zastavit, kdy toto rozhodnutí bude obhajovat garant projektu
- Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek
 - Je možné ten materiál připravit v takové podobě, aby byl připraven hlasovatelný návrh?
- Pan Ing. Ondřej Rulík
 - Tato otázka by měla padnout na garanta projektu
- Pan Štefan Borovský
 - Budou připraveny tři varianty
- Doplnění pana Mgr. Ing. Jaromíra Beránka
 - Garant by měl představit preferovanou variantu

Přerušeno jednání do dalšího setkání Výboru, tedy do 14. ledna 2020

2. bod programu – Rozpočet odborů IAP a INI a Operátora ICT ve sledované oblasti (vč. Smart City projektů) na rok 2020 (pan Vorlíček, pan Tobiáš, zástupci OICT)

2.1 Část IAP a INI

- Ing. David Vorlíček
 - Na minulém Výboru proběhlo prvotní seznámení s rozpočty IAP a INI na rok 2020
 - Dle požadavku bylo doplněno o priority
 - Priority oblasti z logiky věci spadají do více položek
 - Ekonomické systémy
 - Činnosti vedoucí k deduplikaci agend
 - Ekonomický systém je robustní a je velmi prointegrovaný
 - Vybudování statického a dynamického portálu
 - Praha.eu a Portál Pražana
 - Nejedná se o jednu položku
- Doplnění pana Bc. Ladislava Tobiáše, MSc, MPA
 - MEPNET – CMS2 – krajský konektor
 - Zabezpečení MEPNETu
 - Perimetr
 - Zvýšení odolnosti perimetru proti DDoS útoků
 - Zvýšení odolnosti proti DNS útokům včetně DNS resolving
 - Doplnění serverové bezpečnostní technologie SandBlast
 - Datová centra
 - Zajištění technologické podpory provozu datových center
 - Zajištění technologické připravenosti pro provoz DC ve vysoké dostupnosti

- Zajištění služeb podpory provozu a rozvoje virtualizovaného prostředí Citrix, včetně zajištění licenčního pokrytí
- Technologická podpora migrací klíčových aplikací a jejich technologického vybavení
- Úplná migrace technologických prostředků a aplikací z DC0 a DC1 do DC4 a DC5
- Lokální síť (LAN)
 - Zajištění podpory stávajícího a nově budovaného síťového prostředí jednotlivých lokalit
- Koncové stanice
 - Zavedení a implementace systému centrální správy koncových stanic
 - Obměna koncových stanic
- Tiskové řešení
 - Přechod lokálních tiskáren do centrálního řešení tiskových služeb
 - Servisní podpora včetně distribuce spotřebního materiálu
- Zabezpečení infrastruktury citlivých dat – fyzické zabezpečení DC (klece), není pro nás prioritou, závisí na výsledcích analýzy

Diskuse

- Pan Ing. Ivan Pilný
 - Byla prezentovaná tabulka dodána?
- Pan Ing. David Vorlíček
 - Podrobné údaje v rámci koncepcí
 - Byly dodány tabulky kumulovaných rozpočtů (součástí je i prezentovaná tabulka)
- Pan Ing. Ivan Pilný
 - Požadavek na stručné zdůvodnění výdajů na datová centra (dále jen DC) a ekonomický software
- Pan Bc. Ladislav Tobiáš, MSc, MPA
 - DC
 - Dodatečné investice spojené se systémem zálohování a rozšíření diskových kapacit
 - Jedná se o náklady spojené se škálováním DC
- Pan Ing. David Vorlíček
 - Ekonomický systém
 - Otazník, co s tím dále
 - Máme zadávací dokumentaci k vysoutěžení otevřeného ekonomického systému
 - Výdaje jsou za soubor opatření, která musíme realizovat (elektronické faktury, IdM, integrační vazby)
 - Navýšení o 20 mil. Kč je soubor menších opatření, které jsou nakumulovány
 - Souvisí i se zónami placeného stání
- Pan Mgr. Zdeněk Zajíček
 - Na úrovni státu se projednává problematika eGovernment cloudu
 - Bude zakotvena v právním řádu pravděpodobně od 1. února
 - Jedny z prvních aplikací, které by měly být zahrnuty do komerční části eGovernment cloudu, budou spisové služby a ekonomické systémy
 - Pak by bylo možné tyto služby nakupovat v rámci DNS
 - Počítá se s tím v tuto chvíli? Bylo s tím počítáno ve strategii? Pokud ne, je potřeba plány modifikovat.
- Pan Bc. Ladislav Tobiáš, MSc, MPA
 - Máme nainvestováno do DC, musíme hledat způsob koexistence
 - Nevíme, jaká bude cena nabízených služeb
 - Je na to myšleno v koncepci DC
- Pan PaedDr. Ivo Vašíček

- V DC by mohl vznikat městský cloud – na úrovni úvahy
- Pan Mgr. Zdeněk Zajíček
 - Je to otázka ekonomická
 - Doporučení, aby se někdo za HMP ozval panu Tůmovi na MV a stal se součástí týmu, který eGovernment cloud připravuje
 - Teď se kroky zrychlují, protože se to intenzivně připravuje
- Pan Ing. David Vorlíček
 - Všechny tyto aktivity vnímáme. Co se týče EKIS, tak pracujeme právě proto ve střednědobém horizontu.
 - Dlouhodobá koncepce zohlední všechny tyto další vlivy
 - EKIS – přesoutěžení, nebo pronájem v cloudu? To bude muset být rozhodnuto.
- Pan Mgr. Zdeněk Zajíček
 - O to více by stálo za to se v eGovernment cloudu zapojit.
- Pan PaedDr. Ivo Vašíček
 - Děkuje panu Zajíčkovu za podnět, příslib kontaktování pana Tůmy z MV
- Pan Ing. Martin Dušek
 - Když se blíží doba, kdy budou pořizovány služby v cloudech, tak to nebude o investicích, ale o běžných výdajích -> rozpočet na to musí být připraven
- Pan Mgr. Zdeněk Zajíček
 - Existuje mapa infromatických systémů, kde je napsáno, jaké zdroje jsou na dané systémy z investic a běžných výdajů vynaloženy a vynakládány?
 - A k jakým agendám je nutné tuto podporu mít?
- Pan Ing. David Vorlíček
 - Většinu těch informací máme z Enterprise architektury (EA)
 - Je pravdou, že samotné finance jsme na to nenavazovali, ale nebude to tak složité
 - EA však není úplně k jednoduché prezentaci, ale jedná se o poměrně složitý analytický nástroj
 - Není to plošné, ale relační -> můžeme něco lépe prezentovatelného vyrobit do příštího jednání Výboru
- Pan PaedDr. Ivo Vašíček
 - Nabízí vyexportovanou tabulku z EA, která požadované obsahuje

2.1 Část Operátor ICT

- Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek předává slovo panu JUDr. Matěji Šandorovi, Ph.D.
- Pan JUDr. Matěj Šandor, Ph.D.
 - Představení rozpočtu pro oblast Smart City
 - Posílení investic a snížení provozních výdajů
 - Snaha o udržení podobné výše rozpočtu při zachování rozvoje projektů
 - (prezentována tabulka)
 - jednotlivé projekty budou hrazeny z gesčně příslušných odborů
 - Srovnání s letošním rokem
 - Představení i plánovaných projektů, které jsou prozatím ve fázi přípravy podkladů

Diskuse

- Pan Ing. Ivan Pilný
 - Konstatování, že je druhého prosince
 - Tabulky nejsou konzistentní
 - Minule na té prezentaci nebyly finance, nelze se v tom vyznat, co budeme tedy na ZHMP schvalovat?
- Pan JUDr. Matěj Šandor, Ph.D.
 - Toto je pohled OICT. To, co bude ZHMP schvalovat, je součástí podkladů rozpočtu HMP.
- Pan Ing. Ivan Pilný

- Tabulky jsou nekonzistentní – pokaždé je u projektové kanceláře SC jiná částka, co máme tedy brát vážně?
- Pan JUDr. Matěj Šandor, Ph.D.
 - Vážně bude třeba brát tu tabulku, co dostanete k projednání na ZHMP.
 - OICT předkládá svůj rozpad projektů.
- Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek
 - Potvrzuje
 - Rozhoduje se na základě toho, co předloží pan Vyhnánek
 - Zde byl pokus dát co nejpodrobnější přehled se zaměřením na priority napříč položkami
- Pan Ing. Ivan Pilný
 - Stížnost na neobdržení podkladů
- Pan Ing. David Vorlíček
 - OICT předkládá detailní členění, v rozpočtu IAP se jedná o dvě akce
 - Čísla jsou několikrát prověřena
- Pan Ing. Ivan Pilný
 - Stížnost, že Výbor vidí materiály poprvé
- Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek ukončuje diskusi s návrhem usnesení:

Usnesení k tomuto bodu

Výbor pro IT a Smart City ZHMP doporučuje ZHMP schválení návrhu rozpočtu odborů IAP a INI.

Nepřijato - pro: 4, proti: 1, zdržel se: 2

Návrh pana Mgr. Ing. Jaromíra Beránka o předřazení 4. bodu programu
Jednohlasně přijato

3. bod programu – Představení projektu Inovačního institutu (pan radní Šimral)

- PhDr. Mgr. Vít Šimral, Ph.D. et Ph.D.
 - Představení projektu Inovačního institutu (TISK:R-35160 k návrhu na založení ústavu Pražský inovační institut, z.ú.)
 - Centrum inovativní výuky
 - Plánování a podpora výzkumných, vědeckých, vývojových, tvůrčích, vzdělávacích, inovačních podnikatelských a nepodnikatelských činností s cílem zvýšit konkurenceschopnost hl. m. Prahy.
 - Aktivity institutu budou směřovat především k plánování, podpoře a rozvoji vzdělávání, podnikání a ochraně životního prostředí. Institut bude rovněž vykonávat poradenské a konzultační činnosti, zpracovávat odborné studie a posudky, realizovat rozvojové programy včetně přípravy jednotlivých projektů, dále pořádat školení, workshopy a další vzdělávací či kulturní akce, podílet se na výzkumu a vydavatelské činnosti. Předpokládá se rovněž koordinace a podpora mezisektorové spolupráce dle aktivit institutu a dotační poradenství pro malé a střední podniky v oblasti inovací, výzkumu a vývoje
 - Vytvoření jiného realizátora vzdělávací politiky - Založení institutu
- Doplnění pana Mgr. Ing. Jaromíra Beránka
 - Jedná se o užitečný nástroj, užitečný krok
 - Tento subjekt ze strany HMP dlouhodobě chyběl
- Pan Ing. Ivan Pilný
 - Dotazy
 - Myšlenka je velmi správná, chtěl by vidět, jakým způsobem se to udělá – koncept přechodu.
 - Pod kompetenci jakého výboru toto spadne?
 - Až se budou projednávat jednotlivé projekty, jakým způsobem budou tyto projekty schvalovány?

- Reakce pana radního PhDr. Mgr. Víta Šimrala, Ph.D. et Ph.D.
 - Píšeme jednotlivé projekty, které jsou gesčně děleny (Smart Akcelerátor)
 - Pravděpodobně v oblasti výboru vzdělávání a výchovy
 - Návrh orgánů správní rady a dozorčí rady
 - Správní rada
 - Ředitel
 - Dozorčí rada
 - Mělo by to být „nadpolitické“
 - Vytvořené materiály budou zveřejňovány
 - V současné době realizuje žádost odbor Projektového řízení, pan Mgr. Tomáš Šídlo
 - Budou otevřená výběrová řízení na obsazení pozic v rámci orgánů institutu
- Doplnění pana Mgr. Ing. Jaromíra Beránka
 - Odpověď na otázku: V čí gesci to bude? Bude záležet na konkrétních výzvách, které budou řešeny.
- Pan Ing. Cyril Klepek
 - Má to směřovat podobně jako JIC (Jihomoravské inovační centrum) v Brně?
- Reakce pana radního PhDr. Mgr. Víta Šimrala, Ph.D. et Ph.D.
 - Ano
 - Projednávalo také s inovačními centry jiných krajů
 - Výhodou jsou vnitřní směrnice, co se týče platu
- Doplnění pana Mgr. Ing. Jaromíra Beránka
 - Doplnění pražského ekosystému, nestavíme žádný fyzický prostor, jde o napojení na probíhající aktivity

Usnesení k tomuto bodu

Výbor pro IT a Smart City ZHMP podporuje myšlenku založení Pražského inovačního institutu.

Přijato - pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0

4. bod programu – Představení zbytku Koncepce ICT (pan Vašíček)

- Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek navrhuje z časových důvodů zařazení tohoto bodu na lednové jednání Výboru pro IT a Smart City ZHMP
- Pan PaedDr. Ivo Vašíček nabízí písemnou reakce na případné dotazy ve vztahu ke koncepcím, deklaruje otevřenost k připomínkám
- Pan Ing. Ivan Pilný
 - Otázka správy dat, co bude dělat hl. m. Prahy s dostupnými daty, kdo bude jejich garantem?
 - Rozpracování této problematiky v koncepcích chybělo a stále chybí
- Reakce pana PaedDr. Iva Vašíčka
 - Domnívá se, že je toto téma zapracováno. Poskytne odkaz přímo na místo, kde bylo v rámci koncepcí doplněno.
- Pan Ing. David Vorlíček
 - Zapracovali jsme v detailu finanční stránku
 - Problematika ohledně dat – tomuto tématu byla věnována celá kapitola na úrovni nejvyšší vrstvy koncepce – směřuje na OICT
- Pan Ing. Ivan Pilný
 - Žádost o zaslání odkazu, pak bude moci být konkrétní.
- Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek uzavírá tento bod s tím, že bude zařazen na lednové jednání Výboru pro IT a Smart City ZHMP.

5. bod programu – Výroční zpráva Výboru (pan Beránek)

- Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek
 - Zpráva je formalistická – shrnutí obsahu

- Pan Ing. Ivan Pilný
 - Upozornění na rozdíl mezi externími členy Výboru a zastupiteli zasedajícími ve Výboru

Usnesení k tomuto bodu

Výbor pro IT a Smart City ZHMP schvaluje zprávu o činnosti Výboru pro IT a Smart City ZHMP za období 15. 11. 2018 – 14. 11. 2019

Přijato - pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0

6. bod programu – Termínový kalendář na 1. pololetí roku 2020 (pan Laichman)

- Pan Mgr. Bc. Jiří Laichman
 - Představení navržených termínů
 - Bylo počítáno s termíny jednání dalších výborů, ovšem v kalendáři byly k dispozici zatím termíny pouze jednoho dalšího Výboru
 - Termíny navrženy tak, aby ve více jak týdenním předstihu předcházeli zasedání ZHMP
- Pan Mgr. Zdeněk Zajíček
 - Padla otázka na koordinaci termínů jednání s ostatními výbory
- Pan Mgr. Bc. Jiří Laichman
 - dochází ke koordinaci dle kalendáře na intranetu
- Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek
 - Je snaha to udělat tak, aby ke kolizím nedocházelo
- Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek
 - Konkrétně se jedná o tyto termíny:
 - 14. ledna 2020 od 16:00
 - 4. února 2020 od 16:00
 - 10. března 2020 od 16:00
 - 7. dubna 2020 od 16:00
 - 12. května 2020 od 16:00
 - 9. června 2020 od 16:00
- Pan Ing. Miloš Vlach
 - Diskutována možnost dřívějšího zahájení (např. od 15:00)
- Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek
 - Na upozornění tajemníka, kdy lze předpokládat jednání dalších Výborů ZHMP mezi 14-16 hodinou, byl původní návrh zachován

Usnesení k tomuto bodu

Výbor pro IT a Smart City ZHMP schvaluje navržené termíny dalších jednání na 1. pololetí roku 2020.

Přijato - pro: 6, proti: 0, zdržel se: 1

7. bod programu – Různé

- Nejsou žádné podněty

Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek proto ukončuje 9. jednání Výboru pro IT a Smart City.

Mgr. Ing. Jaromír Beránek
Předseda Výboru pro IT s Smart City ZHMP

Ověřil: Ing. Miloš Vlach, člen Výboru pro IT a Smart City ZHMP

Zapsal: Mgr. Bc. Jiří Laichman, tajemník Výboru pro IT a Smart City ZHMP