Zápis

Přítomni: Ing. arch. MgA. Osamu Okamura,Mgr. Marie Foltýnová, Ph.D., Barbora Hrůzová, Mgr. Soňa Kodetová, Mgr. Michal Novotný, MgA. Denisa Václavová (nepřítomnost mezi 16:25 a 16:40, odchod v 16:50), MgA. Viktória Mravčáková (členka pracovní skupiny), Ing. Jana Smolková (členka pracovní skupiny),

Omluveni: Prof. PhDr. Milena Bartlová, CSc.

Tajemnice: Bc. Anna Gümplová

Celkový počet členů Komise: 7, přítomni: 6, Komise je usnášeníschopná.

Jednání bylo zahájeno v 15:05 hodin a ukončeno v 17:00.

**Program:**

1. **Úvod**
   1. Představení programu

Komise schvaluje program jednání.

Hlasování: pro 6, proti 0, zdržel/a se 0.

Program byl schválen.

1. **Aktuální situace programu**

Marie Foltýnová prezentovala projekty v rámci UM 2020 MuralartUM a CirculUM. Bylo také upozorněno na neaktualizovaný web programu.

1. **Projekty**
   1. **Světlo pro metro - stanice metra Florenc**

Upravený projekt – podmínky soutěže na umělecký prvek ve vestibulu metra Florenc – dle návrhů Komise z minulého jednání představila Anna Švarc. Největší změnou byla forma soutěže – z výtvarné soutěže na soutěžní dialog. K této změně došlo po konzultaci např. s IPR, aby se docílilo co největšího podílu kvalitních přihlášek a nebylo nutné soutěž tolik tematicky specifikovat. V této variantě se více pracuje s techniky, což bude v tomto projektu potřeba. Komise na změně formy neshledala žádný problém. DPP jako investor žádá o finanční prostředky z programu Umění pro město ve výši 1 340 000 Kč viz. příloha č. 1 položkový rozpočet zápisu.

*Usnesení:*

Komise pro umění ve veřejném prostoru doporučuje Radě hl. m. Prahy uvolnit finanční prostředky Dopravnímu podniku hl. m. Prahy z programu Umění pro město na první fázi projektu Světlo pro metro na Florenci – náklady na organizaci soutěže – ve výši 1 340 000 Kč viz. příloha č. 1 zápisu.

Hlasování: Pro 6, Proti 0, Zdržel/a se 0.

Usnesení bylo schváleno.

* 1. **Pomník Jindřišky Novákové**

Komise byla seznámena se záměrem městské části Praha 8 vytvořit soutěží pomník Jindřišky Novákové a iniciativu kvituje. Na dalším jednání by měla dostat k posouzení podmínky soutěže.

* 1. **Vodní prvek Rokycanova**

Projekt městské části Praha 3 už Komise diskutovala na několika svých jednáních, tentokrát hlasuje o finální podobě parametrů výtvarné soutěže, kam byly zapracovány její připomínky, viz. příloha č. 2.

*Usnesení:*

Komise pro umění veřejném prostoru doporučuje Radě hl. m. Prahy uvolnit finanční prostředky Městské části Praha 3 na soutěž o vodní prvek Rokycanova ve výši 479 644 Kč viz. příloha č. 2 zápisu.

Hlasování: Pro 6, Proti 0, Zdržel/a se 0.

Usnesení bylo přijato.

1. **UM Praha 2020**
   1. **SOKL Martin Zet – Tvárnice**

Projekt dočasné instalace sochy tvárnice mezi novou a starou budovu Národního muzea byl předložen již na minulé jednání Komise, které se z důvodu neusnášeníschopnosti uskutečnilo jen neformálně. Tentokrát se diskutovaly technické parametry umístění, zda opravdu zabrání nelegálnímu parkování a že pro některé to není preferovaný typ sochařského umění. V průběhu diskuze se musela odpojit Denisa Václavová, která sdělila, že s projektem souhlasí a hlasuje pro.

*Usnesení:*

Komise pro umění ve veřejném prostoru souhlasí s instalací sochy Martina Zeta dle předložené dokumentace viz. příloha č. 3 zápisu se zohledněním jejích připomínek.

Hlasování: Pro 3, Proti 1, Zdržel/a se 1

Usnesení nebylo přijato. Nebyl započítán předem deklarovaný hlas členky, která při samotném hlasování nebyla přítomna.

Na jednání započala diskuze, zda se souhlas členky Denisy Václavové počítá i v nepřítomnosti, protože někteří členové a členky to tak pochopili. Ukázalo se, že to není možné a předseda Osmau Okamura prohlásil hlasování za neinformované a zmatečné a napsal o situaci Denise Václavové, která se následně k jednání znovu připojila a pan předseda dal hlasování opakovat.

*Usnesení:*

Komise pro umění ve veřejném prostoru souhlasí s instalací sochy Martina Zeta dle předložené dokumentace viz. příloha č. 3 zápisu se zohledněním jejích připomínek.

Hlasování: Pro 4, Proti 1, Zdržel/a se 1

Usnesení bylo přijato.

1. **Různé**

V bodě si domlouval obsah příštího jednání Komise, kde by se mělo dostat na evaluaci fungování Komise po jejím skoro dvouletém funkčním období.

Zapsala: Bc. Anna Gümplová

Ověřil: Ing. arch. MgA. Osamu Okamura