

S-MHMP 2246934/2019/PV

JID: PCR99ETRF040516644



Pomáhat a chránit

POLICEJNÍ PREZIDIUM ČESKÉ REPUBLIKY

Ředitelství služby dopravní policie



MHMP09A0GKK

Č. j. PPR-17082-1/ČJ-2020-990440

Praha 10. června 2020

Počet stran: 2

Přílohy: spis. materiál zpět

Hlavní město Praha  
Magistrát hlavního města Prahy  
Odbor stavebního řádu  
Oddělení právní  
Mgr. Ivana Pavlečková

PV

**Sdělení k žádosti o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska**  
K č. j. MHMP 709258/2020 ze dne 15.5.2020

Hlavní město Praha – Magistrát hl. m. Prahy Hlavní podatelna - Jungmannova 35/29, Praha 1	
ČÍSLO JEDNACÍ: MHMP 916748/2020	KONTROLA RTG
DORUČENO DNE: 15 -06- 2020	
Počet listů dokumentu: 1	Počet listů příloh: 2
Počet listinných příloh: 3	Počet druhů nelistinných příloh: 2
Počet a druh nelistinných příloh: 2	Identifikační údaje zpracovatele: KYSELOVÁ

Naše součást obdržela Vaši žádost o změnu nebo potvrzení závazného stanoviska vydaného Odborem služby dopravní policie Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy (dále jen "OSDP KŘP A") pod č.j.: KRPA-167715-4/ČJ-2018-0000DŽ ze dne 19.7.2018, které bylo vydáno, jak z něj vyplývá, jako stanovisko souhrnné. Bylo vydáno jednak dle ust. § 16 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o PK"), jako stanovisko prosté pro potřeby územního řízení ve věci stavby s názvem "Obytný soubor [redacted] ale také podle ust. § 10 odst. 4 písm. a) citovaného zákona.

Zatímco stanovisko vydané dle ust. § 16 odst. 2 zákona o PK je stanoviskem prostým a slouží jako podklad pro vydání rozhodnutí speciálního stavebního úřadu ve věci dopravních staveb, stanovisko vydané dle ust. § 10 odst. 4 písm. a) zákona o PK je již stanoviskem závazným a slouží jako podklad pro vydání rozhodnutí silničního správního úřadu Městské části Praha 22. Z toho vyplývá, že toto závazné stanovisko je součástí již pravomocného rozhodnutí vydaného silničním správním úřadem a teprve toto rozhodnutí se stalo podkladem v řízení vedeném příslušným stavebním úřadem. Vzhledem k tomu, že správní řízení vedené v této věci, tj. ve věci povolení zřízení sjezdu bylo ukončeno správním rozhodnutím vydaným příslušným silničním správním úřadem, které již nabylo právní moci, nelze přezkumné řízení v této věci konat.

V případě stanoviska vydaného podle ust. § 16 odst. 2 zákona o PK nelze postupovat ust. § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, neboť se nejedná o závazné stanovisko, ale o podklad pro rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu nebo územní souhlas anebo ohlášení stavby, jak je konstatováno v ust. 44 odst. 1 zákona o PK. V tomto případě je tak pouze na správní úvaze správního orgánu, zda bude stanovisko dotčeného orgánu respektovat, do jaké míry a jak se s ním vypořádá ve svém rozhodnutí. Pokud správní orgán stanovisko dotčeného orgánu respektuje v plné míře a také jej takto uvede ve svém rozhodnutí,

Strojnická 27  
170 89 Praha 7

Tel.: +420 974 834 302  
Fax: + 420 974 834 704  
Email: epodatelna.policie@pcr.cz  
ID DS:

www.policie.cz

2020 06 08 20:13:44

měl by svou úvahu umět odůvodnit (stanovisko je vydáno v souladu se zákonem nebo na základě zákona, stanovisko chrání veřejný zájem a není v rozporu s platnými technickými předpisy, které se k dané oblasti problematiky vztahují). To platí i v opačném případě. Odvolání, které směřuje proti obsahu takového stanoviska pak tedy nepodléhá režimu podle ust. § 149 odst. 5 správního řádu a s odvolacími námitkami by se měl umět vypořádat správní orgán sám.

Spisový materiál Vám zasíláme zpět.

Na vědomí:

OSDP KŘP A

Vyřizuje:  
pplk. JUDr. Sabina Burdová



plk.-Mgr. Bc. Jiří Zlý, MBA  
ředitel služby