

Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán)

název org.	charakter	PID	ID vyjádření	shrnutí	obsah vyjádření
2) Dotčené orgány					
6 Ministerstvo obrany	Vyjádření	MHMPXPJ1M00M	2995069	Jiné	<p>Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ) Oznámení o konání dvou veřejných projednání a vystavení návrhu ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) na udržitelný rozvoj území – doplnění stanoviska dotčeného orgánu</p> <p>K čj.: MHMP 686543/2022</p> <p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona</p> <p>stanovisko,</p> <p>jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.</p> <p>Vyhodnocení návrhu územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) na udržitelný rozvoj území byly posouzeny v souladu s platnou legislativou a Ministerstvo obrany vznáší níže uvedené požadavky:</p>

6	Ministerstvo obrany	Stanovisko	MHMPXPJ1M00M	2995070	Jiné	V rámci projednání Aktualizace č. 5 ZÚR HMP došlo k následnému vypořádání stanoviska Ministerstva obrany, které se týkalo problematiky situování koridoru územní rezervy pro VRT přes plochu objektu důležitého pro obranu státu – Letiště Kbely. Aby nedošlo k případným omezením funkčnosti vojenského letiště, požadujeme tuto dohodu v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) respektovat a zpracovat do návrhu MP podmínku pro následné rozhodování o změnách v území v koridoru „630/-/105 - Severní vstup rychlého spojení – východní trasa – územní rezerva“, a to ve smyslu, že: „budou vyloučeny negativní vlivy železniční tratě včetně její výstavby na provoz vojenského letiště Praha – Kbely a souvisejících objektů a zařízení důležitých pro zajištění obrany a bezpečnosti státu“.
6	Ministerstvo obrany	Stanovisko	MHMPXPJ1M00M	2995072	Jiné	Dne 1. 6. 2022 byla dopisem Čj. MO 218199/2022-6440 k návrhu Metropolitního plánu Praha zaslána námitka vlastníka – Agentury hospodaření s nemovitým majetkem. V rámci posouzení předloženého návrhu MPP byly zjištěny nesrovnalosti mezi požadovanými a skutečně zpracovanými připomínkami vlastníka po společném jednání. Oddělení ochrany územních zájmů, Sekce majetková sděluje, že výše uvedená námitka Čj. MO 218199/2022-6440 není v rozporu s dohodou uzavřenou MO v rámci společného jednání k návrhu Metropolitního plánu (Sp. Zn.: 116407/2021 1150-OÚZ-BR ze dne 6. srpna 2021) a v pozici dotčeného orgánu souhlasí s obsahem námítky a zároveň požaduje její kladné vypořádání a úpravu nesrovnalostí v zobrazení objektů důležitých pro obranu státu dle požadavků vlastníka (AHNM).
6	Ministerstvo obrany	Stanovisko	MHMPXPJ1M00M	2995135	Nesouhlas	U plochy označené 412/119/5206 žádáme zrušení transformační plochy se způsobem využití „rekreační“ a cílové charakteristiky plochy „park“, neboť se jedná o plochu uzavřeného vojenského areálu, do kterého MO investovalo částku přesahující 1 700 000 Kč na rekonstrukci oplocení a zabezpečovacích systémů a vzhledem k perspektivnosti tohoto objektu důležitého pro obranu státu nebude nikdy možno uvedenou cílovou charakteristiku naplnit, proto její ponechání by bylo zavádějící informací. Současné a plánované využití plochy je spojeno s účely ostrahy, ochrany a obrany objektu Kasáren Na Julisce.
6	Ministerstvo obrany	Stanovisko	MHMPXPJ1M00M	2995136	Nesouhlas	V předloženém metropolitním plánu hl. m. Praha dále požadujeme upravit textovou část následovně (text podbarven):

Využití zastavitelných lokalit

Článek 62 Zastavitelná produkční lokalita  
(1) Hlavním využitím zastavitelné produkční lokality je průmyslové a logistické zázemí města s vyšší zátěží území. Je vymezena pro ochranu a rozvoj tohoto specifického určení.  
(2) V zastavitelné produkční lokalitě je přípustné provádět změny v území (včetně umisťování budov a jiných staveb) pro průmyslovou a zemědělskou výrobu, skladování a distribuci zboží, obchod, služby, výzkum, administrativu, sport a rekreaci. Dále je přípustné umisťovat doplňkové stavby s těmito související a také dopravní a technickou infrastrukturu, uliční prostranství a městské parky **a umisťovat a provozovat stavby a opatření důležité pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu**.  
(3) V zastavitelné produkční lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro bydlení a občanskou vybavenost závažně omezující produkční využití lokality nebo vylučující potenciál produkčního využití sousedních ploch v lokalitě.

Článek 63 Zastavitelná obytná lokalita  
(1) Hlavním využitím zastavitelné obytné lokality je smíšené obytné město, které zahrnuje bydlení, veřejnou vybavenost, veškeré služby zahrnující pracovní příležitosti, a jejich kombinaci.  
(2) V zastavitelné obytné lokalitě je přípustné provádět změny v území (včetně umisťování budov a jiných staveb) pro bydlení, veřejnou vybavenost, obchod, administrativu, nerušící výrobu, sport, rekreaci nebo jejich kombinaci. Dále je přípustné umisťovat s nimi související doplňkové stavby, dopravní a technickou infrastrukturu, uliční prostranství a městské parky **a umisťovat a provozovat stavby a opatření důležité pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu**.  
(3) V zastavitelné obytné lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu, hutnictví, zpracování závadných chemikálií, těžké strojírenství, zemědělství, spalovny biologického odpadu a podobné stavby svým provozem neodpovídající cílovému charakteru lokality. (4) Pro lokality v historickém jádru Prahy může být v KLZ/300 stanoven individuální regulativ, který stanoví dominantní podíl bydlení vůči ostatním druhům využití.

Článek 64 Zastavitelná rekreační lokalita  
(1) Hlavním využitím zastavitelné rekreační lokality je rekreace, relaxace a sport. Je vymezena pro ochranu a rozvoj tohoto specifického určení.  
(2) V zastavitelné rekreační lokalitě je přípustné provádět změny v území (včetně umisťování budov a jiných staveb) pro městské parky, rekreaci a sport. Dále je přípustné umisťovat s nimi související doplňkové stavby, dopravní a technickou infrastrukturu a zahrádkové osady **a umisťovat a provozovat stavby a opatření důležité pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu**.  
(3) V zastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro bydlení, obchod, administrativu, průmyslovou a zemědělskou výrobu, skladování a distribuci zboží, těžbu, hutnictví, zpracování závadných chemikálií, těžké strojírenství, spalovny biologického odpadu a podobné stavby svým provozem neodpovídající cílovému charakteru lokality.

6	Ministerstvo obrany	Stanovisko	MHMPXPJ1M00M	2995137	Jiné	V souladu s těmito navrhovanými změnami požadujeme přepracovat stávající a vypracovat nové Krycí listy lokalit.
6	Ministerstvo obrany	Stanovisko	MHMPXPJ2VZS7	2995138	Nesouhlas	<u>Doplnění stanoviska dotčeného orgánu odeslaného pod SpMO: 22005/2022-1322-146 dne 29. 6. 2022 na základě upřesňujícího požadavku odborné složky MO v zákonném termínu:</u>

· Článek 151 Vymezení veřejně prospěšných opatření, staveb, pozemků a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch asanací, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

(1) Metropolitní plán vymezuje následující veřejně prospěšná opatření (dále také „VPO“), pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Jsou opatřena kódem odpovídajícím kódu prvku doplněným o předčíslí, vymezena v grafické části Z 04 a uvedena v KLZ/900. Jejich výčet je uveden v příloze č. 2/900:  
a) VPO pro ochranu před povodněmi a jinými přírodními katastrofami,  
b) VPO pro založení prvků ÚSES Metropolitní plán nevymezuje,  
c) VPO ochrany archeologického dědictví Metropolitní plán nevymezuje,  
d) VPO zvyšující retenční schopnost území Metropolitní plán nevymezuje,  
**e) VPO pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu.**

(2) **Objekty** a opatření **pro** zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, jsou vymezeny v grafické části Z 04, uvedeny v KLZ/900 a v příloze č. 2/900.

**Objekty důležité pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu jsou charakterizovány:**  
**1) Zastavitelná produkční lokalita (čl. 62)**  
**2) Stabilizovaná lokalita [S] (čl. 69)**  
**3) Těmto plochám bude přiřazena hladina Věží (čl. 100)**  
**4) Omezení pro veduty k ochraně (čl. 105) se nebudou týkat objektů důležitých pro zajišťování obrany a bezpečnosti.**  
**5) K objektům důležitým pro obranu a bezpečnost státu jsou stanoveny limity v území (ÚAP).**

(3) Plochy pro asanaci Metropolitní plán nevymezuje.

K výkresům Z\_04\_Vykres\_veřejne\_prospesnych\_staveb\_opatreni\_a\_asanaci\_1 - 9 doplnit nebo vytvořit další samostatné výkresy se zákresem VPO pro obranu a bezpečnost státu v rozsahu dat, která byla u pořizovatele MPP uplatněna Ministerstvem obrany a následně v součinnosti s AHNM v rámci osobního jednání a následného uplatnění námítky vlastníka Čj. MO 218199/2022-6440 aktualizována.

6	Ministerstvo obrany	Stanovisko	MHMPXPJ2VZS7	2995139	Jiné	Další vymezená území Ministerstva obrany včetně požadavků MO pro úpravu Metropolitního plánu (dohodnutých v rámci společného jednání) jsou v textu i v koordinačním výkrese zapracovány dle výsledků pracovních jednání, dohádovacího jednání a vypořádání stanoviska a musí být i nadále stabilizovány.
6	Ministerstvo obrany	Vyjádření	MHMPXPJ2VZS7	2995140	Jiné	<p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele dvou veřejných projednání a vystavení návrhu ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) na udržitelný rozvoj území vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.</p> <p>Toto stanovisko MO je uplatněno v kontinuitě na dohodovací řízení po společném jednání a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů Institutu plánování a rozvoje hl. m. Praha.</p> <p>MO nemá k předloženému návrhu další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených požadavků MO do textové i grafické části MPP v souladu s tímto stanoviskem včetně kladného vypořádání námítky vlastníka AHNM vydané pod Čj. MO 218199/2022-6440.</p> <p>Veškeré požadavky MO a námitka vlastníka Čj. MO 218199/2022-6440 jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.</p> <p>Žádáme řádné vypořádání stanoviska dotčeného orgánu v rozšířené verzi požadavků, které je uplatněno v zákonem daném termínu.</p>