

Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán)

název org.	charakter	PID	ID vyjádření	shrnutí	obsah vyjádření
1) Městská část					
57 Městská část Praha-Kunratice	Zásadní připomínka	MHMPXPJ10JJ8	2993887	Nesouhlas	<b>Zásadní připomínka MČ č. 1</b> Lokalita 266/Kunratice (k vypořádání 2913950): MČ opakovaně žádá, aby zelený pás při západním okraji plochy 413 byl navržen podél celé hranice uvedené plochy a dále žádá, aby pokračoval podél ul. Dobronické až k okružní křižovatce „U tří svatých“ (tj. aby pás podél ul. Dobronické navazoval ve stejné šíři na tzv. Ořechovku podél ul. K Libuši). Bez vymezení zeleně není zaručeno, že investor, který bude plochu 413 zastavovat, dobrovolně požadovanou izolační zeleň zrealizuje.
57 Městská část Praha-Kunratice	Zásadní připomínka	MHMPXPJ10JJ8	2993891	Nesouhlas	<b>Zásadní připomínka MČ č. 2</b> Lokalita 266/Kunratice, 667/Ustavy AV v Kunraticích a 590//Paběnice areály (k vypořádání 2913962): MČ opakovaně žádá, aby bylo hledáno takové řešení severní části obchvatu Kunratic, které by třeba v delší budoucnosti neznemožnilo realizovat variantu se zahloubením obchvatu do tunelu a které by zároveň nebylo v rozporu se změnou stávajícího ÚP požadovanou AV ČR (což není pravděpodobné). Vídeňská ul. zůstane i po vybudování obchvatu velmi kapacitní městskou třídou, jejíž dopravní zátěž výhledově spíše ještě vzroste (např. v souvislosti s vybudováním zástavby kolem plánovaných nových stanic trasy D metra a nekontrolovatelným rozvojem území jižně od Prahy). Stále to bude jediná kapacitní přímá komunikace směřující z centra hlavního města na jih, za kterou se nepodařilo najít vhodnější náhradu. Taková komunikace by si přímější napojení obchvatu na stávající trasu Vídeňské určitě zasloužila a zároveň by toto řešení zabránilo kolizi Vídeňské s obytnou zástavbou v oblasti Zelených domků.

57	Městská část Praha-Kunratice	Zásadní připomínka	MHMPXPJ10JJ8	2993895	Nesouhlas	<p><b><u>Zásadní připomínka MČ č. 3</u></b></p> <p>Lokalita 266/Kunratice (k vypořádání 29139966): MČ opakovaně žádá MČ, aby území zvané „Pískovna“ bylo překvalifikováno na transformační. Hlavním důvodem je, že vlastníci rodinných domů vlastní pouze pozemky pod jednotlivými domy – ostatní pozemky, pronajaté zahrady i pozemky pod komunikacemi, jsou ve vlastnictví hl. m. Prahy a zahrady jsou vlastníkům objektů pouze pronajaty. V KN nemají pozemky pronajaté jednotlivým vlastníkům domů ani samostatná parcelní čísla. Komunikace jsou nezatříděné a nemají požadované parametry. Právě v nedávné době konzultoval Odbor správy majetku MHMP s MČ prodej pozemků vlastníkům domů. MČ je toho názoru, že nejprve je třeba zpracovat studii, která by vyřešila dopravní a technickou infrastrukturu a veřejná prostranství v daném území a teprve potom by mohlo dojít k odprodeji pozemků. Otázkou je, jak velké pozemky by byly odprodány (jestli ty, co jsou pronajaty, nebo ty které by zbyly po oddělení potřebného veřejného prostranství, nebo všechno s tím, že si noví majitelé komunikace vybudují jako účelové a budou je i udržovat). Stávající stav se podle názoru MČ neslučuje s pojmem „stabilizované území“.</p>
57	Městská část Praha-Kunratice	Zásadní připomínka	MHMPXPJ10JJ8	2993898	Nesouhlas	<p><b><u>Zásadní připomínka MČ č. 4</u></b></p> <p>Lokalita 266/Kunratice: MČ žádá, aby koeficient zastavění byl u T a R ploch v této lokalitě povolen maximálně 25 %.</p> <p>Uvedené procento je obvyklé ve stabilizované části lokality a mělo by tudíž být dodrženo i u T a R ploch doplňujících stávající strukturu.</p>
57	Městská část Praha-Kunratice	Zásadní připomínka	MHMPXPJ10JJ8	2993938	Nesouhlas	<p><b><u>Zásadní připomínka MČ č. 5</u></b></p> <p>Lokalita 977/Krčský les (k vypořádání 2913973): MČ opakovaně žádá, aby tato lokalita byla přejmenována na Kunratický les.</p> <p>Aniž by MČ chtěla znevažovat tvrzení určitých znalců, dovoluje si uvést informaci z Wikipedie: „Nový hrad u Kunratic (též Nový hrádek nebo Hrádek) je zřícenina královského gotického hradu v Kunratickém lese na lesnaté ostrožině obtékané Kunratickým potokem. Nachází se v pražské městské části Kunratice. Zřícenina je od roku 1965 chráněna jako kulturní památka.“ Dále si MČ dovoluje připomenout, že cca 2/3 rozlohy lesa leží v katastru Kunratice (většina ze zbylé 1/3 na katastru Michle), že známý běžecký závod každoročně tam pořádaný se jmenuje Velká kunratická a že již na mapě z r. 1841, kterou má MČ k dispozici, je tento les uveden jako Kunratický les.</p>
57	Městská část Praha-Kunratice	Zásadní připomínka	MHMPXPJ10JJ8	2993940	Nesouhlas	<p><b><u>Zásadní připomínka MČ č. 6</u></b></p> <p>Lokalita 362/Na Lhotách (k vypořádání 2913976): MČ opakovaně žádá vymezit v lokalitě Na Lhotách plochy soukromých zahrad na pozemcích sousedících s lesem – tam, kde je ve stávajícím ÚP ZMK (parc. č. 2343/229, 2343/230, 2343/235, 2343/308, 2343/307, 2343/234, 2342/333, 2342/337, 2342/355, 2342/356, 2342/357, 2342/437, 2342/369, 2342/430, 2342/426, 2342/423, 2342/419, 2342/409, 2342/452, 949/2, 2342/451, 2342/396, 2342/392, 2342/387, 2342/385, 2342/384, 2342/555, 2342/554, 2342/553, 2342/532).</p> <p>Pás ZMK ve stávajícím ÚP má zajistit ochranu okraje lesa, jakožto návštěvností velmi zatížené zeleně obklopené ze všech stran zástavbou a civilizačními vlivy a jevy. Když již došlo ze strany hl. m. Prahy k odprodeji uvedeného zelené pásu soukromým osobám, je nutné zajistit ochranu lesa alespoň tímto způsobem.</p>
57	Městská část Praha-Kunratice	Zásadní připomínka	MHMPXPJ10JJ8	2993941	Souhlas	<p><b><u>Zásadní připomínka MČ č. 7</u></b></p> <p>Lokalita 547/Sídlíště Flora a 690/Koleje Jižní Město (k vypořádání 2913981): MČ vítá přearování koleje Volha z lokality 547/Sídlíště Flora do lokality 690/Koleje jižní Město. Kolej Volha je součástí VŠ areálu.</p>
57	Městská část Praha-Kunratice	Zásadní připomínka	MHMPXPJ10JJ8	2993943	Nesouhlas	<p><b><u>Zásadní připomínka MČ č. 8</u></b></p> <p>Lokalita 690/Koleje Jižní Město (k vypořádání 2913959): MČ Nesouhlasí se změnou struktury v lokalitě Koleje Jižní Město na strukturu areálů vybavenosti a opakovaně požaduje, aby v ploše 415/548/4021 byl použit individuální regulativ umožňující využití pozemků pouze pro ubytování studentů, výuku, vědu, výzkum a rekreaci-sport ubytovaných studentů.</p> <p>Struktura areálů vybavenosti umožňuje stavět další komerční objekty finančně výhodně pro vlastníky pozemků a investory, zatímco celospolečenský zájem a zájem studentů je budovat takové objekty, které slouží k ubytování studentů, rekreačnímu a sportovnímu využití studentů, výuce, vědě, případně výzkumu.</p>
57	Městská část Praha-Kunratice	Zásadní připomínka	MHMPXPJ10JJ8	2993944	Nesouhlas	<p><b><u>Zásadní připomínka MČ č. 9</u></b></p> <p>Lokalita 690/Koleje Jižní Město: MČ požaduje, aby minimálně 1/4 výměry T a R ploch (tj. cca 11.731 m2) byla určena pro sport</p> <p>V lokalitě přibyla v posledním návrhu zelená rekreační plocha 414/690/5106, kde však není možné vybudovat krytá sportoviště. V lokalitě se sice nachází plocha pro sport, ale je vlastnictví jiného vlastníka než VŠ. Dle názoru MČ by areál pro cca 5,5 tisíce studentů si vlastní krytá sportoviště zaslouhoval, již proto, aby mohla být provozována za jiných než komerčně obvyklých podmínek.</p>
57	Městská část Praha-Kunratice	Zásadní připomínka	MHMPXPJ10JJ8	2993946	Nesouhlas	<p><b><u>Zásadní připomínka MČ č. 10</u></b></p> <p>Lokalita 690/Koleje Jižní Město: MČ požaduje, aby koeficient zastavění plochy 415/548/4021 této lokality činil maximálně 40 %.</p> <p>Koeficienty zastavění uvedené v textové části v čl. 96 (3) platí pro celé hl. m. Prahu. U malé MČ situované na okraji hlavního města by měly být výrazně nižší, zvláště, když se jedná o vysokoškolský kampus.</p>
57	Městská část Praha-Kunratice	Zásadní připomínka	MHMPXPJ10JJ8	2993947	Nesouhlas	<p><b><u>Zásadní připomínka MČ č. 11</u></b></p> <p>MČ požaduje změnu názvu lokality 690/Koleje Jižní Město na 690/Koleje Kunratice.</p> <p>Celá lokalita kolejí leží na katastru Kunratice a v MČ Praha-Kunratice a je zavádějící dát této lokalitě jméno po sousední městské části.</p>
57	Městská část Praha-Kunratice	Zásadní připomínka	MHMPXPJ10JJ8	2993949	Souhlas	<p><b><u>Zásadní připomínka MČ č. 12</u></b></p> <p>Lokalita 690/Koleje Jižní Město (k vypořádání 2913996): MČ vítá vymezení plochy lokálního parku v ploše 414/690/5106 na části pozemku č.parc. 2344/38.</p> <p>Jedná se o jedinou kompaktní zelenou plochu ve VŠ areálu.</p>
57	Městská část Praha-Kunratice	Zásadní připomínka	MHMPXPJ10JJ8	2993950	Nesouhlas	<p><b><u>Zásadní připomínka MČ č. 13</u></b></p> <p>Lokalita 690/Koleje Jižní Město a 936/Hrnčíře-Kateřinky (k vypořádání 2913998 a 2913999): MČ upozorňuje na stavební záměr spol. KZK Group s r.o. „Obchodní a zdravotnické centrum Kunratická spojka“ včetně veřejně přístupného parku (obojí veřejná vybavenost) na pozemcích parc. č. 2601/1, 2601/3, 2601/4, 2621/2, 2621/3, 2622/1, 2622/2, 2622/3, 2623/1, 2623/2, 2624/1, 2624/2 v k. ú. Kunratice – tj. na východní části plochy 413/690/2614 a severní části plochy 412/936/5389. Uvedený záměr posunuje stávající otočku autobusů blíže ke Kunratické spojení a zahrnuje i okružní křižovatku Na Kunratické spojení.</p>
57	Městská část Praha-Kunratice	Zásadní připomínka	MHMPXPJ10JJ8	2993951	Nesouhlas	<p><b><u>Zásadní připomínka MČ č. 14</u></b></p> <p>Lokalita 690/Koleje Jižní Město a 936/Hrnčíře-Kateřinky (k vypořádání 2913998 a 2913999): MČ požaduje vyznačit severojižní pěší propojení ploch 413/690/2614 a 412/936/5389, a to až na jižní okraj plochy 412/936/5389.</p> <p>MČ Praha-Kunratice má zájem na zajištění prostupnosti obou uvedených ploch.</p>
57	Městská část Praha-Kunratice	Zásadní připomínka	MHMPXPJ10JJ8	2993952	Nesouhlas	<p><b><u>Zásadní připomínka MČ č. 15</u></b></p> <p>Lokalita 408/Nad Šeberákem: MČ žádá, aby koeficient zastavění u T a R ploch činil max. 25 %.</p> <p>Koeficienty zastavění uvedené v textové části v čl. 96 (3) platí pro celé hl. m. Prahu. U malé MČ situované na okraji hlavního města by měly být výrazně nižší. Navíc by hustota zástavby takto odpovídala lokalitě 266/Kunratice a stávající zástavbě v lokalitě Nad Šeberákem.</p>
57	Městská část Praha-Kunratice	Zásadní připomínka	MHMPXPJ10JJ8	2993955	Nesouhlas	<p><b><u>Zásadní připomínka MČ č. 16</u></b></p> <p>Lokalita 408/Nad Šeberákem a 266/Kunratice: MČ žádá vymezit pěší propojení od západního okraje ul. Nad skálou severním směrem po okraji lesa k ul. Nad Vernerákem a do ul. K Verneráku.</p> <p>Uvedené pěší propojení je funkční, MČ Praha-Kunratice považuje toto pěší spojení centra Kunratic se severovýchodem městské části za přínosné, a proto usiluje o jeho legalizaci.</p>
57	Městská část Praha-Kunratice	Zásadní připomínka	MHMPXPJ10JJ8	2993957	Souhlas	<p><b><u>Zásadní připomínka MČ č. 17</u></b></p> <p>Lokalita 408/Nad Šeberákem (k vypořádání 2914163 a 2914188): MČ vítá redukci plochy 415/408/4034.</p> <p>Odůvodnění: Jedná se o alternativu ÚSES v platném ÚP.</p>
57	Městská část Praha-Kunratice	Zásadní připomínka	MHMPXPJ10JJ8	2993958	Souhlas	<p><b><u>Zásadní připomínka MČ 18</u></b></p> <p>Lokalita 408/Nad Šeberákem (k vypořádání 2914180): MČ vítá vymezení nestavebního bloku jižně od ul. V Chatách.</p> <p>Odůvodnění: Zástavba uvedeně oblasti klasickými rodinnými domy by v těsné blízkosti rybníku Šeberák působila příliš mohutným dojmem.</p>
57	Městská část Praha-Kunratice	Zásadní připomínka	MHMPXPJ10JJ8	2993960	Souhlas	<p><b><u>Zásadní připomínka MČ č. 19</u></b></p> <p>Lokalita 935/Písnice-Šeberov: MČ vítá návrh nové cyklotrasy kolem Kunratic v ploše 500/-/3154 podél vodoteče směrem od ul. Do dubin k Vídeňské a dále západním směrem.</p> <p>Odůvodnění: MČ Praha – Kunratice je převážně rezidenční a rekreační městskou částí. Příležitosti k rekreaci tohoto typu jsou zde vítány.</p>
57	Městská část Praha-Kunratice	Zásadní připomínka	MHMPXPJ10JJ8	2993961	Nesouhlas	<p><b><u>Zásadní připomínka MČ č. 20</u></b></p> <p>Lokalita 935/Písnice-Šeberov: MČ požaduje navrhnout lepší pěší zpřístupnění nově zakládaného lesa v severovýchodním kvadrantu křižovatky Vídeňská x Kunratická spojka v ploše 500/-/3155.</p> <p>Plocha 500/-/3155 je poměrně odlehlá a přitom atraktivní pro rekreaci. Kromě nově navržené cyklotrasy není z výkresů návrhu MPP patrné, jak bude tato plocha propojená s centrem MČ</p>

					Praha-Kunratice.
57	Městská část Praha-Kunratice	Zásadní připomínka	MHMPXPJ10JJ8	2993997	Nesouhlas
57	Městská část Praha-Kunratice	Zásadní připomínka	MHMPXPJ10JJ8	2993998	Nesouhlas
57	Městská část Praha-Kunratice	Zásadní připomínka	MHMPXPJ10JJ8	2993999	Souhlas
57	Městská část Praha-Kunratice	Zásadní připomínka	MHMPXPJ10JJ8	2994000	Nesouhlas
57	Městská část Praha-Kunratice	Zásadní připomínka	MHMPXPJ10JJ8	2994001	Nesouhlas
57	Městská část Praha-Kunratice	Zásadní připomínka	MHMPXPJ10JJ8	2994003	Jiné
57	Městská část Praha-Kunratice	Zásadní připomínka	MHMPXPJ10JJ8	2994005	Nesouhlas
57	Městská část Praha-Kunratice	Zásadní připomínka	MHMPXPJ10JJ8	2994006	Nesouhlas
57	Městská část Praha-Kunratice	Zásadní připomínka	MHMPXPJ10JJ8	2994007	Nesouhlas
57	Městská část Praha-Kunratice	Zásadní připomínka	MHMPXPJ10JJ8	2994008	Nesouhlas
57	Městská část Praha-Kunratice	Zásadní připomínka	MHMPXPJ10JJ8	2994011	Nesouhlas

**Zásadní připomínka MČ č. 21**  
Lokalita 668/Sapa (k vypořádání 2914428 a 2914432): MČ požaduje překvalifikovat areál Sapa na transformační.  
V areálu se nachází velké množství nepovolených staveb s nedostatečnými odstupy, chybí pěší komunikace, vyznačená parkoviště, dopravní značení, jakákoliv zeleň apod. S vybudováním stanice metra Depo Písnice, která učiní areál lépe dostupný, lze očekávat, že se v areálu navýší pohyb osob i automobilů a je proto nutné stanovit určité regulativy, které by zajistily bezkolizní provoz areálu.

**Zásadní připomínka MČ č. 22**  
Lokalita 590/Paběnice areály (k vypořádání č. 2914437): MČ upozorňuje na skutečnost, že v severní části lokality (severně od Dobronické ul.) bylo na poměrně velkém území započato se zpracováním studie, která má za hlavní cíl umístit v tomto území základní školu a školku pro MČ Praha-Kunratice a MČ Praha-Libuš včetně sportovního zázemí a přilehlé zeleně. Tato studie je v počáteční fázi, ale je jisté, že území řešené studií, bude nutno označit jako transformační.

**Zásadní připomínka č. 23**  
Lokalita 135/Zelené Údolí: MČ vítá, že v lokalitě Zelené údolí nedochází k vymezení nových stavebních ploch.  
V lokalitě není dostatek zelených rekreačních ploch.

**Zásadní připomínka MČ č. 24**  
Lokalita 266/Kunratice (k vypořádání 2913967): MČ požaduje označit ve výkrese Z03 jako veřejnou vybavenost čp. 8 (zázemí radnice), tenisový kurt v parku, hospodářské objekty zámku vč. čp. 32 v Golčově ul., kde jsou umístěny služby, čp. 2380/166 (OC Penny), čp. 2380/173 (Pepco), koupaliště Šeberák, čp. 24 (knihovna, klub seniorů aj.), čp. 34 (služebna Městské policie), čp. 185 (požární zbrojnice), čp. 28 (sociální zařízení v zámeckém parku) a čp. 147 (rezerva pro zřízení ordinace veterinárního lékaře), případně hřbitov.  
Všechny uvedené objekty jsou ve svěřené správě MČ.

**Zásadní připomínka MČ č. 25**  
Lokalita 266/Kunratice (k vypořádání 2913967): MČ požaduje zrušit označení veřejná vybavenost u soukromé školky v Lesní ul. a u soukromé školy a školky v ul. K Zeleným domkům.  
Uvedené školky a škola jsou provozovány v soukromých objektech.

**Zásadní připomínka MČ č. 26**  
Lokalita 626/U Vestecských a 192/U Rybníčků: MČ žádá v rámci návrhu MPP zvážit celkový dopad plánované zástavby kolem nových stanic metra D na jižním konci trasy na automobilový provoz na ulici Vídeňské.  
MČ Praha-Kunratice sledovala a sleduje zpracování studií kolem plánovaných stanic metra D na jižním konci trasy. Při zpracování studií byl a jistě i v budoucnu bude zjišťován dopad navýšení obyvatel a služeb v blízkosti stanic a s tím související nárůst individuální dopravy na okolí včetně ulice Vídeňská. MČ však nikdy nebyla seznámena s kumulativním vlivem uvedených stanic.

**Zásadní připomínka MČ č. 27**  
Lokalita 626/U Vestecských: MČ žádá o dodatečné doplnění koeficientu zastavění u T a R ploch a případnou úpravu výškových hladin v souladu se studií Depo metra, která se nyní začíná zpracovávat  
U T a R ploch v areálech produkce se většinou koeficient zastavění neuvádí. MČ se domnívá, že je to chyba, že i v těchto areálech je nutné určité procento ploch nechat nezastavěných a ozeleněných. Tak to alespoň ve vyspělejších zemích bývá zvykem a výsledek je nesrovnatelně lepší než u nás. V tomto případě se nabízí možnost počkat na zpracování studie a dosažené koeficienty po schválení studie do MPP doplnit.

**Zásadní připomínka MČ č. 28**  
Lokalita 192/U Rybníčků: MČ žádá o dodatečné doplnění koeficientu zastavění u T a R ploch a případnou úpravu výškových hladin v souladu se studií Depo metra, která se nyní začíná zpracovávat.  
U rozvojových lokalit s převahou bydlení se koeficient zastavění uvádí vždy. V tomto případě chybí, ale nabízí se možnost počkat na zpracování studie a dosažené koeficienty po schválení studie do MPP doplnit.

**Zásadní připomínka MČ č. 29 k textové části MPP:**  
K textové části MPP: (k vypořádání 2914331): MČ žádá o podrobnější specifikaci čl. 66 v textové části MPP (Nezastavitelná přírodní lokalita).  
Ze stávající specifikace v čl. 66 textové části MPP ani z par. 18 odst. 5 SZ není zřejmé, zda lze v nezastavitelné přírodní lokalitě zřídit např. restauraci, kryté nebo nekryté sportoviště nebo dětské hřiště, půjčovnu nebo prodejnu sportovních potřeb apod.

**Zásadní připomínka MČ č. 30 k textové části MPP:**  
MČ žádá o doplnění čl. 70 v textové části MPP (Stabilizované plochy) o upřesnění, že přihlédnout ke stávajícímu charakteru území znamená, mimo jiné, že je nepřípustné dělit stávající parcely (pokud se nejedná o nadprůměrně velké parcely) a v lokalitách s převahou izolovaných rodinných domů umísťovat řadové rodinné domy nebo domy bytové.  
V MČ Praha-Kunratice se poslední dobou rapidně množí případy, kdy vlastníci pozemků žádají o rozdělení pozemku, aby na oddělenou část bylo možné umístit další rodinný dům nebo dokonce dům bytový. Přestože MČ dává při příslušných územních řízeních negativní stanoviska, stavební úřad většinou žádostem vyhoví. Dochází tak k postupné negativní změně struktury lokality. Ke stejnému výsledku vede chaotické míchání zástavby izolovanými rodinnými domy s rodinnými domy řadovými nebo bytovými domy.

**Zásadní připomínka MČ č. 31 k textové části MPP:**  
MČ nesouhlasí s čl. 76 odst. (4) v textové části MPP (Míra využití území k zastavění pro transformační a rozvojové plochy doplňující stávající struktury) a požaduje jeho zrušení.  
Uvedený článek upouští od posuzování zastavitelnosti stavebního bloku, jde-li o stavbu do 350 m2 RBP v přímé návaznosti na uliční prostranství vymezené dle čl. 80. MČ je toho názoru, že zastavitelnost stavebního bloku by se měla posuzovat vždy, jinak by mohlo dojít ke zneužití uvedeného článku tím, že by se zástavba účelově rozdělovala na objekty s RBP do 350 m2.