

Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán)

název org.	charakter	PID	ID vyjádření	shrnutí	obsah vyjádření
6) Zástupce veřejnosti					
3100 MHMPP08YBXFU	Námítka	MHMPP08YBXFU	3011117	Jiné	Zástupce veřejnosti zastupuje 284 fyzických osob - viz detail podání.
3100 MHMPP08YBXFU	Námítka	MHMPP08YBXFU	3011122	Nesouhlas	Námítka č. 1 Požadujeme vyloučení funkce bydlení a ubytování v lokalitě bývalého Trunečkova mlýna. Nesouhlasíme s umožněním funkce bydlení a ubytování a možnosti zástavby jakéhokoliv objektu, v rozsahu zastavěného stavebního pozemku, tak jak je umožněno v ÚP (přípustné využití - SV) a MPP, kde je lokalita vymezena jako Samota.

Vymezení dotčeného území: areál bývalého Trunečkova Mlýny, pozemek v KÚ Řeporyje p.č. 1406 s č.p. 25 a související pozemky viz grafická část (obr. č. 1 a 2), v MPP vedena jako Samota. Umístění dle MPP v lokalitě 967/Prokopské a Dalejské údolí, která je vymezena jako nezastavitelná. Objekt bývalého Trunečkova Mlýna byl v roce 1951 uzavřen a využíván JZD ke šrotování a uskladnění obilí. O objekt nikdo nepečoval a tak postupně zcela zchátral. Dle čl. 91 MPP odst. 2) a 3) Samoty je přípustné provádět změny dokončených staveb v rámci zastavěného stavebního pozemku a umisťovat vedlejší stavby. S tím nesouhlasíme. Původní zástavba zahrnovala obytnou budovu, starou a novou mlýnici, jednalo se o rozsáhlé objekty (viz. Obr. Č. 3). Umožnění výstavby (rekonstrukce) jakékoliv stavby na původních základech objektu, by negativně

ovlivnil rekreační význam této oblasti, její krajinný ráz a životní prostředí. Stavba zde fakticky nyní již neexistuje, zchátrala a v této podobě neslouží a ani nemůže sloužit svému účelu. Aktuálně se zde nachází jen ruiny bývalého objektu, který je 70 let neobydlený. Ruiny bývalého Trunečkova mlýna jsou prorostlé bujnou vegetací a logicky tak došlo k propojení na okolní přírodu a doplnění celkového charakteru lokality. Od doby kdy byla stavba obydlena se změnil životní styl i okolností, za kterých byla nemovitost využívána.

Navržené funkce bydlení i ubytování jsou nepřipustné z důvodů rozporu s podmínkami ochrany přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí, ochranného pásma národní přírodní památky Dalejský profil, významných krajinných prvků vodní tok a údolí niva Dalejského potoka, vše podle zákona o ochraně přírody a ubytování nejsou s uvedenými podmínkami ochrany přírody a krajiny slučitelné. Pokud by návrh o těchto funkcích i nadále uvažoval, musel by přesvědčivě odůvodnit, jaký (jiný) veřejný zájem a proč převažuje nejen nad ochranou přírody a krajiny v takto vzácném území silně urbanizované metropole, ale i nad základní přirozenou funkcí Prokopského a Dalejského údolí, kterou je zachování esteticky cenného a klidného přírodní prostředí pro vycházky, rekreaci a odpočinek obyvatel hlavního města Prahy. Návrh to však vůbec nečiní.

Pro zachování struktury krajiny výrazných údolí a posílení vysoké přírodní a krajinné hodnoty s respektováním požadavku na ochranu přírody a rozvoj rekreace i lesní hospodaření, jak je uvedeno v MPP (Cílový charakter lokality), je nezbytné vymezit tuto plochu z funkcí bydlení a ubytování.

Námítka č. 2
Požadujeme vyloučení funkce bydlení a ubytování v lokalitě areálu bývalé vápenky Biskup, Kvis a Kotrba. **Nesouhlasíme s umožněním funkce bydlení a ubytování a možnosti zástavby jakéhokoliv objektu, v rozsahu zastavěného stavebního pozemku, tak jak je umožněno v ÚP (přípustné využití - SV) a MPP, kde je lokalita vymezena jako Samota.**

Vymezení dotčeného území: areál bývalé vápenky Biskup, Kvis a Kotrba, vymezené jako zastavěné území. KÚ Řeporyje, p.č. 1399, 1398, 1397/1 a 1396/1 a přilehlé pozemky, viz grafická část (obr. 5 a 6). V MPP vedeno jako Samota. Na KÚ je uvedeno, že se zde nachází stavba bez čp/č.ev. objekt občanské vybavenosti. Budovy vápenky chátrají. V roce 1895 se v ní firmou Biskup, Kvis a Kotrba těžil saturační vápenec pro cukrovary. Roku 2000 areál vyhořel, zůstaly pouze obvodové zdi a některé opuštěné lomové štoly. Od té doby je objekt nevyužíván, neobydlený a chátrá. Fakticky ani právně budova neexistuje, neplní svůj účel a chátrá (viz. Obr. Č. 7)

Umožnění výstavby (rekonstrukce) jakékoliv stavby na původních základech objektu, by negativně ovlivnil rekreační význam této oblasti, její krajinný ráz a životní prostředí. Dle čl. 91 odst. 2(a 3(Samoty je umožněno provádět rekonstrukce staveb a rozšiřovat je. S tím zásadně nesouhlasíme.

Navržené funkce bydlení i ubytování jsou nepřipustné z důvodu rozporu s podmínkami ochrany přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí, ochranného pásma národní přírodní památky Dalejský profil, vše podle zákona o ochraně přírody a krajiny a příslušných zřizovacích podzákonných právních předpisů. Navržené funkce bydlení a ubytování nejsou s uvedenými podmínkami ochrany přírody a krajiny slučitelné. Pokud by návrh o těchto funkcích i nadále uvažoval, musel by přesvědčivě odůvodnit, jaký (jiný) veřejný zájem a proč převažuje nejen nad ochranou přírody a krajiny v takto vzácném území silně urbanizované metropole, ale i nad základní přirozenou funkcí Prokopského a Dalejského údolí, kterou je zachování esteticky cenného a klidného přírodní prostředí pro vycházky, rekreaci a odpočinek obyvatel hlavního města Prahy. Návrh to však vůbec nečiní.

Pro zachování struktury krajiny výrazných údolí a posílení vysoké přírodní a krajinné hodnoty s respektováním požadavku na ochranu přírody a rozvoj rekreace i lesní hospodaření, jak je uvedeno v MPP (Cílový charakter lokality), je nezbytné vymezit tuto plochu z funkcí bydlení a ubytování.

Námítka č. 3
Budovy, které neslouží svému účelu a nejsou využívány (přestože jsou zapsány do katastru nemovitostí), vyloučit z funkce bydlení a ubytování. Doplnit tímto ustanovením čl. 91 MPP – Samoty.
Samoty, dle č. 91 MPP, jsou plochy zastavěného území v otevřené krajině. V Samotách je přípustné provádět změny dokončených staveb v rámci zastavěného stavebního pozemku, umisťovat vedlejší stavby, provádět změny dokončených staveb. V čl. 21 Otevřená krajina je uvedeno: *Koncepce otevřené krajiny je stanovena pro nezastavitelné území. Vyjadřuje souhrnné podmínky pro ochranu a rozvoj nezastavitelných lokalit.* Samoty tak tvoří součást nezastavitelného území, ale je možné zde rozšířit, zrekonstruovat i objekt s funkcí bydlení a ubytování, což je v rozporu s charakteristikou Otevřené krajiny. Z tohoto důvodu požadujeme doplnění čl 91 Samoty, dle popsané připomínky.

Námítka č. 4
Požadujeme vyloučení funkce bydlení, které je umožněno v ÚP a MPP (KÚ Stodůlky, dle MPP se jedná o lokalitu 1312/249/02), na hranici chráněné oblasti Prokopské a Dalejské údolí. Nesouhlasíme s odůvodněním předpokládaných záborů ZPF jak je uvedeno v MPP. Zábor ZPF není dostatečně odůvodněn. Stávající zástavba znamená 4 solitérní rodinné domy, na které není důvod navazovat další zástavbu. Zástavba RD (nebo jakéhokoliv jiného objektu) nemá a nesmí tvořit hranici s Přírodním parkem.

Vymezení dotčeného území: KÚ Stodůlky, dle MPP se jedná o lokalitu 1312/249/02
Hranici s přírodním parkem není potřeba zdůrazňovat zástavbou dalších RD nebo jiných objektů. Vstup do chráněné oblasti nemá být skrz zastavěné území. V MPP bylo navrženo několik ploch k zástavbě, které v ÚP nejsou ke stavbám určeny, např. 1312/524/01. Na těchto místech je možné považovat zástavbu za vhodnou. Na hranici chráněné oblasti ovšem není ani vhodná, ani potřebná. Výstavba několika RD v této cenné lokalitě, na zemědělském pozemku nevyřeší bytovou otázku a prospěje jen několika lidem (které zde postaví své domy). Obyvatel, které ale lokalitu využívají pro potřebný Relax a klid je mnohem více. Navíc půda (i ta méně kvalitní), která je schopna při deštích vsakovat vodu a naopak v dobách sucha tvořit rezervoár vláhy pro flóru a faunu včetně člověka, je větším veřejným zájmem než výstavba rodinných domů a s ní související stavba přístupových cest a infrastruktury, po níž zůstane část pozemku pokrytá neprostupným povrchem.

Námítka č. 5
Požadujeme zachovat předmětné pozemky v souladu s využitím dle ÚP. Dle ÚP je p.č. 2315/33 a část pozemku p.č. 2315/34 KÚ Stodůlky s využitím ZP a p.č. 1378/40 KÚ Řeporyje s využitím ZMK. MPP navrhuje pozemky k zástavbě. Dále požadujeme snížit maximální podlažnost u p.č. 2315/34 Stodůlky, dle ÚP využití VV, z 4RNP na maximálně 3RNP.

Vymezení dotčeného území: KÚ Řeporyje, p.č. 1378/40, KÚ Stodůlky p.č. 2315/33 a část pozemku 2315/34
Dle ÚP je p.č. 2315/33 s využitím ZP, toto požadujeme zachovat. Plocha je teď nyní jako park využívána a také slouží jako vstup do Prokopského údolí pro obyvatele Řeporyjí.

Dle ÚP je p.č. 1378/40 KÚ Řeporyje, část pozemku p.č. 2315/34 KÚ Stodůlky s využitím ZMK, tedy městská zeleň. Navazuje na p.č. 2315/33 je průchozím bodem do Prokopského údolí. Využití dle ÚP požadujeme zachovat. Podlažnost u p.č. 1378/40, která je dle ÚP s využitím VV, požadujeme snížit na minimálně 3RNP.

Dotčené pozemky spadají do oblasti s vesnickým charakterem, tedy zařazení neodpovídá MPP (Modernistická struktura). Nejsou zde vybudované příjezdové cesty, nenachází se v těsné blízkosti metra. Na Praze 13 probíhá rozsáhlá výstavba bytových domů a tedy bytová potřeba je tímto uspokojena. Lokalitu je potřeba zachovat pro rekreační využití, které je pro obyvatele Stodůlek a Řeporyjí nezbytné a zajistit tak klidný vstup do ochráněné oblasti Prokopské a Dalejské údolí.

Námítka č. 6
Požadujeme zachovat předmětné pozemky v souladu s využitím dle ÚP. Dle ÚP je p.č. 1552/23, 22 KÚ Řeporyje s využitím OP/VV a p.č. 1552/80,24 s využitím ZMK. Dle MPP se jedná o zastavitelnou plochu s obytným využitím.

Vymezení dotčeného území: KÚ Řeporyje p.č. 1551/23, 22, dle ÚP – OP/VV, p.č. 1552/80, 24 – ZMK, dle MPP – zastavitelná plocha s obytným využitím
Dle autorů MPP: Součástí Metropolitního plánu je i vymezení sítě biocenter a biokoridorů, které přispívají k ekologické stabilitě, ochraně zvířat, rostlin a k zadržování vody v krajině. Plán

mapuje veškerou volnou krajinu, definuje nově navržená zalesněná místa, nové plochy extenzivního zemědělství a plochy pro odpočinek. Důležité pro klima je i vznik parků místo zanedbaných temných zákoutí. Tématem Plánu je i samotná řeka – koryto řeky i s blízkým okolím totiž vymezuje a chrání a současně řeší i protipovodňovou ochranu. viz https://metropolitni.plan.praha.eu/jnp/cz/principy_planu/klidmaticka_zmena.html

Tato lokalita se nachází na hranici přírodní památky Řepora, kde žije řada rostlinných i živočišných druhů. Ze všech stranách Řepory probíhá masivní výstavba, vysvětlení dle MPP, že je potřeba zajistit bytovou potřebu je tak vzhledem k okolní zástavbě, liché. Je potřeba, aby toto místo bylo alespoň z této strany částečně chráněno a sloužilo jako biokoridor do navazující nezastavitelné lokality. Navrhujeme vytvoření místního nebo lokálního parku s městskou přírodní plochou (nezastavitelnou), která v lokalitě 183/Jihozápadní město, zcela chybí. A obyvatelé nemají možnost rekreačního využití.

Námítka č. 7
Požadujeme oblast v KÚ Stodůlky, která je součástí 183/Jihozápadní město zahrnout **do funkce Parku ve volné zástavbě**, který nyní svou funkci tímto způsobem vykonává. Ve vznikajících urbanistických lokalitách Jihozápadního a Západního města nejsou tyto plochy žádným způsobem vymezeny.

Vymezení dotčeného území: KÚ Stodůlky, p.č. 151/360,361,362, dle ÚP – IZ, dle MPP – zastavitelná plocha s obytným využitím součást lokality 1312/183/02, 183/Jihozápadní město
Dle MPP: *Metropolitní plán respektuje původní koncepce modernistického města. Ve strukturách sídlišť vymezuje park ve volné zástavbě jako klíčovou část návrhu modernistického města.*
V MPP plochy parku v nových zástavbách zcela chybí.

Námítka č. 8
Požadujeme, vzhledem k sousedství s přírodní památkou Řepora a produkční lokalitou Zličín – Řeporyje (leso-zemědělská krajina), **snížení podlažnosti na 2 RNP**.

Vymezení dotčeného území: KÚ Stodůlky p.č. 155/75,76,112,113 (a přilehlé pozemky) v platném ÚP ke využití OB-A, B.
Požadujeme vzhledem k sousedství s přírodní památkou Řepora a produkční lokalitou Zličín – Řeporyje (leso-zemědělská krajina), snížení podlažnosti na 2 RNP. V blízkosti přírodních památek a na hranici nezastavitelného území by neměla být vyšší podlažnost povolena, jelikož tak vyšší budovy narušují přírodní charakter lokality.