

Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán)

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření
1) Městská část			
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2901740	1. nesouhlasí se zařazením části lokality 027/Holešovice do ploch výškové regulace se stanovenou hladinou věží IV. Dolní Holešovice. Požaduje zcela odstranit místo se stanovenou hladinou věží a stanovit pro území výškovou regulaci na 8 RNP. Hladina věží je obtížně slučitelná s blokovým charakterem zástavby. Navržené uspořádání s věžemi naprosto neodpovídá stávajícímu i právě vznikajícímu charakteru nové zástavby, ani charakteru přímo navazujících území blokové struktury. Městská část principiálně nesouhlasí se zvyšováním výškové hladiny zástavby směrem k řece.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2901741	2. požaduje v lokalitě vymezené ulicemi Jankovcova, U Vody, Varhulíkové a hranicí pozemku č. parc. 536/5 k. ú. Holešovice vymezit plochu občanské vybavenosti návrh a umístit městský park bodem (případně alespoň parametricky) v souladu s návrhem na pořízení změny územního plánu podanou MČ Praha 7 v červnu 2018. Městská část do budoucna nezbytně potřebuje vymezit nové plochy pro občanskou vybavenost, kterých je v území nedostatek. Navržené pozemky jsou převážně ve vlastnictví hl. m. Prahy (ve fázi svěřování MČ Praha7) a jsou vhodné pro umístění v území chybějící kapacity školských staveb.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2901742	3. nesouhlasí se zařazením části lokality 027/Holešovice do ploch výškové regulace se stanovenou hladinou věží V. Maniny. Požaduje zcela odstranit místo se stanovenou hladinou věží a tato území zařadit do ploch výškové regulace s rozmezím podlažnosti odvozeným ze stavu s výškou 8 RNP a v území u nábřeží při ulici Komunardů území zařadit do ploch výškové regulace s rozmezím podlažnosti odvozeným ze stavu s výškou 6 RNP, jelikož se jedná o stabilizovanou zástavbu s pouze drobnými prolukami. Zástavba v území s navrženou stanovenou hladinou věží je již z části zastavěna, případně je projednána její podoba. Umísťování výškových staveb v tomto území je navíc nevhodné, což dokládá to, že se z velké části jedná o plochy v platném ÚP označené jako území se zákazem výškových staveb. Dvojice věží u předmostí Libeňského mostu je ustálenou kompozicí, která by neměla být dále doplňována. V lokalitě při ulici Komunardů by v prostoru u řeky vznikl nevhodný výškový skok v těsné blízkosti nízkopodlažního areálu Pražské tržnice. Městská část principiálně nesouhlasí se zvyšováním výškové hladiny zástavby směrem k řece.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2901743	4. požaduje vyznačenou plochu zahrnout do ploch místních parků – plocha je v současné době využívána jako veřejná zeleň. V platném ÚP je plocha vedena jako ZMK a není tedy určena k zástavbě. Není žádoucí snižovat množství zelených ploch v takto hustě zastavěných územích.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2901744	5. požaduje zmenšit zastavitelnou obytnou lokalitu umístěnou v záplavovém území o vyznačenou část území a převést do lokality rekreační845/Vltava III. V území je připravován záměr (dokumentace pro ÚR), který již zcela vyčerpal kapacitu danou mírou využití území stávajících ploch uvedených v platném ÚP a nachází se v části území, kterou navrhuje zachovat v obytném využití. Vymezená část území je také v souladu s probíhající změnou ÚP v oblasti úpravy individuální protipovodňové ochrany. Městská část však zásadně nesouhlasí s dalším navyšování zastavěných ploch v záplavovém území, které omezuje rozlív řeky při povodních a vyžaduje výstavbu individuální protipovodňové ochrany, čímž vytváří životu a zdraví nebezpečné podmínky pro obyvatele v tomto území. Navyšování kapacit bydlení za protipovodňovou ochranou města je nepřipustné. Záplavová území vodního toku Vltava stanovená Magistrátem hlavního města Prahy dne 21.8.2003 vedeného pod č. j.: MHMP-118671/2003/VYS/Po/Ku, která leží za linií protipovodňové ochrany hl. m. Prahy (dále PPO) jsou z pohledu krizového řízení a ochrany obyvatelstva a především protipovodňové ochrany zcela nevhodná pro výstavbu bytových a administrativních budov. Oddělení krizového řízení KST ÚMČ Praha 7, stejně jako správce povodí PVL, s.p., je považuje za nechráněná. Zástavba v tomto území vytváří podmínky pro logisticky složitou, technicky komplikovanou a na síly a prostředky složek IZS náročnou evakuaci obyvatelstva. IPPO pak v územním plánu – v praxi v záplavovém území – vytváří izolované ostrůvky bez návaznosti na bezpečný únik obyvatel z ohroženého území a ochranu nezbytné infrastruktury. Z pohledu krizového řízení je takto chápáný pojem individuální protipovodňové ochrany (IPPO) zcela nepřijatelný. Projekty v režimu IPPO neřeší bezpečnost obyvatel. Územní plán musí brát dále v úvahu návaznost na realizaci záchranných prací. Pojem IPPO řeší pouze ochranu bytové části před přímým účinkem vody, ale nikoli bezpečný únik, ochranu obyvatel nebo běžný přístup složek IZS. Koncept navržené IPPO poloostrova zhoršuje samotnou realizaci protipovodňových opatření povodňovým orgánům i ostatním účastníkům ochrany před povodněmi včetně evakuace. Řešené území má z pohledu ochrany obyvatelstva významné logistické nedostatky, např. v situaci, kdy v území po uzavření PPO a IPPO dojde k další mimořádné události a vjezd složek IZS nebo servisních firem na místo zásahu hlavní přístupovou komunikací bude znemožněn nebo bude záviset na zajištění demontáže PPO a IPPO. Probíhající změna platného ÚP v oblasti úpravy individuální protipovodňové ochrany: (<i>zákres v grafické příloze dopisu</i>)
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2901745	6. požaduje ze zastavitelných transformačních ploch vyjmout plochy záměrů, které mají platné územní rozhodnutí (území bývalé Ferony při ulici Vrbenského v severní části lokality)
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2901747	7. požaduje doplnit vyznačené plochy jako občanskou vybavenost značenou plochou a doplnit červeným bodem vyznačené plochy občanské vybavenosti bodem do výkresu Z 03. Jde o objekty stávající ZŠ a MŠ. U doplnění občanské vybavenosti plochou jde o zachování potřebného rozsahu této vybavenosti.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2901748	8. požaduje podmínit rozvoj celého území Pražské tržnice územní studií, která bude respektovat její kulturně obchodní funkci, historický charakter a kompozici včetně stávající výškové hladiny celého areálu.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2901749	9. požaduje změnit vedení tramvajové trati v rámci areálu Pražské tržnice (622/-/30; VPS 910-622/-/30) z osy areálu do pozice v souladu s vedením trasy v územní studii Holešovice Bubny – Zátory, která na toto území přímo navazuje. Navržená trasa vedení není vhodně umístěna vzhledem k obytné zástavbě, kdy nezlepšuje dostupnost MHD pro obyvatele. Také výrazně zasahuje do kompozice centra historického areálu Pražské Tržnice, kde pro tuto trasu není dostatečně široký prostor mezi stavbami ve východo-západním směru. Vhodný prostor pro vedení tramvaje je případně k dispozici při severní zdi uvnitř areálu, zeď bude zároveň sloužit jako protihluková bariéra.

27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2901750	10. požaduje, aby nový most do Karlína (610/-111; VPS 910-610/-11), mezi Holešovicemi a Karlínem sloužil pro vedení tramvajové dopravy. Důvodem je zlepšení prostupnosti území pro MHD a také vytvoření alternativního propojení linek tramvaje s územím sousední městské části v případě uzavírek Libeňského mostu. Most nesmí převádět větší kapacity automobilové dopravy z důvodu ochrany obytného charakteru zástavby na nábřeží. Pozici mostu je třeba dále prověřit.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2901751	11. požaduje doplnit níže zakreslené pěší propojení dvou bodů (červeně), které zlepší prostupnost území směrem k nábřeží Vltavy a stávající ulici vymezenou linií, která ve výkresu chybí (modře). Jedná se o původní ulici Přádelní, která byla v minulosti pohlcena areály a která by měla být obnovena alespoň pro bezmotorovou dopravu.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2901752	12. požaduje upravit pozici lávky (současně i umístění VPS 910-640/-58) přes přístavní bazén Holešovického přístavu dle skutečného stavu projektu a podané změny územního plánu.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2901754	13. požaduje nahradit text v odstavci cílový charakter lokality krycího listu lokality (KLZ) 027/Holešovice tímto doplněným zněním: Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Holešovice se strukturou blokovou s nezastavěnými či částečně zastavěnými vnitrobloky. Lokality Holešovice je vymezena jako lokalita s blokovou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání bloků s nezastavitelnými či částečně zastavěnými vnitrobloky, v prolukách a transformačních plochách doplňování zástavby v souladu s charakterem území, zachování části rostlého terénu pro vsakování dešťových vod a zeleň v přiměřené míře, rozvíjení prostupnosti podél Vltavy, dotvoření Argentinské ulice zástavbou respektující okolí a naplňující potenciál místa. Velké bloky jsou prostupné veřejně přístupnými pasážemi. Výšková hladina je ustálena na 6-8 podlažích. Dvojice věží u předmostí Libeňského mostu je samostatnou dominantou (vstupní branou), která nemá být dále doplňována. Využití lokality je stanoveno jako obytné se stabilizovanou sítí veřejné infrastruktury určené k doplnění v transformačních plochách. Stávající síť veřejné vybavenosti včetně sportovní plochy při ulici U městských domů je určena k zachování. Součástí lokality je oplocený, prostupný a veřejně přístupný areál Pražské tržnice s charakterem jednotlivých nízkopodlažních hal a pavilonů, zahrnující občanskou a komerční vybavenost s funkcí kulturně obchodní.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2901755	<u>Lokalita 028/Letná</u> 1. požaduje převedení lokality 028/Letná do plochy Sc – stabilizovaná chráněná, jelikož se nachází v památkové zóně Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice, prohlášené vyhláškou HMP č. 10/1993 Sb., o prohlášení části území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Na území památkových zón požadujeme neuplatňovat mechanický princip navýšování objektů dle čl. 103. Tato lokalita se vyznačuje mimořádně ucelenou a zachovalou strukturou veřejných prostranství a plně ustálenou strukturou zástavby a měla by být je vymezena především pro ochranu stávajícího charakteru, což je v souladu s čl.69 odst. 1a) textové části Metropolitního plánu.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2901828	2. požaduje, aby pravidla pro překročení regulovaného počtu podlaží pro budovy v urbanisticky exponované poloze byla v lokalitě Letná a všech památkově chráněných územích vypuštěna s ohledem na skutečnost, že se jedná o památkově chráněné území prohlášené vyhláškou HMP č. 10/1993 Sb., o prohlášení části území hlavního města Prahy za památkové zóny. Princip mechanického zvyšování zástavby na hlavních třídách a nárožích domů je z hlediska režimu památkové zóny zcela nepřijatelný, neboť by vedl k výraznému narušení stávajících architektonicko-urbanistických kvalit, které jsou jedním z klíčových předmětů ochrany památkové zóny.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2901829	3. požaduje výrazně zredukovat rozsah obchodního objektu na náměstí čtvrtové úrovně - Letenské náměstí, zastavěnou plochu obchodu v nadzemní části je žádoucí zcela vypustit či výrazně omezit a umožnit přesunutí obchodních ploch do podzemní části náměstí. Tento objekt je nevhodným zásahem do tohoto prostoru vzniklý v minulosti a zcela eliminuje vnímání tohoto prostoru jako náměstí. Dle předloženého návrhu Metropolitního plánu by jej bylo možné navýšit na 6 nadzemních podlaží a více, což je naprosto nepřijatelné.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2901831	4. požaduje vypustit vyznačené území z obytné lokality a zahrnout jej do rekreační lokality 827/Letenské sady a stabilizovat nenavýšování a nerozšiřování budov v tomto areálu. Jde o sportoviště a další objekty provozovaná v souvislosti s parkem, nepřijatelné je jejich využití pro jiné funkce či navýšování jejich zastavěné plochy. Také není ošetřeno nenavýšování podlažnosti stávajících budov či umísťování nových staveb výšky sousedící zástavby.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2901832	5. požaduje doplnit červeně vymezené plochy jako občanskou vybavenost značenou plochou do výkresu Z 03. U doplnění občanské vybavenosti plochou jde o zachování potřebného rozsahu této vybavenosti. Označení bodem je nedostačující. Upozorňujeme, že plocha sportovní vybavenosti Sparta by měla být zmenšena o záměr ve fázi územního řízení výstavby záměru hotel Letná v západní části území.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2901834	6. požaduje doplnit červeným bodem vyznačené plochy občanské vybavenosti bodem do výkresu Z 03. V jednom vyznačeném případě pak z důvodu změny využití objektu požaduje označenou plochu vypustit. Jde o sociální a zdravotnická zařízení.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2901836	7. požaduje doplnit níže zakreslené pěší propojení dvou bodů dle zákresu, které zlepší prostupnost území mezi parky Stromovka a Letenskými sady. Toto propojení výrazně přispěje ke zlepšení prostupnosti bezmotorové dopravy od zástavby a umožní cyklistům průjezd do Letenských sadů. Propojení je v souladu s projednanou dokumentací stavby hotel Letná a s vlastníkem pozemků.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2901843	8. požaduje zařadit předprostor Veletržního paláce, Parkhotelu a Policejního prezidia do uličních prostranství do kategorie náměstí lokální úrovně. Jde o velice důležitý veřejný prostor před významnými stavbami této lokality, který je nezbytné chránit.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2901849	9. požaduje zařadit předprostor Národního zemědělského a technického muzea do uličních prostranství do kategorie Náměstí lokální úrovně a doplnit dvě pěší propojení do parku Letenské sady. V případě předprostoru muzeí jde o velice důležitý veřejný prostor před významnými stavbami této lokality, který je nezbytné chránit. Průchodnost směrem od obytné zástavby do Letenských sadů je nezbytné zachovat.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2901850	10. požaduje posunout vlakovou zastávku Výstaviště na místo, kam ji umístí projektová dokumentace pro územní řízení stavby Modernizace trati Praha-Bubny (včetně) – Praha-Výstaviště (včetně) (630/070/1030; VPS 910-630/070/1030) a dále požaduje doplnit v téže projektové dokumentaci plánované pěší propojení na tuto zastávku z ulice U Studánky. Zároveň požaduje posunout uliční propojení dvou bodů do skutečné pozice dle dokumentace záměru dostavby Parkhotelu - Aparthotel v návaznosti na ulici Veverkova. Oba požadavky jsou v souladu s projednanou dokumentací pro územní řízení stavby.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2901851	11. požaduje nahradit text v odstavci cílový charakter lokality krycího listu lokality (KLZ) 028/Letná tímto doplněným zněním: "Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované chráněné, obytné lokality Letná s blokovou strukturou s nezastavěnými či částečně zastavěnými vnitrobloky."
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2901962	Lokalita Letná je vymezena jako lokalita s blokovou strukturou s nezastavěnými či částečně zastavěnými vnitrobloky umístěná v památkové zóně. Cílem navržených regulativů je zachování a ochrana prostorového uspořádání tedy i respekt k postupně rostlé historické zástavbě nestejné výšky, doplňování zástavby v prolukách a rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou volné zelené či částečně zastavěné vnitrobloky přízemními stavbami pro rekreační využití obyvatel bloku, případně pro občanskou vybavenost a dále pak v některých místech typické předzahrádky obytných domů, z nichž některé jsou součástí veřejného prostranství. V území se nachází významné budovy občanské vybavenosti na rozhraní s lokalitou Letenské sady, podél ulice Dukelských hrdinů a na nábřeží Kpt. Jaroše. Cílový stav nepředpokládá další navýšování zástavby v území. Rozsah objektu komerční vybavenosti na Letenském náměstí je účelné v nadzemní části co nejvíce redukovat tak, aby byla zpět posílena funkce náměstí. <u>Lokalita 070/Nové Bubny</u> 1. požaduje dopracovat transformační lokalitu 070/Nové Bubny do podrobnosti ÚPČP v souladu s upraveným Zadáním územní studie Holešovice Bubny - Zátory schválené Radou hl. m. Prahy (usn. č. 202) dne 6. 2. 2018 a s výslednou podobou územní studie, která by měla být zpracována do konce roku 2018, nebo toto území zatížit podmínkou zpracování územní studie. Toto území nezbytně musí mít jednoznačnou a jasnou koncepci ve chvíli schválení Metropolitního plánu, kdy dojde ke zrušení platnosti stávající stavební uzávěry (VRÚ Holešovice - vyhláška hl. m. Prahy č. 33/1999 Sb.), nebo tato koncepce musí být následně dopracována územní studií před tím, než se v území bude moci stavět. V opačném případě hrozí nedostatečně navrženou regulací znehodnocení celé lokality překotnou nekonceptní výstavbou do doby zpracování ÚPČP.

27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905470	2. nesouhlasí se zařazením lokality 070/Nové Bubny do typu struktury 03 Hybridní a požaduje zařadit území do struktury 02 Bloková. Hybridní struktura není vhodně zvolena vzhledem k blokovému charakter obou přímo navazujících území i charakteru stávajících fragmentů zástavby, taktéž není vhodná pro umístění do ochranného pásma PPR v těsném kontextu s historickou částí města a také není v souladu se Zadáním územní studie Holešovice Bubny - Zátory, která bude podkladem pro MPP (kapitola 7, bod A hlavní cíle návrhu „ <i>propojit okolní čtvrtě Holešovice a Letnou do jednoho urbanistického celku v obdobném charakteru, struktuře, měřítku, výškové hladině a intenzitě zástavby, s důsledným provázáním stávající uliční sítě</i> “).
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905471	3. požaduje vyznačit v lokalitě 070/Nové Bubny bodem či plochou místa pro umístění veřejných prostranství v blízkosti stanic metra Vltavská a Nádraží Holešovice v souladu se Zadáním a s výsledky studie Holešovice Bubny – Zátory. Je velice důležité v místech takto významných dopravních uzlů rezervovat plochy pro veřejná prostranství.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905473	4. požaduje v lokalitě 070/Nové Bubny revidovat plochy pro občanskou vybavenost viz zákres (dle stávajícího ÚP plocha určená pro školy) a umístit významné stavby občanské vybavenosti plochou umístěnou ve vazbě na důležitá veřejná prostranství a ve vazbě na městskou hromadnou dopravu, nebo dle výsledků studie Holešovice Bubny – Zátory. Pro ostatní veřejnou vybavenost požadujeme umístit plochy parametricky, a to v souladu s kapacitami uvedenými v Zadání územní studie Holešovice Bubny - Zátory (kapitola 7, bod C Občanské vybavení a příloha č. 4). Metropolitním plánem přebíraná koncepce z platného ÚP je již v současné době překonána.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905474	5. nesouhlasí se zařazením 070/Nové Bubny do ploch výškové regulace se stanovenou hladinou věží III. Bubny a s uvedenými hodnotami výškové regulace v lokalitě 070/Nové Bubny. Požaduje zcela odstranit místo se stanovenou hladinou věží III. Bubny. Dále požaduje pro území od Bubenského nábreží po spojnici ulic Veletržní – Dělnická stanovit výškovou regulaci na 6 RNP, od této spojnice po severní nábreží stanovit výškovou regulaci na 8 RNP. V území severně od ulice Plynární jsou možné stavby vyšší, avšak hladina věží nesmí překročit 12 RNP. Požadované je zakresleno do obrázku níže. Další možností je výškovou regulaci upravit dle výsledné podoby územní studie Holešovice Bubny – Zátory. Území se nachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, které bylo v roce 1981 určeno Rozhodnutím OK NVP k ochraně pohledové hodnoty Pražské památkové rezervace, a to zejména před nevhodným dopadem nové výstavby včetně výškových staveb, které by vstoupily do problematického vizuálního kontaktu s chráněným panoramatem rezervace a jejími dominantami. Návrh Metropolitního plánu nesmí být se smyslem tohoto ochranného pásma v rozporu. Požadované úpravy výšek odpovídají charakteru přímo navazujících území i požadované blokové struktuře a jsou také v souladu se Zadáním územní studie Holešovice Bubny – Zátory (kapitola 7, bod A hlavní cíle návrhu „ <i>propojit okolní čtvrtě Holešovice a Letnou do jednoho urbanistického celku v obdobném charakteru, struktuře, měřítku, výškové hladině a intenzitě zástavby, s důsledným provázáním stávající uliční sítě</i> “).
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905479	6. požaduje plochy parků v lokalitě 070/Nové Bubny vymezit v souladu se Zadáním územní studie Holešovice Bubny - Zátory (minimálně 6 ha) s jedním rozsáhlejším parkem nebo dle výsledné podoby územní studie Holešovice Bubny - Zátory a větší park (parky) zařadit vzhledem k jeho významu do kategorie park čtvrt'ový. Nové parky budou hrát významnou roli nejen pro vlastní území Nových Bubnů, ale především budou důležité pro nedostatečně zelenými rekreačními plochami vybavenou část dolních Holešovic.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905480	7. požaduje v lokalitě 070/Nové Bubny vyznačit pěší a cyklistické propojení v severojižním směru napříč územím. Jde o důležitou spojnici obou nábreží v návaznosti na v městské části hojně využívanou cyklistickou dopravu.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905481	8. požaduje doplnit významnou cyklotrasu s pěší promenádou podél kladenské a kralupské tratí. Toto propojení zajistí potřebnou průjezdnost pro cyklisty v trase Bubenské nábreží – Stromovka – Holešovické nábreží).
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905482	9. požaduje zahrnout část produkční lokality 707 Trať Kralupy nad Vltavou, která přímo sousedí s obytnou lokalitou 070/Nové Bubny viz zákres, do této obytné lokality (stejně jako je tomu u Buštěhradské dráhy procházející územím Bubnů). Toto propojení umožní zakomponovat území dráhy jako součást městského prostoru a nevytvoří tak jizvu ve struktuře města. Nynější rozsah ploch dráhy zabírají zbytné odstavné koleje.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905486	10. požaduje změnit průběh vedení navržené komunikace v lokalitě 070/Nové Bubny, která je vedena souběhu s ulicí Bubenská směrem k Trojskému mostu, přibližně do stopy stávající ulice Bubenská v souladu se Zadáním studie Holešovice Bubny – Zátory (příloha č. 4) a případně s jejími výsledky. Navržené umístění nevhodně rozčleňuje území a neumožňuje jeho kvalitní využití v prostoru mezi Bubenskou a navrženou komunikací.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905497	11. požaduje doplnit v textové části Metropolitního plánu a v listu lokality 070/Nové Bubny, že propojení ulic Veletržní a Dělnická (610/-/135; VPS 910-610/-/135) nesmí být přímo průjezdné pro individuální automobilovou dopravu. Tento požadavek je v souladu se Zadáním studie Holešovice Bubny – Zátory. Tato osa je kompoziční a její plná průjezdnost pro automobilovou dopravu by měla velice negativní dopad na zvýšení dopravní zátěže na území velké části Prahy a na funkčnost nadřazené komunikační sítě.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905500	12. požaduje zrušení značkou vymezeného „Nádraží pro vnější autobusovou dopravu Autobusové nádraží Nádraží Holešovice — návrh“. Stávající autobusové nádraží je v současné době postupně redukováno i ze strany provozovatelů a je také z dlouhodobého hlediska nežádoucí navýšovat dopravní zátěž centra města. Nádraží tohoto typu by mělo vzniknout při okraji Prahy na místě s výbornou dostupností MHD.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905503	13. požaduje snížení kapacity „Parkoviště P + R pro oblast Holešovice - Výstaviště, minimální přípustná kapacita 1500 stání — návrh“ na maximálně 600 stání. Lokalita není vhodná pro umístění tak velkého počtu parkovacích míst, nenachází se v přímé vazbě na městskou hromadnou dopravu a vyvolala by nepřiměřenou zátěž území dopravou. Takto kapacitní parkoviště P+R je vhodné budovat při okraji Prahy na místě s výbornou dostupností veřejné dopravy.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905506	14. požaduje prověřit nezbytnost umístění „Odstavné koleje Stromovka — návrh“ na území MČ Praha 7
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905507	15. požaduje křižovatku Jankovcova, Argentinská, Bondyho, Vrbenského (včetně VPS 910-610/-/61) upravit dle výsledné podoby územní studie Holešovice Bubny – Zátory. Změna této křižovatky je podmíněna mnohem větším rozsahem ploch včetně případného snesení mostu v ulici Vrbenského. Dotčené území je nezbytné zahrnout do VPS v celém potřebném rozsahu.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905508	16. požaduje zařadit mimoúrovňovou křižovatku MÚK dle zákresu mezi plochy transformační a tuto plochu zahrnout do dopravního koridoru 610/-/89 a VPS 910-610/-/89, tyto plochy je třeba přeřešit v souladu s koncepcí celého území, v souladu s tímto jsou také zahrnuty do územní studie Holešovice Bubny – Zátory.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905509	17. požaduje doplnit červeným bodem vyznačené plochy občanské vybavenosti bodem do výkresu Z 03. Jde o školská a sociální zařízení, které je pro městskou část zásadní zachovat ve využití pro občanskou vybavenost.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905510	18. požaduje nahradit text v odstavci cílový charakter lokality krycího listu lokality (KLZ) 070/Nové Bubny tímto doplněným zněním: Naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Nové Bubny se strukturou blokovou a polyfunkční zástavbou. Lokalita Nové Bubny je vymezena jako lokalita s blokovou strukturou s pobytovými vnitrobloky. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání polyfunkční zástavby se zachováním částí rostlého terénu pro vsakování dešťových vod, dotvoření soustavy hierarchicky členěných veřejných prostranství umístěných ve vazbě na uzly veřejné dopravy, dokoňponování čtvrtových a metropolitních tříd a náměstí, dotvoření výškové kompozice lokality v souladu s charakterem navazujících lokalit 027/Holešovice a 028/Letná, vytvoření sítě veřejné vybavenosti pro uspokojení potřeb území s významnými veřejnými budovami a dostatečně velkými parky dle navržených parametrů transformačních ploch za účelem vytvoření nového centra městské části. Součástí lokality jsou citlivě městotvorně začleněné železniční tratě, které umožňují bezbariérovou prostupnost územím. Nábreží Vltavy jsou rozvíjena v souladu s cílem vytvořit veřejně přístupný nábrežní prostor. Propojení ulic Veletržní a Dělnická je urbanistickou osou metropolitní úrovně, není však určeno pro průjezdnou individuální automobilovou dopravu.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905513	<u>Lokalita 655/Výstaviště</u> 1. požaduje podmínit rozvoj celého území Výstaviště územní studií, která bude respektovat jeho funkci, historický charakter a kompozici včetně stávající výškové hladiny jižní poloviny areálu. Tento celoměstsky významný areál je zařazen do ploch stabilizovaných flexibilních, u kterých se předpokládá, že jejich vnitřní uspořádání není pro charakter lokality zásadní. S tímto zařazením však není možné souhlasit v celé ploše areálu, neboť vstupní, jihozápadní část tohoto areálu jednoznačně charakterizuje tuto lokalitu a její stávající charakter není žádoucí výrazným způsobem měnit. Pro část severní je toto zařazení naopak vhodné. Z důvodu tohoto rozporu by další rozvoj lokality měl být dále upřesněn územní studií.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905514	2. požaduje zařadit předprostor Výstaviště do uličních prostranství do kategorie Náměstí čtvrt'ové úrovně. Jde o velice důležitý veřejný prostor před významným areálem, který je nezbytné chránit.

27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905516	3. požaduje doplnit níže zakreslené pěši a bezmotorové propojení dvou bodů, které zásadním způsobem zlepši dostupnost Stromovky i Výstaviště od stanice metra Nádraží Holešovice pro návštěvníky.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905519	4. požaduje snížit rozmezí podlažnosti na 2 RNP ve vyznačené lokalitě, která je v přímé vazbě na prostor Výstaviště a v těsném kontaktu s nábřežím Vltavy. Vzhledem k tomuto kontextu není vhodné v tomto místě stavět budovy výšky 8 nadzemních podlaží, výšková hladina případné zástavby by zde měla být v souladu s výškovou hladinou celoměstsky významného areálu Výstaviště.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905521	5. požaduje nahradit text v odstavci cílový charakter lokality krycího listu lokality (KLZ) 655/Výstaviště tímto doplněným zněním: Cílem je posilovat význam Výstaviště Praha jako jedinečného a výjimečného celoměstsky významného výstavního, kulturního a rekreačního areálu, jako lokality zastavitelné stavební, stabilizované flexibilní, rekreační se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výstaviště je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Areál Výstaviště je založen na pravoúhlé struktuře s osami doplněnými pavilóny s dominantní stavbou Průmyslového paláce. Objekt Průmyslového paláce a jeho předprostor s pavilony je stabilizovaným historickým prvkem kompozice celého areálu určujícím jeho charakter. Cílový charakter areálu je tvořen citlivým doplněním stabilizované části o stavby, které plně objemově, výškově i kompozičně respektují historickou část Výstaviště. V severní části areálu převažují dočasné stavby pavilonového typu sloužící rekreační či výstavní funkci, umístěnými s ohledem na omezení dané záplavovým územím a památkovou ochranou.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905522	1. požaduje vypustit vyznačené území z obytné lokality a zahrnout jej do rekreační lokality k ploše parku. Tyto plochy neodůvodněně zmenšují plochu určenou k rekreaci oproti platnému ÚP, jejich změna na jiné využití je nežádoucí. Sportoviště na západním konci ulice Kostelní jsou provozována v souvislosti s parkem, jakékoli navyšování zastavěné plochy v tomto místě je nepřijatelné.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905523	2. požaduje nahradit text v odstavci cílový charakter lokality krycího listu lokality (KLZ) 827/Letenské sady tímto doplněným zněním: Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné nestavební, stabilizované, rekreační lokality Letenské sady se strukturou parkového prostranství s geometrickou kompozicí. Cílem navržených regulativů je zachovat charakter a rekreační využití existujícího pobytového parku rozkládajícího se na náhorní plošině a ve svahu nad levým břehem Vltavy. Park je tvořen třemi svébytnými částmi s odlišným charakterem - Letenské sady, Letenská pláň a Letenský svah. Letenské sady tvoří travnaté plochy prostřídané s vzrostlým stromovým patrem, které se lehce zdvihají k centrální zpevněné ploše s kyvadlem. Letenská pláň je písková otevřená plocha při severní hraně parku určená převážně pro veřejné sportovní využití bez dalšího vybavení. Letenský svah je přírodně cenné území protkané pěšími cestami a schodišti zajišťujícími prostupnost od nábřeží. Rozhraní Letenských sadů a Letenského svahu poskytuje řadu průhledů a výhledů na historické části Prahy. Vybavenost parku je situována především při ulici Kostelní, kde jsou umístěny drobné stavby pro obsluhu území a oplocená sportoviště. V lokalitě se nachází několik historických solitérních budov – např. Kramářova vila se soukromou zahradou, Letenský zámček či Hanavský pavilon, jejichž počet a rozsah by neměl být dále navyšován.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905524	1. požaduje vypustit vyznačené území z obytné lokality 161/Pelc-Tyrolka a zahrnout jej do rekreační lokality 673/Trojská brána dle zákresu v rozsahu rozšířené pracovní verze návrhu Metropolitního plánu ze dne 30.11.2015. Požadované vymezení rekreační lokality logicky a přirozeně navazuje na severněji umístěnou rekreační lokalitu 856/Jabloňka. Návrh metropolitního plánu v tomto místě není v souladu s charakterem území, které vzhledem k jeho zatížení dopravou není vhodné zahrnout do obytné lokality. Toto řešení je pak v příkrém rozporu s potřebou zachování přírodního prostředí Trojské kotliny, která by se měla stát vyhledávaným příměstským parkem. Toto území by mělo projít transformací a prostorově a funkčně se propojit s rekreačně využívanými břehy lokality 846/Vltava IV. Z důvodu potřeby určení nového charakteru tohoto území a potřeby stanovení vazeb pro zlepšení prostupnosti tohoto území, by bylo vhodné zpracovat podrobnější koncepci území ve vazbě na okolní rekreační lokality.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905525	2. požaduje v lokalitě 161/Pelc-Tyrolka zahrnout celou plochu mimoúrovňové křižovatky Pelc-Tyrolka jako transformační plochu s možností úplné radikální přestavby mimoúrovňové křižovatky do městotvorné podoby s úrovňovým řešením veřejných prostranství v horní úrovni a alespoň územní rezervou pro tramvajovou trať Holešovice – Vychovatelna. Z hlediska prostupnosti území jde o problémové řešení Městského okruhu v oblasti Povitavské a MÚK Pelc-Tyrolka (u mostu Barikádníků), které nemůže být řešeno fixací stávajícího nevhodného stavu.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905526	3. nesouhlasí se zahrnutím 161/Pelc-Tyrolka do ploch výškové regulace se stanovenou hladinou věží XI. Pelc-Tyrolka bez předchozího zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace. Dále požaduje, aby hladina věží nepřekročila 12 RNP. Území je potřeba řešit koncepčně a jeho výšková regulace by měla odpovídat výškové hladině zástavby na protějším břehu řeky.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905528	4. požaduje nahradit text v odstavci cílový charakter lokality krycího listu lokality (KLZ) 161/Pelc-Tyrolka tímto doplněným zněním: Naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Pelc-Tyrolka se strukturou heterogenní. Lokalita Pelc-Tyrolka je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání navazující na okolní zástavbu a rekreační území podél Vltavy, vytvoření různorodého města s těžištěm v okolí vysokoškolských budov a s přiměřenou sítí občanské vybavenosti a parků, zajištění prostupné sítě veřejného prostranství napojující se na sousední lokality, dotvoření výškové kompozice lokality v návaznosti na okolní zástavbu, citlivé a městotvorné začlenění rozsáhlých dopravních staveb včetně plánované dostavby Městského okruhu o úsek Pelc-Tyrolka – Balabenka a posílení protipovodňové ochrany území.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905529	1. požaduje nahradit text v odstavci cílový charakter lokality krycího listu lokality (KLZ) 673/Trojská brána tímto doplněným zněním: Naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, rekreační lokality Trojská brána se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Trojská brána je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorové uspořádání území, které je vstupní branou pro příměstský park Trojská kotlina, s ohledem na zajištění dobré prostupnosti na sousední lokality i směrem k nábřeží, citlivé a městotvorné začlenění rozsáhlých dopravních staveb, rozvíjení rekreačního charakteru území, doplňování zástavby za účelem obsluhy okolních rekreačních území podél Vltavských břehů a napojení lokality na síť tramvajové dopravy.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905530	2. požaduje nahradit text v odstavci cílový charakter lokality krycího listu lokality (KLZ) 826/Stromovka tímto doplněným zněním: Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné nestavební, stabilizované, rekreační lokality Stromovka se strukturou parkového prostranství přírodního charakteru obory. Cílem navržených regulativů je zachovat charakter a rekreační využití existujícího parku Stromovka rozkládajícího se převážně v nivě Vltavy, zachovat prostupnost a pobytový charakter parku a vytvořit pěší napojení v návaznosti na transformační plochu s rekreačním způsobem využití, která je určena k rozšíření parku. Specifickým rysem kompozice daného parku je centrální soustava rybníků s výletní Šlechtovou restaurací a na ně navazující řada průhledů. V lokalitě se nachází několik dalších solitérních budov sloužících pro obsluhu území. Převážně je zde zastoupeno vzrostlé stromové patro, které se střídá s travnatými plochami.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905531	3. požaduje nahradit text v odstavci cílový charakter lokality krycího listu lokality (KLZ) 845/Vltava III. tímto doplněným zněním: Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné nestavební, stabilizované, rekreační lokality Vltava III. se strukturou parkového prostranství. Cílem navržených regulativů je zachovat charakter a rekreační využití parkového prostranství tvořeného zejména vodním tokem Vltavy a zachovat a posílit prostupnost podél Vltavy, doplnit zelenou infrastrukturu nábřežních parků, podporovat rozdílné typy břehů a ve vzájemném kontrastu zvýraznit jejich identitu v návaznosti na přiléhající uliční prostranství a parky. Specifickým znakem lokality jsou tzv. libeňské kosy a ostrov Štvanice s několika sportovišti, v Libni se nachází park Thomayerovy sady. V lokalitě je několik budov sloužících pro technické a sportovní účely, zejména na libeňských kosách. Na tzv. Libeňském ostrově se nachází zahrádková osada, jedna z nejstarších v Praze.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905532	4. požaduje doplnit chybějící označení lokality 708 / Buštěhradská dráha ve výkresech Z 02, Z 03, Z 04, O 01
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905534	5. požaduje doplnit chybějící plánovanou lávku pro pěší (bezmotorovou dopravu) ze Stromovky na Císařský ostrov dle koncepční studie Nábřeží Stromovky zadané Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy. Toto propojení je velice důležité pro bezbariérový pohyb pěších, jelikož stávající most nemá odpovídající parametry. Výše zmíněná studie potřebnost tohoto propojení potvrdila.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905535	6. požaduje doplnit na objekt Nové vodní linky ÚČOV značku vymezení městského parku bodem. Požaduje rovněž doplnění pěších propojení kolem celého Císařského ostrova v souladu s jeho koncepcí. Tento požadavek vychází ze zpracované koncepce Císařského ostrova a zajistí veřejnou přístupnost území včetně střechy Nové vodní linky ÚČOV.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905536	7. požaduje doplnit chybějící příčné bezmotorové (pěši a cyklistické) propojení náspem železnice ve Stromovce: mezi bývalou hrází velkého rybníka a Malou říčkou a mezi krajem areálu Výstaviště a ulicí Za Elektrárnou, resp. v návaznosti na novou východní lávku na Císařský ostrov

27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905537	8. požaduje doplnit příčná pěší propojení přes železniční trat' v prodloužení Ovinecké a U Studánky (v západní části nové zastávky Výstaviště)
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905538	9. požaduje umístit novou zastávku Stromovka v místě dle zákresu z důvodu zlepšení dopravní obslužnosti parku Stromovka a přilehlé části Troje.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905540	10. požaduje do listu lokality pro lokalitu 708/Buštěhradská dráha doplnit do cílového charakteru lokality: Vedení dráhy parkem Stromovka je řešeno citlivě s ohledem na ochranu krajinných, přírodních a rekreačních hodnot.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905545	11. požaduje doplnit chráněné bezmotorové propojení Praha-Bubny – Kladno jako souběžnou bezmotorovou chráněnou trasu (cyklotrasa A 16), vedenou v širším koridoru železnice (na opouštěném tělese, resp. v souběhu na nových či stávajících komunikacích) dle zvoleného technického řešení) a obecnější (grafické) umístění (např. na osu stávající, resp. nové trati), řešit též jako VPS.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905546	12. požaduje doplnit chráněná bezmotorová propojení po obou březích Vltavy a po obvodu Císařského ostrova (cyklotrasy A 1 a A 2, resp. místní, i ve vztahu k potenciálním bariérám).
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905547	13. požaduje zakreslit pozici lávky na Štvanici dle vítězného návrhu mezinárodní architektonické soutěže 2017.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905548	14. požaduje přearadit územní rezervu „Železniční trat' Nové spojení II.“ (630/-/2) do návrhu. Smyslem je co nerychlejší pozvednutí systému příměstské železnice kapacitně a kvalitativně na evropskou úroveň. "Nové spojení II." umožní průjezd příměstských vlaků tunely s několika zastávkami skrze centrum. Např. nová zastávka OPERA obslouží Hlavní nádraží a Václavské nám u Muzea. To je nesmírně důležité pro linku z Kladna a Letiště Václava Havla vedenou Prahou 7 (Výstaviště, Bubny). Příměstská železnice tak bude konkurenceschopná vůči automobilové dopravě.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905549	15. požaduje provést revizi prvků ÚSES především v rámci lokality 070/Nové Bubny. Dle našeho názoru nelze splnit požadavky na vymezení nadregionálního biokoridoru či biocentra v takto hustě zastavěném území.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905550	16. požaduje zahrnout Piazzetu Miloše Formana při Pařížské ulici před hotelem do uličních prostranství – náměstí lokální úrovně. Považuje za nežádoucí toto místo zastavět, neboť tvoří využívaný veřejný prostor a tvoří také žádoucí prostorový odstup mezi brutalistní stavbou hotelu Intercontinental a klasickou zástavbou Pařížské ulice. Zástavba kolem tohoto prostoru je ukončená, nejedná se tedy o proluku vhodnou k další zástavbě.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905551	17. nesouhlasí se zastavováním okraje území Divoké Šárky severně od ulice Evropská. Je naprosto nevhodné zastavět úzké území podél Evropské objekty o až 10 RNP (metropolitní třída), které svojí hmotou výrazně zasáhnou a budou lemovat toto přírodně i rekreačně velice cenné území.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905552	18. požaduje umožnit, definovat a regulovat objekty, na které by logicky mohl vzniknout požadavek jejich umístění v rámci veřejných prostranství – typicky drobné stavby veřejných toalet, kavárna atp. Tím by rovněž došlo i k eliminaci zakreslení velice drobných stávajících staveb mimo měřítko územního plánu v plochách náměstí (např. park Tusarova atp.).
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905553	19. požaduje řádně, jasné a jednoznačně definovat Hybridní strukturu zástavby čl. 43. Z definice uvedené v tomto článku jasné nevyplývá charakter tohoto typu zástavby. Popis struktury vede k tomu, že je v lokalitě možné stavět víceméně cokoli.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905554	20. požaduje doplnit podmínku pro zvýšení ochrany parků uvnitř městské krajiny do regulativů pro lokality a plochy zastavitelné nestavební v tomto znění: „Změnu zastavitelné nestavební lokality či plochy na zastavitelnou rozvojovou lze uskutečnit naprosto výjimečně a to po jednoznačném prokázání potřeby vymezení takové nové zastavitelné rozvojové plochy.“ Navržená ochrana Metropolitním plánem nově vymezených zastavitelných nestavebních lokalit a ploch je nedostatečná, proto požadujeme sladit přístup k těmto plochám s podmínkami pro vymezení nových zastavitelných ploch dle §55 odst. (4) zák. č. 183/2006 Sb. a chránit je stejným způsobem vložení výše uvedeného regulativu.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905604	21. požaduje vypustit či zásadně přepracovat ve smyslu jednoznačného <u>omezení</u> odst. (7) čl. 61 Využití lokality ve znění „Stávající budovy a jiné stavby, které svým využitím nejsou v souladu se stanoveným způsobem využití lokality, je možné upravovat a rozšiřovat.“ Takovýmto způsobem formulované pravidlo fakticky znemožňuje jakýmkoli způsobem umožnit rozvoj lokalit žádoucím směrem. Jde o přímou negaci jakékoli regulace využití území.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905607	22. požaduje upravit formulaci čl. 70 odst. (1) věty „V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území“ na „V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území <u>a respektovat jeho cílový charakter</u>“. Stávající formulace je nejasná a umožňuje příliš volný výklad.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905609	23. požaduje doplnit metodiku uplatňování nalezení reálného pozemku pro umístění parku, náměstí či veřejné vybavenosti vymezeného bodem (článek 76 odst. (2), článek 83, 86 a 147). Vymezení parku, náměstí nebo veřejné vybavenosti bodem bude obtížně vymahatelné v okamžiku, kdy bude kružnice, která tvoří plochu s možností umístění parku majetkově rozdělena mezi různé vlastníky. Podobnou úpravu má i platný ÚP a umístění této zeleně je v praxi prakticky nevymahatelné.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905611	24. požaduje doplnit čl. 77 odst. (5) o podtrženou část v citaci: „Pokud je souvislá plocha stavebního záměru v transformační nebo rozvojové ploše nových struktur menší, než je celá vymezená plocha, a zároveň větší než 30 000 m 2 , je možné záměr umístit za podmínky, že minimální plocha městských parků a minimální plocha občanské vybavenosti stanovená na základě parametrické regulace se <u>u takovéhoho stavebního záměru navýší o 10 %</u>“. Jde o úpravu nejednoznačné formulace.

27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905612	25. požaduje vypustit z čl. 84 odst. (1) vyškrtnutou část v citaci: „Městský park je tvořen nestavebním blokem nebo souborem nestavebních bloků, které jsou zpravidla veřejně přístupné. V ojedinělých případech jsou součástí vymezeného městského parku také budovy a soukromé zahrady, případně též části uličních prostranství a jiné stavby.“ To, že ve stávajících parcích k popisovanému jevu v ojedinělých případech z historických důvodů dochází, nesmí vést k aplikaci možnosti umístování soukromých zahrad v nových parcích. Formulace by vedla k deformaci výkladu, proto by měla být vypuštěna.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905613	26. požaduje doplnit čl. 92 Vnitrobloky o zdůraznění funkce vnitrobloků jako rekreačních ploch pro obyvatele přilehlých domů. Dále požaduje zdůraznit nezbytnou ochranu stávajících vnitrobloků před jejich zastavováním, kdy je zásadní ochránit zeleň a rostlý terén v hustě zastavěném městě, z toho důvodu je nezbytné v odst. (1) tohoto článku vypustit přípustnost zcela zastavěných vnitrobloků. Toto ustanovení by mělo být v souladu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu byl Radou hl. m. Prahy schválen dne 18. 7. 2017 (usnesení Rady hl. m. Prahy č. 1723 ze dne 18.7.2017) kde se uvádí nezbytnost zvyšovat podíl vegetačních prvků a zelených ploch v urbanizovaném území a zlepšování životních podmínek vegetačních prvků a ploch zajišťováním dostupnosti vody v půdní vrstvě. Tento dokument přímo uvádí, že je třeba podpořit zakládání vnitroblokových zahrad, parků a jiných vegetačních prvků a ploch a vypracovat zásady pro jejich vytváření.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905614	27. nesouhlasí s tím, že pro stanovení koeficientu ZB (parametrické regulativy pro stavební bloky [T] a [R]) se nezapočítává zástavba prvního nadzemního podlaží ve vnitrobloku dle čl. 96 odst. (5) a požaduje tento odstavec s ustanovením zcela vypustit z textové části. Ustanovení umožní 100% zastavěnost pozemků, čímž zcela eliminuje zachování rostlého terénu ve městě a možnost vsakování dešťových vod, omezí vzniku zelených ploch a vysazování vzrostlé zeleně v rámci vnitrobloků, což je jediné místo, kde k tomu ve větší míře v hustě zastavěném území kromě ploch parků může docházet. Toto ustanovení je v příkrém rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu byl Radou hl. m. Prahy schválen dne 18. 7. 2017 (usnesení Rady hl. m. Prahy č. 1723 ze dne 18.7.2017) kde se uvádí nezbytnost zvyšovat podíl vegetačních prvků a zelených ploch v urbanizovaném území a zlepšování životních podmínek vegetačních prvků a ploch zajišťováním dostupnosti vody v půdní vrstvě. Tento dokument přímo uvádí, že je třeba podpořit zakládání vnitroblokových zahrad, parků a jiných vegetačních prvků a ploch a vypracovat zásady pro jejich vytváření.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905615	28. požaduje v čl. 98 odst. (3) doplnit maximální regulovanou výšku budovy pro všechna rozmezí podlažnosti.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905616	28. požaduje doplnit níže uvedené veduty do návrhu Metropolitního plánu a komplexně je zpracovat ve vztahu k výškové regulaci dotčených území: Pohled na historické centrum a související městskou krajinu z Vyšehradu, od bývalého Paláce Kultury, z Petřína (od Hladové zdi, ze Strahovské vyhlídky, ze Zahrady Kinských a z dalších klíčových pohledových bodů), z Vrtbovské zahrady, z rampy Pražského Hradu, z jižních zahrad Pražského Hradu, od Letohrádku královny Anny, z Chotkových sadů, od Hannavského pavilonu, od soklu Stalinova pomníku, od Letenského záměčku, od bývalého restaurantu Expo 58, z Vrchu Vítkova, z Parukářky, Riegrových sadů, z pražských nábřeží na levém i pravém břehu od Štvanice po Podolskou vodárnu a ze všech mostů v této oblasti. Návrh redukuje ochranu pražského panoramatu na několik málo pohledů od řeky směrem k Malé Straně a Vyšehradu, což je vzhledem k panoramatickým kvalitám historického města zcela nedostatečné a zavádějící. Základem mimořádné kvality historického centra Prahy je spojení architektury s krajinou i kompozicí okolního města, které je paralelně vnímáno z mnoha pohledových bodů různých orientací a výšek.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905617	30. požaduje, aby pravidla pro překročení regulovaného počtu podlaží pro budovy v urbanisticky exponované poloze byla stanovena pouze pro plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti nově navrženým (čl. 103 Pravidla pro dominanty odst. (1)). Stabliní lokality mají již svou strukturu definovanou a možné překročení regulovaného počtu podlaží by způsobilo <u>neúměrné zatížení lokality</u> formou nástaveb stávajících objektů bez možnosti dodatečného zajištění dostatečné vybavenosti tohoto území. V případě památkově chráněných území (památkových zón) se navíc jedná o zásadní rozpor s vyhlášenými principy jejich ochrany i stávajícími pravidly, uplatňovanými v rámci územních i stavebních řízení.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905619	31. nesouhlasí s čl. 130 Vodní doprava odst. (4) se zařazením přístavu Holešovice mezi trvalá překladiště nákladní a lodní dopravy, požaduje jej zařadit pouze mezi přístavy s ochrannou funkcí z důvodu neexistujícího dostatečné kapacitního dopravního napojení, nedostatku ploch pro překládku zboží a nevhodnosti umístění tohoto provozu do těsného sousedství obytných domů. V území přístavního bazénu již proběhla transformace na obytnou lokalitu, což bylo umožněno platným ÚP.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905620	32. nesouhlasí s umístěním komunikace a tunelu pod Palmovkou (komunikace 610/-/86 Severní obchvat Libně a 610/-/56 Napojení Libeňského mostu na severní obchvat Libně), který přivede na území Prahy 7 velkou intenzitu dopravy, pro niž nejsou další návazné komunikace dimenzovány.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905621	33. požaduje doplnit hromadné parkovací kapacity P+R podél městského okruhu, významných radiál v přímé vazbě na veřejnou dopravu mimo centrální území města tak, aby v centru města mohlo dojít ke snížení zátěže návštěvníkou individuální automobilovou dopravou.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905622	34. požaduje zcela přepracovat výběr konkrétních vyobrazených a uváděných bezmotorových tras a propojení (resp. staveb), aby byly v souladu s přepracovanými kvalitativními standardy. Požaduje zohlednit platnou celoměstskou koncepci rozvoje cyklistické dopravy a rekreace, systém celoměstských tras, podrobnější generely jednotlivých městských částí apod. a vytvořit síť páteřních bezmotorových promenád, drážních stezek apod. (nad)regionálního významu, obdobně jako je tomu u motorové dopravy (články 119 až 123) Předkládaný výběr tras a propojení je chaotický (viz výše): bez jasných kvalitativních standardů, neodpovídá systému celoměstských cyklotras, platné koncepci rozvoje cyklodopravy HMP ani metodice TP 179.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905623	35. požaduje v textové části v článku 120 – Městská uliční síť doplnit odstavec (nebo jako součást odstavce) v následujícím či obdobném znění: "V rámci komunikací městské uliční sítě mají být vždy zohledňovány podmínky pro všechny druhy dopravy (motorové i bezmotorové), s vyvažováním vhodného stupně provozně-prostorového přerozdělení, zejména s ohledem na vyšší zatížení motorovou dopravou a vyplývající požadavek na větší oddělování jednotlivých druhů dopravy. Prioritou je zajištění celkové bezpečnosti a komfortu užívání veřejných prostranství všemi uživateli."
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905624	36. požaduje upravit čl. 31 odst. (5), přeškrtnuté části vypustit a podtržené doplnit: Koncepce cyklistické dopravy je založena na zlepšování prostupnosti města pro cyklisty. Uspořádání pozemních komunikací musí umožnit prostupnost území pro bezpečnou cyklistickou dopravu, pokud to závažné územně technické nebo provozněbezpečnostní stávající prostorové důvody nevyklučují. Nad rámec městské uliční sítě a veřejných prostranství jsou vymezeny klíčové cyklotrasy vytvářející síť, která propojí městskou krajinu a otevřenou krajinu. Podrobně v čl. 127.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905625	37. požaduje sjednotit a zjednodušit znění článků 127 a 128 tak, aby bylo přehledné, nedocházelo k dublování informací či vzájemnému (křížovému) odkazování na prakticky tytéž informace apod. Dále je problematické, že jsou ve výkresové části (výkres Z03) samostatně definovány cyklotrasy (v textu článek 127) a veškeré bezmotorové stavby jsou zařazeny do kategorie pěší (článek 128), přestože naprostá většina z nich bude sloužit rovnocenně pěšimu i cyklistickému pohybu. Obdobný problém nastává s kategorií "pěší propojení", která je naopak vložena do hlavního výkresu (Z02) v kontextu veřejných prostranství.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905626	38. požaduje upravit čl. 127, odst. (3), písmeno d) tak, aby nebyl v přímém rozporu s platnými koncepčními dokumenty města či platnou technickou literaturou (např. TP 179), vypustit text "cyklistická infrastruktura bude v zastavitelném území primárně navrhována mimo dopravně zatížené koridory pozemních komunikací, vlastními trasami zpravidla krajinou ve městě nebo jako integrální součást veřejných prostranství, dopravně nezatíženými částmi města nebo podél železničních tratí," a nahradit ho textem "<u>infrastruktura bude navrhována zejména v souladu s celoměstskou koncepcí cyklistické dopravy a rekreace a platnými technickými předpisy Ministerstva dopravy tak, aby zajišťovala plošnou prostupnost území města i krajiny kombinací chráněných, integrovaných a zklidněných tras a propojení, jako integrální součást veřejných prostranství a dopravně zatížených i nezatížených komunikací a částí města</u>".
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905627	39. požaduje doplnit čl. 118 až 126 analogicky k čl. 127, odst. (3), písmeno d) text: "<u>konkrétní řešení infrastruktury nesmí zásadně omezovat bezpečný pohyb chodců a cyklistů</u>" či obdobně (popř. v rámci článku 127 s explicitním uvedením " <u>infrastruktury pro motorovou dopravu</u> "), protože často jsou nevhodným řešením motorové dopravy proti sobě stavěny požadavky chodců a cyklistů.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905629	40. požaduje doplnit čl. 128, odst. (4), aby byl zcela jednoznačně zřejmý důvod a opora pro jejich zřizování, vložением podtrženého textu: "<u>Metropolitní plán v místech zásadních překážek limitujících realizaci kontinuálních tras a propojení pro cyklistickou a pěší dopravu vymezuje koridory pro navrhované stavby pro bezmotorovou dopravu, jejichž účelem je odstraňování (stávajících i nových, resp. navrhovaných) bariér v území spojených s jinými dopravními stavbami, terénními rozdíly, vodotečemi apod.</u>"
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905630	41. požaduje upravit čl. 128, odst. (5) tak, aby byl zcela jednoznačně zpřesněn kvalitativní standard řešení jako opora pro jeho vymahatelnost (běžně dochází k řešením zcela nedostačujícím, bariérovým a rizikovým), tedy do článku doplnit podtrženou část textu: "<u>Je-li stavba pro bezmotorovou dopravu určena k překonání bariéry vyvolané jinou navrhovanou stavbou dopravní</u>

			<i>infrastruktury, je její součástí a stavbu dopravní infrastruktury není možné vybudovat bez zajištění příslušné prostupnosti územím. <u>Při realizaci dopravní stavby obecně je nutné zajistit bezkolizní, bezpečné a bezbariérové prostředí pro pěší a cyklistický provoz, včetně křížení bezmotorových komunikací."</u></i>	
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905633	42.	požaduje z důvodu jednoznačného dohledání příslušných regulativů doplnit do krycích listů lokalit u všech parků chybějící odkaz na lokalitu zastavitelnou nestavební.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905634	43.	požaduje zlepšit čitelnost výkresů v místech překryvů čar, nebo umožnit v aplikaci vypínání jednotlivých vrstev výkresu.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905635	44.	požaduje ve výkresu Z 01 základního členění zakreslit rovněž území pro přednostní zpracování ÚPČP (RP a ÚS), hranice lokalit a městských částí pro orientaci, a popis. Uvedení územních rezerv v tomto výkresu bez celkového kontextu je zavádějící a navíc nemají čitelně zobrazitelný popis.
27MČ Praha 7, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2905636	45.	požaduje zlepšit čitelnost výkresu S 01, husté šrafování v územích s překryvy více šraf nelze rozeznat. Výkres se také neshoduje s legendou ve značení území pro přednostní zpracování ÚPČP.