

Územní opatření o stavební uzávěře

(částečné zrušení stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy)

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. __/2021

Rada hl. m. Prahy (dále jen „Rada“), jako orgán hlavního města Prahy příslušný podle § 68 odst. 4 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, podle ustanovení § 6 odst. 6 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), za použití § 97 odst. 1, § 98, § 99 a § 189a stavebního zákona, ve znění zákona č. 350/2012 Sb., v souladu s § 171 a následujícími zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění zákona č. 225/2017 Sb., a § 17 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění vyhlášky č. 63/2013 Sb., v přenesené působnosti

vydává

územní opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze

1. V nařízení Rady č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy, o stavební uzávěře pro trasy městské kolejové dopravy, ve znění pozdějších předpisů a opatření obecné povahy (dále jen „nařízení“), se zrušují
 - a) stavební uzávěra pro úsek trasy metra I.D Pankrác – Nové Dvory, a
 - b) stavební uzávěra pro úsek trasy metra II.D Nové Dvory – Písnice depo (včetně spojky do depa).

2. V příloze nařízení se zrušují mapové listy A 2-3 (lokalita Pankrác), A 2-4 (lokalita Olbrachtova), A 2-5 (lokalita Nádraží Krč), A 2-6 (lokalita Zálesí), A 2-7 (lokalita Nové Dvory), C 1-1 (lokalita Libuš), C 1-2 (lokalita Písnice a Depo Písnice).

Odůvodnění

Obecná část

I. Právní základ

Nařízení rady hl. m. Prahy č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy (dále jen „nařízení“) nabylo účinnosti dne 1. srpna 2001 a bylo vyhlášeno podle dnes již neplatných právních předpisů, které byly později postupně nahrazeny zákonem č. 500/2004 Sb., správním řádem, zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavebním zákonem) a vyhláškou č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu. Podle § 189a stavebního zákona, ve znění zákona č. 191/2008 Sb., *„(p)ři změnách a rušení stavebních uzávěr vyhlášených podle právních předpisů účinných před 31. prosincem 2006 ... se postupuje podle tohoto zákona“* (tj. zákona č. 183/2006 Sb.).

Výkladem § 97 odst. 1 a § 99 stavebního zákona soudní judikatura dovodila, že územní opatření o stavební uzávěře lze vyhlásit pouze v nezbytném rozsahu a do doby, než bude naplněn účel stavební uzávěry. Podle § 97 odst. 1 stavebního zákona, ve znění zákona č. 350/2012 Sb., se územní opatření o stavební uzávěře vydává jako opatření obecné povahy podle správního řádu¹. Podle § 98 odst. 1 vydává územní opatření o stavební uzávěře rada obce.

Ustanovení § 326 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, které s účinností od 30. července 2021 zrušilo stavební uzávěry „vydané podle zákona č. 50/1976 Sb. z důvodu zamezení možnosti ztížení nebo znemožnění budoucího využití území podle připravované územně plánovací dokumentace“, se na stavební uzávěry vyhlášené nařízením nevztahují, protože nařízení sice bylo vydáno ještě na základě § 33 odst. 3 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ale nikoli z uvedeného důvodu. Proto je třeba je zrušit, jakmile to okolnosti umožní, vydáním nového opatření obecné povahy.

II. Právní důvody

Nařízení vyhlásilo stavební uzávěru pro trasy městské kolejové dopravy (dále jen „stavební uzávěra“).

Důvodem stavební uzávěry bylo zamezit znemožnění budoucí výstavby určených tras městské kolejové dopravy. Na území stavební uzávěry je nařízením zakázáno provádět veškeré stavby kromě staveb drobných a stavebních úprav nevyžadujících stavební povolení. Stavební uzávěra se nevztahuje na stavby, pro které bylo vydáno územní rozhodnutí nebo stavební povolení přede dnem účinnosti nařízení, lze z něho povolit výjimky které neohroží účel stavební uzávěry, na základě nařízení nelze omezit udržovací práce.

Nařízení bylo změněno nařízením rady hl. m. Prahy č. 23/2001 a 10/2002 Sb. hl. m. Prahy, a po nabytí účinnosti nyní platného stavebního zákona ještě opatřením obecné povahy rady hl. m. Prahy

¹ § 171–174 správního řádu

č. 1/2017, schváleným usnesením rady hl. m. Prahy č. 270 ze dne 13. února 2018, kterým byla rozsáhlá část stavební uzávěry zrušena pro nepotřebnost.

Součástí stavební uzávěry je stavební uzávěra pro stavbu metra I.D v úseku Pankrác – Nové Dvory a pro stavbu metra II.D v úseku Nové Dvory – Písnice depo, včetně spojky do depa. Tato část stavební uzávěry již není nezbytná (blíže k tomu viz část IV. tohoto odůvodnění) a jako takovou je nezbytné ji zrušit.

III. Obsah

Tímto územním opatřením o stavební uzávěře se mění, resp. ruší část stavební uzávěry v rozsahu stavební uzávěry pro trasu metra D v úseku Pankrác – Písnice depo – konkrétně se jedná o část stavební uzávěry vyznačenou na mapových listech A 2-3 (lokalita Pankrác), A 2-4 (lokalita Olbrachtova), A 2-5 (lokalita Nádraží Krč), A 2-6 (lokalita Zálesí), A 2-7 (lokalita Nové Dvory), C 1-1 (lokalita Libuš), C 1-2 (lokalita Písnice a Depo Písnice), které jsou přílohou nařízení.

Pro přehlednost jsou k tomuto odůvodnění jako jeho součást připojeny přílohy A a B, které obsahují:

příloha A:

a) přehledovou situaci s vyznačením rušených částí stavební uzávěry pro území dotčené výstavbou trasy metra I.D Pankrác – Nové Dvory a metra II.D Nové Dvory – Písnice depo (včetně spojky do depa), a

b) rušené listy přílohy nařízení:

- A 2-3 - lokalita Pankrác,
- A 2-4 - lokalita Olbrachtova,
- A 2-5 - lokalita Nádraží Krč,
- A 2-6 - lokalita Zálesí,
- A 2-7 - lokalita Nové Dvory,
- C 1-1 - lokalita Libuš a
- C 1-2 - lokalita Písnice a Depo Písnice,

s vyznačením rušených částí stavební uzávěry; a

příloha B:

c) přehledovou situaci s vyznačením části stavební uzávěry, která zůstává v platnosti, a

d) listy přílohy nařízení:

- A 2-1 - lokalita Sázavská (Náměstí Míru),

- A2 – 2 – lokalita náměstí bratří Synků,
- A4 – 1 – lokalita Vlastina ulice,
- A4 – 2 – lokalita staré letiště,
- A7 – 1 – lokalita Teplárenská,
- A8 – 1 – lokalita Nové Dvory,
- A8 – 2 – lokalita Kolarovova,
- C 2–1 – lokalita Churchillovo náměstí,
- C2 – 2 – lokalita Prokopovo náměstí,
- C2 – 3 – lokalita Basilejské náměstí,
- C3 – 1 – lokalita Strašnická,
- C4 – 2 - lokalita Průmyslová
- C5 – 1 – lokalita Průmyslová,

které zůstávají v platnosti.

IV. Řízení

Podnět k zahájení řízení dal Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost (dále jen „DPP“), v květnu 2020, když jako potenciální investor trasy metra D požádal o zrušení stavební uzávěry v lokalitách Nemocnice Krč a Nádraží Krč, a následně v dubnu 2021 navrhl zrušení části stavební uzávěry pro území dotčené výstavbou trasy metra I.D Pankrác – Nové Dvory a metra II.D Nové Dvory – Písnice depo (včetně spojky do depa), a to v rozsahu mapových listů A 2-3 (lokalita Pankrác), A 2-4 (lokalita Olbrachtova), A 2-5 (lokalita Nádraží Krč), A 2-6 (lokalita Zálesí), A 2-7 (lokalita Nové Dvory), C 1–1 (lokalita Libuš), C 1-2 (lokalita Písnice a Depo Písnice), které jsou přílohou nařízení.²

Řízení o vydání tohoto opatření obecné povahy bylo zahájeno usnesením rady hl. m. Prahy č. 1542 ze dne 21. června 2021. Rada hl. m. Prahy zároveň uložila odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy realizovat všechny kroky podle platných právních předpisů ke zrušení stavební uzávěry v rozsahu dle přílohy č. 1 uvedeného usnesení. Na základě toho byl zpracován návrh tohoto opatření obecné povahy o zrušení části stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze.

Zpracovaný návrh tohoto územního opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze byl dle § 98 odst. 2 stavebního zákona písemně projednán s dotčenými orgány. Z nich se k návrhu územního opatření o stavební uzávěře vyjádřilo Ministerstvo průmyslu a obchodu a Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, resp. Odbor elektroenergetiky a teplárenství, Odbor hornictví, Odbor surovinové politiky, Odbor stavební úřad a Odbor plynárenství a kapalných paliv nemá k návrhu opatření obecné povahy žádné připomínky a s návrhem souhlasí, neboť z hlediska kompetenci

² dopis č.j. MHMP 455908/2021 ze dne 09.04.2021 a dopis č.j. 750335/2020 ze dne 22.05.2020

daných odborů nedochází na daném území k žádným zásahům. Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy ve svém stanovisku uvádí, že z hlediska ochrany vod, z hlediska odpadů, z hlediska ochrany ovzduší, z hlediska lesů a lesního hospodářství a z hlediska ochrany přírody nemá k předloženému návrhu územního opatření o změně stavební uzávěry žádné připomínky.

Návrh tohoto územního opatření o částečném zrušení stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy byl s dotčenými orgány ve smyslu § 98 odst. 2 stavebního zákona dohodnut.

Návrh územního opatření o částečném zrušení stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy s odůvodněním byl po projednání s dotčenými orgány doručen veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy a na úředních deskách úřadů dotčených městských částí a obcí dne 6. 10. 2021 a sejmuta dne 4. 11. 2021. Současně byly podle § 98 odst. 3 stavebního zákona dotčené osoby upozorněny, že k návrhu územního opatření o stavební uzávěře mohou prostřednictvím odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy podávat písemné připomínky a námítky ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění návrhu, s tím, že připomínky k návrhu opatření obecné povahy, kterým se vydává územní opatření o částečném zrušení stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy, může podat kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být tímto územním opatřením o stavební uzávěře přímo dotčeny (§ 172 odst. 4 správního řádu); že námítky mohou podat vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být tímto územním opatřením o částečném zrušení stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy přímo dotčeny, nebo určí-li tak správní orgán, i jiné osoby, jejichž oprávněné zájmy mohou být územním opatřením o částečném zrušení stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy přímo dotčeny (§ 172 odst. 5 správního řádu); a s tím, že podle § 98 odst. 3 stavebního zákona mohou námítky podat také zástupce veřejnosti (§ 23 stavebního zákona) a osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů).

Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhu územního opatření o stavební uzávěře:

Vyhodnocení došlých stanovisek a připomínek a jejich vypořádání je uvedeno v příloze opatření obecné povahy č. 1.

Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění:

Vyhodnocení podaných námitek a rozhodnutí o nich včetně odůvodnění je uvedeno v příloze opatření obecné povahy č. 2.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námítkách:

Podle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, se proti rozhodnutí o uplatněných námítkách nelze odvolat ani podat rozklad. Podle § 174 odst. 2 správního řádu, ve znění zákona č. 225/2017 Sb., je však lze přezkoumat v přezkumném řízení (§ 94 až 99 správního řádu).

Poučení

Proti tomuto územnímu opatření o stavební uzávěře vydanému jako opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, podat opravný prostředek.

Toto územní opatření o stavební uzávěře se podle § 173 odst. 1 správního řádu oznamuje veřejnou vyhláškou a nabývá účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky.

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.
primátor hl. m. Prahy

doc. Ing. arch. Petr Hlaváček v. r.
1. náměstek primátora hl. m. Prahy

Přílohy opatření obecné povahy:

- 1) Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhu územního opatření o stavební uzávěře,
- 2) Vyhodnocení podaných námitek a rozhodnutí o nich včetně odůvodnění.

Přílohy odůvodnění opatření obecné povahy:

A:

- a) přehledová situace s vyznačením rušených částí stavební uzávěry pro území dotčené výstavbou trasy metra I.D Pankrác – Nové Dvory a metra II.D Nové Dvory – Písnice depo (včetně spojky do depa),
- b) rušené listy přílohy nařízení;

B:

- c) přehledová situace s vyznačením části stavební uzávěry, která zůstává v platnosti, a
- d) listy přílohy nařízení, které zůstávají v platnosti.

Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhu územního opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze

DATUM: 24.11.2021

Místa akce:

A 2-3 (lokality Pankrác), A 2-4 (lokality Olbrachtova), A 2-5 (lokality Nádraží Krč), A 2-6 (lokality Zálesí), A 2-7 (lokality Nové Dvory), C 1-1 (lokality Libuš), C 1-2 (lokality Písnice a Depo Písnice)

Předmět:

Územní opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze

název org.	shnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky				
10	Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy				
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Bez připomínek	2966074	Hygienická stanice hl. m. Prahy bere na vědomí zrušení stavebních uzávěr dle Nařízení rady hl. m. Prahy č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy ve znění č. 23/2001 a 10/2002 Sb. hl. m. Prahy, a po nabytí účinnosti nyní platného stavebního zákona ještě opatřením obecné povahy rady hl. m. Prahy č. 1/2017, schváleným usnesením rady hl. m. Prahy č. 270 ze dne 13. února 2018, pro území dotčené výstavbou trasy metra I.D. Pankrác - Nové Dvory a metra II. D. Nové Dvory - Písnice depo (včetně spojky do depa): listy A 2-3 - lokality Pankrác, A 2-4 - lokality Olbrachtova, A 2-5 - lokality Nádraží Krč, A 2-6 lokality Zálesí, A - 2-7 - lokality Nové Dvory, C 1-1-lokality Libuš a C 1-2 lokality Písnice a Depo Písnice.	Dané stanovisko bereme na vědomí.
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Jiné	2966075	Zároveň Hygienická stanice hl. m. Prahy jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňuje na	Dané stanovisko bereme na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.

nulnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů ve všech chráněných prostorech (slávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovanými) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy. V případě následných řízení, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP předloženy dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty:

- 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci, b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umístované záměr (tj. stávající hluková situace v širším území), c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby.
- 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území překročeny, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 - 246, ze kterého nij vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území).

Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměru nebo jeho části. Stanovisko HSHMP je vydáno v souladu s. § 77, § 82 odst. 2 písmeno i) zákona; § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011–246.

14	Městská veterinární správa Státní veterinární správy					
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení preventivní ochrany					
16	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2986076	K návrhu opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy nemá Odbor ochrany prostředí MHMP z hlediska ochrany ovzduší připomínky.		Dané stanovisko bereme na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2986077	K návrhu opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy nemá Odbor ochrany prostředí MHMP z hlediska ochrany vod připomínky.		Dané stanovisko bereme na vědomí.
16	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2986078	K návrhu opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy nemá Odbor		Dané stanovisko bereme na vědomí.

				ochrany prostředí MHMP z hlediska ochrany přírody a krajiny připomínky.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2986079	K návrhu opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy nemá Odbor ochrany prostředí MHMP z hlediska ochrany lesů a lesního hospodářství připomínky.	Dané stanovisko bereme na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2986080	K návrhu opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy nemá Odbor ochrany prostředí MHMP z hlediska ochrany odpadů připomínky.	Dané stanovisko bereme na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy				
2	Ministerstvo kultury				
6	Ministerstvo obrany				
172	Ministerstvo obrany – Vojenský lesní úřad				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Souhlas	2986068	Odbor elektroenergetiky a teplotní neuplatňuje k návrhu územního opatření o stavební uzávěře žádné připomínky ani námítky a s návrhem souhlasí.	Dané stanovisko bereme na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Souhlas	2986069	Odbor hornictví neuplatňuje k návrhu územního opatření o stavební uzávěře žádné připomínky ani námítky a s návrhem souhlasí.	Dané stanovisko bereme na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Souhlas	2986070	Odbor surovinové politiky neuplatňuje k návrhu územního opatření o stavební uzávěře žádné připomínky ani námítky a s návrhem souhlasí.	Dané stanovisko bereme na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Souhlas	2986071	Odbor stavební úřad neuplatňuje k návrhu územního opatření o stavební uzávěře žádné připomínky ani námítky a s návrhem souhlasí.	Dané stanovisko bereme na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Souhlas	2986072	Odbor plynárenství a kapalných paliv neuplatňuje k návrhu územního opatření o stavební uzávěře žádné připomínky ani námítky a s návrhem souhlasí.	Dané stanovisko bereme na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra	Souhlas	2986073	Ministerstvo vnitra sděluje k předmětnému návrhu územního opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze, že nemá žádné námítky.	Dané stanovisko bereme na vědomí.
3	Ministerstvo životního prostředí				
16	MO-Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem				

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského
- 13 Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl. město Prahu a Středočeský kraj
- 8 Státní pozemkový úřad
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba – Geofond ČR	Bez připomínek	2986082	Česká geologická služba k projednávanému návrhu opatření obecné povahy - územnímu opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze pro území dotčené výstavbou trasy metra I.D Pankrác - Nové Dvory a metra II. D Nové Dvory - Písnice depo (včetně spojky do depa), a to v rozsahu mapových listů A 2-3 (lokality Pankrác), A 2-4 (lokality Olbrachtova), A 2-5 (lokality Nádraží Krč), A 2-6 (lokality Zálesí), A - 2-7 (lokality Nové Dvory), C 1-1 (lokality Libuš) a C 1-2 (lokality Písnice a Depo Písnice), které jsou přílohou nařízení rady hlavního města Prahy č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy, z hlediska geologických zájmů chráněných zvláštními právními předpisy jakož i z hlediska jí evidovaných rizikových geofaktorů neuplatňuje připomínky.	Danou připomínku bereme na vědomí.
130	MHMP odbor dopravy	Souhlas	2986081	Odbor dopravy MHMP nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.	Danou připomínku bereme na vědomí.

4) Ostatní podněty

5) Návrh pořizovatele

Návrh územního opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze byl kladně projednán. S návrhem nesouhlasila fyzická osoba (p.č. 300, 301, 302, 303 a 304). Územní opatření lze vydat.

6) Doplněk návrhu

Vyhodnocení podaných námitek a rozhodnutí o nich včetně odůvodnění k návrhu územního opatření o zrušení části stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze

DATUM: 24.11.2021

Identifikace podání	Předmět návrhu	Namítající	Text námítky	Rozhodnutí o námítko
MHMPXPHA8UNG	Územní opatření o zrušení části stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze	300 Látal Jaroslav	<p>Podatel vyjadřuje jednoznačné stanovisko, tj. je-li skutečně nutno budovat stanici Olbrachtova (resp. její severní vestibul) v přímém sousedství předmětného bytového domu (přestože byla ještě v roce 2014 umístěna přes křižovatku řízení k zrušení části stavební uzávěry pro trasy před Autosalonem Strž), pak je nezbytně nutné hledat veškeré možnosti, jak stanici vybudovat s co nejmenšími možnými zásahy do vzrostlé souvislé zeleně, která chrání bytový dům před prachem od přilehlé křižovatky Olbrachtova – Jeremenkova – Na Strži.</p> <p>Podatel dále uvádí, že existuje několik faktů, ze kterých vyvozuje, že v lokalitě Olbrachtova (A2 - 4) je v plánu nejen stavba severního vestibulu, ale i další výstavba, která relativně zelenou oblast promění ve zcela zastavěnou plochu a po mnoho let výstavby ušní předmětné byty v podstatě neobyvatelnými. S takovým stavem jako vlastník, který investuje do majetku v relativní zeleni, podatel nesouhlasí.</p> <p>Kromě (dnes již prokazatelně ne nezbytně nutného) plánovaného rozsahu kácení, které se týká veškeré zeleně mezi předmětnými domy a ulicí Na Strži (parcela 879/33 - zařízení staveniště OL2 a hlavní trasa metra D) a znemožnění parkování (parcela 879/32 zabraná pro zařízení staveniště OL3) v podatel budi nedůvěru fakt, že Rada hl. m. Prahy svěřila svým rozhodnutím z června 2021 správu výše zmíněných parcel do Pražské developerské společnosti.</p> <p>Dále se podatel obává nového stavebního rozvoje lokality (pozemky před Autosalonem Strž, stavba Dvoreckého mostu, plánovaná návazná tramvajová linka v ulici Jeremenkova, přestavba v oblasti ulice přilehlých ulic (Víkova) - komplex budov na místě stávající ÚAMK knihovny Víkova).</p> <p>Podatel uvádí, že z výše uvedeného je zřejmé, že má podatel odůvodněné obavy, nejen že, v souvislosti s plánovanou výstavbou metra, ale i s návaznou developerskou výstavbou v okolí předmětné nemovitosti bytového domu, bude zásadně narušeno ústavní právo obyvatel předmětného bytového domu na příznivé životní prostředí.</p> <p>Podatel dále uvádí, že rozsah stavební uzávěry</p>	<p>Danou námítku zamítáme. Odůvodnění. Důvodem stavební uzávěry bylo zamezit znemožnění budoucí výstavby určených tras městské kolejové dopravy. Podnět k zahájení řízení k zrušení části stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze, dal Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost (dále jen „DPP“), v květnu 2020, jako potenciální investor trasy metra D.</p> <p>Řešení stavby jako takové (umístění stanice metra, umístění zařízení staveniště, nakládání se zelení v rámci stavby atd.) není řešen institutem stavební uzávěry a zmiňované konkrétní problémy uvedené v námítko, jsou předmětem navazujících řízení při povolování záměru. Stavební uzávěra byla vyhlášena, aby ochránila dané území před stavbami, které by mohly ohrozit budoucí výstavbu trasy metra D, nikoliv aby znemožňovala novou výstavbu v území, které nebude stavbou metra D dotčeno.</p>

MHMPXPHA929H

Územní opatření o zrušení části
stavební uzávěry pro trasy městské
kolejové dopravy v Praze

301 Kousalová Karolina

zasahuje širší území, než je nezbytně nutné pro výstavbu metra, tudíž je otázkou, co vše dalšího bude jejím zrušením umožněno. Taktéž načasování zrušení před vydáním pravomocného stavebního povolení k metru D otevírá prostor pro případnou jinou výstavbu, stejně tak, jako otevírá dveře výstavbě metra v drastické variantě (kompletní kácení 109 stromů).

Z výše uvedených důvodů a vzhledem k tomu, že stavební uzávěra poskytuje pro tuto chvíli pojistku proti exploataci daného území, s jejím zrušením podatel nesouhlasí a žada o přehodnocení celé situace tak, aby obytné objekty na přilehajících pozemcích byly chráněny před případným předimenzovaným zahušťováním zástavby a zbytečně rozsáhlým kácením vzrostlé zeleně, popř. s pozdějším načasováním zrušení uzávěry tak, aby byl zajištěn čas na změny ve stavební dokumentaci ve smyslu šetnější varianty výstavby metra D.

Podatel vyjadřuje jednoznačné stanovisko, tj. je-li Danou námítkou zamítáme. skutečně nutno budovat stanici Olbrachtova (resp. Odůvodnění: Námítka není podána v souladu její severní vestibul) v přímém sousedství s požadavky zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, předmětného bytového domu (přeskože byla ještě ve znění pozdějších předpisů, zejména s § 37 odst. v roce 2014 umístěna přes křižovalku Z, který upravuje obsah podání. Z podání musí být před Autosalonem Strž), pak je nezbytně nutné patrně, kdo je čini, které věci se týká a co se hledat veškeré možnosti, jak stanici vybudovat navrhuje.

s co nejmenšími možnými zásahy do vzrostlé Fyzická osoba je povinna uvést v podání jméno, souvislé zeleně, která chrání bytový dům příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, před hlukem a prachem od přilehlé křižovalky popřípadě jinou adresu pro doručování podle § 18 Olbrachtova - Jeremenkova - Na Strži, odst. 3 správního řádu. Tyto náležitosti podání Podatel dále uvádí, že existuje několik faktů, nebyly splněny.

ze kterých vyvozuje, že v lokalitě Olbrachtova (A 2 Dále uvádíme, že důvodem stavební uzávěry bylo - 4) je v plánu nejen stavba severního vestibulu, zamezit znemožnění budoucí výstavby určených ale i další výstavba, která relativně zelenou oblast tras městské kolejové dopravy. Podnět k zahájení proměny ve zcela zastavěnou plochu a po mnoho řízení k zrušení části stavební uzávěry pro trasy let výstavby učiní předmětné byly v podstatě městské kolejové dopravy v Praze, dal Dopravní neobyvatelnými. S takovým stavem jako vlastník, podnik hl. m. Prahy, akciová společnost (dále jen který investuje do majetku v relativní zeleni, „DPP“), v květnu 2020, jako potenciální investor podatel nesouhlasí. trasy metra D.

Kromě (dnes již prokazatelně ne nezbytně Řešení stavby jako takové (umístění stanice metra, nutného) plánovaného rozsahu kácení, které se umístění zařízení staveniště, nakládání se zelení týká veškeré zeleně mezi předmětnými domy a v rámci stavby atd.) není řešen institutem stavební ulici Na Strži (parcela 879/33 - zařízení staveniště uzávěry a zmíněné konkrétní problémy uvedené OL2 a hlavní trasa metra D) a znemožnění v námítkě, jsou předmětem navazujících řízení parkování (parcela 879/32 zabraná pro zařízení při povolování záměru. Stavební uzávěra byla staveniště OL3) v podatel budi nedůvěru fakt, že vyhlášena, aby ochránila dané území Rada hl. m. Prahy svěřila svým rozhodnutím před stavbami, které by mohly ohrozit budoucí z června 2021 správu výše zmíněných parcel výstavbu trasy metra D, nikoliv aby znemožňovala do rukou Pražské developerské společnosti novou výstavbu v území, které nebude stavbou Dále se podatel obává nového stavebního rozvoje metra D dotčeno.

lokality (pozemky před Autosalonem Strž, stavba Dvoreckého mostu, plánovaná návazná tramvajová linka v ulici Jeremenkova, přestavba v oblasti ulice přilehlých ulic (Víkova) - komplex

MHMPXPHA93P2

Územní opatření o zrušení části
stavební uzávěry pro trasy městské
kolejové dopravy v Praze

302 Napoleao dos Reis Eva

budov na místě stávající ÚAMK knihovny Víkova).
Podatel uvádí, že z výše uvedeného je zjevné, že
ma podatel odůvodněné obavy, nejen že,
v souvislosti s plánovanou výstavbou metra, ale i
s návaznou developerskou výstavbou v okolí
předmětné nemovitosti bytového domu, bude
zásadně narušeno ústavní právo obyvatel
předmětného bytového domu na příznivé životní
prostředí.

Podatel dále uvádí, že rozsah stavební uzávěry
zasahuje širší území, než je nezbytně nutné
pro výstavbu metra, tudíž je otázkou, co vše
dalšího bude jejím zrušením umožněno. Taktéž
načasování zrušení před vydáním pravomocného
stavebního povolení k metru D otevírá prostor
pro případnou jinou výstavbu, stejně tak, jako
otevírá dveře výstavbě metra v drastické variantě
(kompletní kácení 109 stromů).

Z výše uvedených důvodů a vzhledem k tomu, že
stavební uzávěra poskytuje pro tuto chvíli pojistku
proti exploataci daného území, s jejím zrušením
podatel nesouhlasí a žádá o přehodnocení celé
situace tak, aby obytné objekty na přiléhajících
pozemcích byly chráněny před případným
předimenzovaným zahušťováním zastavby a
zbytečně rozsáhlým kácením vzrostlé zeleně,
popř. s pozdějším načasováním zrušení uzávěry
tak, aby byl zajištěn čas na změny ve stavební
dokumentaci ve smyslu šetrnější varianty
výstavby metra D.

Podatel vyjadřuje jednoznačné stanovisko, tj. je-li
skutečně nutno budovat stanici Olbrachtova (resp.
její severní vestibul) v přímém sousedství
předmětného bytového domu (přestože byla ještě
v roce 2014 umístěna přes křižovátku 2, který upravuje obsah podání. Z podání musí být
před Autosalonem Strž), pak je nezbytně nutné
hledat veškeré možnosti, jak stanici vybudovat
s co nejmenšími možnými zásahy do vzrostlé
souvislé zeleně, která chrání bytový dům
před hlukem a prachem od přilehlé křižovátky
Olbrachtova – Jeremenkova – Na Strži.

Danou námítku zamítáme.
Odůvodnění: Námítka není podána v souladu
s požadavky zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,
ve znění pozdějších předpisů, zejména s § 37 odst.
3 správního řádu. Tyto náležitosti podání
nebyly splněny.

Podatel dále uvádí, že existuje několik faktů,
ze kterých vyvozuje, že v lokalitě Olbrachtova (A 2
- 4) je v plánu nejen stavba severního vestibulu,
ale i další výstavba, která relativně zelenou oblast
promění ve zcela zastavěnou plochu a po mnoho
let výstavby učiní předmětné byty v podstatě
neobývatelnými. S takovým stavem jako vlastník,
podatel nesouhlasí.

Kromě (dnes již prokazatelně ne nezbytně
nutného) plánovaného rozsahu kácení, které se
týká veškeré zeleně mezi předmětnými domy a
OL2 a hlavní trasa metra D) a

Fyzická osoba je povinna uvést v podání jméno,
příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu,
popřípadě jinou adresu pro doručování podle § 18
odst. 3 správního řádu. Tyto náležitosti podání
nebyly splněny.
Dále uvádíme, že důvodem stavební uzávěry bylo
zamezit znemožnění budoucí výstavby určených
trás městské kolejové dopravy. Podnět k zahájení
řízení k zrušení částí stavební uzávěry pro trasy
městské kolejové dopravy v Praze, dal Dopravní
podnik hl. m. Prahy, akciová společnost (dále jen
trasy metra D.
Řešení stavby jako takové (umístění stanice metra,
umístění zařízení staveniště, nakládání se zelení
v rámci stavby atd.) není řešen institutem stavební
uzávěry a zmíněné konkrétní problémy uvedené
v námítce, jsou předmětem navazujících řízení při

MHMPXPHA9576

Územní opatření o zrušení části
stavební uzávěry pro trasy městské
kolejové dopravy v Praze

303 Ptaczník Arnold

znemožnění parkování (parcela 879/32 zabraná povolování záměru. Stavební uzávěra byla pro zařízení staveniště OL3) v podatelci budi vyhlášena, aby ochránila dané území nedůvěru fakt, že Rada hl. m. Prahy svěřila svým před stavbami, které by mohly ohrozit budoucí rozhodnutím z června 2021 správu výše výstavbu trasy metra D, nikoliv aby znemožňovala zmiňovaných parcel do rukou Pražské developerské novou výstavbu v území, které nebude stavbou společnosti metra D dotčeno.

Dále se podatel obává nového stavebního rozvoje lokality (pozemky před Autosalonem Strž, stavba Dvoreckého mostu, plánovaná návazná tramvajová linka v ulici Jeremenkova, přestavba v oblasti ulice přilehlých ulic (Víkova) - komplex budov na místě stávající UAMK knihovny Víkova). Podatel uvádí, že z výše uvedeného je zjevné, že má podatel odůvodněné obavy, nejen že, v souvislosti s plánovanou výstavbou metra, ale i s návaznou developerskou výstavbou v okolí předmětné nemovitosti bytového domu, bude zásadně narušeno ústavní právo obyvatel předmětného bytového domu na příznivé životní prostředí.

Podatel dále uvádí, že rozsah stavební uzávěry zasahuje širší území, než je nezbytné nutné pro výstavbu metra, tudíž je otázkou, co vše dalšího bude jejím zrušením umožněno. Taktéž načasování zrušení před vydáním pravomocného stavebního povolení k metru D otevírá prostor pro případnou jinou výstavbu, stejně tak, jako otevírá dveře výstavbě metra v drastické variantě (kompletní kácení 109 stromů).

Z výše uvedených důvodů a vzhledem k tomu, že stavební uzávěra poskytuje pro tuto chvíli pojistku proti exploataci daného území, s jejím zrušením podatel neschvaluje a žádá o přehodnocení celé situace tak, aby obytné objekty na přiléhajících pozemcích byly chráněny před případným předimenzovaným zahušťováním zástavby a zbytečně rozsáhlým kácením vzrostlé zeleně, popř. s pozdějším načasováním zrušení uzávěry tak, aby byl zajištěn čas na změny ve stavební dokumentaci ve smyslu šetrnější varianty výstavby metra D.

Podatel je vlastníkem bytu jako jednotky (číslo Danou námítku zamítáme.

jednotky 11) v bytovém domě číslo popisné 1138, Oduvodnění: Důvodem stavební uzávěry bylo nacházejícím se na pozemku st. parc. č. 879/7-11, zamezit znemožnění budoucí výstavby určených v ul. Kovařovicova, Praha 4 - Krč, 140 00. Proti tras městské kolejové dopravy. Podnět k zahájení návrhu Dopravního podniku hl. m. Prahy, řízení k zrušení části stavební uzávěry pro trasy usnesení Rady č. 1542 a návrhu UZR MHMP, městské kolejové dopravy v Praze, dal Dopravní na opatření obecné povahy - územního opatření podnik hl. m. Prahy, akciová společnost (dále jen o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy „DPP“), v květnu 2020, jako potenciální investor městské kolejové dopravy v Praze, které ruší část trasy metra D.

stavební uzávěry v rozsahu stavební uzávěry pro Řešení stavby jako takové (umístění stanice metra, trasu metra D v lokalitách zmiňovaných v návrhu, umístění zařízení staveniště, nakládání se zelení Proti návrhu na zrušení stavební uzávěry v lokalitě v rámci stavby atd.) není řešen institutem stavební A 2-4 Olbrachtova podává podatel tyto námítky: uzávěry a zmiňované konkrétní problémy uvedené v námítce jsou předmětem navazujících řízení při

1) Rozsah území zrušené stavební uzávěry (dle povolování záměru. Stavební uzávěra byla zákresu) je naddimenzovaný vzhledem vyhlášena, aby ochránila dané území k nepravomocnému stavebnímu povolení před stavbami, které by mohly ohrozit budoucí na samotné staveništi metra a stanici výstavbu trasy metra D, nikoliv aby znemožňovala Olbrachtova. Navíc stále platí slib nám, Adama novou výstavbu v území, které nebude stavbou Scheinherra, který zmenšuje plochu staveniště a způsob stavby stanice, kdy nebude třeba rušit stavební uzávěru na takto rozsáhlé lokalitě.

A z tohoto pohledu je rozsah zrušené stavební uzávěry naddimenzován ještě více. Území, na němž je navrhováno stavební uzávěru zrušit, je vzhledem k účelu stavby stanice Olbrachtova zbytečně naddimenzované a z tohoto důvodu se nabízí podezření, že toto zrušení stavební uzávěry nemá sloužit jen k výstavbě stanice, ale k další zástavbě nesouvisející se samotnou stavbou stanice. Přestože je tato uzávěra rušena pouze kvůli účelu stavby metra.

Podatel se v důsledku toho obává, že dojde k porušení jeho ústavního práva na příznivé životní prostředí z důvodu výstavby nejenom stanice Olbrachtova způsobem nešetrným k životnímu prostředí (dle stávajícího nepravomocného stavebního povolení), ale vysoko nad jeho rámec.

2) Druhá část námítky se týká předčasnosti zrušení stavební uzávěry. Termín zrušení stavební uzávěry je dle podatele předčasný vzhledem k důvodům uvedených v první části námítky. Stavební povolení dosud není pravomocně stejné jako další navazující povolení potřebná k samotné stavbě metra. Veřejný slib na úpravu projektu daný nám, Scheinherrem dosud nebyl stáhnut. Není tak dosud jasný rozsah staveniště potřebný pro stavbu metra a je důvodné předpokládat, že rozsah staveniště bude menší. Proto by bylo logické a správné samotný návrh zrušení stavební uzávěry podat až poté, co bude rozsah staveniště a způsob výstavby metra definitivní.

Z výše uvedených důvodů požaduje podatel, aby byl návrh na zrušení stavební uzávěry přehodnocen a navrhovatelem zpětvzat či zamítnut.

Podatel vyjadřuje jednoznačné stanovisko, tj. je-li Danou námítku zamítáme.

skutečně nutno budovat stanici Olbrachtova (resp. Odůvodnění: Námítka není podána v souladu její severní vestibul) v přímém sousedství s požadavky zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, předmětného bytového domu (přestože byla ještě ve znění pozdějších předpisů, zejména s § 37 odst. v roce 2014 umístěna přes křižovatku 2, který upravuje obsah podání. Z podání musí být před Autosalonem Střži), pak je nezbytně nutné patrně, kdo je činí, které věci se týká a co se hledat veškeré možnosti, jak stanici vybudovat s navrhuje

co nejmenšími možnými zásahy do vzrostlé Fyzická osoba je povinna uvést v podání jméno, souvislé zeleně, která chrání bytový dům příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, před hiukem a prachem od přílehlé křižovatky popřípadě jinou adresu pro doručování podle § 18 Olbrachtova - Jeremenkova - Na Střži. odst. 3 správního řádu. Tyto náležitosti podání Podatel dále uvádí, že existuje několik faktů, že nebyly splněny.

kterých vyvozuje, že v lokalitě Olbrachtova (A 2- 4) je v plánu nejen stavba severního vestibulu, ale i další výstavba, která relativně zelenou oblast promění ve zcela zastavěnou plochu a po mnoho let výstavby učiní předmětné byty v podstatě neobyvatelnými. S takovým stavem jako vlastník který investuje do majetku v relativní zeleni, podatel nesouhlasí.

Kromě (dnes již prokazatelně ne nutného) plánovaného rozsahu kácení, které se týká veškeré zeleně mezi předmětnými domy a OL2 a hlavní trasa metra D) a znemožnění parkování (parcela 879/32 zabraná pro zařízení staveniště OL3) v podatelé budi nedůvěru fakt, že Rada hl. m. Prahy svěčila svým rozhodnutím z června 2021 správu výše zmíněných parcel do rukou Pražské developerské společnosti. Dále se podatelé obává nového stavebního rozvoje lokality (pozemky před Autosalonem Strž, stavba Dvoreckého mostu, plánovaná návazná tramvajová linka v ulici Jeremenkova, přestavba v oblasti ulice přilehlých ulic (Víkova) - komplex budov na místě stávající UAMK knihovny Víkova).

Podatelé uvádí, že z výše uvedeného je zřejmé, že má podatelé odůvodněné obavy, nejen že v souvislosti s plánovanou výstavbou metra, ale i s návaznou developerskou výstavbou v okolí předmětné nemovitosti bytového domu, bude zásadně narušeno ústavní právo obyvatele předmětného bytového domu na příznivé životní prostředí.

Podatelé dále uvádí, že rozsah stavební uzávěry zasahuje širší území, než je nezbytné nutné pro výstavbu metra, tudíž je otázkou, co vše dalšího bude jejím zrušením umožněno. Taktéž načasování zrušení před vydáním pravomocného stavebního povolení k metru D otvírá prostor pro případnou jinou výstavbu, stejně tak, jako otvírá dveře výstavbě metra v drastické variantě (kompletní kácení 109 stromů).

Z výše uvedených důvodů a vzhledem k tomu, že stavební uzávěra poskytuje pro tuto chvíli pojištění proti exploataci daného území, s jejím zrušením podatelé nesouhlasí a žádá o přehodnocení celé situace tak, aby obytné objekty na přiléhajících pozemcích byly chráněny před případným předimenzovaným zahušťováním zástavby a zbytečně rozsáhlým kácením vzrostlé zeleně, popř. s pozdějším načasováním zrušení uzávěry tak, aby byl zajištěn čas na změny ve stavební dokumentaci ve smyslu šetrnější varianty výstavby metra D.

Podatel vyjadřuje jednoznačné stanovisko, tj. je-li Danou námítkou zamítáme.

skutečně nutno budovat stanici Olbrachtova (resp. Oduvodnění: Podáno po termínu stanoveném její severní vestibul) v přímém sousedství pro podání připomínek a námitek dle zákona předmětného bytového domu (přestože byla ještě č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním v roce 2014 umístěna přes křižovátku řádu (stavební zákon). Podání písemné připomínky před Autosalonem Strž), pak je nezbytně nutné nebo námítky bylo možné ve lhůtě do 30 dnů ode hledat veškeré možnosti, jak stanici vybudovat dne zveřejnění návrhu územního opatření s co nejmenšími možnými zásahy do vzrostlé o stavební uzávěře, tj. do 4.11.2021 včetně souvislé zelené, která chrání bytový dům K připomínkám a námítkám, které byly podány (tj. před hlukem a prachem od přilehlé křižovátky odeslány) po léto lhůtě se nepřihlíží. Dále platí, že Olbrachtova – Jeremenkova – Na Strži. námítka není podána v souladu s požadavky Podatel dále uvádí, že existuje několik faktů, že zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění kterých vyvozuje, že v lokalitě Olbrachtova (A 2 - pozdějších předpisů, zejména s § 37 odst. 2, který 4) je v plánu nejen stavba severního vestibulu, ale upravuje obsah podání. Z podání musí být patrné, i další výstavba, která relativně zelenou oblast kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje. Fyzická osoba je povinna uvést v podání jméno, let výstavby učíni předmětné byty v podstatě příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, neobyvatelnými. S takovým stavem jako vlastník, popřípadě jinou adresu pro doručování podle § 18 který investuje do majetku v relativní zeleni, odst. 3 správního řádu. Tyto náležitosti podání podatel nesouhlasí. nebyly splněny.

Kromě (dnes již prokazatelně ne nezbytně Dále uvádíme, že důvodem stavební uzávěry bylo nutné) plánovaného rozsahu kácení, které se zamezit znemožnění budoucí výstavby určených týká veškeré zelené mezi předmětnými domy a tras městské kolejové dopravy. Podnět k zahájení ulici Na Strži (parcela 879/33 - zařízení staveniště řízení k zrušení části stavební uzávěry pro trasy OL2 a hlavní trasa metra D) a znemožnění městské kolejové dopravy v Praze, dále Dopravní parkování (parcela 879/32 zabraná pro zařízení podnik hl. m. Prahy, akciová společnost (dále jen staveniště OL3) v podatelí budi nedůvěru fakt, že „DPP“), v květnu 2020, jako potenciální investor Rada hl. m. Prahy svěčila svým rozhodnutím trasy metra D.

z června 2021 správu výše zmíněných parcel řešení stavby jako takové (umístění stanice metra, do rukou Pražské developerské společnosti, umístění zařízení staveniště, nakládání se zelení Dále se podatel obává nového stavebního rozvoje v rámci stavby atd.) není řešen institutem stavební lokality (pozemky před Autosalonem Strž, stavba uzávěry a zmíněné konkrétní problémy uvedené Dvoreckého mostu, plánovaná návazná v námítkě, jsou předmětem navazujících řízení tramvajová linka v ulici Jeremenkova, přestavba při povolování záměru. Stavební uzávěra byla v oblasti ulice přilehlých ulic (Vikova) - komplex vyhlášena, aby ochránila dané území budov na místě slávající ÚAMK knihovny Vikova). před stavbami, které by mohly ohrozit budoucí Podatel uvádí, že z výše uvedeného je zjevné, že výstavbu trasy metra D, nikoliv aby znemožňovala má podatel odůvodněné obavy, nejen že, novou výstavbu v území, které nebude stavbou v souvislosti s plánovanou výstavbou metra, ale i metra D dotčeno.

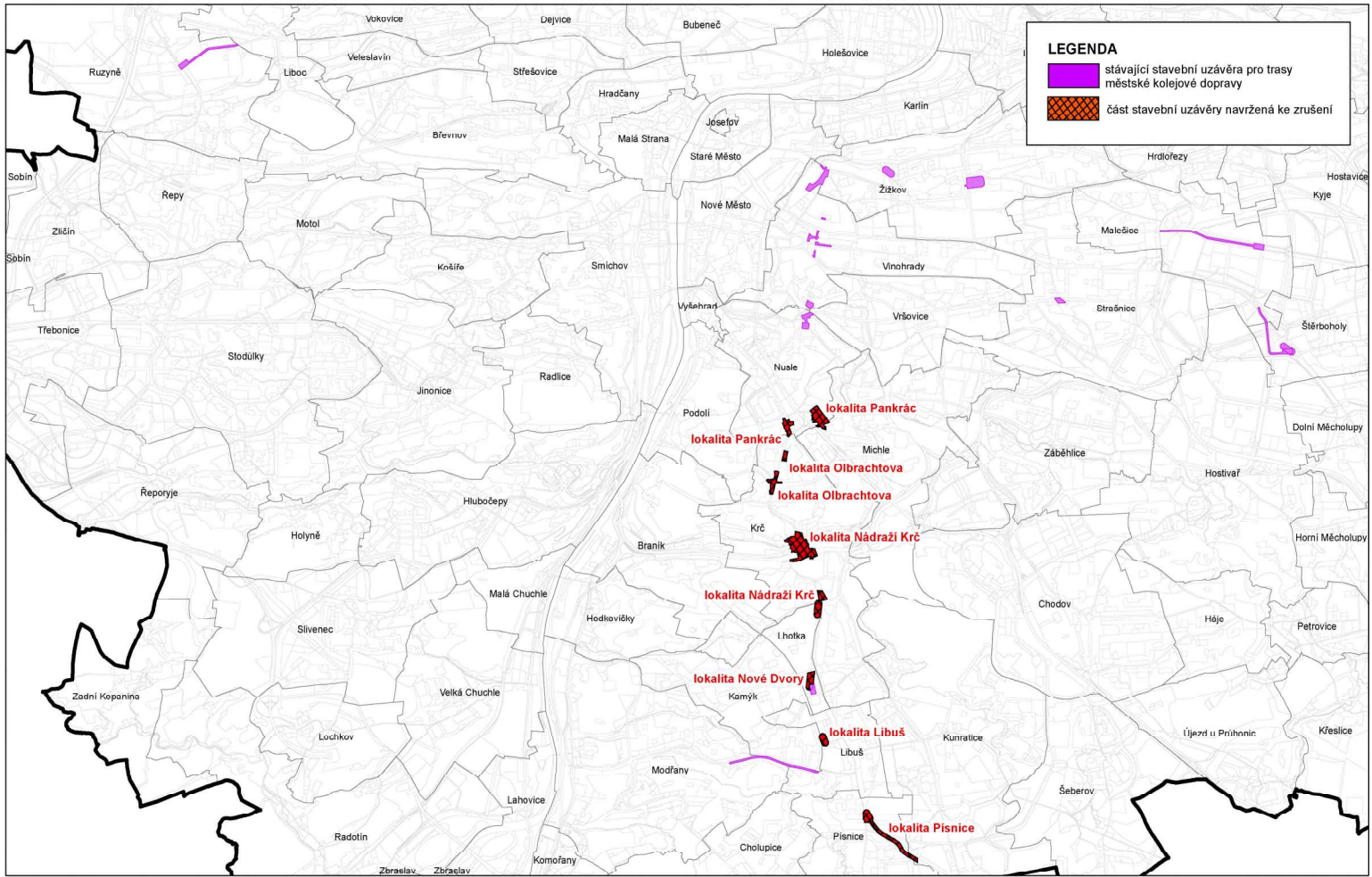
s návaznou developerskou výstavbou v okolí předmětné nemovitosti bytového domu, bude zásadně narušeno ústavní právo obyvatel předmětného bytového domu na příznivé životní prostředí.

Podatel dále uvádí, že rozsah stavební uzávěry zasahuje širší území, než je nezbytně nutné pro výstavbu metra, tudíž je otázkou, co vše dalšího bude jejím zrušením umožněno. Taktéž načasování zrušení před vydáním pravomocného stavebního povolení k metru D otvírá prostor pro případnou jinou výstavbu, stejně tak jako otvírá dveře výstavbě metra v drastické variantě (kompletní kácení 109 stromů).

Z výše uvedených důvodů a vzhledem k tomu, že

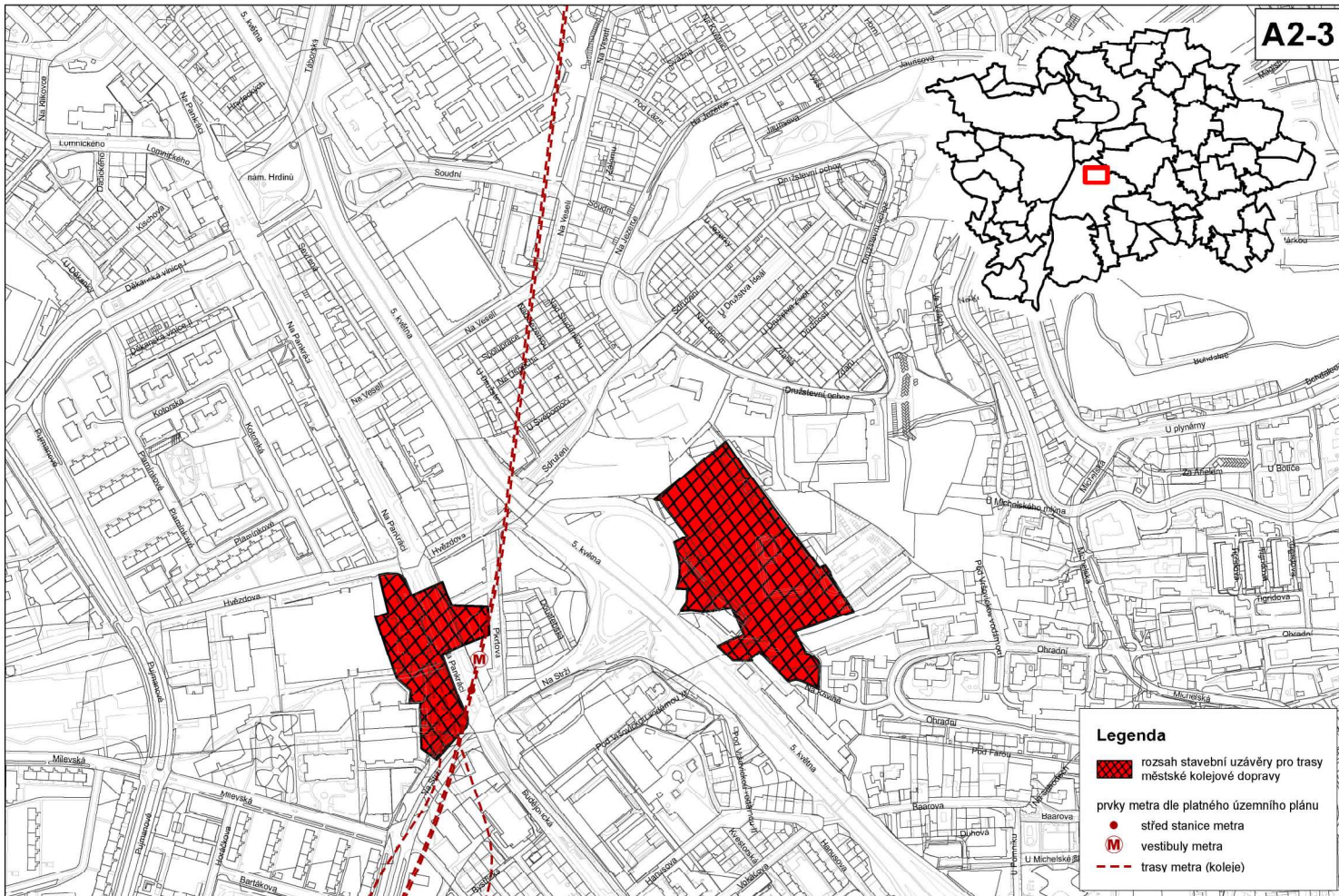
stavební uzávěra poskytuje pro tuto chvíli pojistku proti exploataci daného území, s jejím zrušením podatel nesouhlasí a žádá o přehodnocení celé situace tak, aby obytné objekty na přiléhajících pozemcích byly chráněny před případným předimenzovaným zahušťováním zástavby a zbytečně rozsáhlým kácením vzrostlé zeleně, popř. s pozdějším načasováním zrušení uzávěry tak, aby byl zajištěn čas na změny ve stavební dokumentaci ve smyslu šetrnější varianty výstavby metra D.

PŘEHLEDOVÁ SITUACE S VYZNAČENÍM RUŠENÝCH ČÁSTÍ STAVEBNÍ UZÁVĚRY PRO ÚZEMÍ DOTČENÉ VÝSTAVBOU TRASY METRA I.D PANKRÁC - NOVÉ DVORY A METRA II.D NOVÉ DVORY - PISNICE DEPO (VČETNĚ SPOJKY DO DEPA)



Příloha A odůvodnění opatření obecné povahy: a) přehledová situace s vyznačením rušených částí stavební uzávěry pro území dotčené výstavbou trasy metra I.D Pankrác - Nové Dvory a metra II.D Nové Dvory - Písnice depo (včetně spojky do depa)

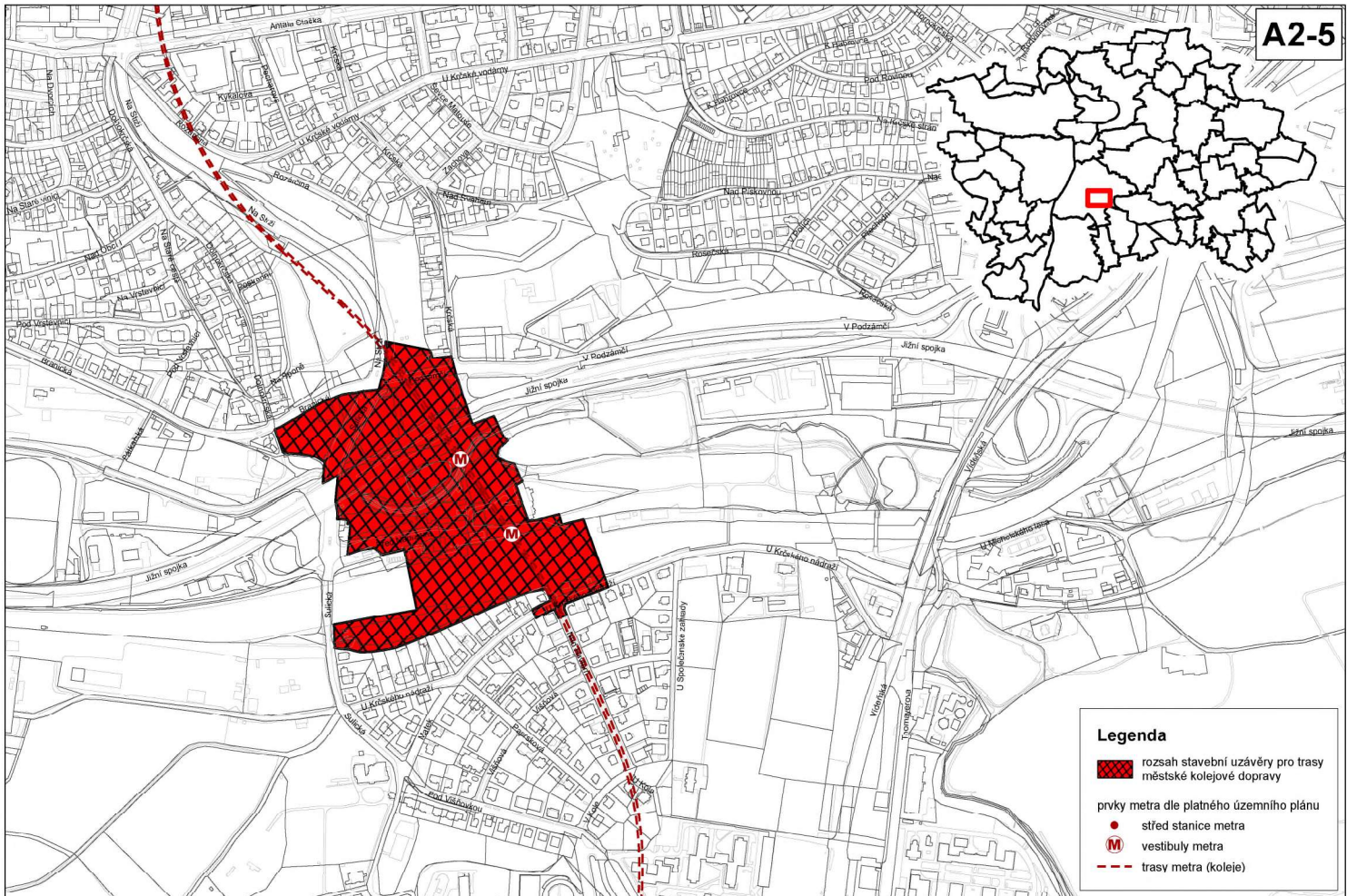
Měřítko 1:50 000
Zpracoval MHMP UZR
V Praze dne 26.05.2021



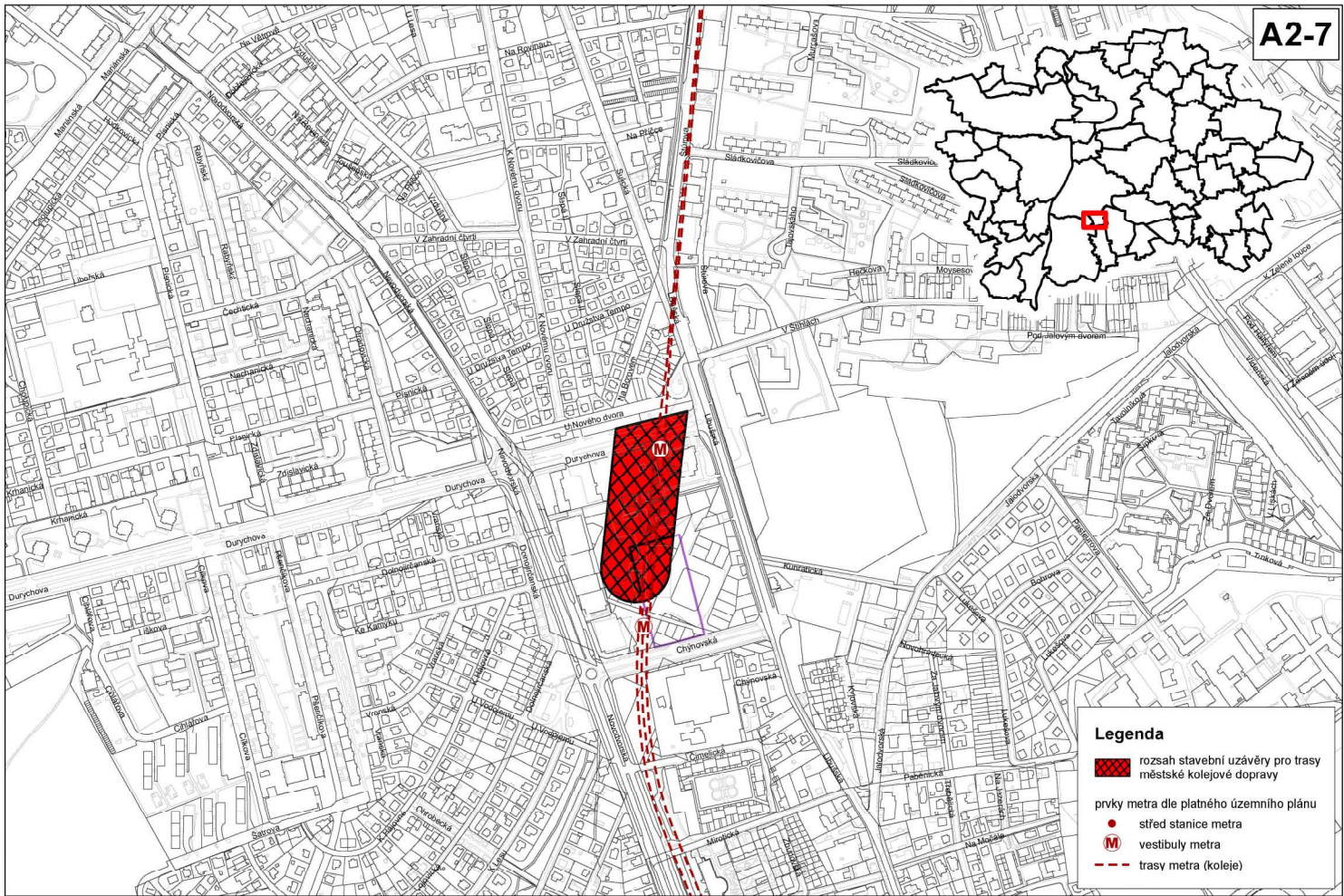
Rozsah stavební uzavěry pro trasy městské kolejové dopravy dle nařízení č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy



Rozsah stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy dle nařízení č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy



Rozsah stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy
dle nařízení č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy



Legenda

- rozsah stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy
- prvky metra dle platného územního plánu
- střed stanice metra
- vestibuly metra
- trasy metra (koleje)

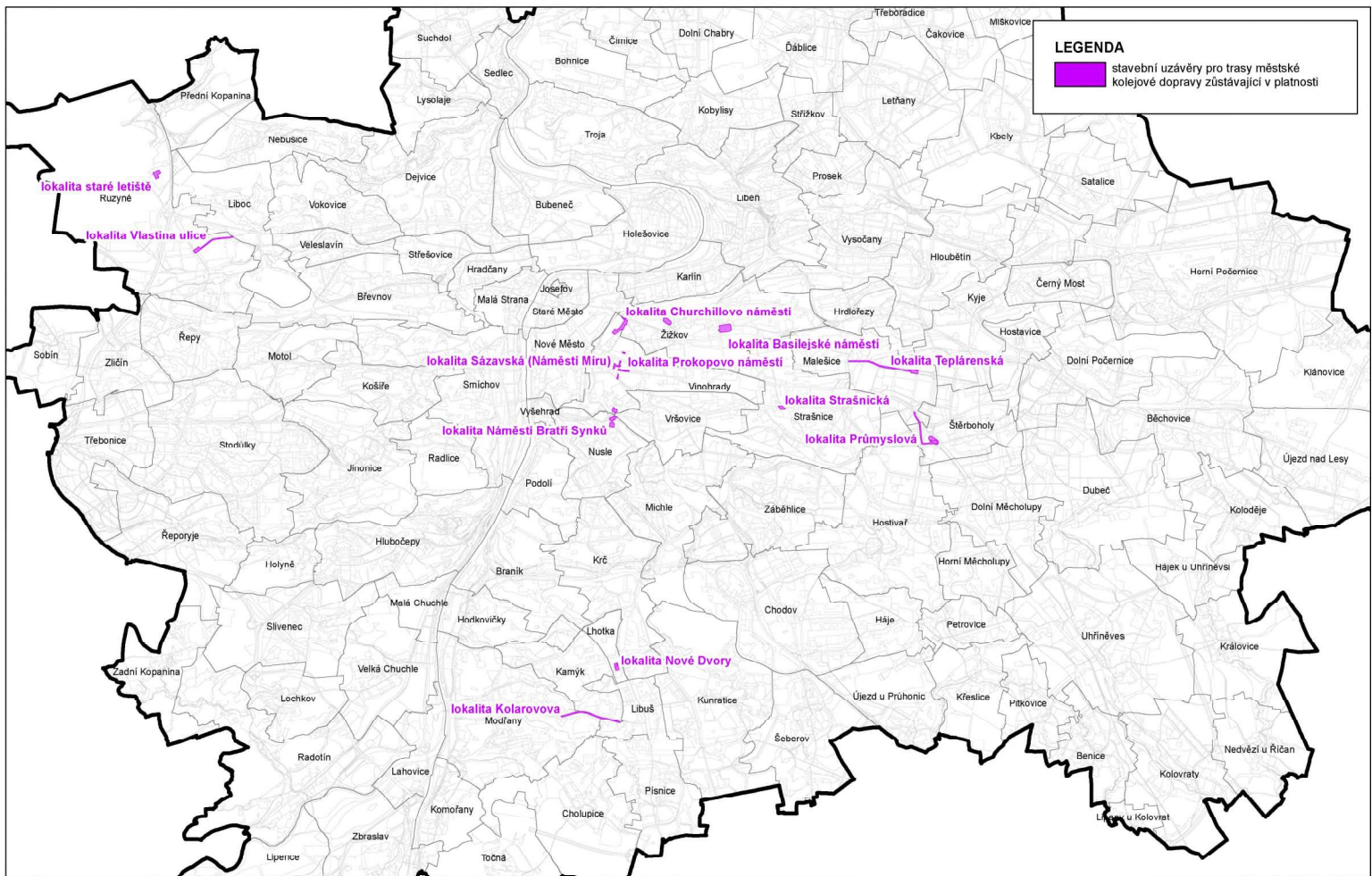
Rozsah stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy dle nařízení č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy



Rozsah stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy
dle nařízení č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy

Měřítko 1 : 5000
zpracoval UZR MHNMP

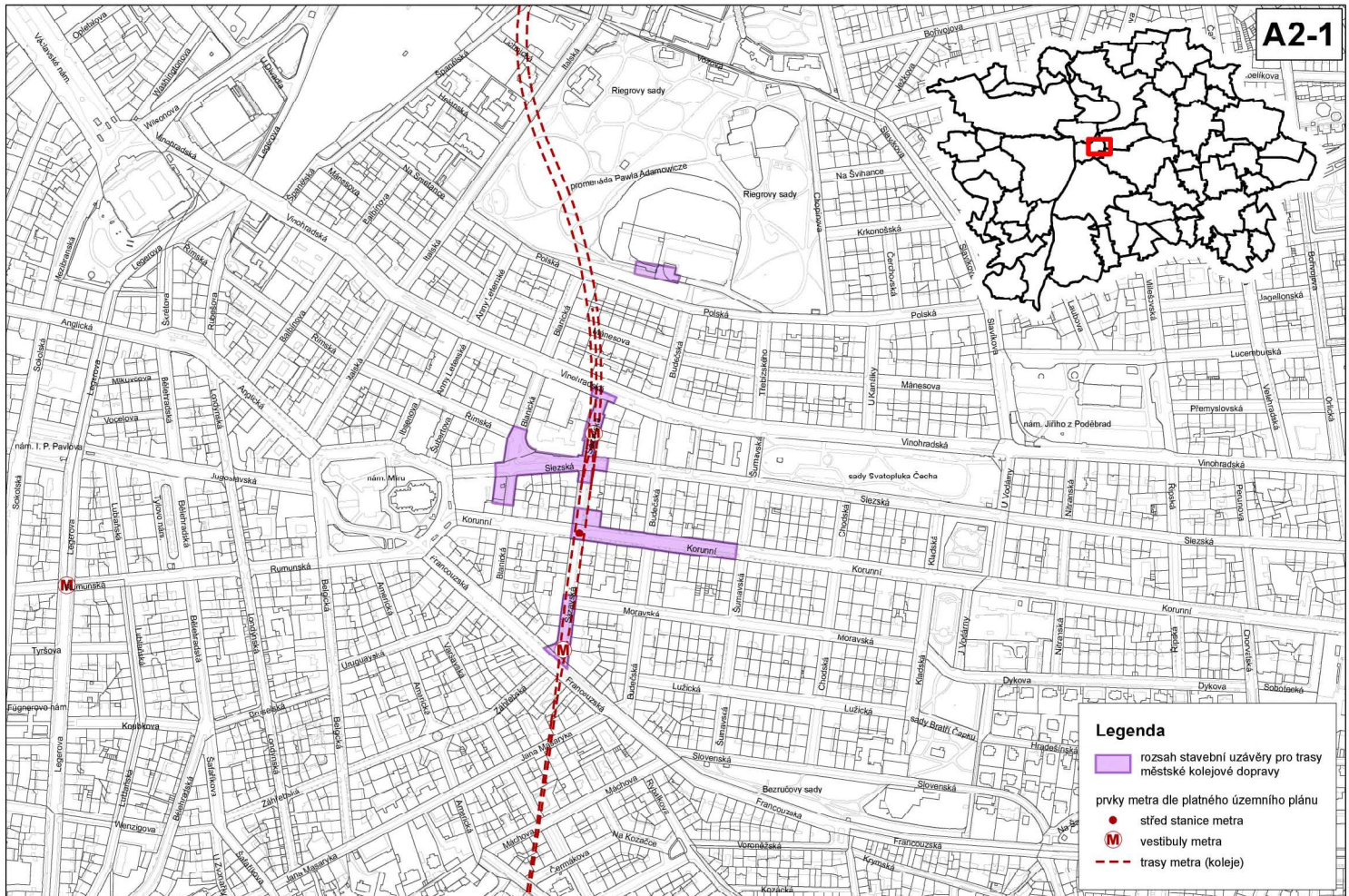
PŘEHLEDOVÁ SITUACE S VYZNAČENÍM ČÁSTÍ STAVEBNÍ UZÁVĚRY, KTERÉ ZŮSTÁVAJÍ V PLATNOSTI



Příloha B odůvodnění opatření obecné povahy: c) přehledová situace s vyznačením částí stavební uzávěry, která zůstává v platnosti

Měřítko 1:75 000
Zpracoval MHMP UZR
V Praze dne 10.08.2021

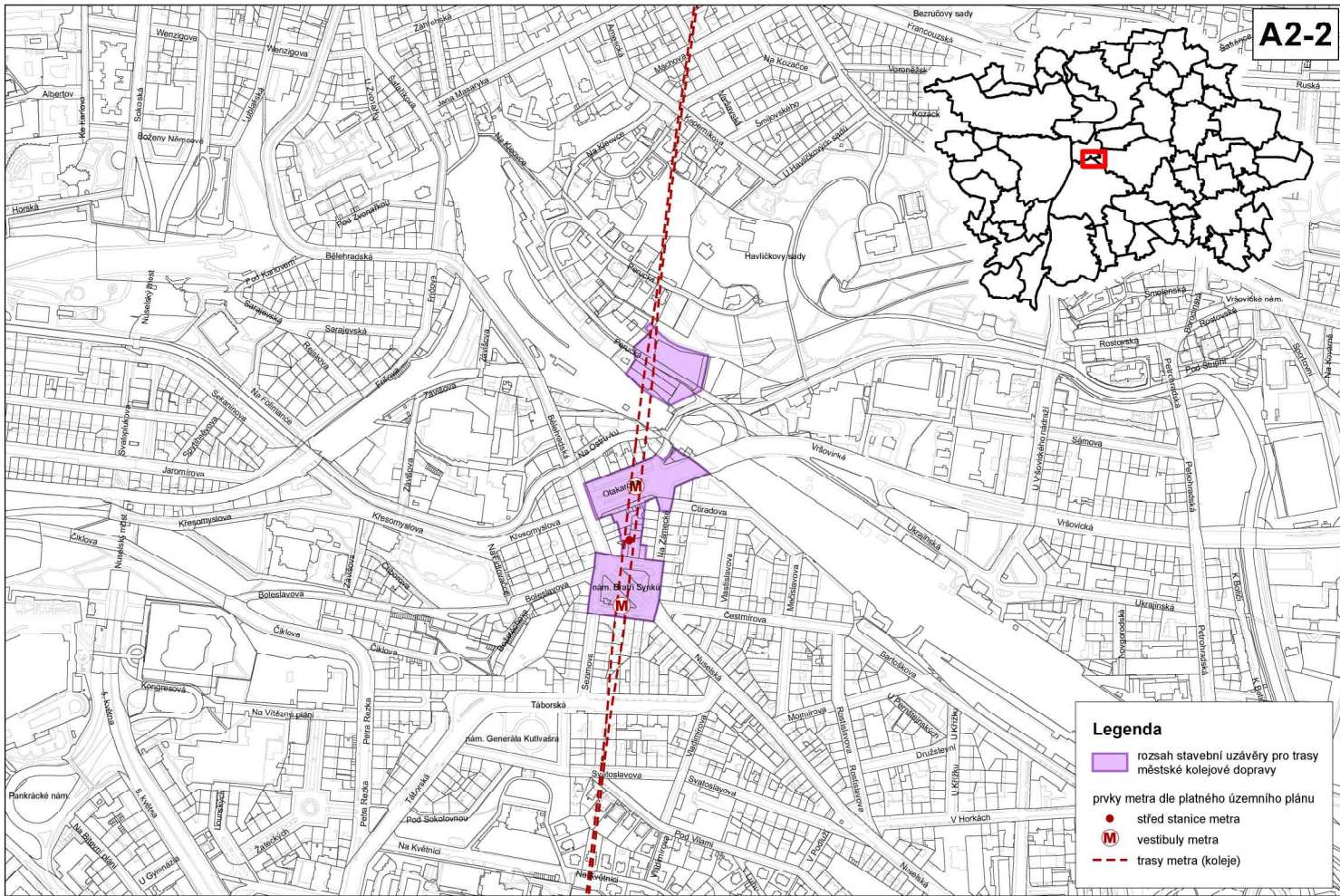
Příloha B odůvodnění opatření obecné povahy: d) listy přílohy nařízení, které zůstávají v platnosti



- Legenda**
- rozsah stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy
 - prvky metra dle platného územního plánu
 - střed stanice metra
 - vestibuly metra
 - trasy metra (koleje)

Rozsah stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy
dle nařízení č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy

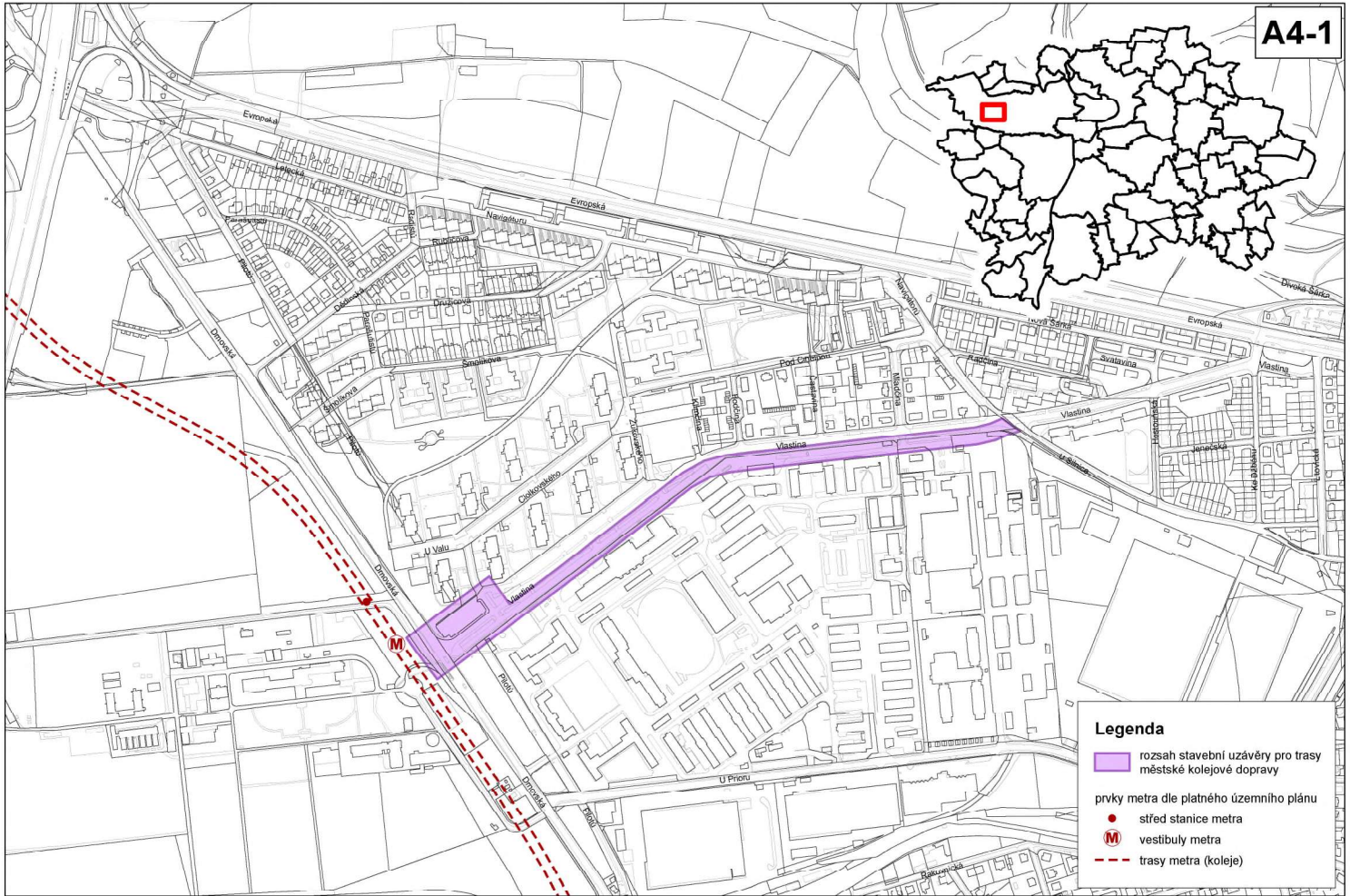
Měřítko 1 : 5000
zpracoval UZR MHNMP



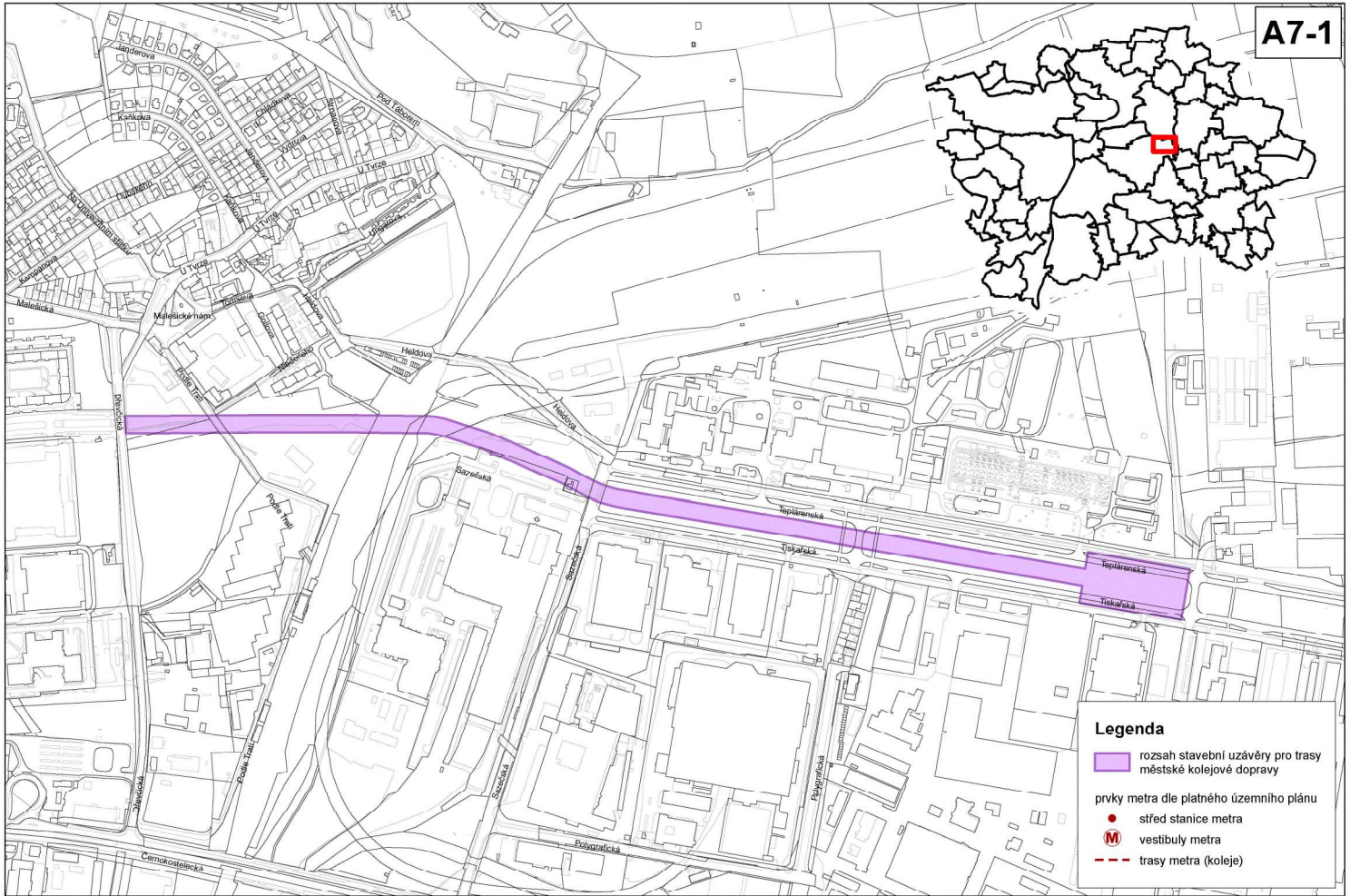
Legenda

- rozsah stavebni uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy
- prvky metra dle platného územního plánu
- střed stanice metra
- M vestibuly metra
- trasy metra (koleje)

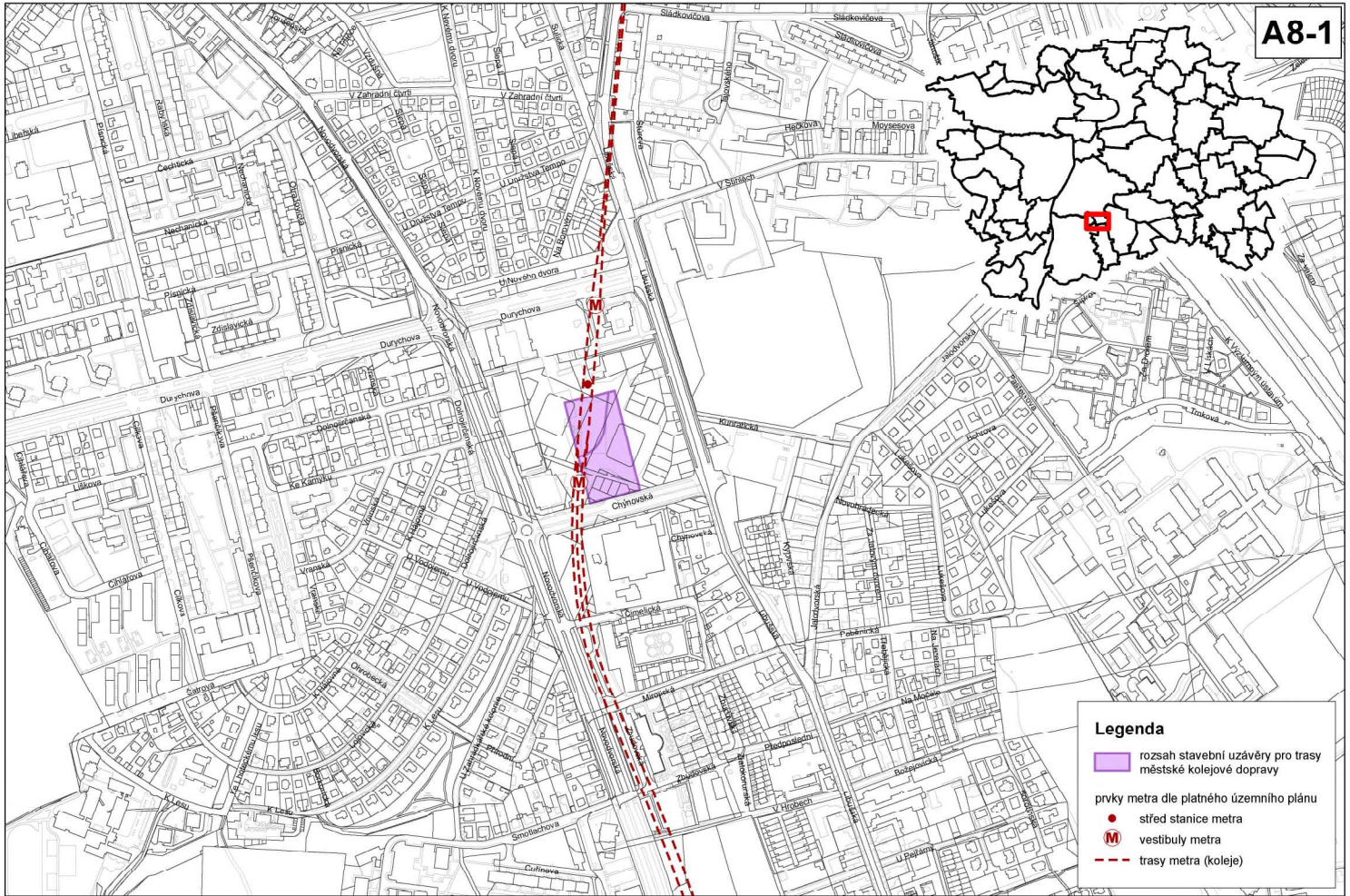
Rozsah stavebni uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy dle nařízení č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy



Rozsah stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy
dle nařízení č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy



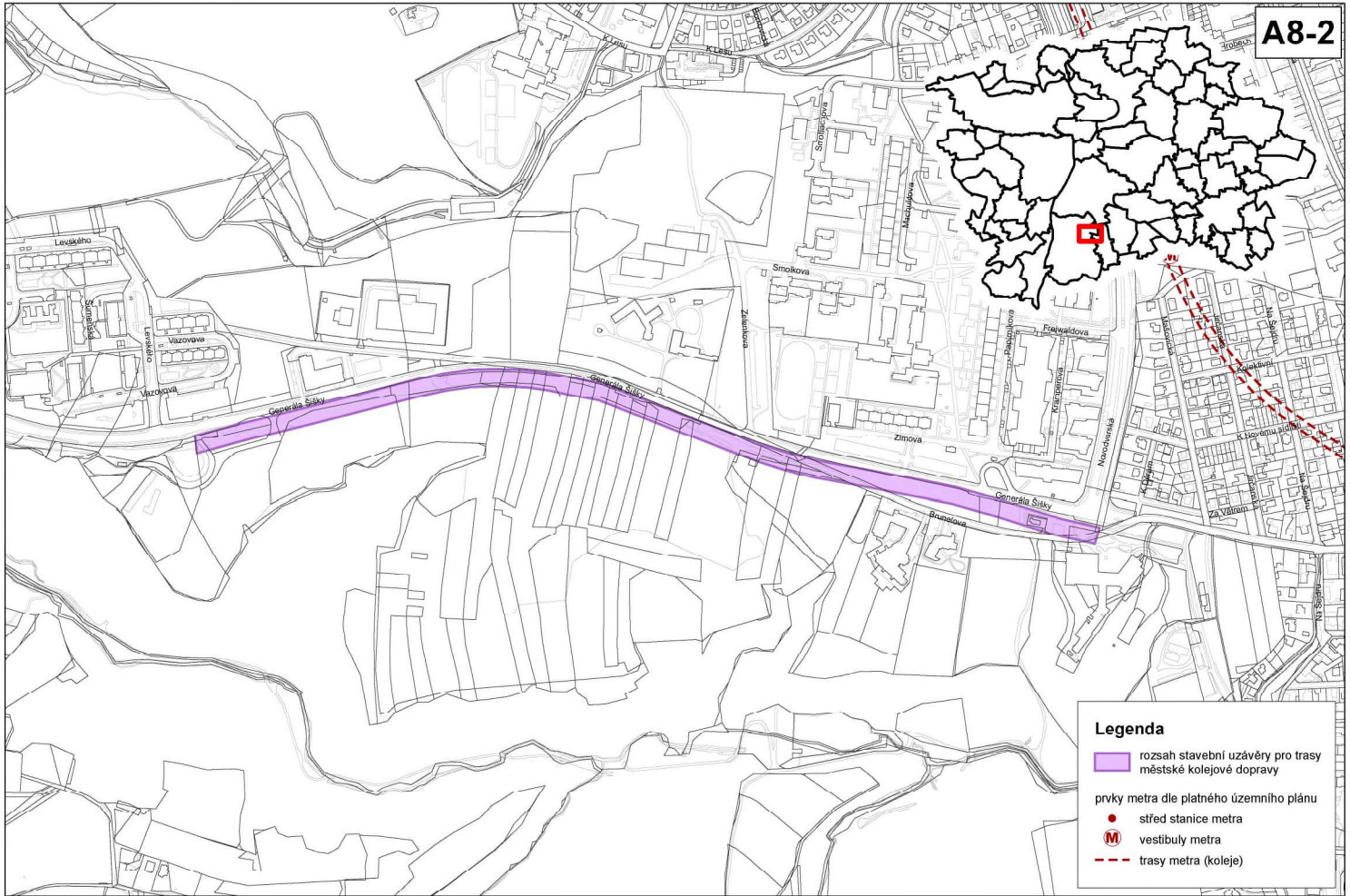
Rozsah stavebni uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy
dle nařízení č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy



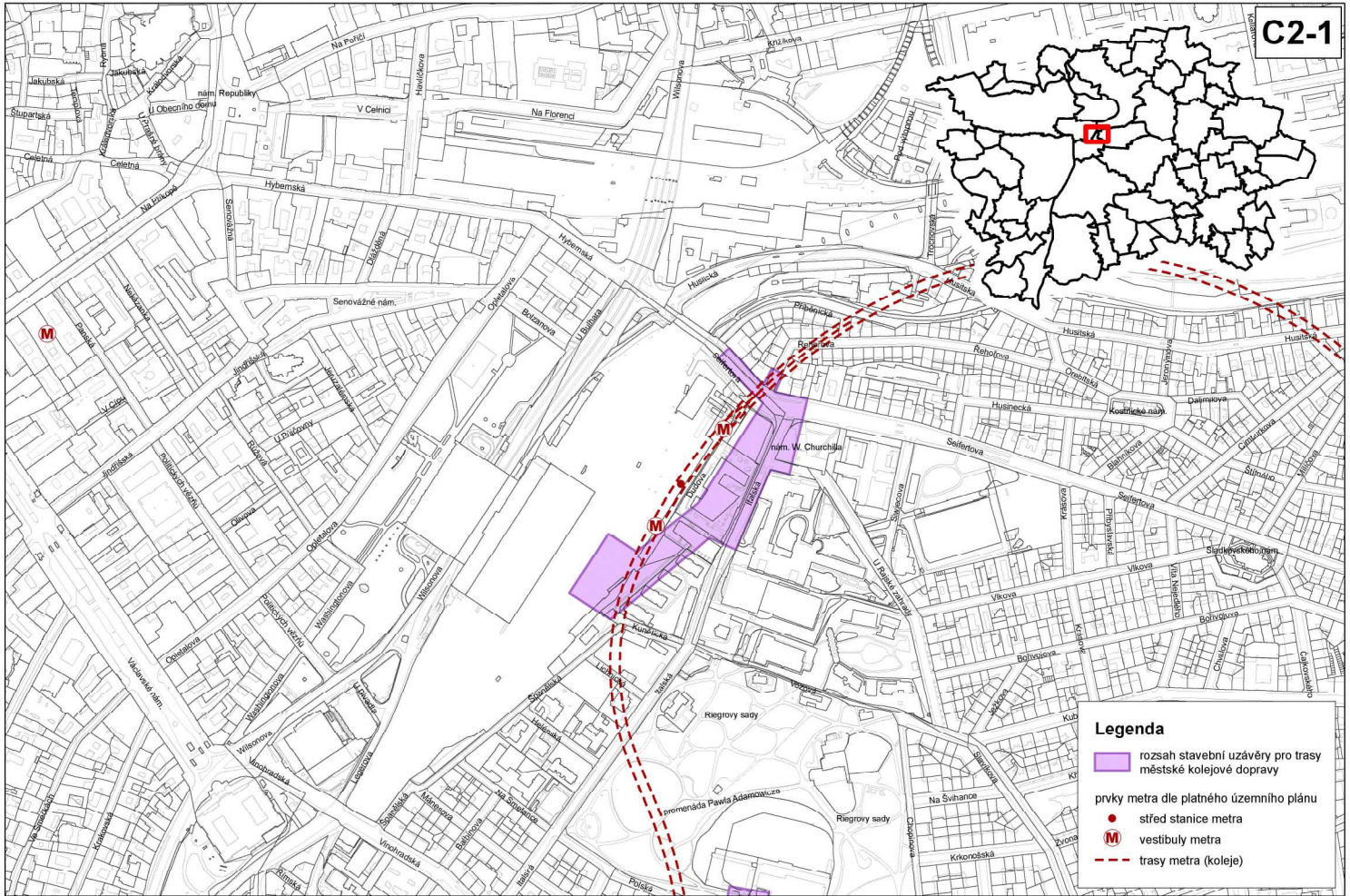
Legenda

- rozah stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy
- prvky metra dle platného územního plánu
- střed stanice metra
- Ⓜ vestibuly metra
- - - trasy metra (koleje)

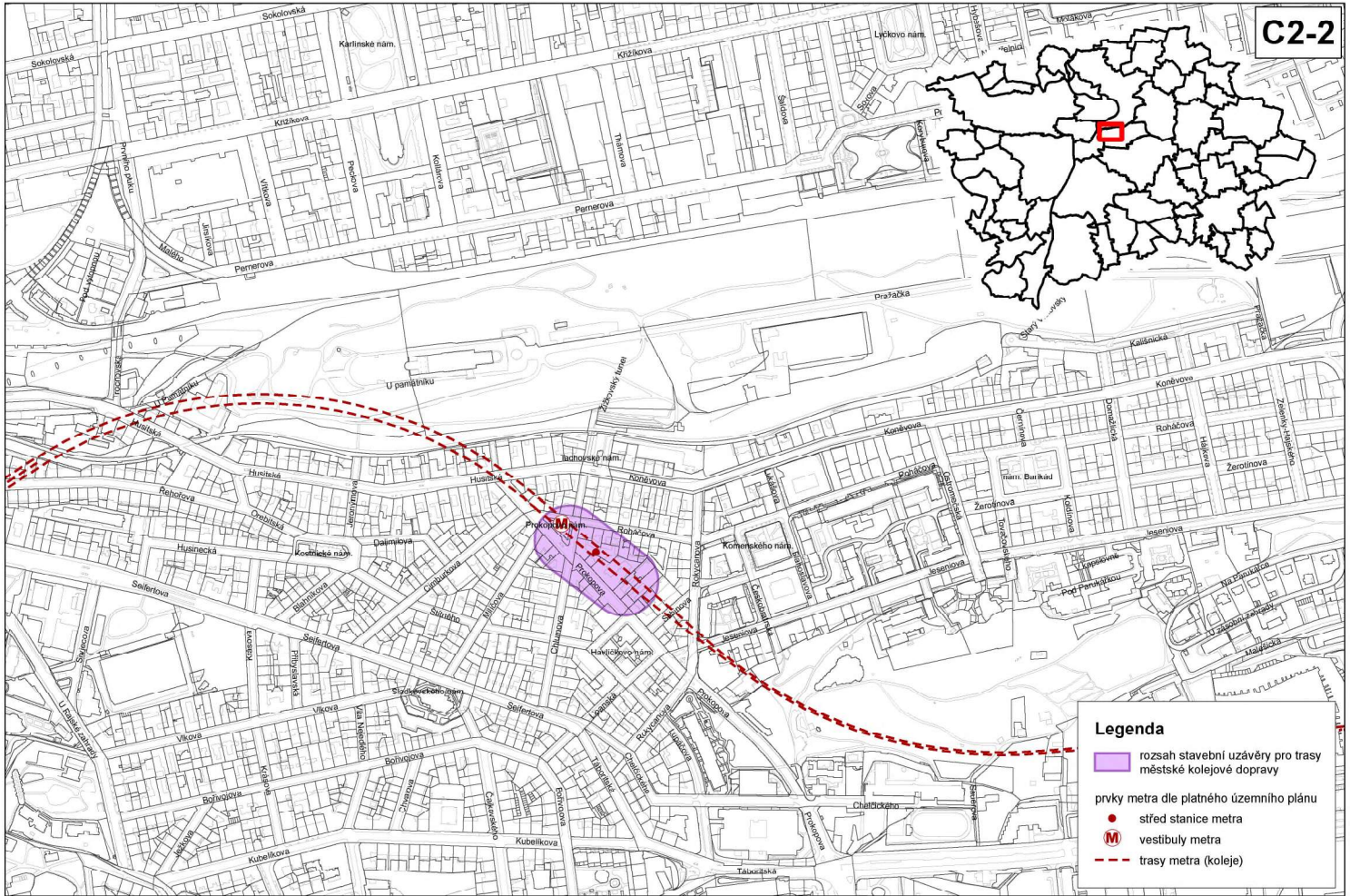
Rozsah stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy dle nařízení č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy



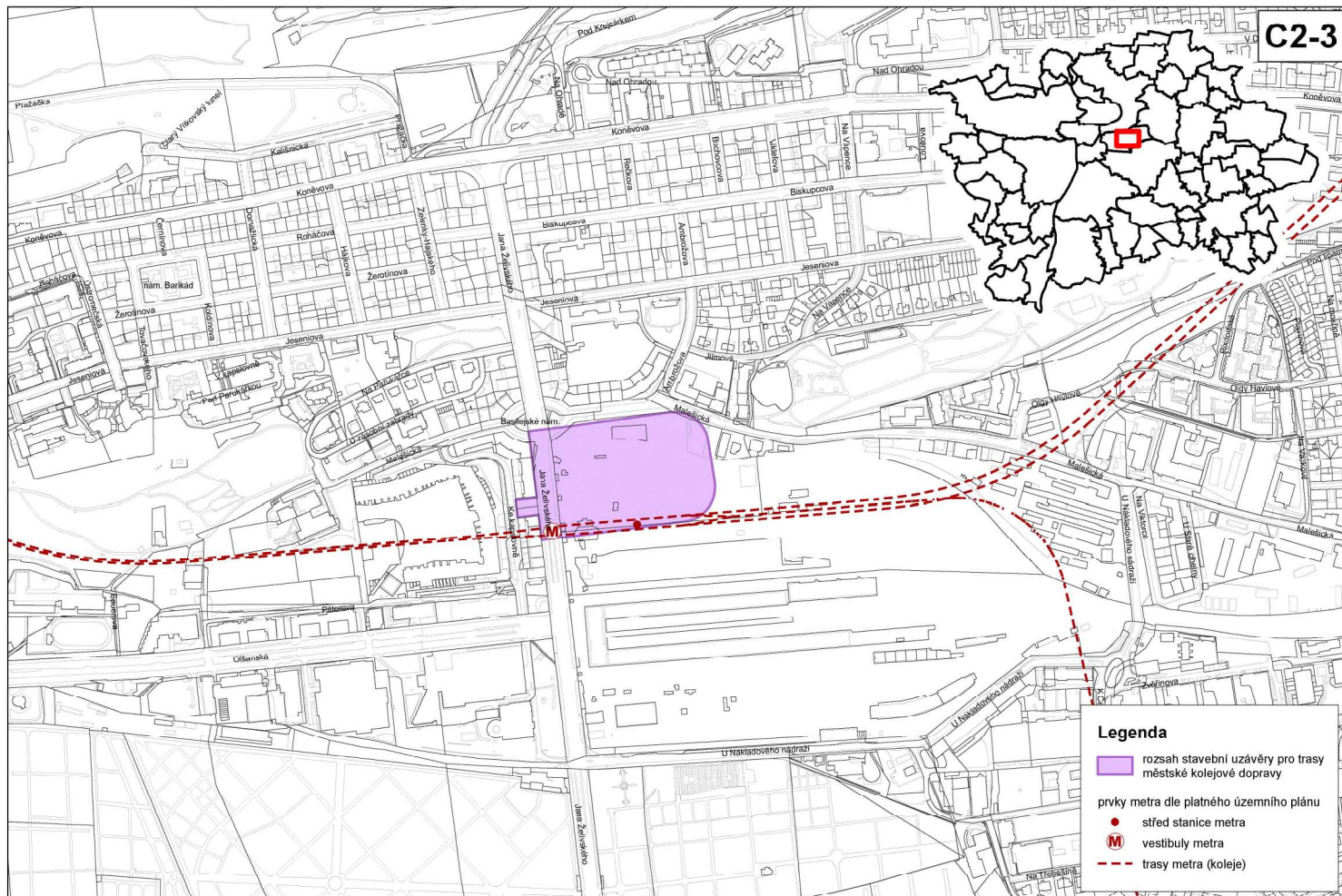
Rozsah stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy
dle nařízení č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy



Rozsah stavebni uzavery pro trasy mestské kolejové dopravy dle nařizení č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy

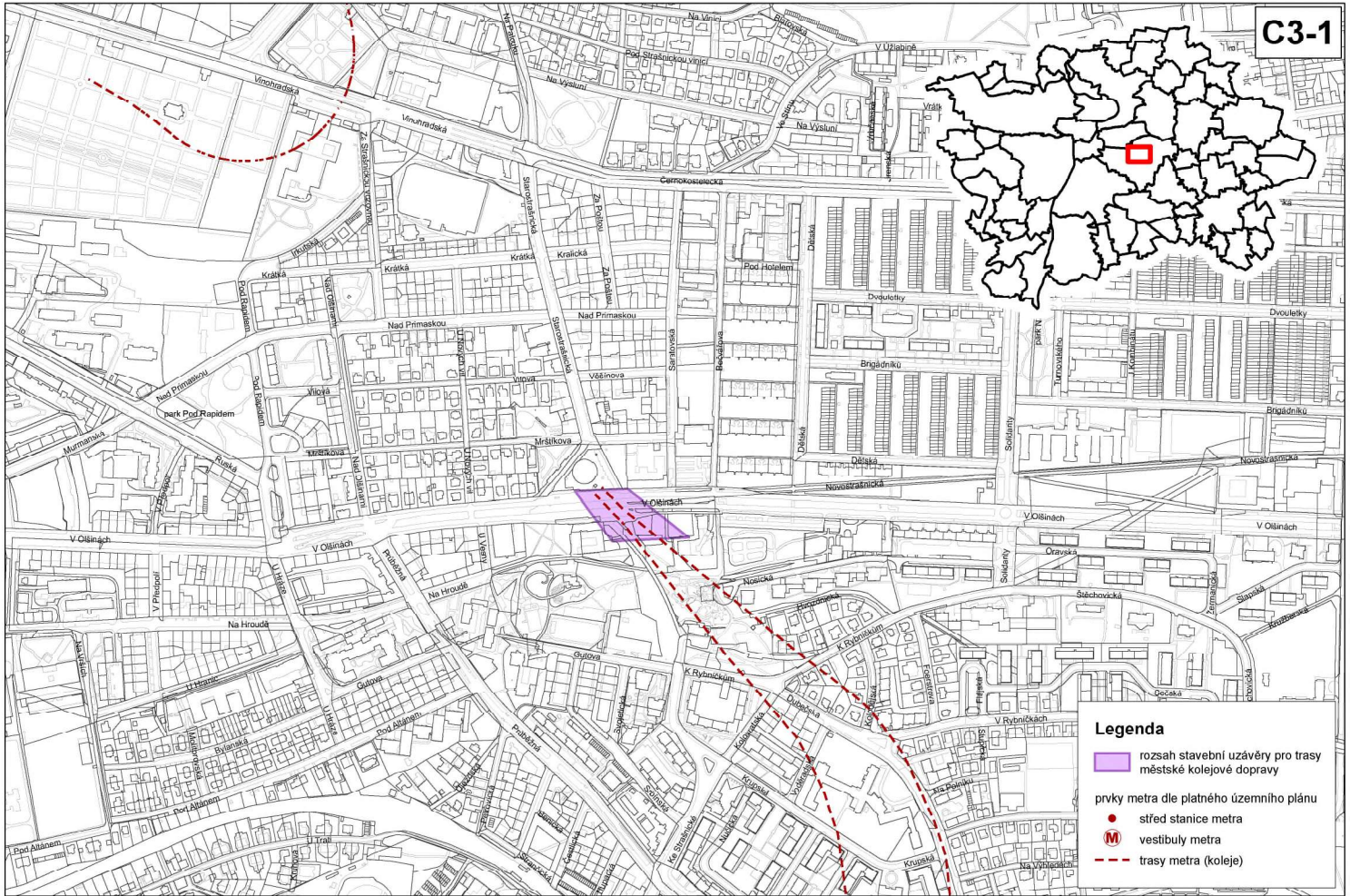


Rozsah stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy
dle nařízení č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy



Rozsah stavebni uzavery pro trasy městské kolejové dopravy
dle nařízení č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy

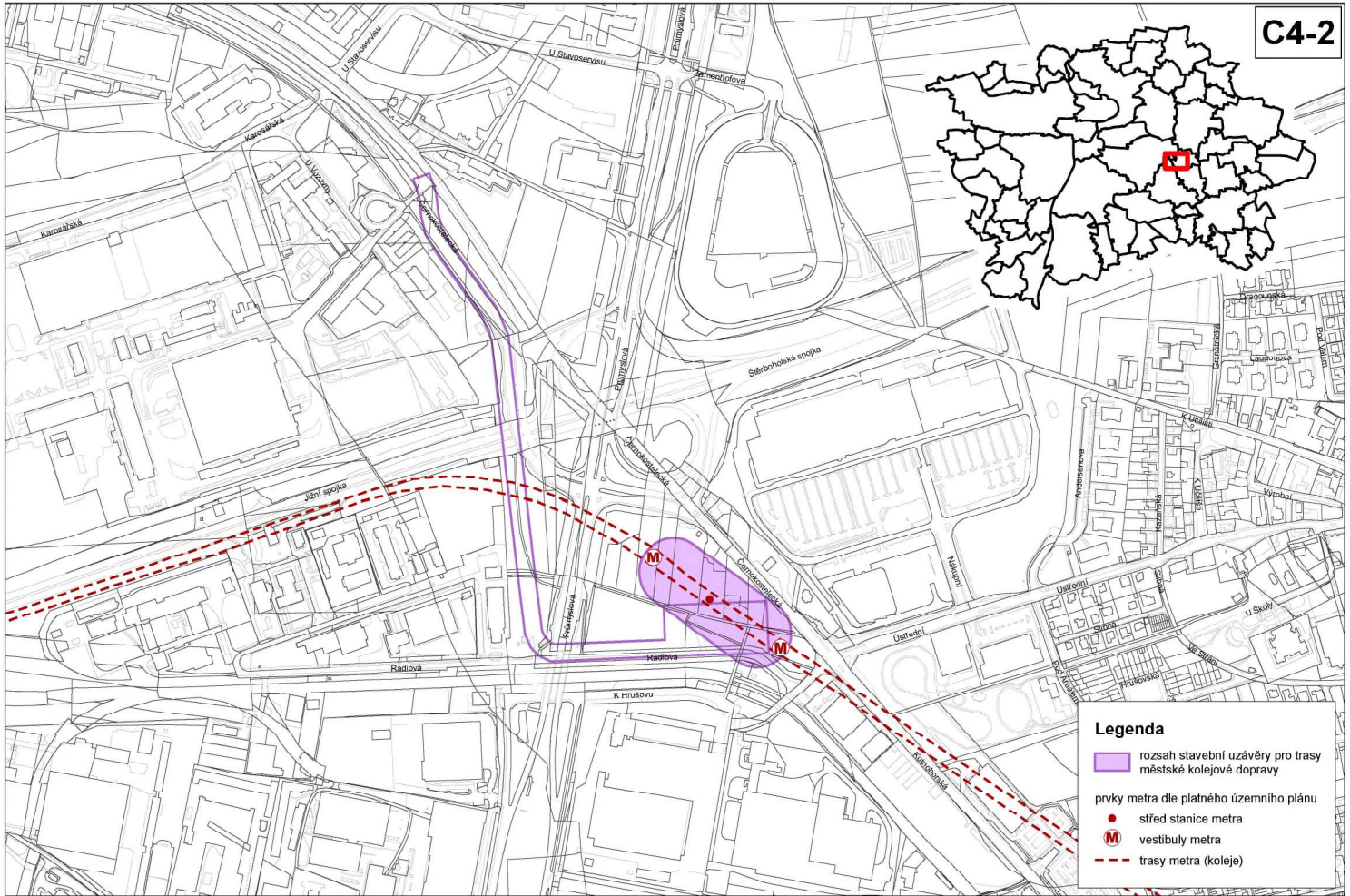
C3-1



Rozsah stavebni uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy
dle nařízení č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy

Měřítko 1 : 5000
zpracoval UZR MHNMP

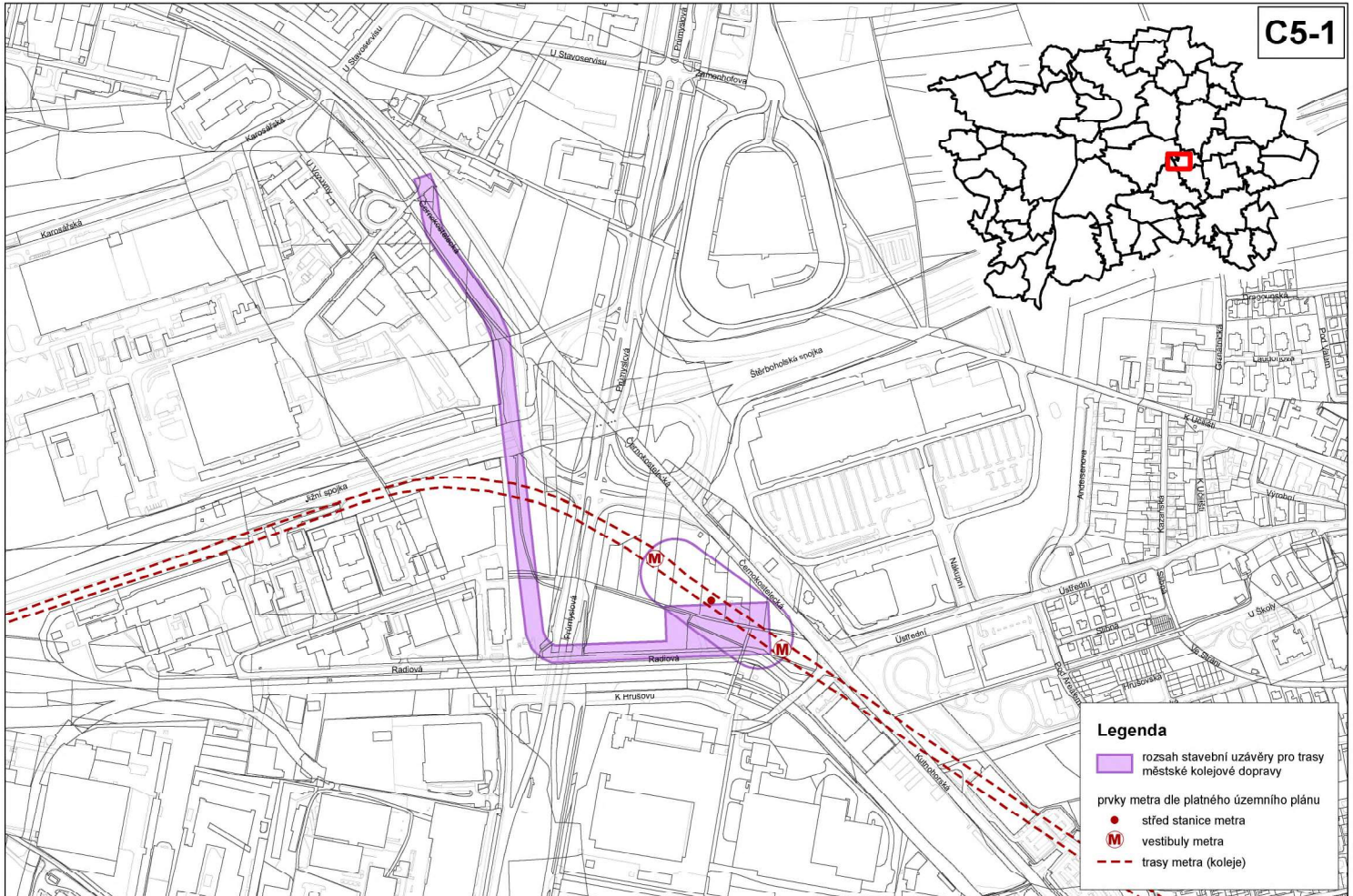
C4-2



Rozsah stavební uzavěry pro trasy městské kolejové dopravy
dle nařízení č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy

Měřítko 1 : 5000
zpracoval UZR MHNMP

C5-1



Rozsah stavební uzavěry pro trasy městské kolejové dopravy
dle nařízení č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy

Měřítko 1 : 5000
zpracoval UZR MHNMP