

**Hlavní město Praha**  
**RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

**U S N E S E N Í**

Rady hlavního města Prahy

číslo 970  
ze dne 2.5.2022

*k vydání opatření obecné povahy - územního opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze*

**Rada hlavního města Prahy**

**I. bere na vědomí**

vyhodnocení řízení o návrhu opatření obecné povahy – územního opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze, uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení

**II. schvaluje**

1. návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách k návrhu opatření obecné povahy – územního opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze, který je uvedený v příloze č. 2 tohoto usnesení
2. návrh opatření obecné povahy – územního opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze, uvedené v příloze č. 3 tohoto usnesení

**III. vydává**

opatření obecné povahy – územní opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze, uvedené v příloze č. 3 tohoto usnesení

#### **IV. u k l á d á**

##### **1. MHMP - UZR MHMP**

1. zajistit realizaci bodu II. a III. tohoto usnesení

Termín: průběžně

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.  
primátor hl.m. Prahy

doc. Ing. arch. Petr Hlaváček v. r.  
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček

Tisk: R-42388

Provede: MHMP - UZR MHMP

Na vědomí: odborům MHMP

## Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhu územního opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze

DATUM: 24.11.2021

### Místa akce:

A 2-3 (lokalita Pankrác), A 2-4 (lokalita Olbrachtova), A 2-5 (lokalita Nádraží Krč), A 2-6 (lokalita Zálesí), A 2-7 (lokalita Nové Dvory), C 1-1 (lokalita Libuš), C 1-2 (lokalita Písnice a Depo Písnice)

### Předmět:

Územní opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>					
<b>2) Dotčené orgány</b>					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky				
10	Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy				
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Bez připomínek	2986074		Dané stanovisko bereme na vědomí.
			Hygienická stanice hl. m. Prahy bere na vědomí zrušení stavebních uzávěr dle Nařízení rady hl. m. Prahy č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy ve znění č. 23/2001 a 10/2002 Sb. hl. m. Prahy, a po nabytí účinnosti nyní platného stavebního zákona ještě opatřením obecné povahy rady hl. m. Prahy č. 1/2017, schváleným usnesením rady hl. m. Prahy č. 270 ze dne 13. února 2018, pro území dotčené výstavbou trasy metra I.D. Pankrác - Nové Dvory a metra II. D Nové Dvory - Písnice depo (včetně spojky do depa): listy A 2-3 - lokalita Pankrác, A 2-4 - lokalita Olbrachtova, A 2-5 - lokalita Nádraží Krč, A 2-6 lokalita Zálesí, A - 2-7 - lokalita Nové Dvory, C 1-1lokalita Libuš a C 1-2 lokalita Písnice a Depo Písnice.		
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Jiné	2986075		Dané stanovisko bereme na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
			Zároveň Hygienická stanice hl. m. Prahy jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňuje na		

nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy. V případě následných řízení, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP předloženy dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty:

- 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umístovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby.
- 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území překročeny, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 - 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umisťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území).

Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměru nebo jeho části. Stanovisko HSHMP je vydáno v souladu s: § 77, § 82 odst. 2 písmeno i) zákona; § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011–246.

14	Městská veterinární správa Státní veterinární správy				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení preventivní ochrany				
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2986076	K návrhu opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy nemá Odbor ochrany prostředí MHMP z hlediska ochrany ovzduší připomínky.	Dané stanovisko bereme na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2986077	K návrhu opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy nemá Odbor ochrany prostředí MHMP z hlediska ochrany vod připomínky.	Dané stanovisko bereme na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2986078	K návrhu opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy nemá Odbor	Dané stanovisko bereme na vědomí.

				ochrany prostředí MHMP z hlediska ochrany přírody a krajiny připomínky.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2986079	K návrhu opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy nemá Odbor ochrany prostředí MHMP z hlediska ochrany lesů a lesního hospodářství připomínky.	Dané stanovisko bereme na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2986080	K návrhu opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy nemá Odbor ochrany prostředí MHMP z hlediska ochrany odpadů připomínky.	Dané stanovisko bereme na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy				
2	Ministerstvo kultury				
6	Ministerstvo obrany				
172	Ministerstvo obrany – Vojenský lesní úřad				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Souhlas	2986068	Odbor elektroenergetiky a teplotnictví neuplatňuje k návrhu územního opatření o stavební uzávěře žádné připomínky ani námítky a s návrhem souhlasí.	Dané stanovisko bereme na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Souhlas	2986069	Odbor hornictví neuplatňuje k návrhu územního opatření o stavební uzávěře žádné připomínky ani námítky a s návrhem souhlasí.	Dané stanovisko bereme na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Souhlas	2986070	Odbor surovinové politiky neuplatňuje k návrhu územního opatření o stavební uzávěře žádné připomínky ani námítky a s návrhem souhlasí.	Dané stanovisko bereme na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Souhlas	2986071	Odbor stavební úřad neuplatňuje k návrhu územního opatření o stavební uzávěře žádné připomínky ani námítky a s návrhem souhlasí.	Dané stanovisko bereme na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Souhlas	2986072	Odbor plynárenství a kapalných paliv neuplatňuje k návrhu územního opatření o stavební uzávěře žádné připomínky ani námítky a s návrhem souhlasí.	Dané stanovisko bereme na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra	Souhlas	2986073	Ministerstvo vnitra sděluje k předmětnému návrhu územního opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze, že nemá žádné námítky.	Dané stanovisko bereme na vědomí.
3	Ministerstvo životního prostředí				
16	MO-Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem				

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského
- 13 Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl. město Prahu a Středočeský kraj
- 8 Státní pozemkový úřad
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost

### 3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba – Geofond ČR	Bez připomínek	2986082	Česká geologická služba k projednávanému návrhu opatření obecné povahy - územnímu opatření o zrušení části stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze pro území dotčené výstavbou trasy metra I.D Pankrác - Nové Dvory a metra II. D Nové Dvory - Písnice depo (včetně spojky do depa), a to v rozsahu mapových listů A 2-3 (lokality Pankrác), A 2-4 (lokality Olbrachtova), A 2-5 (lokality Nádraží Krč), A 2-6 (lokality Zálesí), A - 2-7 (lokality Nové Dvory), C 1-1 (lokality Libuš) a C 1-2 (lokality Písnice a Depo Písnice), které jsou přílohou nařízení rady hlavního města Prahy č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy, z hlediska geologických zájmů chráněných zvláštními právními předpisy jakož i z hlediska jí evidovaných rizikových geofaktorů neuplatňuje připomínky.	Danou připomínku bereme na vědomí.
130	MHMP odbor dopravy	Souhlas	2986081	Odbor dopravy MHMP nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.	Danou připomínku bereme na vědomí.

### 4) Ostatní podněty

### 5) Návrh pořizovatele

*Návrh územního opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze byl kladně projednán. S návrhem nesouhlasila fyzická osoba (p.č. 300, 301, 302, 303 a 304). Územní opatření lze vydat.*

### 6) Doplněk návrhu

**Vyhodnocení podaných námitek a rozhodnutí o nich včetně odůvodnění k návrhu územního opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze**

DATUM: 24.11.2021

Identifikace podání	Předmět návrhu	Namítající	Text námítky	Rozhodnutí o námitce
MHMPXPHA8UNG	Územní opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze	300 Látal Jaroslav	<p>Podatel vyjadřuje jednoznačné stanovisko, tj. je-li skutečně nutno budovat stanici Olbrachtova (resp. její severní vestibul) v přímém sousedství předmětného bytového domu (přestože byla ještě v roce 2014 umístěna přes křižovatku před Autosalonem Strž), pak je nezbytně nutné hledat veškeré možnosti, jak stanici vybudovat s co nejmenšími možnými zásahy do vzrostlé souvislé zeleně, která chrání bytový dům před prachem od přilehlé křižovatky Olbrachtova – Jeremenkova – Na Strži.</p> <p>Podatel dále uvádí, že existuje několik faktů, ze kterých vyvozuje, že v lokalitě Olbrachtova (A 2 - 4) je v plánu nejen stavba severního vestibulu ale i další výstavba, která relativně zelenou oblast promění ve zcela zastavěnou plochu a po mnoho let výstavby učiní předmětné byty v podstatě neobyvatelnými. S takovým stavem jako vlastník, který investuje do majetku v relativní zeleni, podatel nesouhlasí.</p> <p>Kromě (dnes již prokazatelně ne nezbytně nutného) plánovaného rozsahu kácení, které se týká veškeré zeleně mezi předmětnými domy a ulicí Na Strži (parcela 879/33 - zařízení staveniště OL2 a hlavní trasa metra D) a znemožnění parkování (parcela 879/32 zabraná pro zařízení staveniště OL3) v podateli budí nedůvěru fakt, že Rada hl. m. Prahy svěčila svým rozhodnutím z června 2021 správu výše zmíněných parcel do Pražské developerské společnosti.</p> <p>Dále se podatel obává nového stavebního rozvoje lokality (pozemky před Autosalonem Strž, stavba Dvoreckého mostu, plánovaná návazná tramvajová linka v ulici Jeremenkova, přestavba v oblasti ulice přilehlých ulic (Vikova) - komplex budov na místě stávající ÚAMK knihovny Vikova).</p> <p>Podatel uvádí, že z výše uvedeného je zjevné, že má podatel odůvodněné obavy, nejen že, v souvislosti s plánovanou výstavbou metra, ale i s návaznou developerskou výstavbou v okolí předmětné nemovitosti bytového domu, bude zásadně narušeno ústavní právo obyvatel předmětného bytového domu na příznivé životní prostředí.</p> <p>Podatel dále uvádí, že rozsah stavební uzávěry</p>	<p>Danou námitku zamítáme.</p> <p>Odůvodnění: Důvodem stavební uzávěry bylo zamezit znemožnění budoucí výstavby určených tras městské kolejové dopravy. Podnět k zahájení řízení k zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze, dal Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost (dále jen „DPP“), v květnu 2020, jako potenciální investor trasy metra D.</p> <p>Řešení stavby jako takové (umístění stanice metra, umístění zařízení staveniště, nakládání se zelení v rámci stavby atd.) není řešen institutem stavební uzávěry a zmíněné konkrétní problémy uvedené v námitce, jsou předmětem navazujících řízení při povolování záměru. Stavební uzávěra byla vyhlášena, aby ochránila dané území před stavbami, které by mohly ohrozit budoucí výstavbu trasy metra D, nikoliv aby znemožňovala novou výstavbu v území, které nebude stavbou metra D dotčeno.</p>

MHMPXPHA929H

Územní opatření o zrušení části  
stavební uzávěry pro trasy městské  
kolejové dopravy v Praze

301 Kousalová Karolina

zasahuje širší území, než je nezbytně nutné pro výstavbu metra, tudíž je otázkou, co vše dalšího bude jejím zrušením umožněno. Taktéž načasování zrušení před vydáním pravomocného stavebního povolení k metru D otevírá prostor pro případnou jinou výstavbu, stejně tak, jako otevírá dveře výstavbě metra v drastické variantě (kompletní kácení 109 stromů).

Z výše uvedených důvodů a vzhledem k tomu, že stavební uzávěra poskytuje pro tuto chvíli pojistku proti exploataci daného území, s jejím zrušením podatel nesouhlasí a žádá o přehodnocení celé situace tak, aby obytné objekty na přilehajících pozemcích byly chráněny před případným předimenzovaným zahušťováním zastavby a zbytečně rozsáhlým kácením vzrostlé zeleně, popř. s pozdějším načasováním zrušení uzávěry tak, aby byl zajištěn čas na změny ve stavební dokumentaci ve smyslu šetrnější varianty výstavby metra D.

Podatel vyjadřuje jednoznačné stanovisko, tj. je-li skutečně nutno budovat stanici Olbrachtova (resp. její severní vestibul) v přímém sousedství předmětného bytového domu (přestože byla ještě v roce 2014 umístěna přes křižovatku před Autosalonem Strž), pak je nezbytně nutné hledat veškeré možnosti, jak stanici vybudovat navrhje.

s co nejmenšími možnými zásahy do vzrostlé souvislé zeleně, která chrání bytový dům před hlukem a prachem od přilehlé křižovatky Olbrachtova - Jeremenkova - Na Strži. Podatel dále uvádí, že existuje několik faktů, ze kterých vyvozuje, že v lokalitě Olbrachtova (A 2 - 4) je v plánu nejen stavba severního vestibulu ale i další výstavba, která relativně zelenou oblast promění ve zcela zastavěnou plochu a po mnoho let výstavby učiní předmětné byty v podstatě neobyvatelnými. S takovým stavem jako vlastník, který investuje do majetku v relativní zeleni, podatel nesouhlasí.

Kromě (dnes již prokazatelně ne nezbytně nutného) plánovaného rozsahu kácení, které se týká veškeré zeleně mezi předmětnými domy a ulicí Na Strži (parcela 879/33 - zařízení staveniště OL2 a hlavní trasa metra D) a znemožnění parkování (parcela 879/32 zabraná pro zařízení staveniště OL3) v podatel budi nedůvěru fakt, že Rada hl. m. Prahy svěřila svým rozhodnutím z června 2021 správu výše zmíněných parcel do rukou Pražské developerské společnosti. Dále se podatel obává nového stavebního rozvoje lokality (pozemky před Autosalonem Strž, stavba Dvoreckého mostu, plánovaná návazná tramvajová linka v ulici Jeremenkova, přestavba v oblasti ulice přilehlých ulic (Víkova) - komplex

Danou námitku zamítáme. Odůvodnění: Námitka není podána v souladu s požadavky zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zejména s § 37 odst. 2, který upravuje obsah podání. Z podání musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co se hledá. Fyzická osoba je povinna uvést v podání jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování podle § 18 odst. 3 správního řádu. Tyto náležitosti podání nebyly splněny. Dále uvádíme, že důvodem stavební uzávěry bylo zamezit znemožnění budoucí výstavby určených tras městské kolejové dopravy. Podnět k zahájení řízení k zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze, dal Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost (dále jen „DPP“), v květnu 2020, jako potenciální investor trasy metra D. Řešení stavby jako takové (umístění stanice metra, umístění zařízení staveniště, nakládání se zelení v rámci stavby atd.) není řešen institutem stavební uzávěry a zmíněné konkrétní problémy uvedené v námitce, jsou předmětem navazujících řízení při povolování záměru. Stavební uzávěra byla vyhlášena, aby ochránila dané území před stavbami, které by mohly ohrozit budoucí výstavbu trasy metra D, nikoliv aby znemožňovala novou výstavbu v území, které nebude stavbou metra D dotčeno.

MHMPXPHA93P2

Územní opatření o zrušení části stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze

302 Napoleao dos Reis Eva

budov na místě stávající ÚAMK knihovny Víkova). Podatel uvádí, že z výše uvedeného je zjevné, že má podatel odůvodněné obavy, nejen že, v souvislosti s plánovanou výstavbou metra, ale i s návaznou developerskou výstavbou v okolí předmětné nemovitosti bytového domu, bude zásadně narušeno ústavní právo obyvatel předmětného bytového domu na příznivé životní prostředí.

Podatel dále uvádí, že rozsah stavební uzávěry zasahuje širší území, než je nezbytně nutné pro výstavbu metra, tudíž je otázkou, co vše dalšího bude jejím zrušením umožněno. Taktéž načasování zrušení před vydáním pravomocného stavebního povolení k metru D otevírá prostor pro případnou jinou výstavbu, stejně tak, jako otevírá dveře výstavbě metra v drastické variantě (kompletní kácení 109 stromů).

Z výše uvedených důvodů a vzhledem k tomu, že stavební uzávěra poskytuje pro tuto chvíli pojistku proti exploataci daného území, s jejím zrušením podatel nesouhlasí a žádá o přehodnocení celé situace tak, aby obytné objekty na přiléhajících pozemcích byly chráněny před případným předimenzovaným zahušťováním zástavby a zbytečně rozsáhlým kácením vzrostlé zeleně, popř. s pozdějším načasováním zrušení uzávěry tak, aby byl zajištěn čas na změny ve stavební dokumentaci ve smyslu šetrnější varianty výstavby metra D.

Podatel vyjadřuje jednoznačné stanovisko, tj. je-li skutečně nutno budovat stanici Olbrachtova (resp. její severní vestibul) v přímém sousedství předmětného bytového domu (přestože byla ještě v roce 2014 umístěna přes křižovátku před Autosalonem Strž), pak je nezbytně nutné hledat veškeré možnosti, jak stanici vybudovat

s co nejmenšími možnými zásahy do vzrostlé souvislé zeleně, která chrání bytový dům před hlukem a prachem od přílehlé křižovátky Olbrachtova – Jeremenkova – Na Strži.

Podatel dále uvádí, že existuje několik faktů, ze kterých vyvozuje, že v lokalitě Olbrachtova (A 2 - 4) je v plánu nejen stavba severního vestibulu, ale i další výstavba, která relativně zelenou oblast promění ve zcela zastavěnou plochu a po mnoho let výstavby učiní předmětné byty v podstatě neobyvatelnými. S takovým stavem jako vlastník, který investuje do majetku v relativní zeleni, podatel nesouhlasí.

Kromě (dnes již prokazatelně ne nezbytně nutného) plánovaného rozsahu kácení, které se týká veškeré zeleně mezi předmětnými domy a ulicí Na Strži (parcela 879/33 - zařízení staveniště OL2 a hlavní trasa metra D) a

Danou námítku zamítáme.

Odůvodnění: Námítka není podána v souladu s požadavky zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zejména s § 37 odst. 2, který upravuje obsah podání. Z podání musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje.

Fyzická osoba je povinna uvést v podání jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování podle § 18 odst. 3 správního řádu. Tyto náležitosti podání nebyly splněny.

Dále uvádíme, že důvodem stavební uzávěry bylo zamezit znemožnění budoucí výstavby určených tras městské kolejové dopravy. Podnět k zahájení řízení k zrušení části stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze, dal Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost (dále jen „DPP“), v květnu 2020, jako potenciální investor trasy metra D.

Řešení stavby jako takové (umístění stanice metra, umístění zařízení staveniště, nakládání se zelení v rámci stavby atd.) není řešen institutem stavební uzávěry a zmíněné konkrétní problémy uvedené v námítce, jsou předmětem navazujících řízení při

MHMPXPHA9576

Územní opatření o zrušení části stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze

303 Ptacznik Arnold

znenárodnění parkování (parcela 879/32 zabraná před stavbami, které by mohly ohrozit budoucí výstavbu trasy metra D, nikoliv aby znemožňovala novou výstavbu v území, které nebude stavbou metra D dotčeno.

Stavební uzávěra byla vyhlášena, aby ochránila dané území před stavbami, které by mohly ohrozit budoucí výstavbu trasy metra D, nikoliv aby znemožňovala novou výstavbu v území, které nebude stavbou metra D dotčeno.

Dále se podatel obává nového stavebního rozvoje lokality (pozemky před Autosalonem Strž, stavba Dvoreckého mostu, plánovaná návazná tramvajová linka v ulici Jeremenkova, přestavba v oblasti ulice přilehlých ulic (Vikova) - komplex budov na místě stávající ÚAMK knihovny Vikova). Podatel uvádí, že z výše uvedeného je zjevné, že má podatel odůvodněné obavy, nejen že, v souvislosti s plánovanou výstavbou metra, ale i s návaznou developerskou výstavbou v okolí předmětné nemovitosti bytového domu, bude zásadně narušeno ústavní právo obyvatel předmětného bytového domu na příznivé životní prostředí.

Podatel dále uvádí, že rozsah stavební uzávěry zasahuje širší území, než je nezbytně nutné pro výstavbu metra, tudíž je otázkou, co vše dalšího bude jejím zrušením umožněno. Taktéž načasování zrušení před vydáním pravomocného stavebního povolení k metru D otevírá prostor pro případnou jinou výstavbu, stejně tak, jako otevírá dveře výstavbě metra v drastické variantě (kompletní kácení 109 stromů).

Z výše uvedených důvodů a vzhledem k tomu, že stavební uzávěra poskytuje pro tuto chvíli pojistku proti exploataci daného území, s jejím zrušením podatel nesouhlasí a žádá o přehodnocení celé situace tak, aby obytné objekty na přiléhajících pozemcích byly chráněny před případným předimenzovaným zahušťováním zástavby a zbytečně rozsáhlým kácením vzrostlé zeleně, popř. s pozdějším načasováním zrušení uzávěry tak, aby byl zajištěn čas na změny ve stavební dokumentaci ve smyslu šetrnější varianty výstavby metra D.

Podatel je vlastníkem bytu jako jednotky (číslo jednotky 11) v bytovém domě číslo popisné 1138, nacházejícím se na pozemku st. parc. č. 879/7-11, v ul. Kovařovicova, Praha 4 - Krč, 140 00. Proti návrhu Dopravního podniku hl. m. Prahy, usnesení Rady č. 1542 a návrhu UZR MHMP na opatření obecné povahy - územního opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze, které ruší část stavební uzávěry v rozsahu stavební uzávěry pro trasu metra D v lokalitách zmíněných v návrhu. Proti návrhu na zrušení stavební uzávěry v lokalitě A 2-4 Olbrachtova podává podatel tyto námítky:

Danou námítku zamítáme.

Odůvodnění: Důvodem stavební uzávěry bylo zamezit znemožnění budoucí výstavby určených tras městské kolejové dopravy. Podnět k zahájení řízení k zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze, dal Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost (dále jen „DPP“), v květnu 2020, jako potenciální investor trasy metra D.

Řešení stavby jako takové (umístění stanice metra, umístění zařízení staveniště, nakládání se zelení v rámci stavby atd.) není řešen institutem stavební uzávěry a zmíněné konkrétní problémy uvedené v námítkách jsou předmětem navazujících řízení při

1) Rozsah území zrušené stavební uzávěry (dle záměru. Stavební uzávěra byla vyhlášena, aby ochránila dané území před stavbami, které by ohrožily budoucí výstavbu trasy metra D, nikoliv aby znemožňovala novou výstavbu v území, které nebude stavbou metra D dotčeno.) je naddimenzovaný vzhledem k nepravomocnému stavebnímu povolení před stavbami, které by ohrožily budoucí výstavbu trasy metra D, nikoliv aby znemožňovala novou výstavbu v území, které nebude stavbou metra D dotčeno. Navíc stále platí slib nám. Adama Scheinherra, který zmenšuje plochu staveniště a způsob stavby stanice, kdy nebude třeba rušit stavební uzávěru na takto rozsáhlé lokalitě. A z tohoto pohledu je rozsah zrušené stavební uzávěry naddimenzován ještě více. Území, na němž je navrhováno stavební uzávěru zrušit, je vzhledem k účelu stavby stanice Olbrachtova zbytečně naddimenzované a z tohoto důvodu se nabízí podezření, že toto zrušení stavební uzávěry nemá sloužit jen k výstavbě stanice, ale k další zástavbě nesouvisející se samotnou stavbou stanice. Přestože je tato uzávěra rušena pouze kvůli účelu stavby metra.

Podatel se v důsledku toho obává, že dojde k porušení jeho ústavního práva na příznivé životní prostředí z důvodu výstavby nejenom stanice Olbrachtova způsobem nešetrným k životnímu prostředí (dle stávajícího nepravomocného stavebního povolení), ale vysoko nad jeho rámec.

2) Druhá část námítky se týká předčasnosti zrušení stavební uzávěry. Termín zrušení stavební uzávěry je dle podatele předčasný vzhledem k důvodům uvedených v první části námítky. Stavební povolení dosud není pravomocné stejně jako další navazující povolení potřebná k samotné stavbě metra. Veřejný slib na úpravu projektu daný nám. Scheinherrem dosud nebyl stáhnut. Není tak dosud jasný rozsah staveniště potřebný pro stavbu metra a je důvodné předpokládat, že rozsah staveniště bude menší. Proto by bylo logické a správné samotný návrh zrušení stavební uzávěry podat až poté, co bude rozsah staveniště a způsob výstavby metra definitivní.

Z výše uvedených důvodů požaduje podatel, aby byl návrh na zrušení stavební uzávěry přehodnocen a navrhovatelem zpětvzat či zamítnut.

Podatel vyjadřuje jednoznačné stanovisko, tj. je-li Danou námítku zamítáme.

skutečně nutno budovat stanici Olbrachtova (resp. její severní vestibul) v přímém sousedství předmětného bytového domu (přestože byla ještě v roce 2014 umístěna přes křižovatku 2, který upravuje obsah podání. Z podání musí být před Autosalonem Strž), pak je nezbytně nutné hledat veškeré možnosti, jak stanici vybudovat s

navrhuje. Fyzická osoba je povinna uvést v podání jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování podle § 18 odst. 3 správního řádu. Tyto náležitosti podání nebyly splněny.

kterých vyvozuje, že v lokalitě Olbrachtova (A 2– 4) je v plánu nejen stavba severního vestibulu, ale i další výstavba, která relativně zelenou oblast promění ve zcela zastavěnou plochu a po mnoho let výstavby učiní předmětné byty v podstatě neobyvatelnými. S takovým stavem jako vlastník, podnik hl. m. Prahy, akciová společnost (dále jen který investuje do majetku v relativní zeleni, podatel nesouhlasí. Dále uvádíme, že důvodem stavební uzávěry bylo zamezit znemožnění budoucí výstavby určených tras městské kolejové dopravy. Podnět k zahájení řízení k zrušení části stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze, dal Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost (dále jen „DPP“), v květnu 2020, jako potenciální investor trasy metra D.

Kromě (dnes již prokazatelně ne nezbytně nutného) plánovaného rozsahu kácení, které se týká veškeré zeleně mezi předmětnými domy a ulicí Na Strži (parcela 879/33 - zařízení staveniště OL2 a hlavní trasa metra D) a znemožnění parkování (parcela 879/32 zabraná pro zařízení staveniště OL3) v podatel budí nedůvěru fakt, že Rada hl. m. Prahy svěřila svým rozhodnutím z června 2021 správu výše zmíněných parcel do rukou Pražské developerské společnosti. Dále se podatel obává nového stavebního rozvoje lokality (pozemky před Autosalonem Strž, stavba Dvoreckého mostu, plánovaná návazná tramvajová linka v ulici Jeremenkova, přestavba v oblasti ulice přilehlých ulic (Vikova) - komplex budov na místě stávající ÚAMK knihovny Vikova). Podatel uvádí, že z výše uvedeného je zjevné, že má podatel odůvodněné obavy, nejen že, v souvislosti s plánovanou výstavbou metra, ale i s návaznou developerskou výstavbou v okolí předmětné nemovitosti bytového domu, bude zásadně narušeno ústavní právo obyvatel předmětného bytového domu na příznivé životní prostředí.

Podatel dále uvádí, že rozsah stavební uzávěry zasahuje širší území, než je nezbytně nutné pro výstavbu metra, tudíž je otázkou, co vše dalšího bude jejím zrušením umožněno. Taktéž načasování zrušení před vydáním pravomocného stavebního povolení k metru D otevírá prostor pro případnou jinou výstavbu, stejně tak, jako otevírá dveře výstavbě metra v drastické variantě (kompletní kácení 109 stromů).

Z výše uvedených důvodů a vzhledem k tomu, že stavební uzávěra poskytuje pro tuto chvíli pojistku proti exploataci daného území, s jejím zrušením podatel nesouhlasí a žádá o přehodnocení celé situace tak, aby obytné objekty na přiléhajících pozemcích byly chráněny před případným předimenzovaným zahušťováním zástavby a zbytečně rozsáhlým kácením vzrostlé zeleně, popř. s pozdějším načasováním zrušení uzávěry tak, aby byl zajištěn čas na změny ve stavební dokumentaci ve smyslu šetrnější varianty výstavby metra D.

Podatel vyjadřuje jednoznačné stanovisko, tj. je-li Danou námitku zamítáme.  
skutečně nutno budovat stanici Olbrachtova (resp. Odůvodnění: Podáno po termínu stanoveném její severní vestibul) v přímém sousedství pro podání připomínek a námitek dle zákona předmětného bytového domu (přestože byla ještě č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním v roce 2014 umístěna přes křižovatku řádu (stavební zákon). Podání písemné připomínky před Autosalonem Strž), pak je nezbytně nutné nebo námítka bylo možné ve lhůtě do 30 dnů ode hledat veškeré možnosti, jak stanici vybudovat dne zveřejnění návrhu územního opatření s co nejmenšími možnými zásahy do vzrostlé o stavební uzávěře, tj. do 4.11.2021 včetně. souvislé zeleně, která chrání bytový dům K připomínkám a námítkám, které byly podány (tj. před hlukem a prachem od přilehlé křižovatky odeslány) po této lhůtě se nepřihlíží. Dále platí, že Olbrachtova – Jeremenkova – Na Strži. námitka není podána v souladu s požadavky Podatel dále uvádí, že existuje několik faktů, ze zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění kterých vyvozuje, že v lokalitě Olbrachtova (A 2 - pozdějších předpisů, zejména s § 37 odst. 2, který 4) je v plánu nejen stavba severního vestibulu, ale upravuje obsah podání. Z podání musí být patrné, i další výstavba, která relativně zelenou oblast kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje. promění ve zcela zastavěnou plochu a po mnoho Fyzická osoba je povinna uvést v podání jméno, let výstavby učiní předmětné byty v podstatě příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, neobyvatelnými. S takovým stavem jako vlastník, popřípadě jinou adresu pro doručování podle § 18 který investuje do majetku v relativní zeleni, odst. 3 správního řádu. Tyto náležitosti podání podatel nesouhlasí. nebyly splněny.

Kromě (dnes již prokazatelně ne nezbytně Dále uvádíme, že důvodem stavební uzávěry bylo nutného) plánovaného rozsahu kácení, které se zamezit znemožnění budoucí výstavby určených týká veškeré zeleně mezi předmětnými domy a tras městské kolejové dopravy. Podnět k zahájení ulici Na Strži (parcela 879/33 - zařízení staveniště řízení k zrušení části stavební uzávěry pro trasy OL2 a hlavní trasa metra D) a znemožnění městské kolejové dopravy v Praze, dal Dopravní parkování (parcela 879/32 zabraná pro zařízení podnik hl. m. Prahy, akciová společnost (dále jen staveniště OL3) v podateli budí nedůvěru fakt, že „DPP“), v květnu 2020, jako potenciální investor Rada hl. m. Prahy svěřila svým rozhodnutím trasy metra D.

z června 2021 správu výše zmíněných parcel Řešení stavby jako takové (umístění stanice metra, do rukou Pražské developerské společnosti. umístění zařízení staveniště, nakládání se zelení Dále se podatel obává nového stavebního rozvoje v rámci stavby atd.) není řešen institutem stavební lokality (pozemky před Autosalonem Strž, stavba uzávěry a zmíněné konkrétní problémy uvedené Dvoreckého mostu, plánovaná návazná v námítce, jsou předmětem navazujících řízení tramvajová linka v ulici Jeremenkova, přestavba při povolování záměru. Stavební uzávěra byla v oblasti ulice přilehlých ulic (Víkova) - komplex vyhlášena, aby ochránila dané území budov na místě stávající ÚAMK knihovny Víkova). před stavbami, které by mohly ohrozit budoucí Podatel uvádí, že z výše uvedeného je zjevné, že výstavbu trasy metra D, nikoliv aby znemožňovala má podatel odůvodněné obavy, nejen že, novou výstavbu v území, které nebude stavbou v souvislosti s plánovanou výstavbou metra, ale i metra D dotčeno. s návaznou developerskou výstavbou v okolí

předmětné nemovitosti bytového domu, bude zásadně narušeno ústavní právo obyvatel předmětného bytového domu na příznivé životní prostředí.

Podatel dále uvádí, že rozsah stavební uzávěry zasahuje širší území, než je nezbytně nutné pro výstavbu metra, tudíž je otázkou, co vše dalšího bude jejím zrušením umožněno. Taktéž načasování zrušení před vydáním pravomocného stavebního povolení k metru D otevírá prostor pro případnou jinou výstavbu, stejně tak, jako otevírá dveře výstavbě metra v drastické variantě (kompletní kácení 109 stromů).

Z výše uvedených důvodů a vzhledem k tomu, že

stavební uzávěra poskytuje pro tuto chvíli pojistku proti exploataci daného území, s jejím zrušením podatel nesouhlasí a žádá o přehodnocení celé situace tak, aby obytné objekty na přiléhajících pozemcích byly chráněny před případným předimenzovaným zahušťováním zástavby a zbytečně rozsáhlým kácením vzrostlé zeleně, popř. s pozdějším načasováním zrušení uzávěry tak, aby byl zajištěn čas na změny ve stavební dokumentaci ve smyslu šetrnější varianty výstavby metra D.

## **Územní opatření o stavební uzávěře**

(částečné zrušení stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy)

### **OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. \_\_/2021**

Rada hl. m. Prahy (dále jen „Rada“), jako orgán hlavního města Prahy příslušný podle § 68 odst. 4 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, podle ustanovení § 6 odst. 6 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), za použití § 97 odst. 1, § 98, § 99 a § 189a stavebního zákona, ve znění zákona č. 350/2012 Sb., v souladu s § 171 a následujícími zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění zákona č. 225/2017 Sb., a § 17 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění vyhlášky č. 63/2013 Sb., v přenesené působnosti

**vydává**

#### **územní opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze**

1. V nařízení Rady č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy, o stavební uzávěře pro trasy městské kolejové dopravy, ve znění pozdějších předpisů a opatření obecné povahy (dále jen „nařízení“), se zrušují
  - a) stavební uzávěra pro úsek trasy metra I.D Pankrác – Nové Dvory, a
  - b) stavební uzávěra pro úsek trasy metra II.D Nové Dvory – Písnice depo (včetně spojky do depa).
  
2. V příloze nařízení se zrušují mapové listy A 2-3 (lokalita Pankrác), A 2-4 (lokalita Olbrachtova), A 2-5 (lokalita Nádraží Krč), A 2-6 (lokalita Zálesí), A 2-7 (lokalita Nové Dvory), C 1-1 (lokalita Libuš), C 1-2 (lokalita Písnice a Depo Písnice).

## Odůvodnění

### Obecná část

#### I. Právní základ

Nařízení rady hl. m. Prahy č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy (dále jen „nařízení“) nabylo účinnosti dne 1. srpna 2001 a bylo vyhlášeno podle dnes již neplatných právních předpisů, které byly později postupně nahrazeny zákonem č. 500/2004 Sb., správním řádem, zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavebním zákonem) a vyhláškou č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu. Podle § 189a stavebního zákona, ve znění zákona č. 191/2008 Sb., *„(p)ři změnách a rušení stavebních uzávěr vyhlášených podle právních předpisů účinných před 31. prosincem 2006 ... se postupuje podle tohoto zákona“* (tj. zákona č. 183/2006 Sb.).

Výkladem § 97 odst. 1 a § 99 stavebního zákona soudní judikatura dovodila, že územní opatření o stavební uzávěře lze vyhlásit pouze v nezbytném rozsahu a do doby, než bude naplněn účel stavební uzávěry. Podle § 97 odst. 1 stavebního zákona, ve znění zákona č. 350/2012 Sb., se územní opatření o stavební uzávěře vydává jako opatření obecné povahy podle správního řádu<sup>1</sup>. Podle § 98 odst. 1 vydává územní opatření o stavební uzávěře rada obce.

Ustanovení § 326 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, které s účinností od 30. července 2021 zrušilo stavební uzávěry „vydané podle zákona č. 50/1976 Sb. z důvodu zamezení možnosti ztížení nebo znemožnění budoucího využití území podle připravované územně plánovací dokumentace“, se na stavební uzávěry vyhlášené nařízením nevztahují, protože nařízení sice bylo vydáno ještě na základě § 33 odst. 3 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ale nikoli z uvedeného důvodu. Proto je třeba je zrušit, jakmile to okolnosti umožní, vydáním nového opatření obecné povahy.

#### II. Právní důvody

Nařízení vyhlásilo stavební uzávěru pro trasy městské kolejové dopravy (dále jen „stavební uzávěra“).

Důvodem stavební uzávěry bylo zamezit znemožnění budoucí výstavby určených tras městské kolejové dopravy. Na území stavební uzávěry je nařízením zakázáno provádět veškeré stavby kromě staveb drobných a stavebních úprav nevyžadujících stavební povolení. Stavební uzávěra se nevztahuje na stavby, pro které bylo vydáno územní rozhodnutí nebo stavební povolení přede dnem účinnosti nařízení, lze z něho povolit výjimky které neohroží účel stavební uzávěry, na základě nařízení nelze omezit udržovací práce.

Nařízení bylo změněno nařízením rady hl. m. Prahy č. 23/2001 a 10/2002 Sb. hl. m. Prahy, a po nabytí účinnosti nyní platného stavebního zákona ještě opatřením obecné povahy rady hl. m. Prahy

---

<sup>1</sup> § 171–174 správního řádu

č. 1/2017, schváleným usnesením rady hl. m. Prahy č. 270 ze dne 13. února 2018, kterým byla rozsáhlá část stavební uzávěry zrušena pro nepotřebnost.

Součástí stavební uzávěry je stavební uzávěra pro stavbu metra I.D v úseku Pankrác – Nové Dvory a pro stavbu metra II.D v úseku Nové Dvory – Písnice depo, včetně spojky do depa. Tato část stavební uzávěry již není nezbytná (blíže k tomu viz část IV. tohoto odůvodnění) a jako takovou je nezbytné ji zrušit.

### III. Obsah

Tímto územním opatřením o stavební uzávěře se mění, resp. ruší část stavební uzávěry v rozsahu stavební uzávěry pro trasu metra D v úseku Pankrác – Písnice depo – konkrétně se jedná o část stavební uzávěry vyznačenou na mapových listech A 2-3 (lokalita Pankrác), A 2-4 (lokalita Olbrachtova), A 2-5 (lokalita Nádraží Krč), A 2-6 (lokalita Zálesí), A 2-7 (lokalita Nové Dvory), C 1-1 (lokalita Libuš), C 1-2 (lokalita Písnice a Depo Písnice), které jsou přílohou nařízení.

Pro přehlednost jsou k tomuto odůvodnění jako jeho součást připojeny přílohy A a B, které obsahují:

příloha A:

a) přehledovou situaci s vyznačením rušených částí stavební uzávěry pro území dotčené výstavbou trasy metra I.D Pankrác – Nové Dvory a metra II.D Nové Dvory – Písnice depo (včetně spojky do depa), a

b) rušené listy přílohy nařízení:

- A 2-3 - lokalita Pankrác,
- A 2-4 - lokalita Olbrachtova,
- A 2-5 - lokalita Nádraží Krč,
- A 2-6 - lokalita Zálesí,
- A 2-7 - lokalita Nové Dvory,
- C 1-1 - lokalita Libuš a
- C 1-2 - lokalita Písnice a Depo Písnice,

s vyznačením rušených částí stavební uzávěry; a

příloha B:

c) přehledovou situaci s vyznačením části stavební uzávěry, která zůstává v platnosti, a

d) listy přílohy nařízení:

- A 2-1 - lokalita Sázavská (Náměstí Míru),

- A2 – 2 – lokalita náměstí bratři Synků,
- A4 – 1 – lokalita Vlastina ulice,
- A4 – 2 – lokalita staré letiště,
- A7 – 1 – lokalita Teplárenská,
- A8 – 1 – lokalita Nové Dvory,
- A8 – 2 – lokalita Kolarovova,
- C 2–1 – lokalita Churchillovo náměstí,
- C2 – 2 – lokalita Prokopovo náměstí,
- C2 – 3 – lokalita Basilejské náměstí,
- C3 – 1 – lokalita Strašnická,
- C4 – 2 - lokalita Průmyslová
- C5 – 1 – lokalita Průmyslová,

které zůstávají v platnosti.

#### IV. Řízení

Podnět k zahájení řízení dal Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost (dále jen „DPP“), v květnu 2020, když jako potenciální investor trasy metra D požádal o zrušení stavební uzávěry v lokalitách Nemocnice Krč a Nádraží Krč, a následně v dubnu 2021 navrhl zrušení části stavební uzávěry pro území dotčené výstavbou trasy metra I.D Pankrác – Nové Dvory a metra II.D Nové Dvory – Písnice depo (včetně spojky do depa), a to v rozsahu mapových listů A 2-3 (lokalita Pankrác), A 2-4 (lokalita Olbrachtova), A 2-5 (lokalita Nádraží Krč), A 2-6 (lokalita Zálesí), A 2-7 (lokalita Nové Dvory), C 1-1 (lokalita Libuš), C 1-2 (lokalita Písnice a Depo Písnice), které jsou přílohou nařízení.<sup>2</sup>

Řízení o vydání tohoto opatření obecné povahy bylo zahájeno usnesením rady hl. m. Prahy č. 1542 ze dne 21. června 2021. Rada hl. m. Prahy zároveň uložila odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy realizovat všechny kroky podle platných právních předpisů ke zrušení stavební uzávěry v rozsahu dle přílohy č. 1 uvedeného usnesení. Na základě toho byl zpracován návrh tohoto opatření obecné povahy o zrušení části stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze.

Zpracovaný návrh tohoto územního opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze byl dle § 98 odst. 2 stavebního zákona písemně projednán s dotčenými orgány. Z nich se k návrhu územního opatření o stavební uzávěře vyjádřilo Ministerstvo průmyslu a obchodu a Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, resp. Odbor elektroenergetiky a teplárenství, Odbor hornictví, Odbor surovinové politiky, Odbor stavební úřad a Odbor plynárenství a kapalných paliv nemá k návrhu opatření obecné povahy žádné připomínky a s návrhem souhlasí, neboť z hlediska kompetenci

---

<sup>2</sup> dopis č.j. MHMP 455908/2021 ze dne 09.04.2021 a dopis č.j. 750335/2020 ze dne 22.05.2020

daných odborů nedochází na daném území k žádným zásahům. Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy ve svém stanovisku uvádí, že z hlediska ochrany vod, z hlediska odpadů, z hlediska ochrany ovzduší, z hlediska lesů a lesního hospodářství a z hlediska ochrany přírody nemá k předloženému návrhu územního opatření o změně stavební uzávěry žádné připomínky.

Návrh tohoto územního opatření o částečném zrušení stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy byl s dotčenými orgány ve smyslu § 98 odst. 2 stavebního zákona dohodnut.

Návrh územního opatření o částečném zrušení stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy s odůvodněním byl po projednání s dotčenými orgány doručen veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy a na úředních deskách úřadů dotčených městských částí a obcí dne 6. 10. 2021 a sejmuta dne 4. 11. 2021. Současně byly podle § 98 odst. 3 stavebního zákona dotčené osoby upozorněny, že k návrhu územního opatření o stavební uzávěře mohou prostřednictvím odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy podávat písemné připomínky a námítky ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění návrhu, s tím, že připomínky k návrhu opatření obecné povahy, kterým se vydává územní opatření o částečném zrušení stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy, může podat kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být tímto územním opatřením o stavební uzávěře přímo dotčeny (§ 172 odst. 4 správního řádu); že námítky mohou podat vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být tímto územním opatřením o částečném zrušení stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy přímo dotčeny, nebo určí-li tak správní orgán, i jiné osoby, jejichž oprávněné zájmy mohou být územním opatřením o částečném zrušení stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy přímo dotčeny (§ 172 odst. 5 správního řádu); a s tím, že podle § 98 odst. 3 stavebního zákona mohou námítky podat také zástupce veřejnosti (§ 23 stavebního zákona) a osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů).

#### **Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhu územního opatření o stavební uzávěře:**

Vyhodnocení došlých stanovisek a připomínek a jejich vypořádání je uvedeno v příloze opatření obecné povahy č. 1.

#### **Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění:**

Vyhodnocení podaných námitek a rozhodnutí o nich včetně odůvodnění je uvedeno v příloze opatření obecné povahy č. 2.

#### **Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitkách:**

Podle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, se proti rozhodnutí o uplatněných námitkách nelze odvolat ani podat rozklad. Podle § 174 odst. 2 správního řádu, ve znění zákona č. 225/2017 Sb., je však lze přezkoumat v přezkumném řízení (§ 94 až 99 správního řádu).

## Poučení

Proti tomuto územnímu opatření o stavební uzávěře vydanému jako opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, podat opravný prostředek.

Toto územní opatření o stavební uzávěře se podle § 173 odst. 1 správního řádu oznamuje veřejnou vyhláškou a nabývá účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky.

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.  
primátor hl. m. Prahy

doc. Ing. arch. Petr Hlaváček v. r.  
I. náměstek primátora hl. m. Prahy

### **Přílohy opatření obecné povahy:**

- 1) Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhu územního opatření o stavební uzávěře,
- 2) Vyhodnocení podaných námitek a rozhodnutí o nich včetně odůvodnění.

### **Přílohy odůvodnění opatření obecné povahy:**

A:

- a) přehledová situace s vyznačením rušených částí stavební uzávěry pro území dotčené výstavbou trasy metra I.D Pankrác – Nové Dvory a metra II.D Nové Dvory – Písnice depo (včetně spojky do depa),
- b) rušené listy přílohy nařízení;

B:

- c) přehledová situace s vyznačením části stavební uzávěry, která zůstává v platnosti, a
- d) listy přílohy nařízení, které zůstávají v platnosti.

## Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhu územního opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze

DATUM: 24.11.2021

### Místa akce:

A 2-3 (lokality Pankrác), A 2-4 (lokality Olbrachtova), A 2-5 (lokality Nádraží Krč), A 2-6 (lokality Zálesí), A 2-7 (lokality Nové Dvory), C 1-1 (lokality Libuš), C 1-2 (lokality Písnice a Depo Písnice)

### Předmět:

Územní opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>					
<b>2) Dotčené orgány</b>					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky				
10	Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy				
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Bez připomínek	2986074	Hygienická stanice hl. m. Prahy bere na vědomí zrušení stavebních uzávěr dle Nařízení rady hl. m. Prahy č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy ve znění č. 23/2001 a 10/2002 Sb. hl. m. Prahy, a po nabytí účinnosti nyní platného stavebního zákona ještě opatřením obecné povahy rady hl. m. Prahy č. 1/2017, schváleným usnesením rady hl. m. Prahy č. 270 ze dne 13. února 2018, pro území dotčené výstavbou trasy metra I.D. Pankrác - Nové Dvory a metra II. D Nové Dvory - Písnice depo (včetně spojky do depa): listy A 2-3 - lokalita Pankrác, A 2-4 - lokalita Olbrachtova, A 2-5 - lokalita Nádraží Krč, A 2-6 lokalita Zálesí, A - 2-7 - lokalita Nové Dvory, C 1-1 lokalita Libuš a C 1-2 lokalita Písnice a Depo Písnice.	Dané stanovisko bereme na vědomí.
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Jiné	2986075	Zároveň Hygienická stanice hl. m. Prahy jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňuje na	Dané stanovisko bereme na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.

nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy. V případě následných řízení, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP předloženy dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty:

- 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umístovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby.
- 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území překročeny, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 - 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).

Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměru nebo jeho části. Stanovisko HSHMP je vydáno v souladu s: § 77, § 82 odst. 2 písmeno i) zákona; § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011–246.

14	Městská veterinární správa Státní veterinární správy				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení preventivní ochrany				
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2986076	K návrhu opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy nemá Odbor ochrany prostředí MHMP z hlediska ochrany ovzduší připomínky.	Dané stanovisko bereme na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2986077	K návrhu opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy nemá Odbor ochrany prostředí MHMP z hlediska ochrany vod připomínky.	Dané stanovisko bereme na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2986078	K návrhu opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy nemá Odbor	Dané stanovisko bereme na vědomí.

				ochrany prostředí MHMP z hlediska ochrany přírody a krajiny připomínky.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2986079	K návrhu opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy nemá Odbor ochrany prostředí MHMP z hlediska ochrany lesů a lesního hospodářství připomínky.	Dané stanovisko bereme na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2986080	K návrhu opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy nemá Odbor ochrany prostředí MHMP z hlediska ochrany odpadů připomínky.	Dané stanovisko bereme na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy				
2	Ministerstvo kultury				
6	Ministerstvo obrany				
172	Ministerstvo obrany – Vojenský lesní úřad				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Souhlas	2986068	Odbor elektroenergetiky a teplotnictví neuplatňuje k návrhu územního opatření o stavební uzávěře žádné připomínky ani námítky a s návrhem souhlasí.	Dané stanovisko bereme na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Souhlas	2986069	Odbor hornictví neuplatňuje k návrhu územního opatření o stavební uzávěře žádné připomínky ani námítky a s návrhem souhlasí.	Dané stanovisko bereme na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Souhlas	2986070	Odbor surovinové politiky neuplatňuje k návrhu územního opatření o stavební uzávěře žádné připomínky ani námítky a s návrhem souhlasí.	Dané stanovisko bereme na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Souhlas	2986071	Odbor stavební úřad neuplatňuje k návrhu územního opatření o stavební uzávěře žádné připomínky ani námítky a s návrhem souhlasí.	Dané stanovisko bereme na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Souhlas	2986072	Odbor plynárenství a kapalných paliv neuplatňuje k návrhu územního opatření o stavební uzávěře žádné připomínky ani námítky a s návrhem souhlasí.	Dané stanovisko bereme na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra	Souhlas	2986073	Ministerstvo vnitra sděluje k předmětnému návrhu územního opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze, že nemá žádné námítky.	Dané stanovisko bereme na vědomí.
3	Ministerstvo životního prostředí				
16	MO-Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem				

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského
- 13 Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl. město Prahu a Středočeský kraj
- 8 Státní pozemkový úřad
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost

### 3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba – Geofond ČR	Bez připomínek	2986082	Česká geologická služba k projednávanému návrhu opatření obecné povahy - územnímu opatření o zrušení části stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze pro území dotčené výstavbou trasy metra I.D Pankrác - Nové Dvory a metra II. D Nové Dvory - Písnice depo (včetně spojky do depa), a to v rozsahu mapových listů A 2-3 (lokality Pankrác), A 2-4 (lokality Olbrachtova), A 2-5 (lokality Nádraží Krč), A 2-6 (lokality Zálesí), A - 2-7 (lokality Nové Dvory), C 1-1 (lokality Libuš) a C 1-2 (lokality Písnice a Depo Písnice), které jsou přílohou nařízení rady hlavního města Prahy č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy, z hlediska geologických zájmů chráněných zvláštními právními předpisy jakož i z hlediska jí evidovaných rizikových geofaktorů neuplatňuje připomínky.	Danou připomínku bereme na vědomí.
130	MHMP odbor dopravy	Souhlas	2986081	Odbor dopravy MHMP nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.	Danou připomínku bereme na vědomí.

### 4) Ostatní podněty

### 5) Návrh pořizovatele

*Návrh územního opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze byl kladně projednán. S návrhem nesouhlasila fyzická osoba (p.č. 300, 301, 302, 303 a 304). Územní opatření lze vydat.*

### 6) Doplněk návrhu

## Vyhodnocení podaných námitek a rozhodnutí o nich včetně odůvodnění k návrhu územního opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze

DATUM: 24.11.2021

Identifikace podání	Předmět návrhu	Namítající	Text námítky	Rozhodnutí o námitce
MHMPXPHA8UNG	Územní opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze	300 Látal Jaroslav	<p>Podatel vyjadřuje jednoznačné stanovisko, tj. je-li skutečně nutno budovat stanici Olbrachtova (resp. její severní vestibul) v přímém sousedství předmětného bytového domu (přestože byla ještě v roce 2014 umístěna přes křižovatku před Autosalonem Strž), pak je nezbytně nutné hledat veškeré možnosti, jak stanici vybudovat s co nejmenšími možnými zásahy do vzrostlé souvislé zeleně, která chrání bytový dům před prachem od přilehlé křižovatky Olbrachtova – Jeremenkova – Na Strži.</p> <p>Podatel dále uvádí, že existuje několik faktů, ze kterých vyvozuje, že v lokalitě Olbrachtova (A 2 - 4) je v plánu nejen stavba severního vestibulu ale i další výstavba, která relativně zelenou oblast promění ve zcela zastavěnou plochu a po mnoho let výstavby učiní předmětné byty v podstatě neobyvatelnými. S takovým stavem jako vlastník, který investuje do majetku v relativní zeleni, podatel nesouhlasí.</p> <p>Kromě (dnes již prokazatelně ne nezbytně nutného) plánovaného rozsahu kácení, které se týká veškeré zeleně mezi předmětnými domy a ulicí Na Strži (parcela 879/33 - zařízení staveniště OL2 a hlavní trasa metra D) a znemožnění parkování (parcela 879/32 zabraná pro zařízení staveniště OL3) v podateli budí nedůvěru fakt, že Rada hl. m. Prahy svěřila svým rozhodnutím z června 2021 správu výše zmíněných parcel do Pražské developerské společnosti.</p> <p>Dále se podatel obává nového stavebního rozvoje lokality (pozemky před Autosalonem Strž, stavba Dvoreckého mostu, plánovaná návazná tramvajová linka v ulici Jeremenkova, přestavba v oblasti ulice přilehlých ulic (Vikova) - komplex budov na místě stávající ÚAMK knihovny Vikova).</p> <p>Podatel uvádí, že z výše uvedeného je zjevné, že má podatel odůvodněné obavy, nejen že, v souvislosti s plánovanou výstavbou metra, ale i s návaznou developerskou výstavbou v okolí předmětné nemovitosti bytového domu, bude zásadně narušeno ústavní právo obyvatel předmětného bytového domu na příznivé životní prostředí.</p> <p>Podatel dále uvádí, že rozsah stavební uzávěry</p>	<p>Danou námitku zamítáme.</p> <p>Odůvodnění: Důvodem stavební uzávěry bylo zamezit znemožnění budoucí výstavby určených tras městské kolejové dopravy. Podnět k zahájení řízení k zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze, dal Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost (dále jen „DPP“), v květnu 2020, jako potenciální investor trasy metra D.</p> <p>Řešení stavby jako takové (umístění stanice metra, umístění zařízení staveniště, nakládání se zelení v rámci stavby atd.) není řešen institutem stavební uzávěry a zmíněné konkrétní problémy uvedené v námitce, jsou předmětem navazujících řízení při povolování záměru. Stavební uzávěra byla vyhlášena, aby ochránila dané území před stavbami, které by mohly ohrozit budoucí výstavbu trasy metra D, nikoliv aby znemožňovala novou výstavbu v území, které nebude stavbou metra D dotčeno.</p>

MHMPXPHA929H

Územní opatření o zrušení části  
stavební uzávěry pro trasy městské  
kolejové dopravy v Praze

301 Kousalová Karolina

zasahuje širší území, než je nezbytně nutné pro výstavbu metra, tudíž je otázkou, co vše dalšího bude jejím zrušením umožněno. Taktéž načasování zrušení před vydáním pravomocného stavebního povolení k metru D otevírá prostor pro případnou jinou výstavbu, stejně tak, jako otevírá dveře výstavbě metra v drastické variantě (kompletní kácení 109 stromů).

Z výše uvedených důvodů a vzhledem k tomu, že stavební uzávěra poskytuje pro tuto chvíli pojistku proti exploataci daného území, s jejím zrušením podatel nesouhlasí a žádá o přehodnocení celé situace tak, aby obytné objekty na přilehajících pozemcích byly chráněny před případným předimenzovaným zahušťováním zastavby a zbytečně rozsáhlým kácením vzrostlé zeleně, popř. s pozdějším načasováním zrušení uzávěry tak, aby byl zajištěn čas na změny ve stavební dokumentaci ve smyslu šetrnější varianty výstavby metra D.

Podatel vyjadřuje jednoznačné stanovisko, tj. je-li skutečně nutno budovat stanici Olbrachtova (resp. její severní vestibul) v přímém sousedství předmětného bytového domu (přestože byla ještě v roce 2014 umístěna přes křižovatku před Autosalonem Strž), pak je nezbytně nutné hledat veškeré možnosti, jak stanici vybudovat navrhje.

s co nejmenšími možnými zásahy do vzrostlé souvislé zeleně, která chrání bytový dům před hlukem a prachem od přilehlé křižovatky Olbrachtova - Jeremenkova - Na Strži. Podatel dále uvádí, že existuje několik faktů, ze kterých vyvozuje, že v lokalitě Olbrachtova (A 2 - 4) je v plánu nejen stavba severního vestibulu ale i další výstavba, která relativně zelenou oblast promění ve zcela zastavěnou plochu a po mnoho let výstavby učiní předmětné byty v podstatě neobyvatelnými. S takovým stavem jako vlastník, který investuje do majetku v relativní zeleni, podatel nesouhlasí.

Kromě (dnes již prokazatelně ne nezbytně nutného) plánovaného rozsahu kácení, které se týká veškeré zeleně mezi předmětnými domy a ulicí Na Strži (parcela 879/33 - zařízení staveniště OL2 a hlavní trasa metra D) a znemožnění parkování (parcela 879/32 zabraná pro zařízení staveniště OL3) v podatel budí nedůvěru fakt, že Rada hl. m. Prahy svěřila svým rozhodnutím z června 2021 správu výše zmíněných parcel do rukou Pražské developerské společnosti. Dále se podatel obává nového stavebního rozvoje lokality (pozemky před Autosalonem Strž, stavba Dvoreckého mostu, plánovaná návazná tramvajová linka v ulici Jeremenkova, přestavba v oblasti ulice přilehlých ulic (Víkova) - komplex

Danou námitku zamítáme. Odůvodnění: Námitka není podána v souladu s požadavky zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zejména s § 37 odst. 2, který upravuje obsah podání. Z podání musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co se hledá. Fyzická osoba je povinna uvést v podání jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování podle § 18 odst. 3 správního řádu. Tyto náležitosti podání nebyly splněny. Dále uvádíme, že důvodem stavební uzávěry bylo zamezit znemožnění budoucí výstavby určených tras městské kolejové dopravy. Podnět k zahájení řízení k zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze, dal Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost (dále jen „DPP“), v květnu 2020, jako potenciální investor trasy metra D. Řešení stavby jako takové (umístění stanice metra, umístění zařízení staveniště, nakládání se zelení v rámci stavby atd.) není řešen institutem stavební uzávěry a zmíněné konkrétní problémy uvedené v námitce, jsou předmětem navazujících řízení při povolování záměru. Stavební uzávěra byla vyhlášena, aby ochránila dané území před stavbami, které by mohly ohrozit budoucí výstavbu trasy metra D, nikoliv aby znemožňovala novou výstavbu v území, které nebude stavbou metra D dotčeno.

MHMPXPHA93P2

Územní opatření o zrušení části stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze

302 Napoleao dos Reis Eva

budov na místě stávající ÚAMK knihovny Víkova). Podatel uvádí, že z výše uvedeného je zjevné, že má podatel odůvodněné obavy, nejen že, v souvislosti s plánovanou výstavbou metra, ale i s návaznou developerskou výstavbou v okolí předmětné nemovitosti bytového domu, bude zásadně narušeno ústavní právo obyvatel předmětného bytového domu na příznivé životní prostředí.

Podatel dále uvádí, že rozsah stavební uzávěry zasahuje širší území, než je nezbytně nutné pro výstavbu metra, tudíž je otázkou, co vše dalšího bude jejím zrušením umožněno. Taktéž načasování zrušení před vydáním pravomocného stavebního povolení k metru D otevírá prostor pro případnou jinou výstavbu, stejně tak, jako otevírá dveře výstavbě metra v drastické variantě (kompletní kácení 109 stromů).

Z výše uvedených důvodů a vzhledem k tomu, že stavební uzávěra poskytuje pro tuto chvíli pojistku proti exploataci daného území, s jejím zrušením podatel nesouhlasí a žádá o přehodnocení celé situace tak, aby obytné objekty na přiléhajících pozemcích byly chráněny před případným předimenzovaným zahušťováním zástavby a zbytečně rozsáhlým kácením vzrostlé zeleně, popř. s pozdějším načasováním zrušení uzávěry tak, aby byl zajištěn čas na změny ve stavební dokumentaci ve smyslu šetrnější varianty výstavby metra D.

Podatel vyjadřuje jednoznačné stanovisko, tj. je-li skutečně nutno budovat stanici Olbrachtova (resp. její severní vestibul) v přímém sousedství předmětného bytového domu (přestože byla ještě v roce 2014 umístěna přes křižovátku před Autosalonem Strž), pak je nezbytně nutné hledat veškeré možnosti, jak stanici vybudovat

s co nejmenšími možnými zásahy do vzrostlé souvislé zeleně, která chrání bytový dům před hlukem a prachem od přílehlé křižovátky Olbrachtova – Jeremenkova – Na Strži.

Podatel dále uvádí, že existuje několik faktů, ze kterých vyvozuje, že v lokalitě Olbrachtova (A 2 - 4) je v plánu nejen stavba severního vestibulu, ale i další výstavba, která relativně zelenou oblast promění ve zcela zastavěnou plochu a po mnoho let výstavby učiní předmětné byty v podstatě neobyvatelnými. S takovým stavem jako vlastník, který investuje do majetku v relativní zeleni, podatel nesouhlasí.

Kromě (dnes již prokazatelně ne nezbytně nutného) plánovaného rozsahu kácení, které se týká veškeré zeleně mezi předmětnými domy a ulicí Na Strži (parcela 879/33 - zařízení staveniště OL2 a hlavní trasa metra D) a

Danou námítku zamítáme.

Odůvodnění: Námítka není podána v souladu s požadavky zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zejména s § 37 odst. 2, který upravuje obsah podání. Z podání musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje.

Fyzická osoba je povinna uvést v podání jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování podle § 18 odst. 3 správního řádu. Tyto náležitosti podání nebyly splněny.

Dále uvádíme, že důvodem stavební uzávěry bylo zamezit znemožnění budoucí výstavby určených tras městské kolejové dopravy. Podnět k zahájení řízení k zrušení části stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze, dal Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost (dále jen „DPP“), v květnu 2020, jako potenciální investor trasy metra D.

Řešení stavby jako takové (umístění stanice metra, umístění zařízení staveniště, nakládání se zelení v rámci stavby atd.) není řešen institutem stavební uzávěry a zmíněné konkrétní problémy uvedené v námítce, jsou předmětem navazujících řízení při

MHMPXPHA9576

Územní opatření o zrušení části stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze

303 Ptacznik Arnold

znenárodnění parkování (parcela 879/32 zabraná před stavbami, které by mohly ohrozit budoucí výstavbu trasy metra D, nikoliv aby znemožňovala novou výstavbu v území, které nebude stavbou metra D dotčeno.

Stavební uzávěra byla vyhlášena, aby ochránila dané území před stavbami, které by mohly ohrozit budoucí výstavbu trasy metra D, nikoliv aby znemožňovala novou výstavbu v území, které nebude stavbou metra D dotčeno.

Dále se podatel obává nového stavebního rozvoje lokality (pozemky před Autosalonem Strž, stavba Dvoreckého mostu, plánovaná návazná tramvajová linka v ulici Jeremenkova, přestavba v oblasti ulice přilehlých ulic (Vikova) - komplex budov na místě stávající ÚAMK knihovny Vikova). Podatel uvádí, že z výše uvedeného je zjevné, že má podatel odůvodněné obavy, nejen že, v souvislosti s plánovanou výstavbou metra, ale i s návaznou developerskou výstavbou v okolí předmětné nemovitosti bytového domu, bude zásadně narušeno ústavní právo obyvatel předmětného bytového domu na příznivé životní prostředí.

Podatel dále uvádí, že rozsah stavební uzávěry zasahuje širší území, než je nezbytně nutné pro výstavbu metra, tudíž je otázkou, co vše dalšího bude jejím zrušením umožněno. Taktéž načasování zrušení před vydáním pravomocného stavebního povolení k metru D otevírá prostor pro případnou jinou výstavbu, stejně tak, jako otevírá dveře výstavbě metra v drastické variantě (kompletní kácení 109 stromů).

Z výše uvedených důvodů a vzhledem k tomu, že stavební uzávěra poskytuje pro tuto chvíli pojistku proti exploataci daného území, s jejím zrušením podatel nesouhlasí a žádá o přehodnocení celé situace tak, aby obytné objekty na přiléhajících pozemcích byly chráněny před případným předimenzovaným zahušťováním zástavby a zbytečně rozsáhlým kácením vzrostlé zeleně, popř. s pozdějším načasováním zrušení uzávěry tak, aby byl zajištěn čas na změny ve stavební dokumentaci ve smyslu šetrnější varianty výstavby metra D.

Podatel je vlastníkem bytu jako jednotky (číslo Danou námítku zamítáme.  
jednotky 11) v bytovém domě číslo popisné 1138, Odůvodnění: Důvodem stavební uzávěry bylo nacházejícím se na pozemku st. parc. č. 879/7-11, zamezit znemožnění budoucí výstavby určených v ul. Kovařovicova, Praha 4 - Krč, 140 00. Proti tras městské kolejové dopravy. Podnět k zahájení řízení k zrušení částí stavební uzávěry pro trasy usnesení Rady č. 1542 a návrhu UZR MHMP městské kolejové dopravy v Praze, dal Dopravní na opatření obecné povahy - územního opatření podnik hl. m. Prahy, akciová společnost (dále jen o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy „DPP“), v květnu 2020, jako potenciální investor trasy metra D.  
městské kolejové dopravy v Praze, které ruší část trasy metra D.  
Řešení stavby jako takové (umístění stanice metra, stavební uzávěry v rozsahu stavební uzávěry pro umístění zařízení staveniště, nakládání se zelení trasu metra D v lokalitách zmíněných v návrhu. v rámci stavby atd.) není řešen institutem stavební Proti návrhu na zrušení stavební uzávěry v lokalitě uzávěry a zmíněné konkrétní problémy uvedené A 2-4 Olbrachtova podává podatel tyto námítky: v námítce jsou předmětem navazujících řízení při

1) Rozsah území zrušené stavební uzávěry (dle záměru. Stavební uzávěra byla povolování záměru. Stavební uzávěra byla zákresu) je naddimenzovaný vzhledem vyhlášena, aby ochránila dané území k nepravomocnému stavebnímu povolení před stavbami, které by mohly ohrozit budoucí na samotné stavenišťe metra a stanici výstavbu trasy metra D, nikoliv aby znemožňovala Olbrachtova. Navíc stále platí slib nám. Adama novou výstavbu v území, které nebude stavbou Scheinherra, který zmenšuje plochu stavenišťe a metra D dotčeno.

způsob stavby stanice, kdy nebude třeba rušit stavební uzávěru na takto rozsáhlé lokalitě. A z tohoto pohledu je rozsah zrušené stavební uzávěry naddimenzován ještě více. Území, na němž je navrhováno stavební uzávěru zrušit, je vzhledem k účelu stavby stanice Olbrachtova zbytečně naddimenzované a z tohoto důvodu se nabízí podezření, že toto zrušení stavební uzávěry nemá sloužit jen k výstavbě stanice, ale k další zástavbě nesouvisející se samotnou stavbou stanice. Přestože je tato uzávěra rušena pouze kvůli účelu stavby metra.

Podatel se v důsledku toho obává, že dojde k porušení jeho ústavního práva na příznivé životní prostředí z důvodu výstavby nejenom stanice Olbrachtova způsobem nešetrným k životnímu prostředí (dle stávajícího nepravomocného stavebního povolení), ale vysoko nad jeho rámec.

2) Druhá část námítky se týká předčasnosti zrušení stavební uzávěry. Termín zrušení stavební uzávěry je dle podatele předčasný vzhledem k důvodům uvedených v první části námítky. Stavební povolení dosud není pravomocné stejně jako další navazující povolení potřebná k samotné stavbě metra. Veřejný slib na úpravu projektu daný nám. Scheinherrem dosud nebyl stáhnut. Není tak dosud jasný rozsah stavenišťe potřebný pro stavbu metra a je důvodné předpokládat, že rozsah stavenišťe bude menší. Proto by bylo logické a správné samotný návrh zrušení stavební uzávěry podat až poté, co bude rozsah stavenišťe a způsob výstavby metra definitivní.

Z výše uvedených důvodů požaduje podatel, aby byl návrh na zrušení stavební uzávěry přehodnocen a navrhovatelem zpětvzat či zamítnut.

Podatel vyjadřuje jednoznačné stanovisko, tj. je-li Danou námítku zamítáme.

skutečně nutno budovat stanici Olbrachtova (resp. Odůvodnění: Námítka není podána v souladu její severní vestibul) v přímém sousedství s požadavky zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, předmětného bytového domu (přestože byla ještě ve znění pozdějších předpisů, zejména s § 37 odst. v roce 2014 umístěna přes křižovatku 2, který upravuje obsah podání. Z podání musí být před Autosalonem Strž), pak je nezbytně nutné patrno, kdo je činí, které věci se týká a co se hledat veškeré možnosti, jak stanici vybudovat s navrhuje.

co nejmenšími možnými zásahy do vzrostlé Fyzická osoba je povinna uvést v podání jméno, souvislé zeleně, která chrání bytový dům příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, před hlukem a prachem od přílehlé křižovatky popřípadě jinou adresu pro doručování podle § 18 Olbrachtova – Jeremenkova – Na Strži. odst. 3 správního řádu. Tyto náležitosti podání Podatel dále uvádí, že existuje několik faktů, ze nebyly splněny.

kterých vyvozuje, že v lokalitě Olbrachtova (A 2– 4) je v plánu nejen stavba severního vestibulu, ale i další výstavba, která relativně zelenou oblast promění ve zcela zastavěnou plochu a po mnoho let výstavby učiní předmětné byty v podstatě neobyvatelnými. S takovým stavem jako vlastník, podnik hl. m. Prahy, akciová společnost (dále jen který investuje do majetku v relativní zeleni, podatel nesouhlasí. Dále uvádíme, že důvodem stavební uzávěry bylo zamezit znemožnění budoucí výstavby určených tras městské kolejové dopravy. Podnět k zahájení řízení k zrušení části stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze, dal Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost (dále jen „DPP“), v květnu 2020, jako potenciální investor trasy metra D.

Kromě (dnes již prokazatelně ne nezbytně nutného) plánovaného rozsahu kácení, které se týká veškeré zeleně mezi předmětnými domy a ulicí Na Strži (parcela 879/33 - zařízení staveniště OL2 a hlavní trasa metra D) a znemožnění parkování (parcela 879/32 zabraná pro zařízení staveniště OL3) v podatel budí nedůvěru fakt, že Rada hl. m. Prahy svěřila svým rozhodnutím z června 2021 správu výše zmíněných parcel do rukou Pražské developerské společnosti. Dále se podatel obává nového stavebního rozvoje lokality (pozemky před Autosalonem Strž, stavba Dvoreckého mostu, plánovaná návazná tramvajová linka v ulici Jeremenkova, přestavba v oblasti ulice přilehlých ulic (Vikova) - komplex budov na místě stávající ÚAMK knihovny Vikova). Podatel uvádí, že z výše uvedeného je zjevné, že má podatel odůvodněné obavy, nejen že, v souvislosti s plánovanou výstavbou metra, ale i s návaznou developerskou výstavbou v okolí předmětné nemovitosti bytového domu, bude zásadně narušeno ústavní právo obyvatel předmětného bytového domu na příznivé životní prostředí.

Podatel dále uvádí, že rozsah stavební uzávěry zasahuje širší území, než je nezbytně nutné pro výstavbu metra, tudíž je otázkou, co vše dalšího bude jejím zrušením umožněno. Taktéž načasování zrušení před vydáním pravomocného stavebního povolení k metru D otevírá prostor pro případnou jinou výstavbu, stejně tak, jako otevírá dveře výstavbě metra v drastické variantě (kompletní kácení 109 stromů).

Z výše uvedených důvodů a vzhledem k tomu, že stavební uzávěra poskytuje pro tuto chvíli pojistku proti exploataci daného území, s jejím zrušením podatel nesouhlasí a žádá o přehodnocení celé situace tak, aby obytné objekty na přiléhajících pozemcích byly chráněny před případným předimenzovaným zahušťováním zástavby a zbytečně rozsáhlým kácením vzrostlé zeleně, popř. s pozdějším načasováním zrušení uzávěry tak, aby byl zajištěn čas na změny ve stavební dokumentaci ve smyslu šetrnější varianty výstavby metra D.

Podatel vyjadřuje jednoznačné stanovisko, tj. je-li Danou námitku zamítáme.  
skutečně nutno budovat stanici Olbrachtova (resp. Odůvodnění: Podáno po termínu stanoveném její severní vestibul) v přímém sousedství pro podání připomínek a námitek dle zákona předmětného bytového domu (přestože byla ještě č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním v roce 2014 umístěna přes křižovátku řádu (stavební zákon). Podání písemné připomínky před Autosalonem Strž), pak je nezbytně nutné nebo námítka bylo možné ve lhůtě do 30 dnů ode hledat veškeré možnosti, jak stanici vybudovat dne zveřejnění návrhu územního opatření s co nejmenšími možnými zásahy do vzrostlé o stavební uzávěře, tj. do 4.11.2021 včetně. souvislé zeleně, která chrání bytový dům K připomínkám a námítkám, které byly podány (tj. před hlukem a prachem od přilehlé křižovátky odeslány) po této lhůtě se nepřihlíží. Dále platí, že Olbrachtova – Jeremenkova – Na Strži. námitka není podána v souladu s požadavky Podatel dále uvádí, že existuje několik faktů, ze zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění kterých vyvozuje, že v lokalitě Olbrachtova (A 2 - pozdějších předpisů, zejména s § 37 odst. 2, který 4) je v plánu nejen stavba severního vestibulu, ale upravuje obsah podání. Z podání musí být patrné, i další výstavba, která relativně zelenou oblast kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje. promění ve zcela zastavěnou plochu a po mnoho Fyzická osoba je povinna uvést v podání jméno, let výstavby učiní předmětné byty v podstatě příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, neobyvatelnými. S takovým stavem jako vlastník, popřípadě jinou adresu pro doručování podle § 18 který investuje do majetku v relativní zeleni, odst. 3 správního řádu. Tyto náležitosti podání podatel nesouhlasí. nebyly splněny.

Kromě (dnes již prokazatelně ne nezbytně Dále uvádíme, že důvodem stavební uzávěry bylo nutné) plánovaného rozsahu kácení, které se zamezit znemožnění budoucí výstavby určených týká veškeré zeleně mezi předmětnými domy a tras městské kolejové dopravy. Podnět k zahájení ulici Na Strži (parcela 879/33 - zařízení staveniště řízení k zrušení části stavební uzávěry pro trasy OL2 a hlavní trasa metra D) a znemožnění městské kolejové dopravy v Praze, dal Dopravní parkování (parcela 879/32 zabraná pro zařízení podnik hl. m. Prahy, akciová společnost (dále jen staveniště OL3) v podateli budi nedůvěru fakt, že „DPP“), v květnu 2020, jako potenciální investor Rada hl. m. Prahy svěřila svým rozhodnutím trasy metra D.

z června 2021 správu výše zmíněných parcel Řešení stavby jako takové (umístění stanice metra, do rukou Pražské developerské společnosti. umístění zařízení staveniště, nakládání se zelení Dále se podatel obává nového stavebního rozvoje v rámci stavby atd.) není řešen institutem stavební lokality (pozemky před Autosalonem Strž, stavba uzávěry a zmíněné konkrétní problémy uvedené Dvoreckého mostu, plánovaná návazná v námítce, jsou předmětem navazujících řízení tramvajová linka v ulici Jeremenkova, přestavba při povolování záměru. Stavební uzávěra byla v oblasti ulice přilehlých ulic (Víkova) - komplex vyhlášena, aby ochránila dané území budov na místě stávající ÚAMK knihovny Víkova). před stavbami, které by mohly ohrozit budoucí Podatel uvádí, že z výše uvedeného je zjevné, že výstavbu trasy metra D, nikoliv aby znemožňovala má podatel odůvodněné obavy, nejen že, novou výstavbu v území, které nebude stavbou v souvislosti s plánovanou výstavbou metra, ale i metra D dotčeno. s návaznou developerskou výstavbou v okolí

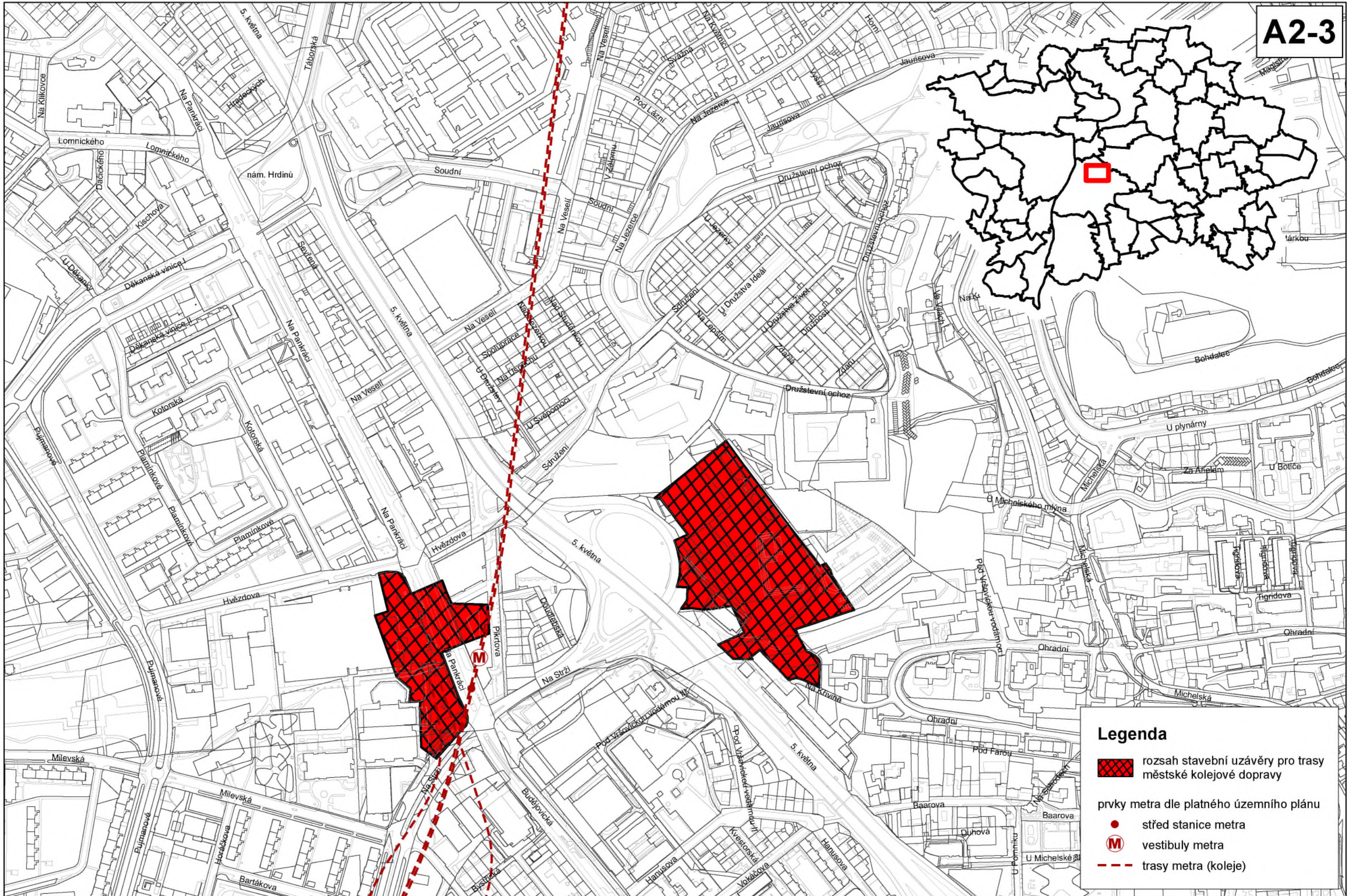
předmětné nemovitosti bytového domu, bude zásadně narušeno ústavní právo obyvatel předmětného bytového domu na příznivé životní prostředí.

Podatel dále uvádí, že rozsah stavební uzávěry zasahuje širší území, než je nezbytně nutné pro výstavbu metra, tudíž je otázkou, co vše dalšího bude jejím zrušením umožněno. Taktéž načasování zrušení před vydáním pravomocného stavebního povolení k metru D otevírá prostor pro případnou jinou výstavbu, stejně tak, jako otevírá dveře výstavbě metra v drastické variantě (kompletní kácení 109 stromů).





Z výše uvedených důvodů a vzhledem k tomu, že

stavební uzávěra poskytuje pro tuto chvíli pojistku proti exploataci daného území, s jejím zrušením podatel nesouhlasí a žádá o přehodnocení celé situace tak, aby obytné objekty na přiléhajících pozemcích byly chráněny před případným předimenzovaným zahušťováním zástavby a zbytečně rozsáhlým kácením vzrostlé zeleně, popř. s pozdějším načasováním zrušení uzávěry tak, aby byl zajištěn čas na změny ve stavební dokumentaci ve smyslu šetrnější varianty výstavby metra D.





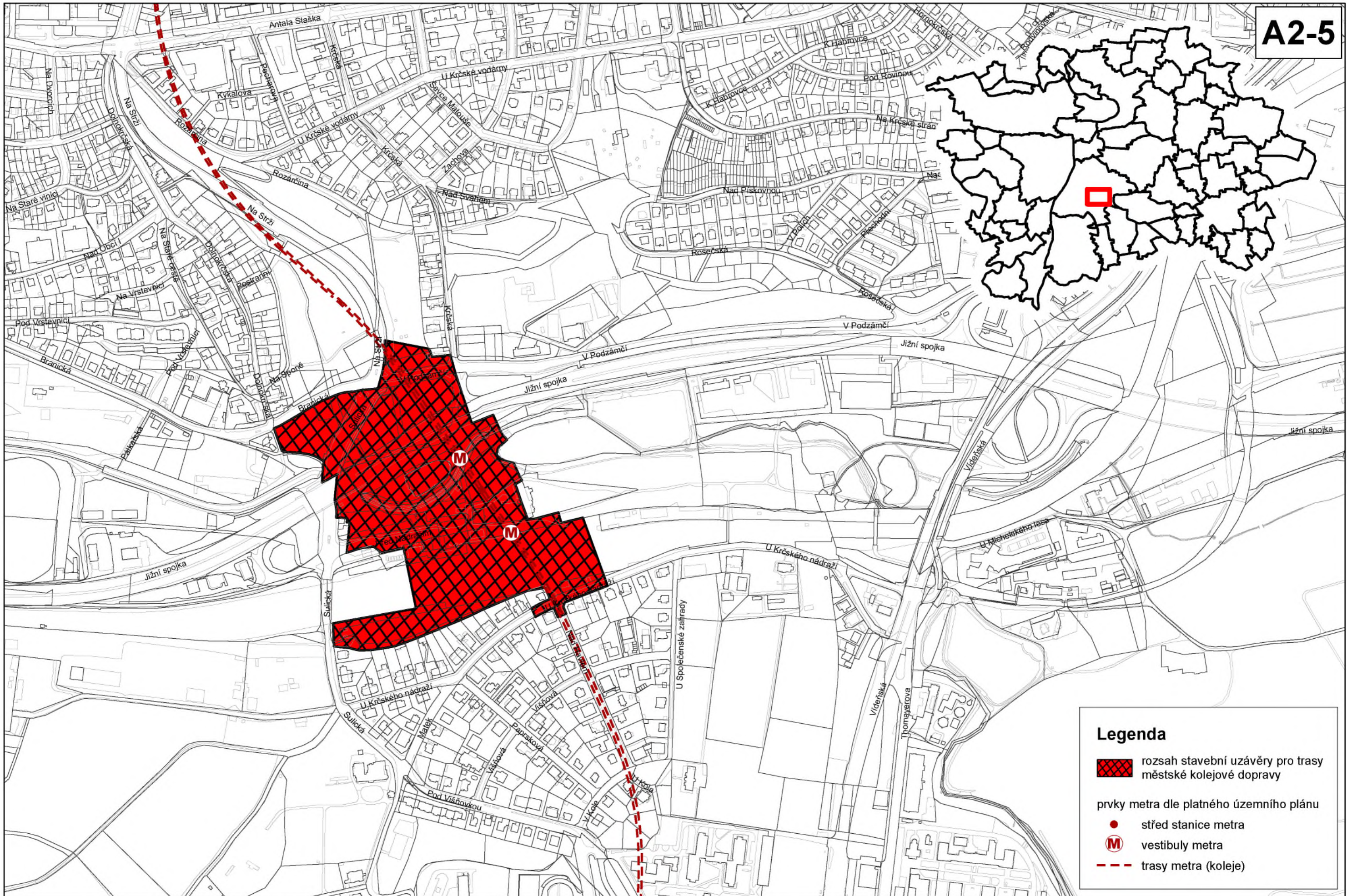
**Legenda**

-  rozsah stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy
- prvky metra dle platného územního plánu
-  střed stanice metra
-  vestibuly metra
-  trasy metra (koleje)







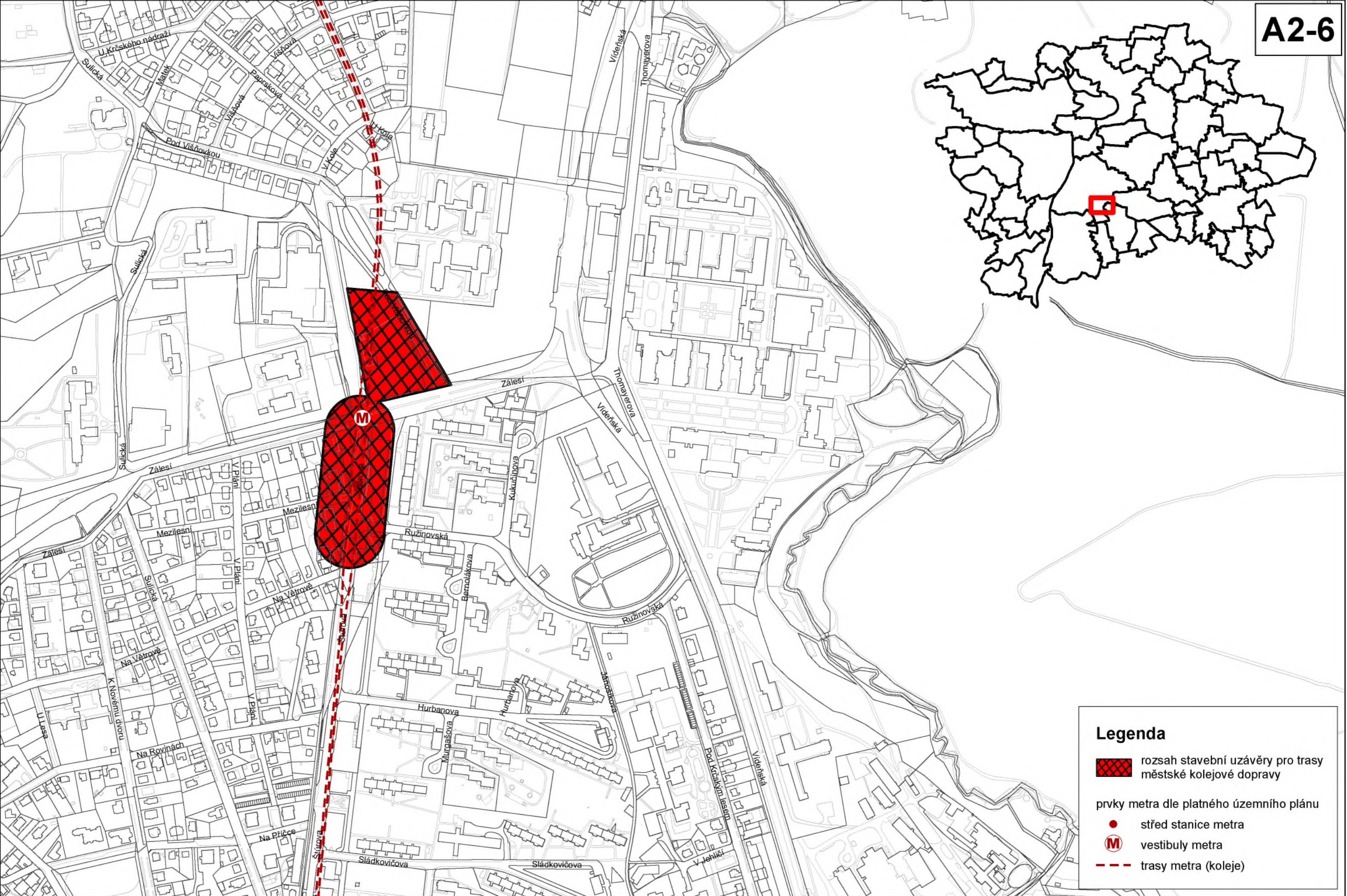
**Legenda**

-  rozsah stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy
- prvky metra dle platného územního plánu
  -  střed stanice metra
  -  vestibuly metra
  -  trasy metra (koleje)







**Legenda**

-  rozsah stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy
- prvky metra dle platného územního plánu
  -  střed stanice metra
  -  vestibuly metra
  -  trasy metra (koleje)







**Legenda**

-  rozsah stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy
- prvky metra dle platného územního plánu
-  střed stanice metra
-  vestibuly metra
-  trasy metra (koleje)

Rozsah stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy dle nařízení č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy







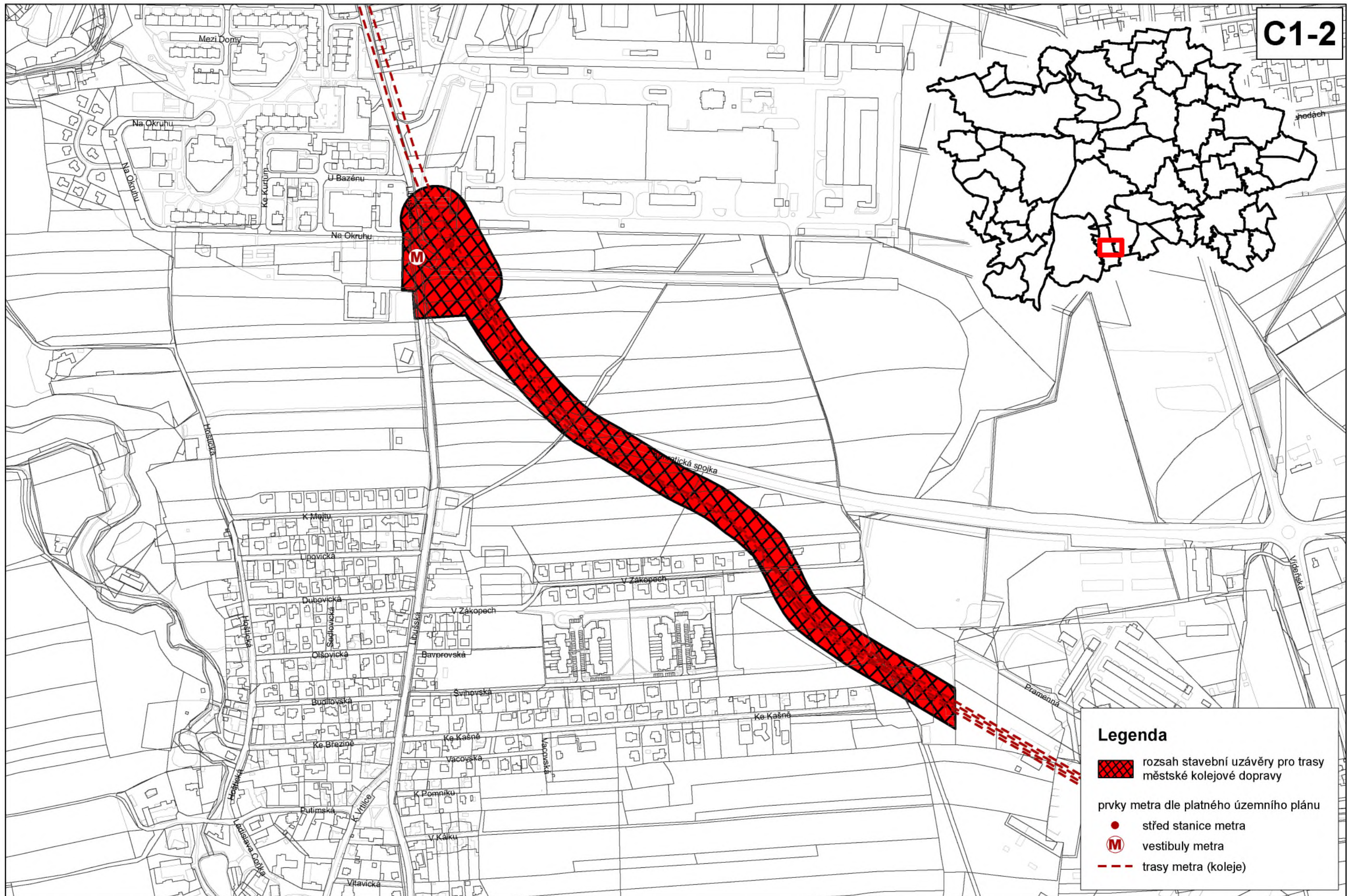
**Legenda**

-  rozsah stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy
- prvky metra dle platného územního plánu
-  střed stanice metra
-  vestibuly metra
-  trasy metra (koleje)








**Legenda**

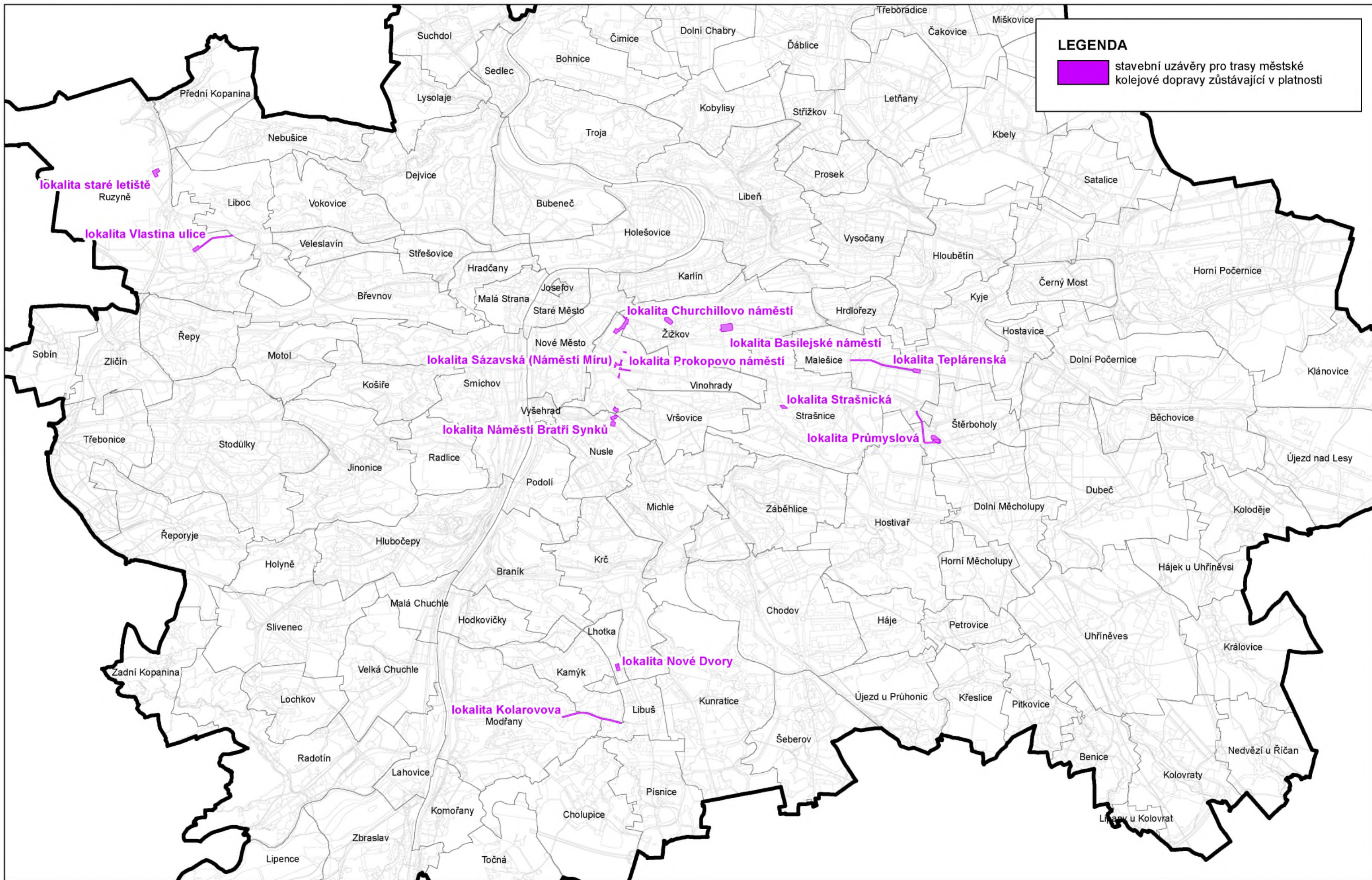
-  rozsah stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy
  -  vestibuly metra
  -  trasy metra (koleje)
  -  střed stanice metra
- prvky metra dle platného územního plánu

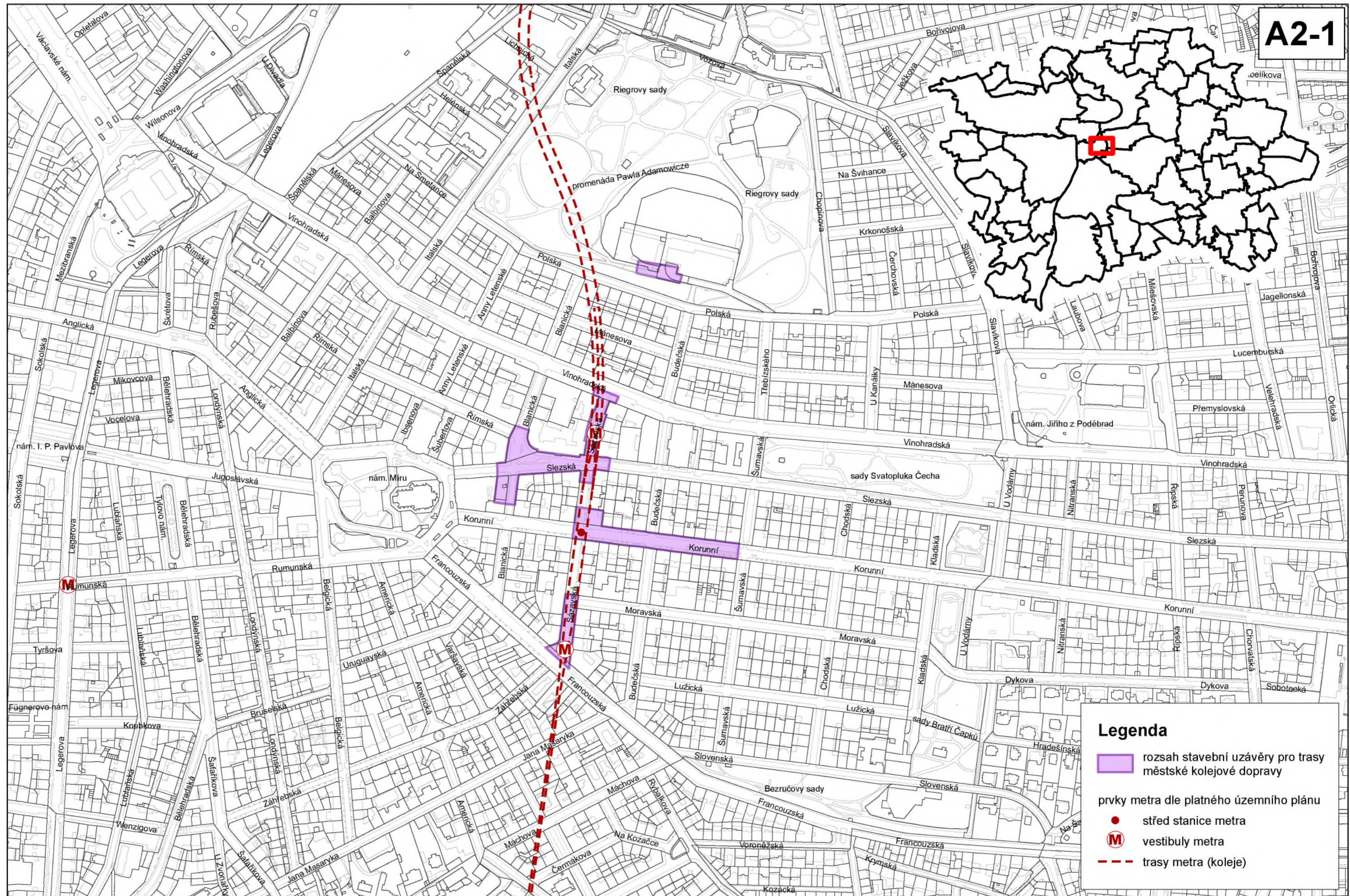


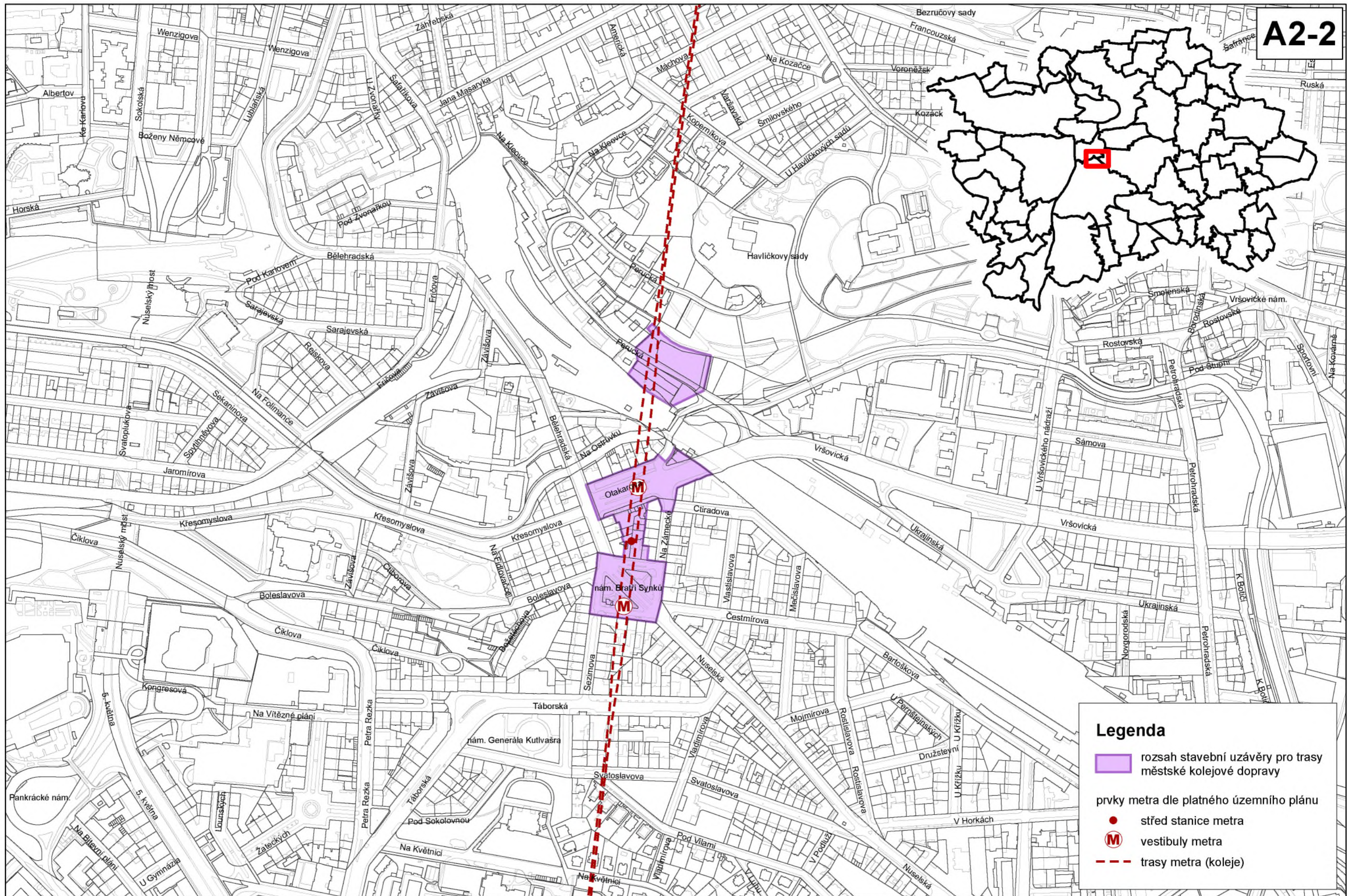
**Legenda**

-  rozsah stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy
-  prvky metra dle platného územního plánu
-  střed stanice metra
-  vestibuly metra
-  trasy metra (koleje)

PŘEHLEDOVÁ SITUACE S VYZNAČENÍM ČÁSTÍ STAVEBNÍ UZÁVĚRY, KTERÉ ZŮSTÁVAJÍ V PLATNOSTI

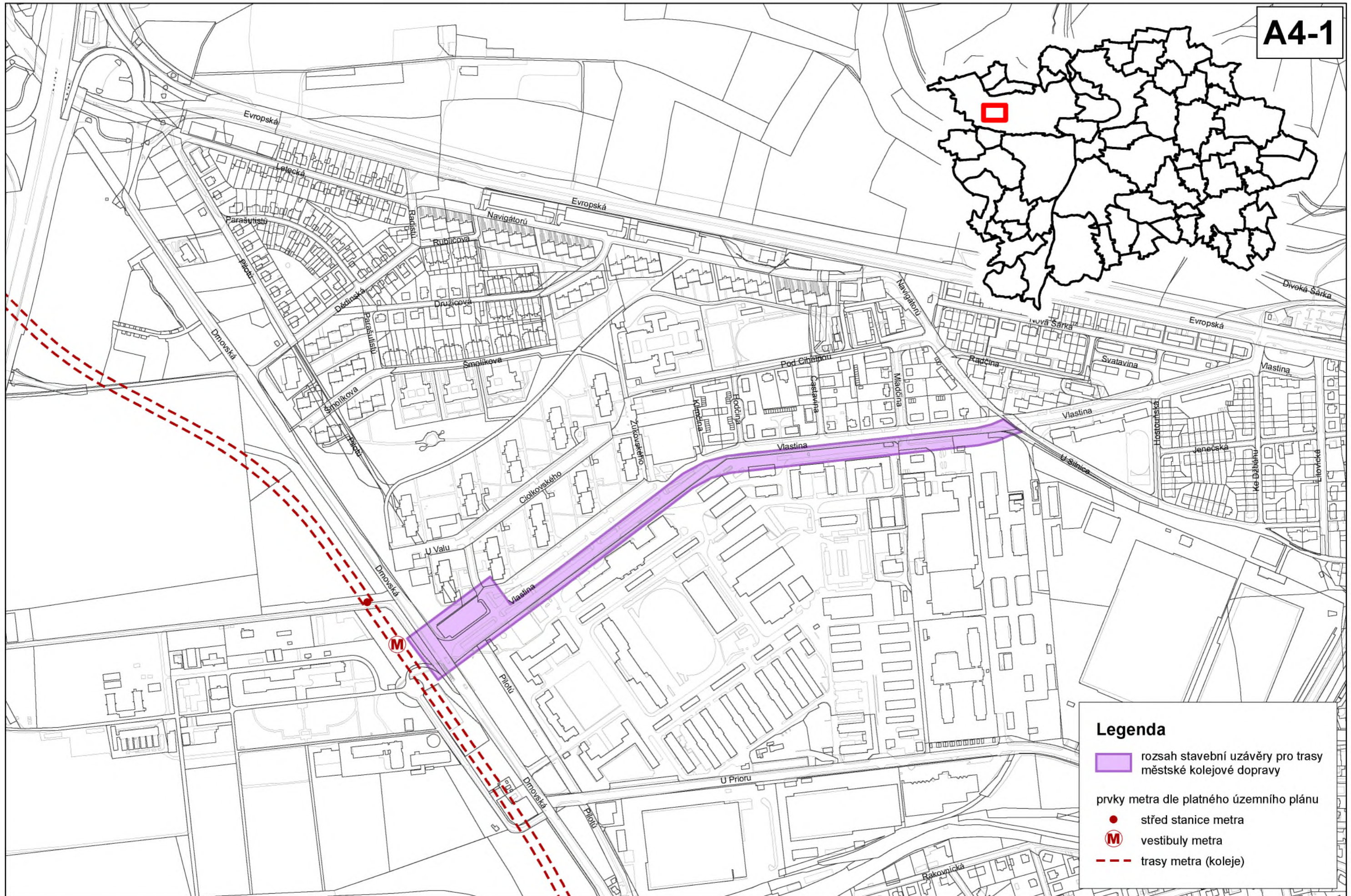










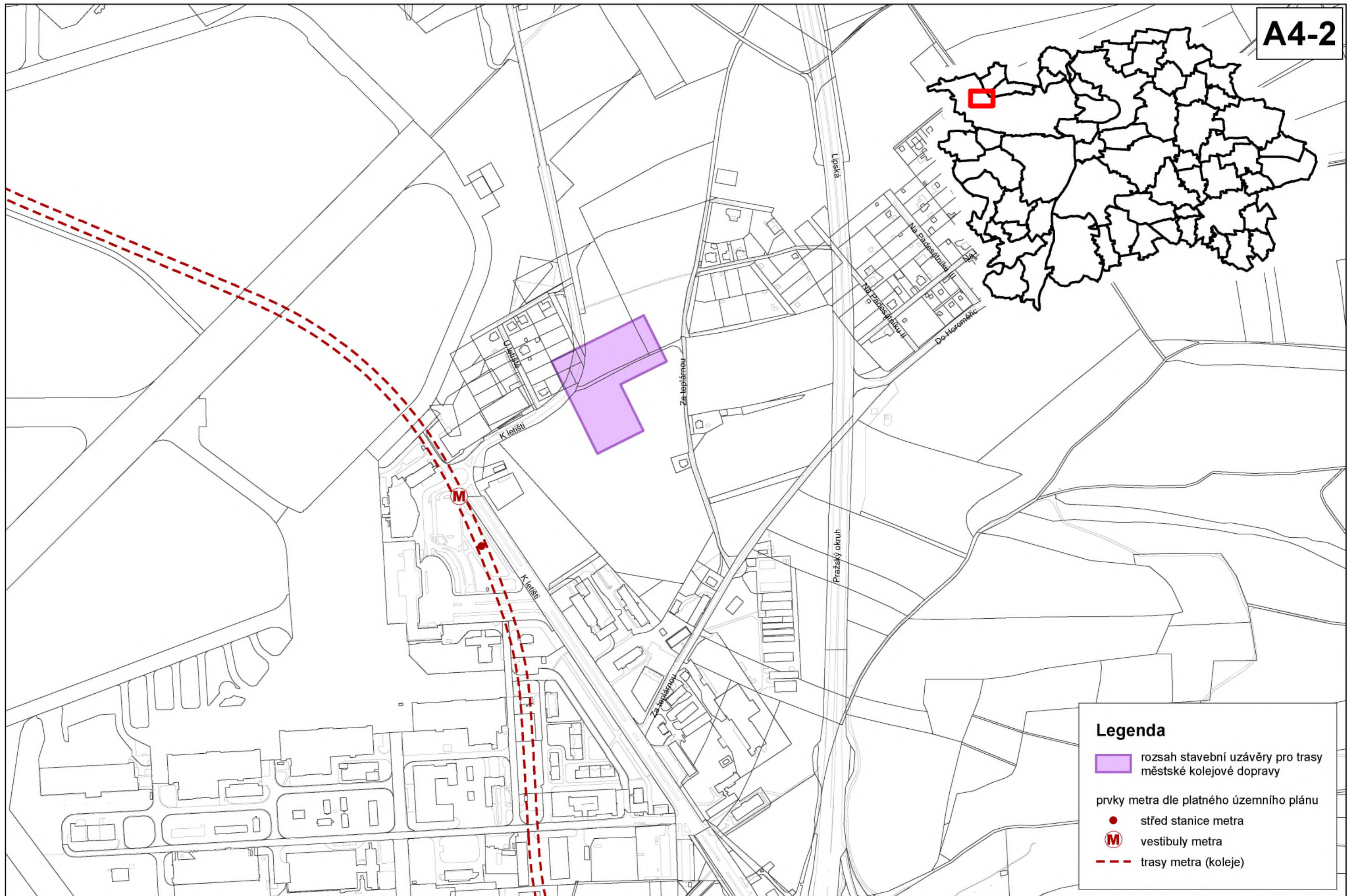
**Legenda**

- rozsah stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy
- prvky metra dle platného územního plánu
- střed stanice metra
- M vestibuly metra
- trasy metra (koleje)




**Legenda**


-  rozsah stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy
- prvky metra dle platného územního plánu
  -  střed stanice metra
  -  vestibuly metra
  -  trasy metra (koleje)




### Legenda

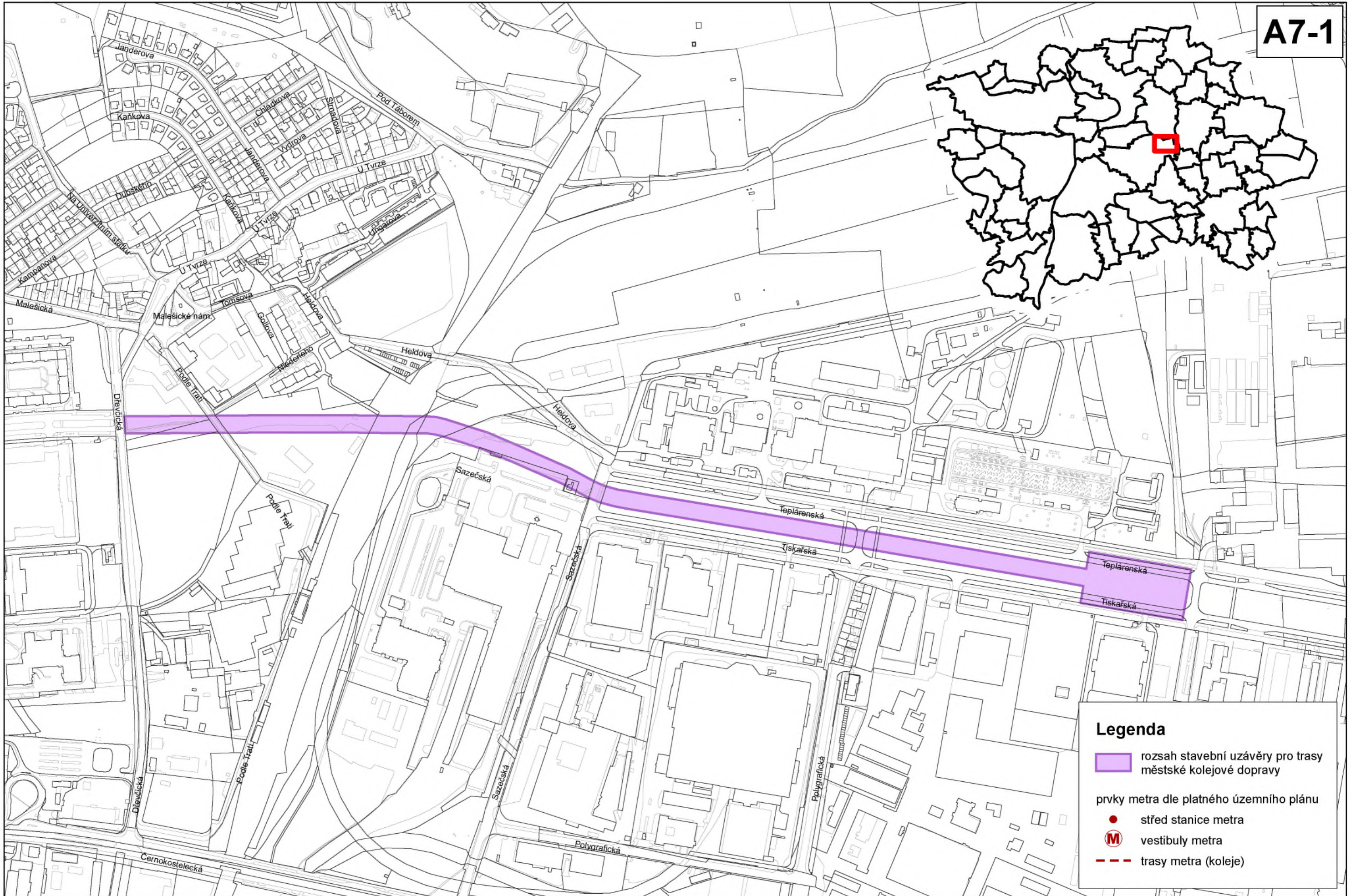
 rozsah stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy

prvky metra dle platného územního plánu





 střed stanice metra

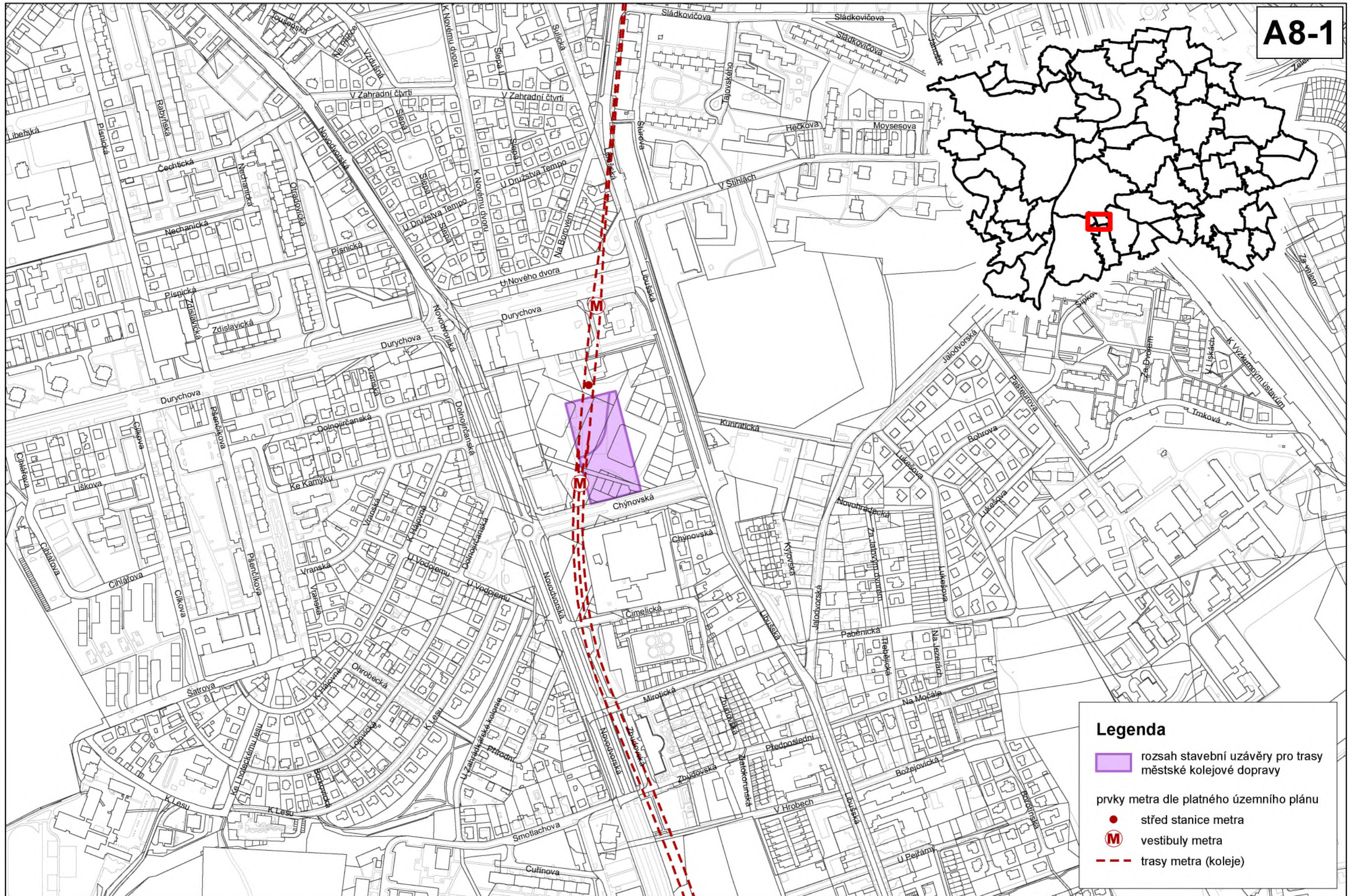
 vestibuly metra

 trasy metra (koleje)



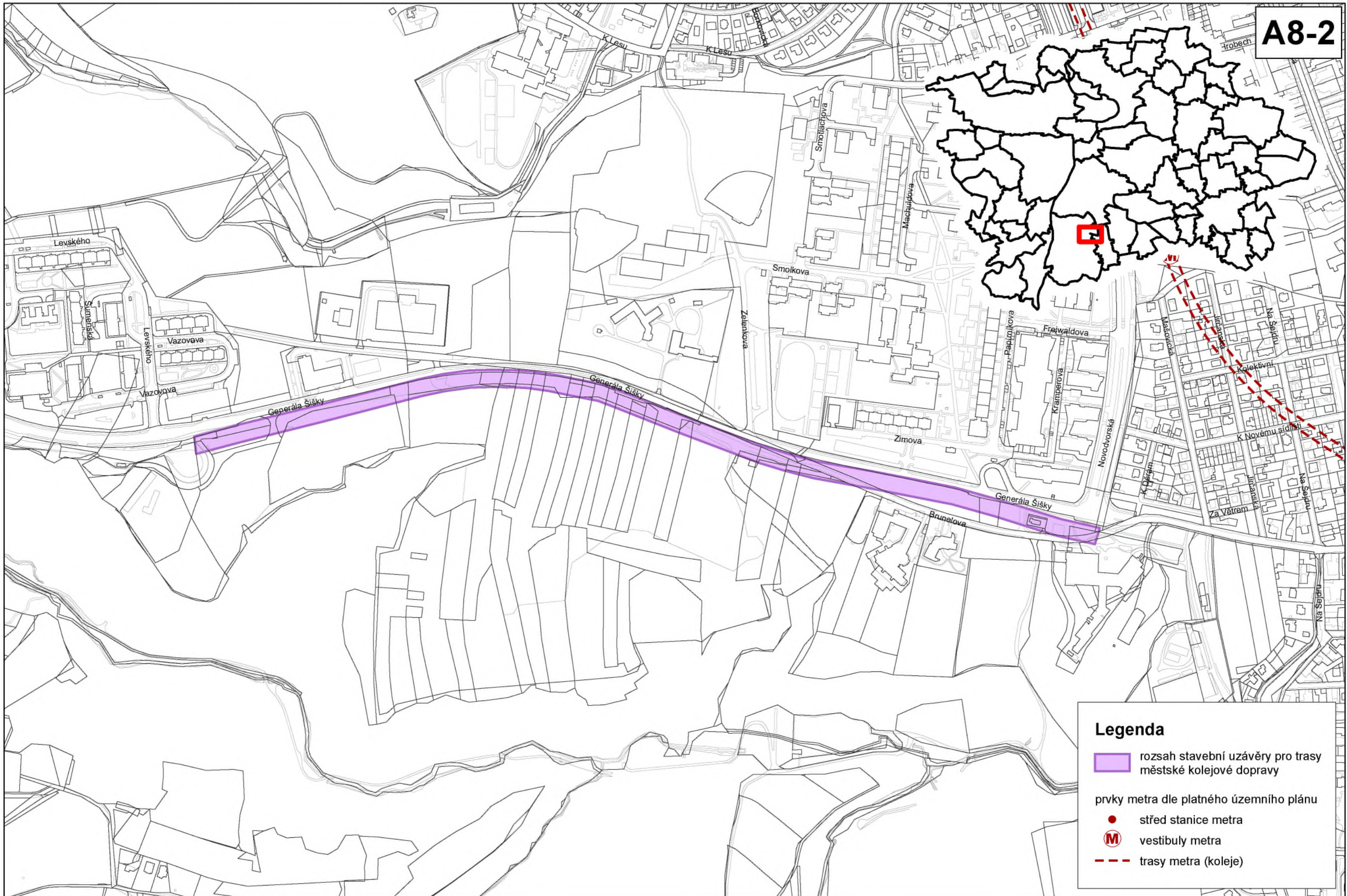
**Legenda**

-  rozsah stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy
- prvky metra dle platného územního plánu
  -  střed stanice metra
  -  vestibuly metra
  -  trasy metra (koleje)

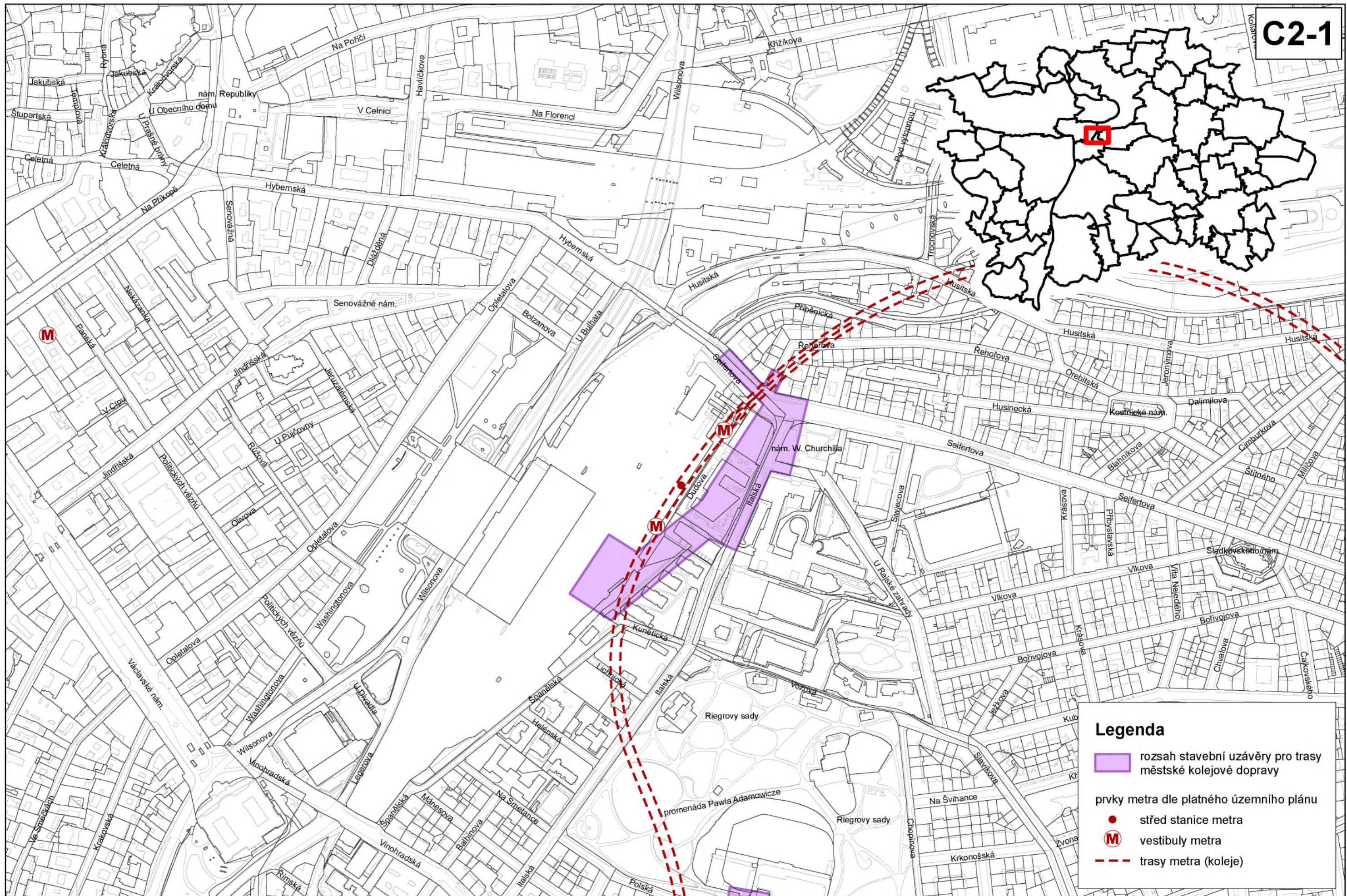


**Legenda**

- rozsah stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy
- prvky metra dle platného územního plánu
  - střed stanice metra
  - M vestibuly metra
  - trasy metra (koleje)

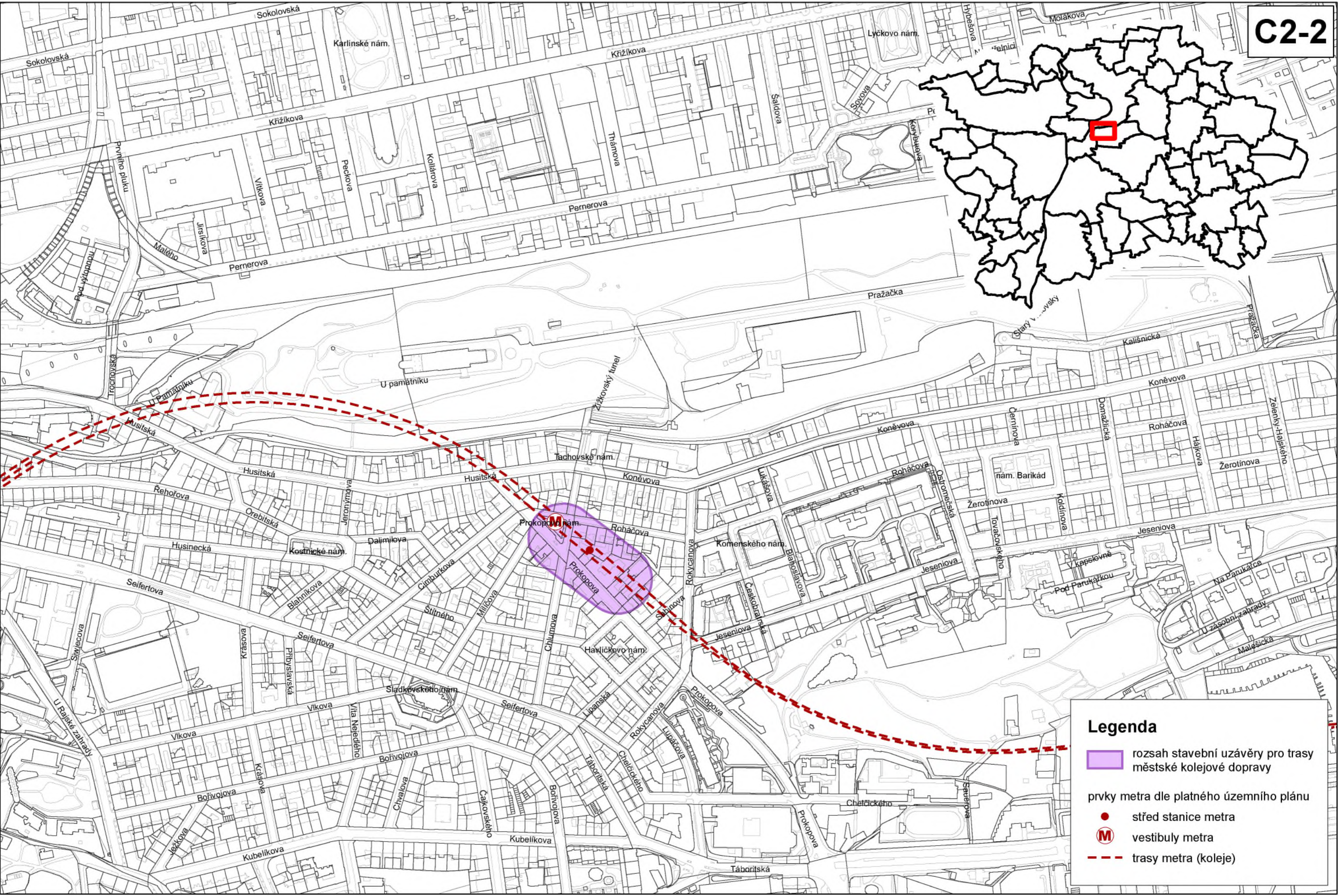


Rozsah stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy  
dle nařízení č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy








**Legenda**

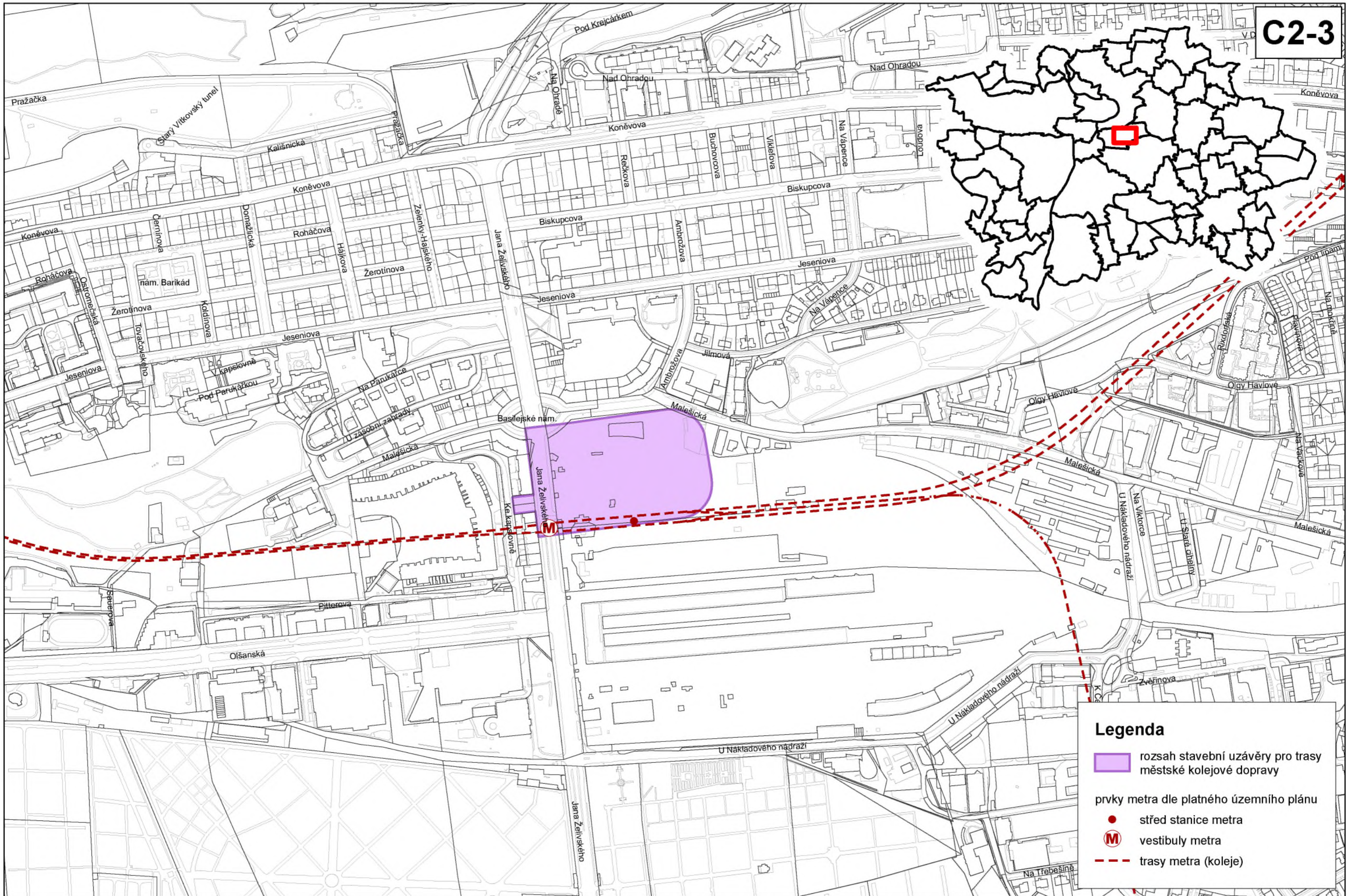
- rozsah stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy
- prvky metra dle platného územního plánu
- střed stanice metra
- M vestibuly metra
- trasy metra (koleje)



**Legenda**

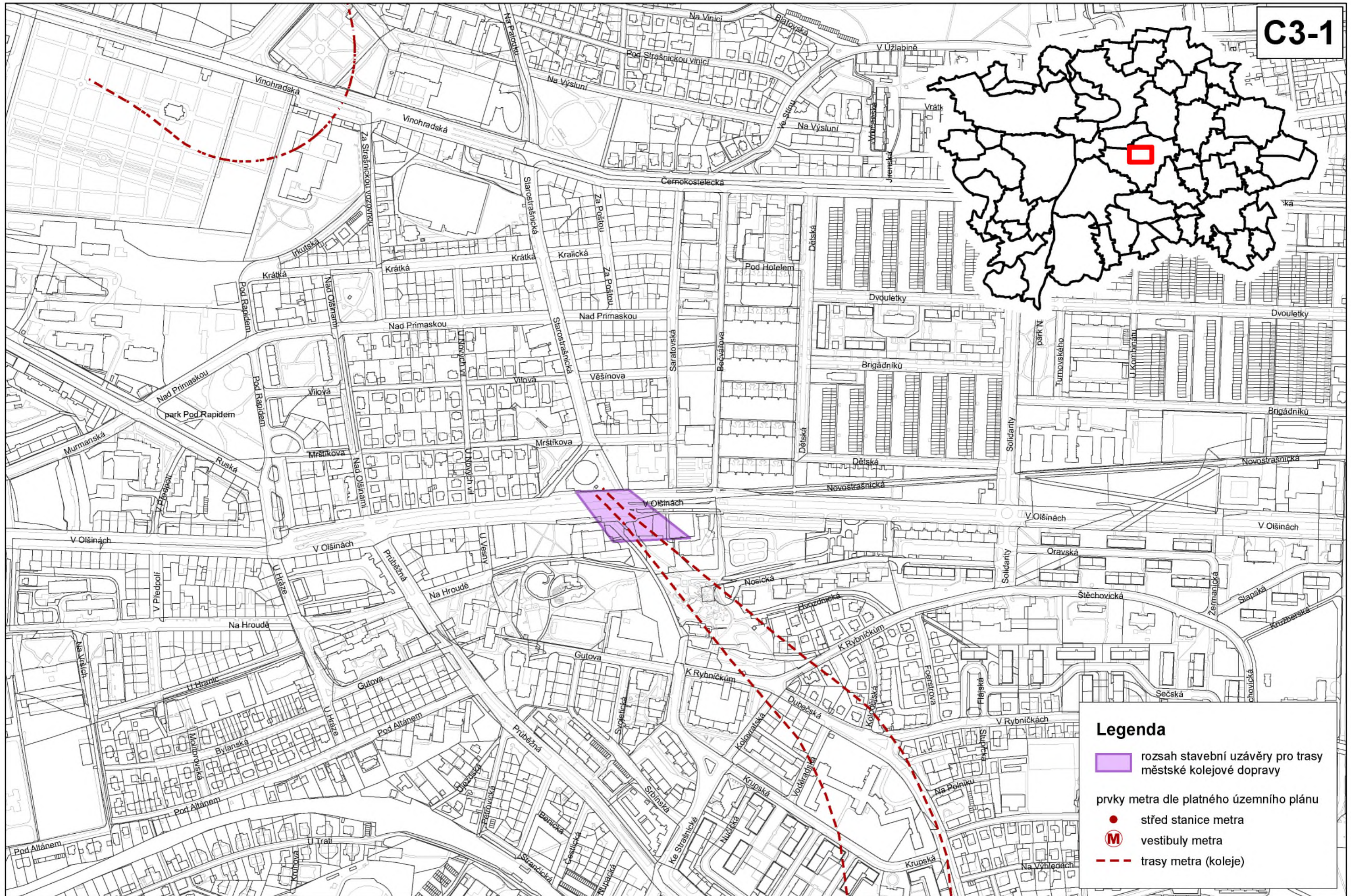
-  rozsah stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy
-  prvky metra dle platného územního plánu
-  střed stanice metra
-  vestibuly metra
-  trasy metra (koleje)

Rozsah stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy dle nařízení č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy







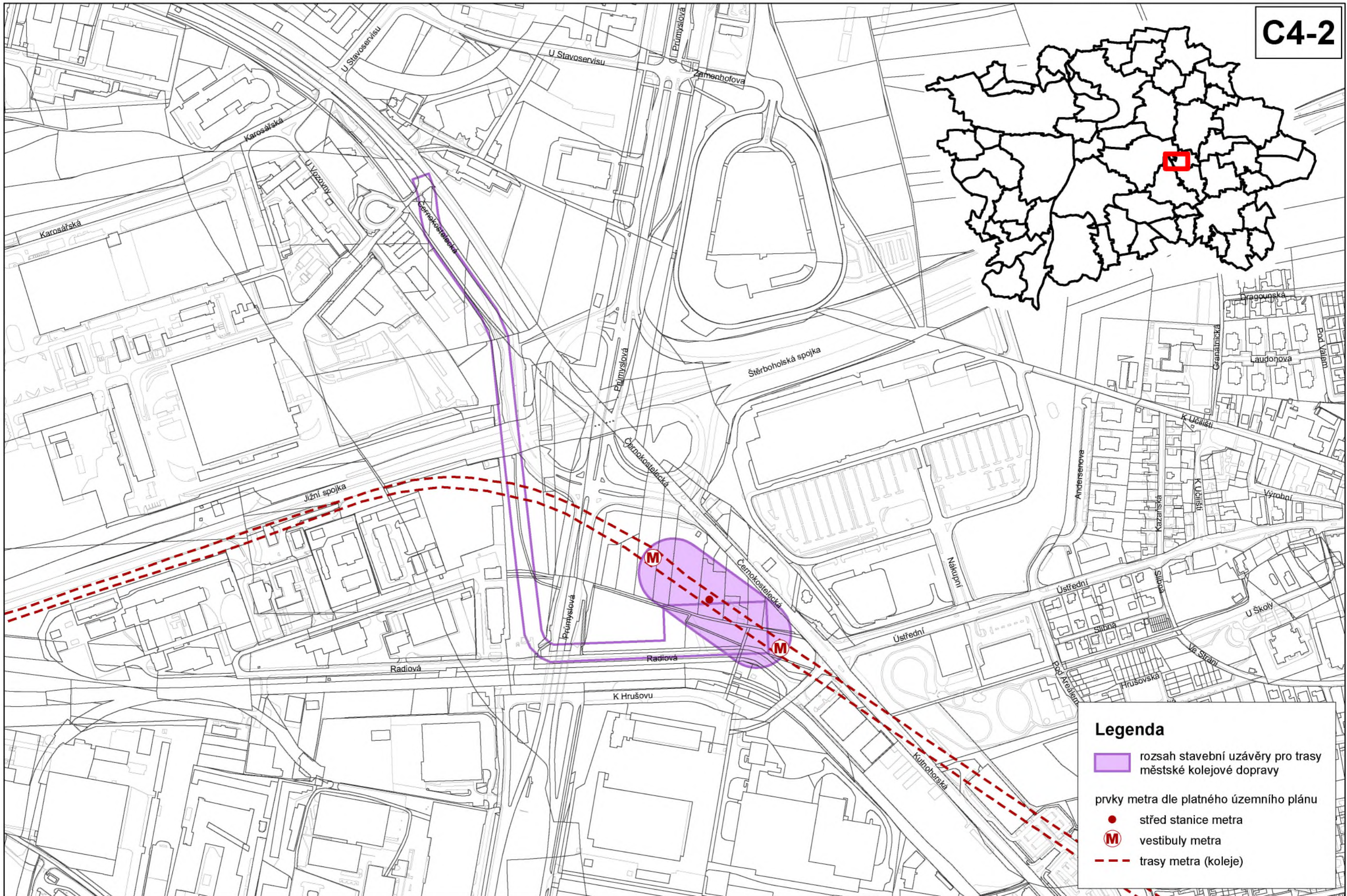
**Legenda**

- rozsah stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy
- prvky metra dle platného územního plánu
- střed stanice metra
- M vestibuly metra
- trasy metra (koleje)



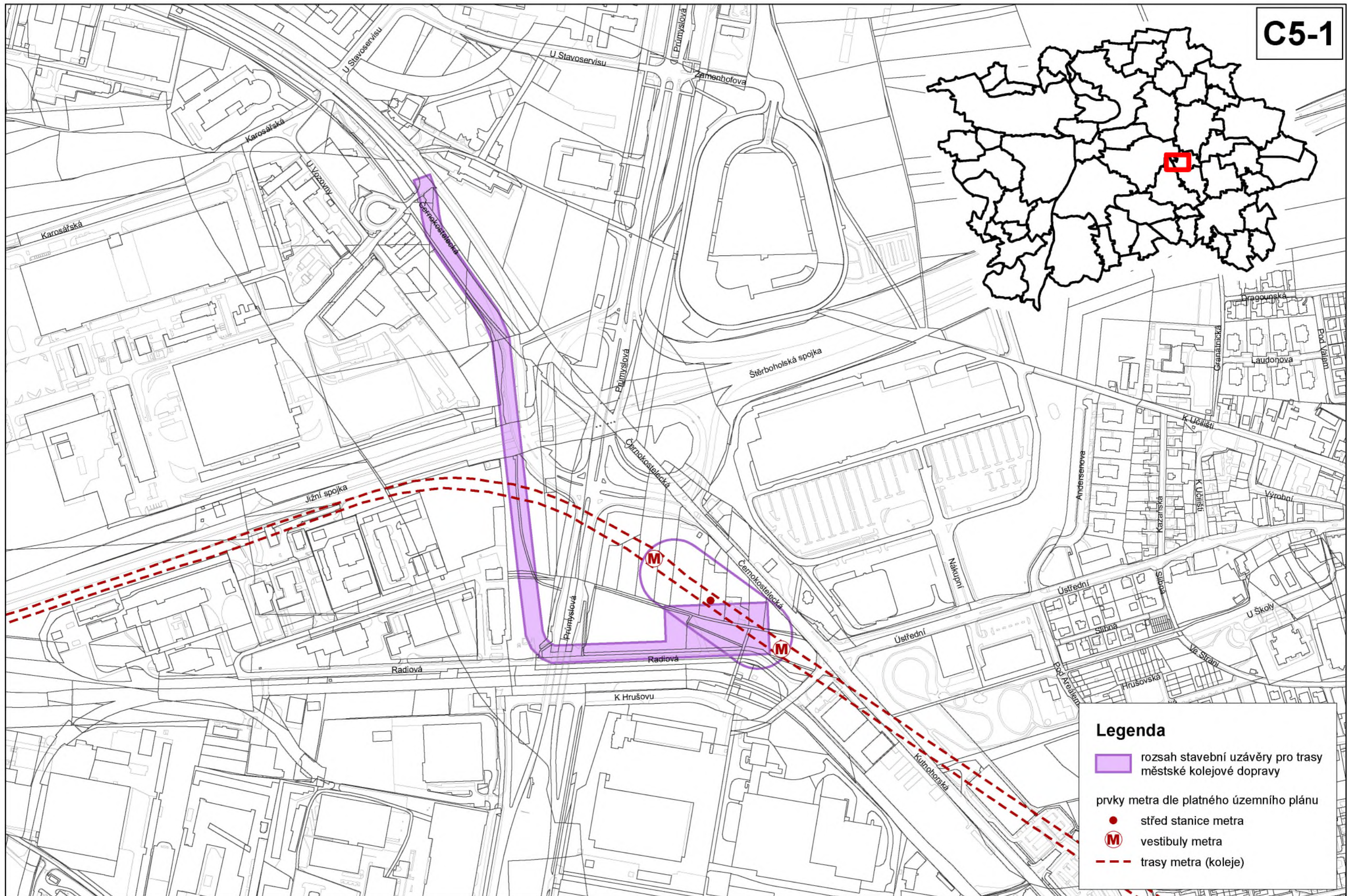
**Legenda**

-  rozsah stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy
- prvky metra dle platného územního plánu
  -  střed stanice metra
  -  vestibuly metra
  -  trasy metra (koleje)







**Legenda**

- rozsah stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy
- prvky metra dle platného územního plánu
- střed stanice metra
- M vestibuly metra
- trasy metra (koleje)



**Legenda**

-  rozsah stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy
- prvky metra dle platného územního plánu
  -  střed stanice metra
  -  vestibuly metra
  -  trasy metra (koleje)

## Důvodová zpráva

### k vydání opatření obecné povahy – územního opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze

Tímto územním opatřením o stavební uzávěře se mění, resp. ruší část stavební uzávěry v rozsahu stavební uzávěry pro trasu metra D v úseku Pankrác – Písnice depo – konkrétně se jedná o část stavební uzávěry vyznačenou na mapových listech A 2-3 (lokalita Pankrác), A 2-4 (lokalita Olbrachtova), A 2-5 (lokalita Nádraží Krč), A 2-6 (lokalita Zálesí), A 2-7 (lokalita Nové Dvory), C 1-1 (lokalita Libuš), C 1-2 (lokalita Písnice a Depo Písnice), které jsou přílohou nařízení Rady č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy, o stavební uzávěře pro trasy městské kolejové dopravy, ve znění pozdějších předpisů a opatření obecné povahy (dále jen „nařízení“).

Výše uvedené nařízení vyhlásilo stavební uzávěru pro trasy městské kolejové dopravy (dále jen „stavební uzávěra“). Důvodem stavební uzávěry bylo zamezit znemožnění budoucí výstavby určených tras městské kolejové dopravy.

Nařízení bylo změněno nařízením Rady hl. m. Prahy č. 23/2001 a 10/2002 Sb. hl. m. Prahy, a po nabytí účinnosti nyní platného stavebního zákona ještě opatřením obecné povahy Rady hl. m. Prahy č. 1/2017, schváleným usnesením Rady hl. m. Prahy č. 270 ze dne 13. února 2018, kterým byla rozsáhlá část stavební uzávěry zrušena pro nepotřebnost.

Podnět k zahájení řízení o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze, dal Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost (dále jen „DPP“), v květnu roku 2020, když jako potenciální investor trasy metra D požádal o zrušení stavební uzávěry v lokalitách Nemocnice Krč a Nádraží Krč, a následně v dubnu 2021 navrhl zrušení části stavební uzávěry pro území dotčené výstavbou trasy metra I.D Pankrác – Nové Dvory a metra II.D Nové Dvory – Písnice depo (včetně spojky do depa), a to v rozsahu mapových listů A 2-3 (lokalita Pankrác), A 2-4 (lokalita Olbrachtova), A 2-5 (lokalita Nádraží Krč), A 2-6 (lokalita Zálesí), A 2-7 (lokalita Nové Dvory), C 1-1 (lokalita Libuš), C 1-2 (lokalita Písnice a Depo Písnice), které jsou přílohou nařízení.<sup>1</sup>

Zahájení řízení iniciovala Rada hl. m. Prahy svým usnesením č. 1542 ze dne 21. 6. 2021, kterým schválila zahájení řízení o vydání opatření obecné povahy – územního opatření o změně stavební uzávěry, vydané nařízením č. 14/2001 Sb. hl. m. Prahy, o stavební uzávěře pro trasy městské kolejové dopravy, ve znění pozdějších předpisů, a to zrušením části stavební uzávěry pro území dotčené výstavbou trasy metra I.D Pankrác - Nové Dvory a metra II.D Nové Dvory - Písnice depo (včetně spojky do depa), a zároveň uložila odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen „UZR MHMP“) realizovat všechny kroky k vydání tohoto územního opatření o stavební uzávěře.

Na základě výše uvedeného usnesení Rady hl. m. Prahy byl UZR MHMP zpracován návrh tohoto opatření obecné povahy – územního opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze.

UZR MHMP následně provedl řízení k vydání opatření obecné povahy – územního opatření o zrušení částí stavební uzávěry pro trasy městské kolejové dopravy v Praze. Zpracovaný návrh územního opatření o stavební uzávěře byl dle § 98 odst. 2 stavebního zákona písemně projednán s dotčenými orgány. Návrh územního opatření o stavební uzávěře byl v souladu s § 98 odst. 2 stavebního zákona s dotčenými orgány, které uplatnily svá stanoviska, dohodnut. Návrh územního opatření o stavební uzávěře s odůvodněním byl po projednání s dotčenými orgány doručen veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy a na úředních deskách úřadů dotčených městských částí dne 6. 10. 2021 a sejmuta dne 4. 11. 2021. Ve stanovené lhůtě byly uplatněny připomínky a námítky, jejichž vyhodnocení, resp. rozhodnutí o námitkách je přílohou opatření obecné povahy (příloha č. 1: Vyhodnocení

<sup>1</sup> dopis č.j. MHMP 455908/2021 ze dne 09.04.2021 a dopis č.j. 750335/2020 ze dne 22.05.2020

stanovisek a připomínek k návrhu územního opatření o stavební uzávěře a příloha č. 2: Vyhodnocení podaných námitek a rozhodnutí o nich včetně odůvodnění).

Příloha:

- dopis č.j. MHMP 455908/2021 ze dne 09.04.2021 a dopis č.j. 750335/2020 ze dne 22.05.2020