

Hlavní město Praha
ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 10/7
ze dne 25.1.2024

k návrhu na pořízení AZUR HMP č. 8 (fáze "podnět", samostatně pořizovaná)

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 3 tohoto usnesení

II. schvaluje

návrh na pořízení Aktualizace č. 8 Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení včetně jejího podrobnějšího textového a grafického vymezení (návrhu obsahu aktualizace zásad územního rozvoje) uvedeného v příloze č. 2 tohoto usnesení, zkráceným způsobem pořizování dle § 42a a 42b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

III. ukládá

1. Radě HMP

1. zajistit realizaci bodu II. tohoto usnesení

Termín: 5.2.2024

Předkladatel: Rada HMP
Tisk: Z-11889
Provede: Rada HMP
Na vědomí: odborům MHMP

**Návrh na pořízení AZÚR č. 8 hl. m. Prahy pořizované zkráceným postupem
doporučené ke schválení zkráceně**

č.	Rok podnětu	Ozn.	Předmět	Stav ÚP	Navrhovaná změna	Plocha/ Délka [m ² /m]	Městská část	Hodnocení pořizovatele	Hodnocení IPR	Doplněk	KUP Závěr	VURM Závěr	Zkrácený postup	VVURÚ	Studie
AZUR 8	2020	Z	AZUR 8 - Letiště Letňany - výstavní areál	dle platného stavu ZUR	<p>Grafická část: Odstranění jevu Letiště Praha - Letňany</p> <p>Textová část: 1. v části 4.2 Oblasti osvětové, vzdělávací a rekreačně společenské - plochy a zařízení pro významné politické, sportovní a kulturní aktivity nadmístního, celostátního a mezinárodního významu (SO) v článku 4.2.2. Letňany (SO/2):</p> <ul style="list-style-type: none"> • v části „Důvody vymezení“ vypustit konec druhé věty „a požadavky vyplývající z limitů letecké dopravní infrastruktury“. • v části „Podmínky pro následné rozhodování a změnách v území“ zrušit odst. b) a nahradit ho novým odst. b) tohoto znění: „respektování stávajících a navazujících ploch, kde byla vyhlášena národní přírodní památka Letiště Letňany“. <p>2. vypustit z části 5.3 Letecká doprava článek 5.3.3. „Letiště Praha Letňany“, a to bez náhrady.</p>	762335	Praha 18, Praha 19				Nepředloženo	Doporučeno zkráceně	ANO	NE	NE

všichni výše uvedení navrhovatelé jako oprávněný investoři ve smyslu §23a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“)

V souladu s ustanovením § 42a stavebního zákona podáváme jako oprávněný Investor návrh na zkrácený postup pořizování aktualizace zásad územního rozvoje.

Důvody pro pořízení aktualizace zásad územního rozvoje jsou zejména tyto:

- V konceptu změny ZUR je hlavní funkce Letiště Praha – Letňany neumožňující žádný rozvoj velkoměstského urbanismu (přímé napojení na metro) vymístěna, letecký provoz nadále nebude limitujícím faktorem takto důležité oblasti v organismu metropole.
- Zajištění kvalitního dopravního napojení je podpořeno ověřováním možného pokračování linky metra spolu s novým napojením na železniční síť severozápadním i severovýchodním směrem, stejně jako zafixováním přívaděčů na silniční okruh městský i středočeský.
- Leteckou dopravu v místě stabilně kvalitně dokáží pokrýt okolní letiště ve Středočeském kraji, vybavená pro příjem aerotaxi či vrtulníkových spojů.

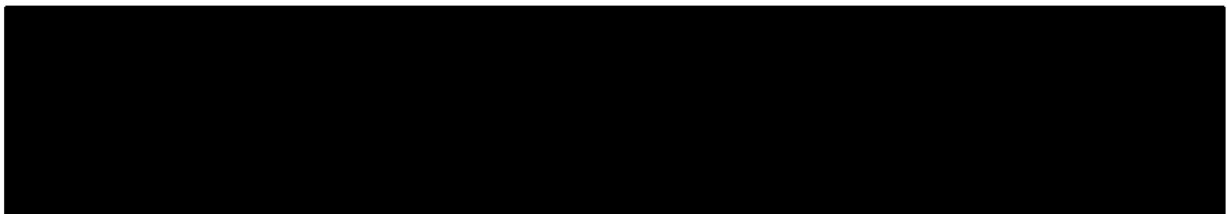
NÁVRH OBSAHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE:

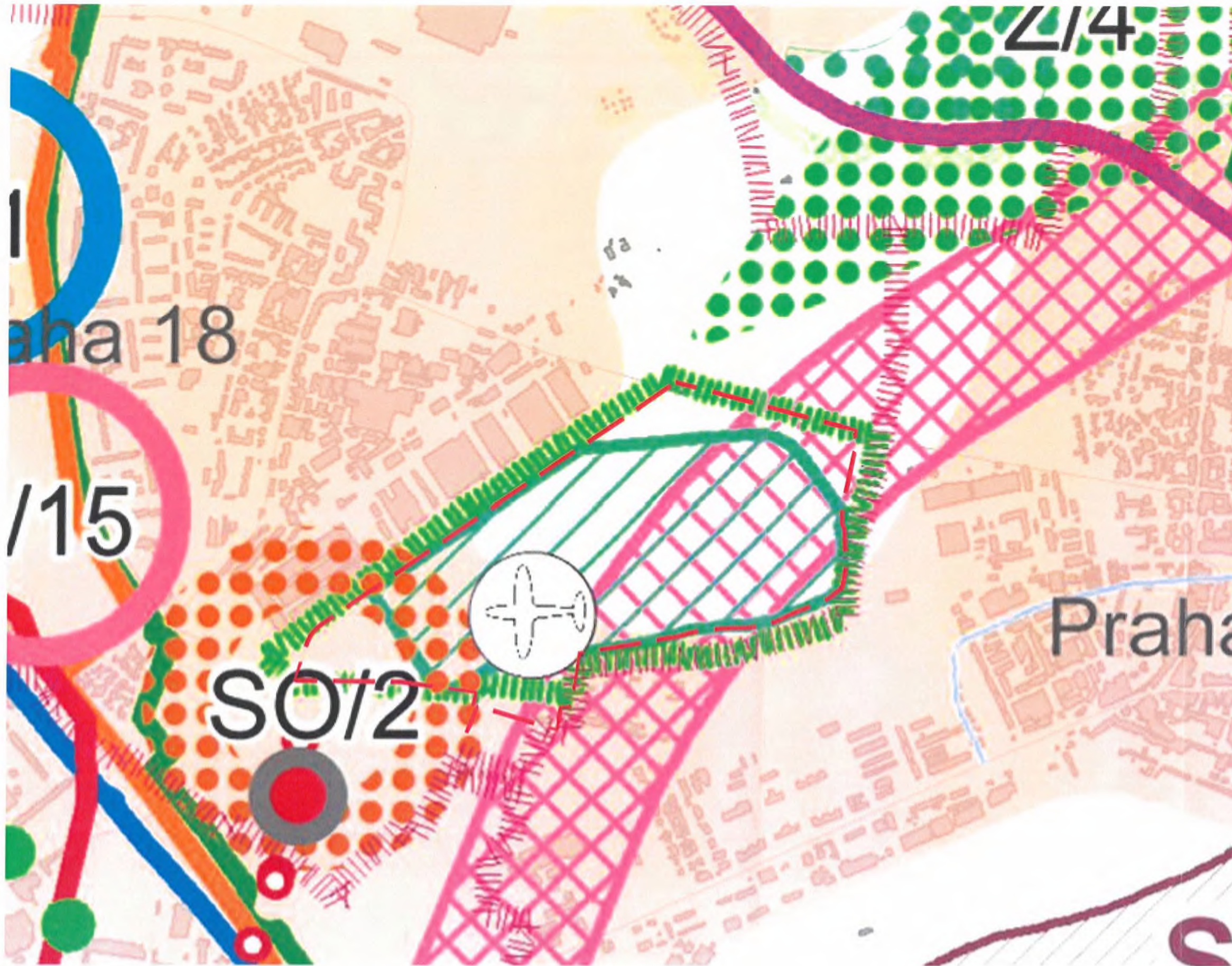
Návrh aktualizace zásad územního rozvoje se týká území, resp. pozemků specifikovaných v příloze č.4 této žádosti.

Navrhujeme aktualizaci Zásad územního rozvoje Hl. m. Prahy ve znění poslední aktualizace č.4 ze dne 23.10.2018, a to v tomto znění:

1. v části 4.2 *Oblasti osvětové, vzdělávací a rekreačně společenské – plochy a zařízení pro významné politické, sportovní a kulturní aktivity nadmístního, celostátního a mezinárodního významu (SO)* v článku 4.2.2. Letňany (SO/2):
 - v části „Důvody vymezení“ navrhujeme vypustit konec druhé věty „a požadavky vyplývající z limitů letecké dopravní infrastruktury“.
 - v části „Podmínky pro následné rozhodování a změnách v území“ navrhujeme zrušit odst. b) a nahradit ho novým odst. b) tohoto znění: „*respektování stávajících a navazujících ploch, kde byla vyhlášena národní přírodní památka Letiště Letňany*“.
2. navrhujeme vypustit z části 5.3 *Letecká doprava* článek 5.3.3. „*Letiště Praha-Letňany*“, a to bez náhrady.

Dotčené území je vymezeno pozemky:





ŘEŠENÉ ÚZEMÍ

SO/02 LETŇANY

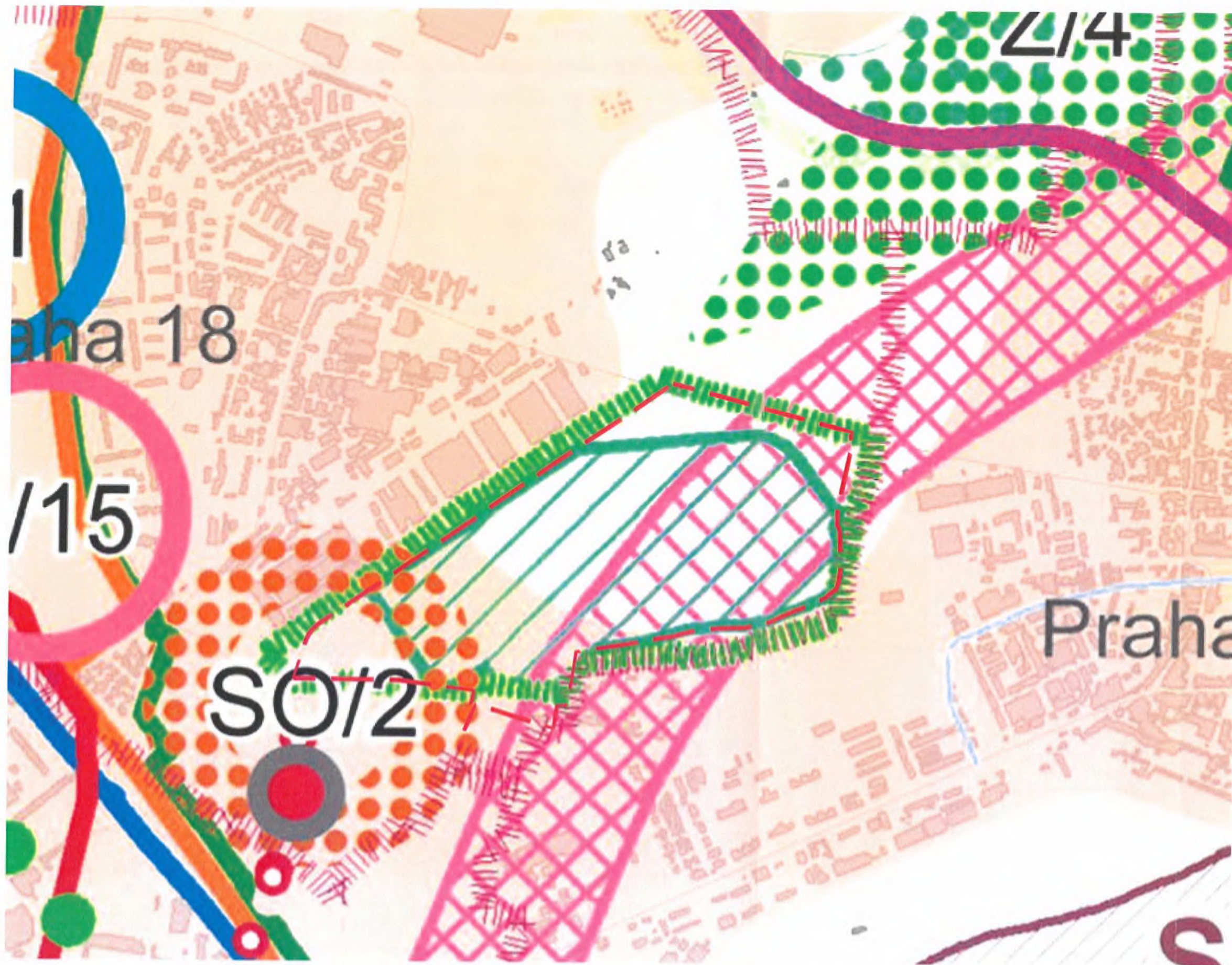
Důvody vymezení: Území s rozsáhlými rozvojovými plochami a vybudovanou dopravní infrastrukturou pro hromadnou dopravu disponuje jedinečným potenciálem pro umístění občanského vybavení výrazně nadmístního, celoměstského nebo celostátního významu. V oblasti se střetávají požadavky na budoucí významný rozvoj, požadavky budoucích návštěvníků oblasti, požadavky ochrany přírody a krajiny a požadavky vyplývající z limitů letecké dopravní infrastruktury.

 KORIDORY ÚZEMNÍCH REZERV PRO ŽELEZNICI

 NATURA 2000

 MALOPLOŠNÉ ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ ÚZEMÍ NA ÚZEMÍ HL.M. PRAHY

 LETIŠTĚ PRAHA - LETŇANY



ŘEŠENÉ ÚZEMÍ

SO/02 LETŇANY
 Důvody vymezení: Území s rozsáhlými rozvojovými plochami a vybudovanou dopravní infrastrukturou pro hromadnou dopravu disponuje jedinečným potenciálem pro umístění občanského vybavení výrazně nadmístního, celoměstského nebo celostátního významu. V oblasti se střetávají požadavky na budoucí významný rozvoj, požadavky budoucích návštěvníků oblasti, požadavky ochrany přírody a krajiny a požadavky vyplývající z limitů letecké dopravní infrastruktury.

- KORIDORY ÚZEMNÍCH REZERV PRO ŽELEZNICI
- MALOPLOŠNÉ ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ ÚZEMÍ NA ÚZEMÍ HL.M. PRAHY
- NATURA 2000

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

MHMP 1535182/2019

Sp. zn.:

S-MHMP 1412586/2019 OCP

Počet listů/příloh: 1/0

Datum:

30.07.2019

Návrh na aktualizaci zásad územního rozvoje hl. m. zkráceným postupem, parc. č.

..... k.ú.


Letňany, parc. č. k. ú. Kbely (dále jen aktualizace ZUR) - stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí (dále jen OCP MHMP), je dle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve spojení s ustanovením § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, příslušný k posouzení vlivu uvedené aktualizace ZUR pouze na evropsky významné lokality CZ0110142 - Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 - Břežanské údolí, CZ0110049 - Havránka a Salabka, CZ0110040 - Chuchelské háje, CZ0110154 - Kaňon Vltavy u Sedce CZ0113002 - Miličovský les, CZ0113001 - Obora Hvězda, CZ0110050 - Prokopské údolí, CZ0114001 - Radotinské údolí, CZ0113773 - Praha - Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny.

Pozemky dotčené uvedenou aktualizací ZUR tvoří část EVL Praha – Letňany. Tato EVL je zároveň národní přírodní památkou Letiště Letňany. OCP MHMP tak nemá kompetenci k vydání uvedeného stanoviska pro tuto EVL.

Pro vydání stanoviska k posouzení vlivu na EVL Praha - Letňany je příslušná Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Střední Čechy, oddělení Správy CHKO Český kras (č. p. 85, 267 18 Karlštejn, tel.: +420 311 681 713, stredni.cechy@nature.cz).

Toto je vyjádření ve smyslu ustanovení § 154 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.


vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí
podepsáno elektronicky



ODDĚLENÍ SLEDOVÁNÍ STAVU BIODIVERZITY
Podbabská 2582/30
160 00 Praha 6
tel.: 251101681
e-mail: stredni.cechy@nature.cz
www.nature.cz
DS: fydyjp

Dle rozdělovníku.

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/1368/SC/2019-8

VYŘIZUJE: [REDAKCE]

DATUM: 3.9.2019

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště střední Čechy, Oddělení sledování stavu biodiverzity (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), po posouzení záměru „Návrh na aktualizaci zásad územního rozvoje hlavního města Prahy“, který společně předložily firmy [REDAKCE]

[REDAKCE] všechny zastoupené panem jednatelem [REDAKCE] (dále jen předkladatel), vydává v souladu s § 48i odst. 1 zákona toto:

STANOVISKO

uvedený záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality CZ0113774 - Praha-Letňany (dále EVL), kde je předmětem ochrany syseľ obacný (*Spermophilus citellus*).

ODŮVODNĚNÍ:

Agentura obdržela dne 17. 8. 2019 žádost o stanovisko o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost předmětné evropsky významné lokality, a to k záměru „Návrh na aktualizaci zásad územního rozvoje hlavního města Prahy“, který společně předložily firmy [REDAKCE]

[REDAKCE], všechny zastoupené panem jednatelem [REDAKCE]

K žádosti byl dne 5. 8. 2019 doplněn návrh změny textové části (SO/2) zásad územního rozvoje hlavního města Prahy a příslušné Grafické části, znázorňující plochu letiště a předmětné EVL a nejbližším okolím.

Záměrem je úprava textové části (SO/2) zásad územního rozvoje hlavního města Prahy. Změna se týká zásad územního rozvoje ve vztahu k letecké dopravě a k zprůsvětlení ploch a koridorů vymezených v „Politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadměstného a celoměstského významu – dopravní infrastruktura“. Změna nezasahuje nebo neruší ochranu přírody a krajiny v daném území, která je upravena v souladu s platnými právními předpisy mimo gesci ZÚR.

Žadatelé navrhuji textovou část 4.2.2 Letňany (SO/2) změnit následujícím způsobem (přeškrtnutý text je žadateli navržen k vypuštění)

Poloha ve městě: Plocha pro umístění celoměstsky významného občanského vybavení na severním okraji kompaktního města u korečné stanice metra trasy C se silnou vazbou na Pražský region. Oblast zasahuje na území MČ Praha 18, Praha 19 a Praha 9. Zasahuje do katastrálních území Letňany, Kbely a Vysočany.

Důvody vymezení: Území s rozsáhlými rozvojovými plochami a vybudovanou dopravní infrastrukturou pro hromadnou dopravu disponuje jedinečným potenciálem pro umístění občanského vybavení výrazně nadmístního, celoměstského nebo celostátního významu. V oblasti se střetávají požadavky na budoucí významný rozvoj, požadavky budoucích návštěvníků oblasti a požadavky ochrany přírody a krajiny a požadavky vyplývající z limitů letecké dopravní infrastruktury.

Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území:

- a) vytvoření podmínek pro konání akcí s velkou návštěvností,
- b) respektování stávajícího letiště stávajících a navazujících ploch, kde byla vyhlášena národní přírodní památka Letiště Letňany,
- c) vytvoření podmínek pro umístění občanského vybavení celoměstského významu při respektování limitů ochrany přírody,
- d) vytvoření podmínek pro bezkolizní dopravní obsluhu,
- e) zajištění podmínek pro udržitelné soužití trvalých obyvatel s navrhovanými aktivitami.

Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci:

- a) prověřit potřebný rozsah ploch určených pro občanské vybavení celoměstského významu
- b) v návaznosti na stanici metra,
- c) navrhnout optimální způsob využití a prostorové regulativy odpovídající poloze
- d) a specifickým podmínkám oblasti s přímým kapacitním spojením s centrem města
- e) hromadnou kolejovou dopravou a vazbami na dvě letiště,
- f) vyřešit navazující dopravní obsluhu okolního území při preferování dopravy hromadné.

~~6.3.3 Letiště Praha-Letňany~~

~~Vymezení: Neveřejné mezinárodní a veřejné vnitrostátní letiště se rozkládá na rozhraní městských částí Praha 18 a Praha 19, zasahuje do katastrálních území Letňany, Kbely.~~

~~Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území:~~

- ~~a) respektování vyhlášené evropsky významné lokality NATURA 2000,~~
- ~~b) respektování budoucího komunikačního propojení Veselá-Mladoboleslavská,~~
- ~~c) zohlednění elektrizace železniční tratě Praha-Turnov.~~

~~Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci:~~

- ~~a) upřesnit výhledový územní rozsah letiště.~~

Vliv uvedeného záměru „Návrh na aktualizaci zásad územního rozvoje hlavního města Prahy“ nemění v textové části statí týkající se ochrany přírody podle zákona, tj. EVL a Národní přírodní památky.

Úprava a zrušení regulativů ZUR týkajících se existence letiště v daném území za předpokladu respektování ochrany lokality z důvodů ochrany přírody a krajiny, které zůstávají v rámci těchto regulativů ponechány, nemůže samo o sobě mít vliv na předmět ochrany EVL a NPP ani na jejich celistvost. S ohledem na předmět ochrany je důležité zachování biotopu sysla obecného, kterým jsou nízkostébelné trávníky udržované sečením nebo jiným způsobem. Existence letiště sice sama o sobě s ohledem na to, že se jedná o travnaté letiště, vytváří způsobem využívání předpoklady pro existenci biotopu sysla obecného. Vlastní zrušení letiště však v případě zachování určených ploch k ochraně území NPP Letiště Letňany a zajištění údržby těchto ploch jako travnatých s nízkým trávníkem nemůže mít vliv na EVL. V případě vlastní změny určení využití ploch v územně plánovací dokumentaci navazující na ZUR není toto stanovisko samo o sobě dostačující a pořizovatel územně plánovací dokumentace si musí požádat o vydání nového stanoviska dle § 45i zákona ke změně využití plochy EVL.

AOPK ČR nejsou známy žádné jiné záměry nebo koncepce, které by ve spojení se záměrem „Návrh na aktualizaci zásad územního rozvoje hlavního města Prahy“, na pozemcích v k.ú. Letňany mohly mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Praha-Letňany.

Agentura se při svém rozhodování opírala především o povahu záměru od EVL.

Z výše uvedeného důvodu Agentura může významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL vyloučit.

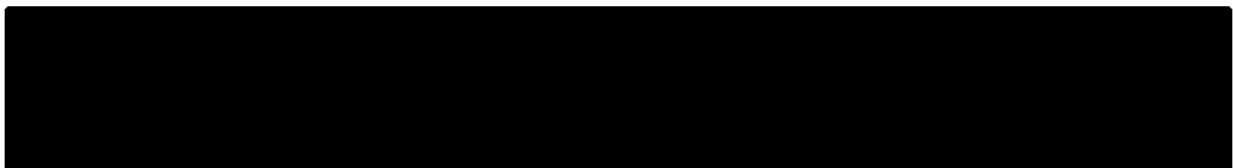
Toto stanovisko se váže k záměru „Návrh na aktualizaci zásad územního rozvoje hlavního města Prahy“, na pozemcích v k.ú. Letňany pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska.

POUČENÍ O OPRAVNÉM PROSTŘEDKU:

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.


ředitel RP Střední Čechy

Obdržel do DS:



Praha dne 16. září 2019
Č. j.: MZP/2019/710/7750
Vyřiz
Tel.:
E-ma



Věc: Stanovisko MŽP k potřebě posouzení návrhu obsahu Aktualizace Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy z hlediska vlivů na životní prostředí

Oprávnění investoři

, zastoupení , požádali v rámci zkráceného postupu pořizování Aktualizace Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy (dále také „AZÚR HMP“) dle ustanovení § 42a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP“) o vydání stanoviska podle ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona, zda má být návrh obsahu AZÚR HMP posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.

Předmětem AZÚR HMP je úprava textové části platných Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy (dále jen „ZÚR HMP“), a sice:

- 1) v kapitole 4. *Vymezení specifických oblastí nadmístního a celoměstského významu*, podkapitole 4.2 *Oblasti osvětové, vzdělávací a rekreačně společenské – plochy a zařízení pro významné politické, sportovní a kulturní aktivity nadmístního, celostátního a mezinárodního významu (SO)*, článku 4.2.2 *Letňany (SO/2)*:
 - v části „*Důvody vymezení*“ se navrhuje vypustit konec věty druhé „*a požadavky vyplývající z limitů letecké dopravní infrastruktury*“,
 - v části „*Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území*“ je navrženo zrušení odstavce b) a jeho nahrazení novým odstavcem b) tohoto znění: „*respektování stávajících a navazujících ploch, kde byla vyhlášena Národní přírodní památka Letiště Letňany*“,
- 2) v kapitole 5. *Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu – dopravní infrastruktura*, podkapitole 5.3 *Letecká doprava*:
 - se navrhuje vypustit článek 5.3.3 *Letiště Praha-Letňany*, a to bez náhrady.

Spolu s výše popsanou úpravou textové části je předmětem AZÚR HMP také úprava příslušné grafické části platných ZÚR HMP, a to v podobě odstranění značky Letiště Praha – Letňany.

Důvody pro pořízení dané AZÚR HMP jsou zejména tyto:

- Rozvoj dopravní infrastruktury podpořený původním Územním plánem hlavního města Prahy (dále jen „ÚP HMP“), který zahrnuje obsluhující komunikace pro nové rozvojové oblasti, výrazně snižuje možnosti rozvoje stávajícího Letiště Praha – Letňany.
- S ohledem na nové rozvojové plochy v oblasti Letňan a Kbel, které se neustále přibližují k dosud provozovanému Letišti Praha – Letňany, dlouhodobě dochází ke zvýšení hlukové zátěže, která negativně ovlivňuje zdraví a komfort prostředí obyvatel oblasti.
- Postupující zahuštění zástavby v kombinaci s aktivním provozem Letiště Praha – Letňany ohrožuje jednak bezpečnost provozu samotného letiště, ale zejména ohrožuje bezpečnost okolní zástavby.

MŽP byly pro vydání požadovaného stanoviska předloženy následující podklady:

- Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, regionálního pracoviště střední Čechy, jako příslušného orgánu ochrany přírody z hlediska možného významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000, vydaného dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů se závěrem, že AZÚR HMP nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality CZ0113774 – Praha-Letňany (dále jen „EVL Praha-Letňany“), kde je předmětem ochrany sysel obecný (*Spermophilus citellus*).
- Popis návrhu obsahu AZÚR HMP a důvod jeho pořízení.
- Návrh úpravy grafické části ZÚR HMP v měřítku 1 : 10 000.

K výše uvedenému Vám sdělujeme následující:

MŽP dle ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona a postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydává k Vaší žádosti následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k předmětu změny koncepce a jejímu rozsahu a stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody, dospělo MŽP k závěru, že návrh AZÚR HMP není nutné posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Vzhledem k charakteru a rozsahu předmětné změny koncepce bylo přistoupeno k souhrnnému porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

1. Obsah koncepce:

Návrh AZÚR HMP týkající se úpravy a zrušení regulativů, které se vztahují k existenci Letiště Praha – Letňany (v textové i grafické části ZÚR HMP), je předložen v jedné variantě. Vzhledem k předmětu AZÚR HMP, jejímu rozsahu a podrobnosti je invariantní řešení dostačující. AZÚR HMP nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. AZÚR HMP bude mít potenciálně vztah k ÚP HMP, resp. k Metropolitnímu plánu. Není však předpokládáno významné negativní ovlivnění ÚP HMP ani jiných koncepcí. AZÚR HMP nemá z hlediska svého rozsahu významný potenciál pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. V souvislosti s předmětnou AZÚR HMP nejsou v této fázi předpokládány významné vlivy na udržitelný rozvoj území. V dotčeném území nebyly zjištěny problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které by byly závažné pro danou koncepci. AZÚR HMP nepředstavuje koncepci, jež by mohla mít významné dopady na uplatňování práva životního prostředí EU.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území:

AZÚR HMP se týká výhradně plochy Letiště Praha – Letňany v katastrálním území Letňany. V souvislosti s obsahem návrhu AZÚR HMP nejsou v této fázi předpokládány žádné potenciální negativní vlivy na životní prostředí či veřejné zdraví. Dle stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, regionálního pracoviště střední Čechy, jako příslušného orgánu ochrany přírody nemůže mít AZÚR HMP významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Praha-Letňany. Dle tohoto stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny je s ohledem na předmět ochrany EVL Praha-Letňany důležité zachování biotopu sysla obecného, kterým jsou nízkostébelné trávníky udržované sečením nebo jiným způsobem. Existence letiště vytváří sama o sobě předpoklady pro existenci biotopu sysla obecného, neboť se jedná o travnaté letiště. Zrušení letiště však v případě zachování ploch k ochraně území Národní přírodní památky Letiště Letňany a zajištění údržby těchto ploch jako travnatých s nízkým trávníkem nemůže mít vliv na EVL Praha-Letňany. V souvislosti s AZÚR HMP také nejsou předpokládány potenciální kumulativní a synergické vlivy ani přeshraniční vlivy dané koncepcí (vzhledem k lokalizaci dotčeného území). Při uplatňování AZÚR HMP se nepředpokládá překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot v oblasti lidského zdraví. Při uplatňování AZÚR HMP se nepředpokládají závažné vlivy na obyvatelstvo a z hlediska velikosti dotčeného území nepředstavuje AZÚR HMP změnu velkého rozsahu. Nejsou očekávána rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví, která by vyplývala z provádění dané

koncepte. V souvislosti s AZÚR HMP není předpokládáno negativní ovlivnění (mikro)klimatu v dotčeném území.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepte ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti

Přínos posouzení AZÚR HMP ve vztahu k posouzení jiných koncepcí na odlišné úrovni v téže oblasti by byl minimální, pro ochranu životního prostředí zanedbatelný.

Na základě souhrnného porovnání koncepte s kritérii přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí lze závěrem konstatovat, že Aktualizace Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy je takovou změnou koncepte, u které není předpoklad takových vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které by odůvodňovaly nutnost posouzení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Pokud by předloženou Aktualizací Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy byly dotčeny dílčí zájmy životního prostředí či veřejného zdraví, lze jejich ochranu zajistit v rámci projednávání návrhu této změny s dotčenými orgány postupem dle § 42b odst. 4 stavebního zákona.



ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Na vědomí

- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1

Výbor pro územní rozvoj
Zastupitelstva hl. m. Prahy 2022 – 2026

ZÁPIS

**z 3. jednání ze dne 13. června 2023 od 9:00 hodin
ze Zastupitelského sálu Nové radnice,
Mariánské náměstí 2, Praha 1**

Program:

0. Zahájení
 - Úvod, prezence, kontrola usnášéníschopnosti
1. Volba ověřovatele zápisu
2. Schválení programu 3. jednání Výboru pro územní rozvoj
3. Změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání
 - a) **Změny vlny 10 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/**
 - o 3035
 - o 3076
 - o 3077
 - o 3078
 - b) **Změny vlny 26 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/**
 - o 3504
 - o 3507
 - c) **Z 3087/10 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/**
 - d) **Z 3186/14 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/**
 - e) **Z 3444/25 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/**
 - f) **Z 3819/29 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/**
 - g) **Z 3516/00 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/**
 - h) **Z 3900/00 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/**
 - i) **Z 2962 CVZ V ÚP SÚ HMP /k zamítnutí návrhu změny/**
4. Změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k opětovnému projednání
 - a) **Změny vlny 09 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/**
 - o 3006
 - o 3009
 - o 3014
5. Úpravy Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání
 - a) **U 1339/04 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/**
6. Přerušené podněty na změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání

- a) Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu
- 7. Podněty na změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k opětovnému projednání
- 8. Nové podněty na změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání
 - a) Podněty žádané ve veřejném zájmu
 - b) Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu
 - c) Podněty ostatní
- 9. Aktualizace Zásad územního rozvoje Hl. m. Prahy – k projednání
 - a) Aktualizace č. 8 Zásad územního rozvoje Hl. m. Prahy
 - b) Podnět 234/2019 – souběžné pořízení
- 10. Různé

0. Zahájení

Předseda uvítal přítomné.

1. Volba ověřovatele

Tomáš Pek: Jsme usnášeníschopní.. Ověřovatelem bude pan zastupitel Prokop.

Hlasování o souhlasu s ověřovatelem

Pro:12/ Proti:0/ Zdržel:0

2. Schválení programu

Tomáš Pek: Na základě požadavků městských částí, popřípadě žadatelů, budeme několik bodů dále přerušovat.

Hlasování o schválení programu

*Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0
Nepřítomen*

3. Změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání

a) Změny vlny 10 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/

Z 3035

Illip Foglar: Změna byla požizována standardním režimem a má vyhodnocení vlivů, nachází se v Kunraticích, předkládáme ke schválení z PS na SV-C.

Kabelová, zástupce MČ Praha Kunratice: Já jsem tady v zastoupení paní starostky a mám za úkol požádat vás, abyste tuto změnu podpořili.

Tomáš Pek: Totéž jsem dostal od paní starostky. VURM ZHMP doporučuje schválení změny Z 3035/10 ÚP SÚ HMP.

Hlasování o doporučení schválení

*Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato
Nepřítomen*

Z 3076

Tomáš Pek: Obdržel jsem nesouhlasné stanovisko městské části s touto změnou.

Svobodová, zástupce MČ Praha 14: Rada potvrdila negativní stanovisko již z roku 2013.

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje neschválení změny Z 3076/10 ÚP SÚ HMP.

Hlasování o doporučení neschválení

*Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato
Nepil nepřítomen*

Z 3077

Filip Foglar: Jedná se o změnu v městské části Praha Dubeč s předmětem uvedení do souladu se skutečným stavem. Upozorňuji, že tato změna byla žádána ještě před nabytím účinnosti Z 2832. My tuto změnu předkládáme na základě kladného projednání ke schválení a vydání.

Tomáš Pek: K této změně mám žádost MČ, abychom obě změny opětovně přerušili.

Proběhla debata členů. P. Zeman apelovat na MČ, aby se účastnily, a nebo aby zasílaly svá vyjádření. T. Portlík navrhnul odložení do září a pak neschválení. B. Soukupová se dotazovala na navržený kód míry využití.

Filip Foglar: Není navrhována stabilizovaná plocha. Je to z metodického důvodu, kdy se vymezuje nová rozvojová plocha do nezastavitelného území.

Tomáš Pek: VURM ZHMP navrhuje přerušování projednávání změny Z 3077/10 ÚP SÚ HMP.

Hlasování o přerušování projednávání

*Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato
Nepil nepřítomen*

Z 3078

Tomáš Pek: To je de facto stejný případ, budu navrhnout přerušování tohoto bodu. VURM ZHMP navrhuje přerušování projednávání změny Z 3078/10 ÚP SÚ HMP.

Hlasování o přerušování projednávání

*Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato
Nepil nepřítomen*

b) Změny vlny 26 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/

Z 3504

Filip Foglar: Jedná se o již přerušovanou změnu z kódu F na kód G. Upozorňuji, že v tomto místě už jednou změna územního plánu proběhla. To, co vidíte v návrhu řešeného území, bylo na základě zpracování návrhu redukováno, takže území již nezahrnuje výběžky směrem na východ, ale je zarovnáno na cca polovinu původní plochy. Zároveň se doplňuje plovoucí značka ZP a tato změna byla kladně projednána, je tedy předkládána výboru ke schválení. Jedná se o území Prahy 9.

T. Portlík požádal o přerušování do září, protože chce prověřit jednak sliby investorů a jednak soulad studie se změnou ÚP, s tím, že do září bude věc dořešena, ať už negativně nebo pozitivně. P. Zeman požádal, aby mohl být se studií seznámen, neboť má se změnou problém.

Tomáš Pek: Ztotožňuji se s tím, jak p. Portlík navrhuje přerušování do září. VURM ZHMP navrhuje přerušování projednávání změny Z 3504/26 ÚP SÚ HMP do zářijového jednání.

Hlasování o přerušování projednávání

*Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato
Nepil nepřítomen*

Z 3507

Filip Foglar: Jedná se o přerušovanou změnu na území městské části Praha 9, území se transformuje z VN na všeobecně smíšené s kódem G. Je to 1 ze 4 změn týkající se této funkční plochy. Změna byla kladně projednána a je předkládána ke schválení a vydání.

Tomáš Portlík: V tuto chvíli už máme kontribuční dohodu s Central Group na zřízení školky, čili je možné tuto změnu pustit. Není už nic, co by tomu bránilo.

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje schválení změny Z 3507/26 ÚP SÚ HMP.

Hlasování o doporučení schválení

*Pro: 10/ Proti: 0/ Zdržel: 1
Usnesení bylo přijato
Nepil nepřítomen*

c) **Z 3087/10 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/**

Filip Foglar: Jedná se o změnu, která byla pořizována téměř 10 let, a to ve standardním režimu pořizování. Nachází se na Zbraslavi, měníme územní plán ze sadů a zahrad na čistě obytné v kódu A. Došlo ke kladnému projednání, změnu je možné schvalovat a vydávat.

T. Pek navrhnul, že by bylo vhodné sloučit řešené území s vedlejšími parcelami, které jsou západně od tohoto území, a řešit tuto změnu komplexněji. P. Zeman upozornil, že v daném území mu schází koordinace a celková zastavovací studie.

Tomáš Pek: VURM doporučuje ZHMP postupovat dle § 54 odstavce 3 stavebního zákona a vrátit předložený návrh změny územního plánu Z 3087 s těmito pokyny pořizovateli k úpravě a novému projednání: Je požadováno rozšíření řešeného území o plochu již neschválené změny Z 3063, přičemž v rámci tohoto rozšíření se bude jednat o návrh plochy OB-A.

Hlasování o doporučení neschválení a vrácení s pokyny k úpravě

*Pro: 11/ Proti: 0/ Zdržel: 0
Usnesení bylo přijato
Nepil nepřítomen*

d) **Z 3186/14 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/**

Filip Foglar: Jedná se o změnu na území městské části Praha 12. Mění se zeleň městská a krajinná na plochu letišť. Změna byla kladně projednaná. V tuto chvíli je možné ji schvalovat a vydávat.

Vojtěch Kos, starosta Prahy 12: Já bych chtěl poprosit o schválení. My jako městská část máme uzavřenu s žadatelem smlouvu. Máme tam historická letadla, takže bych chtěl moc požádat, abyste to podpořili. Je to rozšíření o jeden hangár plus malé občerstvení.

Proběhla debata členů. P. Zeman se dotazoval na podrobnosti, O. Martan navrhnul požadovat a upřesnit kontribuce a zpochybnil, zda víc letadel a hospoda je ta správná kontribuce pro Prahu 12.

Vojtěch Kos, starosta Prahy 12: My máme v memorandu finanční příspěvek uzavřený. Je zde napsáno černé na bílém kolik procent z té částky, která se pak vypočte, bude investor platit.

Petr Zeman: Navrhuji usnesení, abychom souhlasili se změnou s tím, že do zastupitelstva nám bude předložena kontribuční smlouva, která bude v souladu s metodikou hlavního města Prahy, nebo se vysloví městská část a řekne, že tam má jiný bonus.

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje schválení změny Z 3186/14 ÚP SÚ HMP s podmínkou doložení kontribuční smlouvy do doby projednání zastupitelstvem.

Hlasování o doporučení schválení s podmínkou

*Pro: 11/ Proti: 0/ Zdržel: 0
Usnesení bylo přijato
Nepil nepřítomen*

e) **Z 3444/25 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/**

Filip Foglar: Jedná se o změnu na přeskupení funkčních ploch. Změna byla projednaná kladně a nyní je předkládána ke schválení a vydání.

Proběhla debata členů o tom, že je třeba počkat na R. Nepila.

*Hlasování o přerušení v rámci jednání (přesun na závěr tohoto jednání) Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato
Nepil nepřítomen*

f) **Z 3819/29 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/**

Filip Foglar: Jedná se o změnu, která byla požizována ve zkráceném režimu na Praze 11, naproti centru Chodov, byla přerušena v minulém volebním období a jedná se o změnu z nerušící výroby na všeobecně smíšené s kódem I, je možné ji schvalovat a vydávat.

Ondřej Prokop: Změna má kladná stanoviska, nicméně neexistuje v tuto chvíli dotažená dohoda o spoluúčasti investora s městskou částí. Navrhují přerušení do doby, než bude hotová smlouva s městskou částí.

Martina Račoková, zástupce MČ Praha 11: Kontribuční smlouva není. Současné vedení městské částí tuto změnu nepodporuje. Žadatel teď projednává v tomto místě umístění administrativní budovy, která může být už v současném územním plánu umístěna.

B. Soukupová zpochybnila potřebnost změny.

Zuzana Malá, zastupitelka Prahy 11: Žadatel již podal do územního řízení stavbu administrativní budovy, takže už probíhá územní řízení a je možné podle současného plánu tu budovu postavit.

Proběhla debata členů. Byla zmíněna potřebnost zpoplatnit změny ÚP. Byl zmíněn požadavek na účast paní starostky. O. Prokop zmínil, že usnesení MČ je třeba revokovat, neboť nyní je v podkladech souhlas.

Tomáš Pek: VURM ZHMP navrhuje přerušení projednávání změny Z 3819/29 ÚP SÚ HMP do srpnového jednání.

Hlasování o přerušení projednávání

*Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato
Nepil nepřítomen*

g) **Z 3516/00 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/**

Filip Foglar: Jedná se o žádost Magistrátu, odboru investičního, na vymezení lanové dráhy Podbaba – Troja – Bohnice. Změna byla kladně projednaná. Upozorňuji, že po termínu projednání bylo obdrženo 77 nesouhlasných podání občanů. Změna byla poté řádně vypořádána a na závěr tedy je předkládána ke schválení a vydání.

Tomáš Pek: Budu v případě kladného výsledku hlasování navrhopat ještě další usnesení, které se týká tramvajové tratě, abychom zajistili proces další přepravy v území tak, aby projektování tramvaje mohlo intenzivně pokračovat.

Václav Kožený, místostarosta Prahy 6: Praha 6 v tomto projektu spatřuje určitá rizika. Dávala nesouhlasné stanovisko k EIA. Jde o parkování v Podbabě a také o to, aby nebyla ohrožena příprava výstavby tramvajové tratě.

Proběhla debata členů. V. Stránský zmínil velký odpor místních obyvatel. G. Lněničková zdůraznila význam budoucí tramvajové trati, důležitost EIA a též usnesení Výboru dopravy ZHMP k této věci. O. Martan zdůraznil potřebnost tramvaje jako systémového řešení, Z. Hamanová se k němu připojila.

Petr Hlaváček: Chci také podpořit stanovisko společného výboru dopravy a územního rozvoje. Stavba tramvaje, kterou všichni vnímáme jako prioritní, je v mnoha ohledech náročnější a drsnější k životnímu prostředí.

Zdeněk Hřib: Za mě jednoznačně pojdme pokračovat v přípravě obou těchto záležitostí. Já bych byl asi raději, kdyby klapla primárně ta tramvaj, ale jak tady zaznělo, všechno má svoje pro a proti, ale budeme se s tím muset nějak vypořádat u obou 2 projektů a za několik měsíců bychom se tady měli znovu sejít a říct si, co vlastně reálně je proveditelné. Takže já bych chtěl požádat o podporu této změny územního plánu, která tedy otevře tu možnost řešit obojí.

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje schválení změny Z 3516/00 ÚP SÚ HMP.

Hlasování o doporučení schválení

Pro:8/ Proti:0/ Zdržel:3

Usnesení bylo přijato

Nepil nepřítomen

Tomáš Pek: Navrhují dále doporučující usnesení. VURM doporučuje Radě hl. m. Prahy v souvislosti s předchozím přijatým usnesením pokračovat v neztenčeném úsilí na přípravě tramvajového propojení mezi Prahou 6 a Prahou 8.

Hlasování o dodatečném doporučení

Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0

Usnesení bylo přijato

Nepil nepřítomen

h) Z 3900/00 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/

Filip Foglar: Jedná se o změnu požizovanou ve zkráceném režimu, předmětem je rozšíření vodojemu Mazanka pro uspokojování potřeb zásobování vodou i v souvislosti s budoucí výstavbou v Bubnech s tím, že ke stávající ploše technické vybavenosti vodního hospodářství se přičleňuje plocha severním směrem a bude se jednat o zahloubené nádrže. Změna byla kladně projednána. Je možné ji tedy schvalovat a vydávat.

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje schválení změny Z 3900/00 ÚP SÚ HMP.

Hlasování o doporučení schválení

Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0

Usnesení bylo přijato

Nepil nepřítomen

i) Z 2962 CVZ V ÚP SÚ HMP /k zamítnutí návrhu změny/

Filip Foglar: Jedná se o přerušenou změnu na území městské části Praha 14, jejímž předmětem má být veřejná bytová výstavba s tím, že tato změna byla v rámci společného jednání projednána negativně s nesouhlasem odboru ochrany prostředí, a proto my podle stavebního zákona musíme navrhnout zamítnutí návrhu změny právě na základě dotčeného orgánu, proto předkládáme návrh na ukončení požizování.

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje postupovat dle § 54 odstavce 3 stavebního zákona a vrátit předložený návrh změny Z 2962 pořizovateli s následujícími pokyny k úpravě a novému projednání: Je požadováno do řešeného území změny doplnit celoměstský systém zeleně a pevnou značku ZMK, to vše s přihlédnutím aktuální studii MČ.

Hlasování o doporučení neschválit a vrátit s pokyny k úpravě

Pro:12/ Proti:0/ Zdržel:0

Usnesení bylo přijato

4. Změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k opětovnému projednání

a) Změny vlny 09 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/

Z 3006

Filip Foglar: Jedná se o 3 změny územního plánu z vlny 9, které byly po dohodě mezi panem náměstkem a panem předsedou navrženy k opětovnému projednání vzhledem k tomu, že mají usnesení z výborů z minulého volebního období. První změnou je Z 3006, kde se jedná o redukci zeleně městské a krajinné s navýšením míry využití území v MČ Praha Lipence s tím, že změnu je možné vydat, protože byla kladně projednána. Upřesním, že VURM dne 24. 8. 2021 v předchozím volebním období tuto změnu nedoporučil.

Lenka Kadlecová, starostka MČ Praha Lipence: Tato změna má nesouhlas městské části z roku 2019. Nesouhlas jsme k tomu dávali, protože v našich okrajových částech máme běžně koeficient A a ploch k zastavění má městská část hodně. V současné chvíli máme zkapacitněnou čistírnu odpadních vod, ale z generelu odvodnění už nyní víme, že pokud se zastaví všechny plochy, které u nás zastavitelné jsou, tak ta kapacita čistírny odpadních vod stačit nebude. Jenom připomínám, že k této změně jsme neuzavírali smlouvu o kontribucích. V této změně rušená plocha ZMK je relativně malá a my bychom proti tomu zrušení nic neměli, pokud by změna probíhala na OB-A.

O. Martan zmínil, že OB-A je tak strašně nízký koeficient, že dochází při jeho realizaci k plýtvání pozemky, změna je dle jeho názoru správná z důvodu hospodárnějšího využití území. K jeho názoru se připojili B. Soukupová a M. Urban.

Miroslav Šilhavý, zástupce vlastníků pozemků: O tuto změnu usilujeme, abychom zde postavili 3 bungalovy, s tím, že je pravdou, že městská část Praha Lipence nesouhlasila se změnou z kódu A na B, ale následně souhlasila s odstraněním zeleně, což bylo podpořeno zasedáním MČ. Chtěl bych poprosit výbor, aby povolil tuto změnu, abychom mohli postavit domy pro 3 rodiny.

R. Nepil navrhnul uskutečnit pracovní jednání mezi MČ a žadatelem. T. Portlík požádal o přerušení do září. O. Martan požádal předsedu, aby moderoval zmíněné jednání.

Tomáš Pek: VURM ZHMP navrhuje přerušení projednávání změny Z 3006/09 ÚP SÚ HMP do srpnového jednání.

Hlasování o přerušení projednávání

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel: 0
Usnesení bylo přijato
Nepil nehlasoval*

Z 3009

Filip Foglar: Jedná se opět o změnu, která se vrací k znovuprojednání na výbor, která byla výborem v srpnu 2021 nedoporučená. Městská část Praha Lipence, žadatel fyzická osoba, požadavek je změnit veřejné vybavení a ZVO na všeobecně smíšené a na čistě obytné území. Zde byl obdržen nesouhlas městské části přímo do procesu projednání. Změna je ve výsledku navrhována ke schválení a vydání z toho důvodu, že nebrání žádné zákonné okolnosti tomu, aby tak nebylo možné učinit.

Lenka Kadlecová, starostka MČ Praha Lipence: Chtěla bych požádat výbor o nesouhlas. Vzhledem k tomu, že tato změna ruší plochu veřejné vybavenosti a ZVO-C a ruší veřejně prospěšnou stavbu školy bez náhrady v městské části, která má velká zastavitelná území pro bytovou výstavbu. Chtěla bych vás ale požádat, abyste umožnili zachovat městské části funkční a vybavené, aby naši občané nemuseli dojíždět za všemi službami do města.

Proběhla debata členů. Debatovalo se o možné směně a proběhlých jednáních, kdy dochází k ocenění pozemků na obou stranách. P. Zeman dále navrhnul zamítnutí, stejně tak Z. Hamanová, T. Portlík a M. Urban.

Lenka Kadlecová, starostka MČ Praha Lipence: Pro naši městskou část je důležité, aby tam zůstala zachována plocha veřejné vybavenosti (školy).

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje neschválení změny Z 3009/00 ÚP SÚ HMP.

Hlasování o doporučení neschválení

Pro:10/ Proti:0/ Zdržel:1

Usnesení bylo přijato

Prokop nepřítomen

Z 3014

Filip Foglar: Jedná se o změnu z NL na plochy zahrádek a zahrádkových osad. Změna byla kladně projednána s tím, že předchozí výbor ji však nedoporučil. Je možné ji schvalovat a vydávat.

Ondřej Martan: Vracíme se ke změně, která tady byla projednávána dokonce několikrát. Jednalo se o přizpůsobení změny vedení vysokého napětí. Žadatel žádá o změnu, která není na stavební, ale je na zahrádce. Zároveň tady chci tlumočit i takovou přímluvu vedení městské části Dolní Počernice, protože s žadatelem spolupracují dlouhodobě, pomáhá jim s výsadbou zeleně a stromořadí. Je to člověk, který je v lokalitě aktivní. Takže je to věc, která má i nějakou vyšší přidanou hodnotu a jedná se opravdu o změnu na relativně hodně malém kousku pozemku.

P. Zeman zmínil, že změnu nepodpoří.

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje schválení změny Z 3014/09 ÚP SÚ HMP.

Hlasování o doporučení schválení

Pro:9/ Proti:2/ Zdržel:1

Usnesení bylo přijato

5. Úpravy Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání

a) U 1339/04 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/

Filip Foglar: Jedná se o městskou část Praha 6. Požadavek je z kódu A na kód B. Úprava byla projednaná kladně, je možné ji schvalovat a vydávat s tím, že ještě předchozí výbor žádal přerušení z důvodu požadavku na obdržení studie.

Václav Kožený, místostarosta Prahy 6: S tímto jsme souhlasili, jedná se o změnu z A na B, které je tam obvyklé.

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje schválení úpravy U 1339/04 ÚP SÚ HMP.

Hlasování o doporučení schválení

Pro:10/ Proti:0/ Zdržel:2

Usnesení bylo přijato

6. Přerušené podněty na změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání

a) Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu

P 30/2021

Filip Foglar: Jedná se o znovu projednávány podnět. Odbor územního rozvoje ani Institut plánování a rozvoje nedoporučují požadovat již nové změny územního plánu, proto v tomto případě vídíte náš

nesouhlas. Vzhledem k převažujícímu veřejnému zájmu, který si bere na svá bedra městská část Praha 9, ve smyslu transformace území bleších trhů, předkládáme k rozhodnutí.

Tomáš Portlík: Já poprosím o přerušení do září. Jedná se o rozsáhlé území a my tam v tuto chvíli s vlastníkem nemáme dohodu o škole. Chceme mít jistotu, že nebudeme muset absolvovat to, co jsme absolvovali naproti v ulici U elektry, kde jsme složitě a dlouhodobě prostě museli získávat pozemky pro výstavbu základní školy. V září bych to chtěl definitivně rozseknout.

P. Zeman přerušení podpořil a požádal o informovanost, jak jednání probíhají.

Tomáš Pek: VURM ZHMP navrhuje přerušení projednání podnětu P 30/2021 do zářijového jednání.

Hlasování o přerušení projednávání

*Pro:12/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato*

P 8/2022

Filip Foglar: Nachází se v městské části Dolní Chabry. Žadatelem je městská část a žádost je z ploch částečně urbanizovaných „SO“ na plochu veřejné vybavenosti s cílem vybudování mateřské školy a domova pro seniory. Pořizovatel předkládá tento podnět k vašemu rozhodnutí.

Proběhla debata členů. Byla zmíněna blízkost SOKP, která je pro mnoho členů velmi problematická. G. Lněničková podnět podpořila, navrhla jako druhou možnost přerušení. T. Pek zmínil, že MČ má dostatek rozvojových ploch pro umístění tohoto záměru. O. Martan požadoval, aby se s rozhodnutím počkalo do doby stabilizace projektu SOKP.

Kateřina Šilhová Šafránková, starostka MČ Praha Dolní Chabry: Nevidím tu kolizi s okruhem. Nad tím by ten most měl už vést v tunelu. Jde o doplnění občanské vybavenosti, která je pro nás nutná i s tím, jak rychle se městská část rozvíjí.

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje schválení podnětu P 8/2022.

Hlasování o doporučení schválení

*Pro:4/ Proti:0/ Zdržel:7
Usnesení nebylo přijato*

Tomáš Pek: VURM ZHMP navrhuje přerušení projednávání podnětu P 8/2022 do září.

Hlasování o přerušení projednávání

*Pro:8/ Proti:0/ Zdržel:4
Usnesení bylo přijato
Nepřítomen*

P 9/2022

Filip Foglar: Jedná se o požadavek na změnu z ploch lesa na plochy parků, zahrad a hřbitovů. Předkládáme k vašemu rozhodnutí.

O. Martan s nadsázkou zmínil, že obyvatelům hřbitova by nemusela blízkost okruhu vadit.

Kateřina Šilhová Šafránková, starostka MČ Praha Dolní Chabry: Myslím si, že se můžu zodpovědně jménem městské části i budoucích nebožtíků městské části vyjádřit, že v tomto případě je ruch z okruhu rušit nebude.

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje schválení podnětu P 9/2022.

Hlasování o doporučení schválení

*Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato
Nepřítomen*

P 12/2022

Filip Foglar: Podnět se nachází na městské části Praha 9. Týká se transformace nové čtvrti Pragovka. Změna je žádaná ve zkráceném režimu. Navrhujeme vám tuto změnu k vašemu rozhodnutí. V rámci území Vysočan pořizujeme nově jako UZR MHMP novou územní studii pro komplexní řešení Vysočan. Pokud bude tento podnět se studií na Pragovku schválen, budeme ho prověřovat a zapracovávat do celkové územní studie.

Tomáš Portlík: Projekt převzal architekt Hnilička, reflektuje nové trendy z hlediska urbanismu, je to relativně ukázková změna brownfieldu.

Antonín Topinka, zástupce firmy Hnilička Architects: Zpracovávali jsme urbanistickou studii, která je základem pro tuto změnu. Cílem bylo vytvořit novou městskou polyfunkční čtvrť. Pracujeme s přemístěním ploch pro veřejnou vybavenost, abychom ji mohli ve spolupráci s městskou částí vytvořit na západním okraji území. Dále vytváříme podmínky pro vznik nového parku u Rokytky.

Karel Horejš, MČ Praha 9: Záměrem bylo, aby tu vzniklo město krátkých vzdáleností. Podotýkám, že předchozí změna územního plánu, která byla projednávána na magistrátu hlavního města Prahy, měla daleko vyšší kapacity, než má tato změna. Počítáme s 4 500 obyvatel a 2 500 zaměstnanci. Zachovají se určité architektonické prvky a stavby z dob minulých – několik hal. Ty budou pravděpodobně využívány na volnočasové aktivity.

P. Zeman zmínil, že je nevhodné, aby takový podnět byl schvalován takto na poslední chvíli. G. Lněničková vyzdvihla kvalitní přístup ke studii. Dále byla debatována a vysvětlována dopravní obslužnost lokality.

Domincová, zástupce veřejnosti: Je dobře škola a školka. Rugby hřiště je nedostatečné z hlediska očekávaných sportovišť. Zajímá nás zajištění dostatečného parkování. Jsme rádi, že vzniká komplexní studie. Máme obavy ze závazností studie a z nedostatku vybavenosti.

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje schválení podnětu P 12/2022 zkráceně.

Hlasování o doporučení ke schválení zkráceně

*Pro:10/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato
Urban nepřítomen*

Pozn. 11:10 odešel Ondřej Lagner

P 92/2022

Filip Foglar: Předmětem je dostavba laboratoří Akademie věd. Žadatelem je právě Ústav organické chemie a biochemie Akademie věd a tato změna je předkládána k vašemu rozhodnutí.

Václav Kožený, místostarosta Prahy 6: Jedná se o velmi významnou veřejnou instituci působící na Praze 6, kde v minulosti i v současnosti působí přední vědci.

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje schválení podnětu P 92/2022 zkráceně.

Hlasování o doporučení ke schválení zkráceně

*Pro 8/ Proti:0/ Zdržel:2
Usnesení bylo přijato
Urban nepřítomen*

7. Podněty na změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k opětovnému projednání

P 26/2022

Tomáš Pek: Tento podnět se nám sem vrací, protože nebyla dostatečná komunikace s MČ. Do RHMP naše doporučení nedoputovalo a máme podnět zde znova k projednání i po dohodě s panem náměstkem Hlaváčkem.

Vojtěch Kos, starosta Prahy 12: Kdyby nedošlo k té změně územního plánu, tak bychom přišli o průchod lokalitou. Máme dohodu uzavřenou s vlastníky, že tam vznikne komunikace na jejich náklady a ten průchod lokalitou bude nadále zachován. Stávající vedení MČ tento návrh podporuje.

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje schválení podnětu P 26/2022 zkráceně.

Hlasování o doporučení schválení zkráceně

*Pro11/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato*

8. Nové podněty na změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání

a) Podněty žádané ve veřejném zájmu

P 11/2023

Filip Foglar: Změna je žádána hlavním městem Prahou, respektive odborem ochrany prostředí a zároveň naším odborem, je doporučena ke schválení zkráceně.

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje schválení podnětu P 11/2023 zkráceně.

Hlasování o doporučení schválení zkráceně

*Pro10/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato
Lněničková nepřítomna*

b) Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu

P 50/2022

Filip Foglar: Tento podnět je v MČ Praha 18. Žadatelem je přímo městská část a jedná se o využití lokality pro mix jednotlivých funkcí s tím, že změna proběhne ze zvláštních komplexů obchodního vybavení z kódu E na všeobecně smíšené v kódu H. Změna je předkládána k vašemu rozhodnutí a měla by být pořizována zkráceně. Doplním jenom pro informaci, že v tomto místě již proběhla změna ÚP, de facto přesně v opačném režimu, ze všeobecných obytných ploch na komplex fialové barvy, tedy teď je vlastně požadováno měnit to nazpátek.

B. Soukupová v debatě zmínila, že je daný požadavek je nekoncepční.

Zdeněk Kučera, starosta Praha Letňany: Žádám o schválení tohoto podnětu. Městská část má uzavřenou kontribuci. Území se má vrátit do původního stavu, a to z obchodní funkce na bytovou. Tesco mělo myšlenku, že se bude rozšiřovat. Po odchodu Tesca z ČR ta myšlenka pozbyla platnost. Co se týká městské části, tak dohoda je. Kontribuce je v hodnotě 90 milionů Kč, z toho 40 je finanční plnění. Co se týká pohledu MČ, my bychom rádi měli v tomto území bytovou výstavbu, která je z pohledu dopravy klidnější, než obchodní funkce.

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje schválení podnětu P 50/2022 zkráceně.

Hlasování o doporučení schválení zkráceně

*Pro7/ Proti:0/ Zdržel:4
Usnesení bylo přijato*

P 9/2023

Filip Foglar: Týká se výstavby nové základní školy V Cibulkách. Žadatelem je městská část Praha 5 a tento podnět je tedy předkládán z LR na VV a jedná se o rozšíření ploch navazujících již na stávající plochu veřejného vybavení. Podnět je předkládán k vašemu rozhodnutí.

Zuzana Hamanová: Připravili jsme v minulém volebním období studii základní školy V Cibulkách, pro ní je potřeba ta změna. Navíc tam chtějí venkovní učebnu, celý areál by se měl sjednotit do VV.

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje schválení podnětu P 9/2023 zkráceně.

Hlasování o doporučení schválení zkráceně

*Pro 11/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato*

c) Podněty ostatní

Tomáš Pek: Navrhuji hlasovat o proceduře, že o těchto podnětech budeme hlasovat jako o celku. Pokud někdo nyní nepodá návrh na vyřazení a samostatné projednání některého z těchto bodů.

Hlasování o sloučení hlasování o podnětech

*Pro 10/ Proti:0/ Zdržel:0
Portlík nepřítomen*

Tomáš Pek: VURM ZHMP nedoporučuje schválení podnětů P 72/2022, 8/2023, 14/2023, 15/2023, 16/2023, 19/2023 a 20/2023.

Hlasování o nedoporučení podnětů

*Pro 9/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato
Portlík, Nepil nepřítomni*

9. Aktualizace Zásad územního rozvoje Hl. m. Prahy – k projednání

a) Aktualizace č. 8 Zásad územního rozvoje Hl. m. Prahy

b) Podnět P 234/2019 – souběžné pořízení

Filip Foglar: Máme zde sloučené úvodní slovo k aktualizaci zásad územního rozvoje hlavního města Prahy č. 8 a k samotnému podnětu na změnu územního plánu P 234/2019 ve smyslu souběžného pořízení. Aktualizace a změna je žádána na území městské části Praha 18 a Praha 19 s tím, že by došlo k prověření odstranění letiště Letňany z úrovně zásad územního rozvoje. Všechny podklady jsou součástí podkladu.

Vladimír Olmr, místostarosta Praha 19: My si myslíme, že takto velké území není možné využít pro bydlení a další funkce bez toho, aniž by byla dobudována příslušná infrastruktura (dopravní, školství, zdravotnictví apod.). Čili bychom byli rádi, kdyby tato změna byla doprovázena i dalšími dohodami o tom, že zároveň budou probíhat i příslušné výstavby komunikací, škol, zdravotních zařízení a podobně.

Tomáš Portlík: Navrhuji hlasovat o přerušení podnětu, ale aktualizaci ZUR podpořit.

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje schválení Aktualizace č. 8 Zásad územního rozvoje Hl. m. Prahy zkráceně.

Hlasování o doporučení schválení zkráceně

*Pro 9/ Proti:0/ Zdržel:2
Usnesení bylo přijato*

Tomáš Pek: VURM ZHMP navrhuje přerušení projednávání podnětu P 234/2019 do říjnového jednání.

Hlasování o přerušení projednávání

*Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato*

(přesunutý bod)

Z 3444

Filip Foglar: Jedná se o přerušenu změnu na městské části Praha 8. Předmětem je přeskupení funkčních ploch ZP a OV. Změna byla kladně projednána je možné jí schvalovat a vydávat.

Radomír Nepil: Ten souhlas stále trvá, nic se nezměnilo. Já navrhuji o tom hlasovat.

P. Zeman v rámci debaty požadoval vysvětlení, proč byla změna tak dlouho přerušena, aniž by se něco stalo.

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje schválení změny Z 3444/25 ÚP SÚ HMP.


Hlasování o doporučení schválení

*Pro: 10/ Proti: 0/ Zdržel: 1
Usnesení bylo přijato*

8. Různé

Další jednání se bude konat 8. 8. a 19. 9. 2023.

Pozn.: Omluven Tomáš Kaplan. Radomír Nepil dorazil v 10:03. Ondřej Lagner odešel v 11:10. Jednání VURM skončilo v 12:12 hodin.


předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP


tajemník Výboru pro územní rozvoj ZHMP


ověřovatel zápisu, člen Výboru pro územní rozvoj ZHMP

Důvodová zpráva

Obsahem tohoto tisku je návrh na pořízení Aktualizace č. 8 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (dále jen „AZUR“). Jejím smyslem je změna grafické i textové části v oblasti letecké dopravní infrastruktury na území Letiště Letňany.

Především se jedná o odstranění jevu Letiště Praha – Letňany z výkresů, limitů letecké dopravní infrastruktury v textové části v oddílu 4.2.2 Letňany (SO/2) a vypuštění celého oddílu 5.3.3. Letiště Letňany bez náhrady.

Seznam žadatelů je obsažen v příloze č. 1 k důvodové zprávě.

Oprávněný investor podal žádost o zkrácený postup pořizování AZUR podle § 42a, odstavce 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). Společně s žádostí o AZUR byl podán návrh na pořízení Změny ÚP SÚ hl. m. Prahy (dále jen „Podnět“), který evidujeme pod číslem 234/2019 a řeší stejné vymezené území. Za splnění určitých podmínek by tedy bylo možné, aby ZHMP rozhodlo o souběžném pořízení AZUR a Změny ÚP dle § 8 odst. 2 stavebního zákona.

V případě souběžného pořízení dle § 8 odst. 2 stavebního zákona je možné pořizovat změnu ÚP, která není v souladu s aktuálně platnou nadřazenou dokumentací, zde tedy ZÚR. Tato změna ÚP je v souladu s částmi zásad územního rozvoje, které jsou měněny případnou souběžně pořizovanou aktualizací zásad územního rozvoje. Vydání aktualizace zásad územního rozvoje je podmínkou pro vydání územního plánu nebo jeho změny, která aktualizaci zásad územního rozvoje vyvolala.

Pokud nebude rozhodnuto o souběžném pořízení, platí § 36 odst. 5 stavebního zákona. Zahájit projednání změny ÚP je možné až v době, kdy je možné deklarovat soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací, tedy se ZÚR, po vydání a nabytí účinnosti AZUR.

Pořizovatel upozorňuje, že v rámci tohoto tisku je schvalována pouze samotná aktualizace ZUR dle doporučení Výboru pro územní rozvoj ZHMP, který se konal dne 13. 6. 2023. Ten podnět 234/2019 přerušil a doporučil pouze pořízení AZUR zkráceným postupem pořizování dle § 42a a § 42b stavebního zákona. Nejedná se tedy o souběžné pořízení a z toho plynou všechny případné výše uvedené časové i obsahové komplikace.

Návrh na pořízení AZUR byl poté projednán RHMP, která s návrhem na pořízení AZUR vyslovila souhlas. Příslušné usnesení RHMP je přílohou č. 2 důvodové zprávy.

Na základě výsledků projednání je návrh na pořízení AZUR předkládán Zastupitelstvu HMP ke schválení.

Veškeré podklady k pořizování Aktualizací Zásad územního rozvoje HMP jsou uloženy u pořizovatele, tj. na Odboru územního rozvoje – UZR MHMP, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1.

Přílohy důvodové zprávy:

1. Seznam žadatelů
2. Návrh usnesení Zastupitelstva HMP

Seznam žadatelů

Číslo změny	Městská část	Žadatelé	Předmět
AZUR 8	Praha 18, Praha 19	***** ***** *****	AZUR 8 - Letiště Letňany - výstavní areál

Hlavní město Praha
RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Rady hlavního města Prahy

číslo 53
ze dne 15.1.2024

k návrhu na pořízení AZUR HMP č. 8 (fáze „podnět“, samostatně pořizovaná)

Rada hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 3 tohoto usnesení

II. souhlasí

s návrhem na pořízení Aktualizace č. 8 Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení včetně jejího podrobnějšího textového a grafického vymezení (návrhu obsahu aktualizace zásad územního rozvoje) uvedeného v příloze č. 2 tohoto usnesení, zkráceným způsobem pořizování dle § 42a a 42b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

III. ukládá

1. náměstkovi primátora doc. Ing. arch. Petrovi Hlaváčkovi

1. předložit návrh na pořízení AZUR č. 8 hl.m. Prahy Zastupitelstvu hl.m. Prahy

Termín: 25.1.2024

doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc. v. r.
primátor hl.m. Prahy

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček

Tisk: R-50028

Provede: náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček

Na vědomí: odborům MHMP