

Hlavní město Praha
ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 14/18
ze dne 23.5.2024

k návrhu na pořízení změny ÚP – P 5/2023 a AZUR HMP č. 14 (fáze "podnět", samostatně pořízovaná)

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

II. schvaluje

1. návrh na pořízení změny 5/2023 ÚP SÚ hl.m. Prahy zkráceným způsobem, dle § 55a a 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení včetně jeho podrobnějšího textového a grafického vymezení (návrhu obsahu změny) uvedeného v příloze č. 3 tohoto usnesení
2. souběžné pořízení Aktualizace č. 14 Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy, dle § 8 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uvedené v příloze č. 2 tohoto usnesení včetně jejího podrobnějšího textového a grafického vymezení (návrhu obsahu aktualizace zásad územního rozvoje) uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení, s návrhem na pořízení změny uvedeným v bodu II.1. tohoto usnesení, jímž byla potřeba Aktualizace zásad územního rozvoje hl.m. Prahy vyvolána, zkráceným způsobem pořizování dle § 42a a 42b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

III. požaduje

koordinaci tratí VRT a jejich zázemí s dotčenými MČ za účelem minimalizace negativního dopadu těchto liniových staveb na rozvoji těchto MČ

IV. ukládá

1. Radě HMP

1. zajistit realizaci bodu II. tohoto usnesení

Termín: 3.6.2024

2. náměstkovi primátora doc. Ing. arch. Petrovi Hlaváčkovi

1. zkoordinovat se Správou železnic, s.o. projekt vršovické drážní promenády, aby mohl být realizován před výstavbou VRT

Termín: 31.12.2024

Předkladatel: Rada HMP

Tisk: Z-12281

Provede: Rada HMP, náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček

Na vědomí: odborům MHMP

Návrh na pořízení změny ÚP SÚ hl. m. Prahy pořizované zkráceným postupem doporučené ke schválení

č.	Rok podnětu	Ozn.	Předmět	Stav ÚP	Navrhovaná změna	Plocha/Délka [m ² /m]	Vyjádření MČ k podnětu	Městská část	Hodnocení pořizovatele	Hodnocení IPR	Doplněk	KUP Závěr	VURM Závěr	Zkrácený postup	VVURÚ	Studie
5	2023	ZV	VRT Vršovice - Běchovice a propojení Libeň - Malešice - Běchovice ("Jahodnická spojka")	dle platného ÚP	vymezení koridoru železniční trati	14976		Praha - Běchovice , Praha - Dolní Měcholupy , Praha - Dubeč, Praha 10, Praha 15, Praha 9	A/ z urbanistického hlediska doporučujeme Jedná se o podnět v návaznosti na návrh aktualizace ZÚR. [6.3.2023] V hlídané lokalitě pro změny ÚP: NE [4.4.2023] ÚS: V území se nenachází stávající ani nově pořizovaná ÚS. [22.2.2023] MPP: Metropolitní plán umožňuje realizaci záměru žadatele - trasa je navrhována územím, v rámci kterého je přípustné umístění dopravní infrastruktury. Odstavy budou řešeny na základě stanoviska MD v rámci VP. [8.3.2023]	Z procesního hlediska upozorňujeme na rizika koordinace s rozpracovanou Aktualizací č. 5 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy a také Metropolitním plánem. B/ Podnět představuje, vyjma koridoru pro odbočku Jahodnice, která je v platném územním plánu vymezena formou územní rezervy, zcela nový zatím nedostatečně prověřený zásah do území s mnoha riziky bez průkazné koordinace s dalšími významnými záměry, zejména s připravovanými záměry veřejně prospěšných staveb (VPS) dopravní infrastruktury. Nicméně jde o záměr celostátního významu, napojení východní větve VRT na Železniční uzel Praha (ŽUP) a tedy zkapacitnění železniční sítě pro dálkovou dopravu a odlehčení koridorů pro příměstskou dopravu, který je v souladu s aktuálně dopracovávanou Studií proveditelnosti ŽUP. Podmínkou zpracování je doložení dokumentace prokazujících koordinaci s ostatními záměry v území, zejména s obchvatem Dolních Měcholup, tramvajovou tratí do Malého Háje, záměry parkových ploch apod. Dořešit bude třeba také vztah plánovaných odstavů v oblasti Strašnice vůči transformaci brownfieldu, aby se oba záměry daly integrovat v maximální možné míře. Požadavek na prověření podkladovou studií: NE (v případě schválení podnětu budeme podklady koordinovat přímo se žadatelem).	Podnět splňuje náležitosti dle stavebního zákona pro pořízení zkráceným způsobem. Pro zpracování návrhu je třeba doložit podklady pro zpracování VVURU.	Nepředloženo	Doporučuje s podmínkou	ANO	ANO	NE

Návrh na pořízení Aktualizace Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy pořizované zkráceným postupem doporučené ke schválení

č.	Rok podnětu	Ozn .	Předmět	Stav ÚP	Navrhovaná změna	Plocha/ Délka [m2/m]	Vyjádření MČ k podnětu	Městská část	Hodnocení pořizovatele	Hodnocení IPR	Doplněk	KUP Závěr	VURM Závěr	Zkrácený postup	VVURÚ	Studie
AZUR 14	2023	ZV	AZUR 14 - VRT Vršovice - Běchovice a propojení Libeň - Malešice - Běchovice ("Jahodnická spojka")	dle platného stavu ZÚR	vymezení návrhového koridoru: - vysokorychlostní tratě (dále jen „VRT“) v úseku Praha-Vršovice – Praha-Běchovice - spojovací koleje tratí Praha-Libeň – Praha-Malešice a Praha-Malešice – Praha-Běchovice (dále jen „Jahodnická spojka“)	14976		Praha - Běchovice , Praha - Dolní Měcholupy , Praha - Dubeč, Praha 10, Praha 15, Praha 9	A/ vytvoření podmínek pro výstavbu vysokorychlostní tratě a spojovací tratě. B/ Podnět představuje, vyjma koridoru pro odbočku Jahodnice, která je v platném územním plánu vymezena formou územní rezervy, zcela nový zatím nedostatečně prověřený zásah do území s mnoha riziky bez průkazné koordinace s dalšími významnými záměry, zejména s připravovanými záměry veřejně prospěšných staveb (VPS) dopravní infrastruktury. Nicméně jde o záměr celostátního významu, napojení východní větve VRT na Železniční uzel Praha (ŽÚP) a tedy zkapacitnění železniční sítě pro dálkovou dopravu a odlehčení koridorů pro příměstskou dopravu, který je v souladu s aktuálně dopracovávanou Studií proveditelnosti ŽÚP. Podmínkou zpracování je doložení dokumentace prokazující koordinaci s ostatními záměry v území, zejména s obchvatem Dolních Měcholup, tramvajovou tratí do Malého Háje, záměry parkových ploch a pod. Dořešit bude třeba také vztah plánovaných odstavů v oblasti Strašnice vůči transformaci brownfieldu, aby se oba záměry daly integrovat v maximální možné míře. Požadavek na prověření podkladovou studií: NE (v případě schválení podnětu budeme podklady koordinovat přímo se žadatelem).	Z procesního hlediska upozorňujeme na rizika koordinace s rozpracovanou Aktualizací č. 5 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy a také Metropolitním plánem. B/ Podnět představuje, vyjma koridoru pro odbočku Jahodnice, která je v platném územním plánu vymezena formou územní rezervy, zcela nový zatím nedostatečně prověřený zásah do území s mnoha riziky bez průkazné koordinace s dalšími významnými záměry, zejména s připravovanými záměry veřejně prospěšných staveb (VPS) dopravní infrastruktury. Nicméně jde o záměr celostátního významu, napojení východní větve VRT na Železniční uzel Praha (ŽÚP) a tedy zkapacitnění železniční sítě pro dálkovou dopravu a odlehčení koridorů pro příměstskou dopravu, který je v souladu s aktuálně dopracovávanou Studií proveditelnosti ŽÚP. Podmínkou zpracování je doložení dokumentace prokazující koordinaci s ostatními záměry v území, zejména s obchvatem Dolních Měcholup, tramvajovou tratí do Malého Háje, záměry parkových ploch a pod. Dořešit bude třeba také vztah plánovaných odstavů v oblasti Strašnice vůči transformaci brownfieldu, aby se oba záměry daly integrovat v maximální možné míře. Požadavek na prověření podkladovou studií: NE (v případě schválení podnětu budeme podklady koordinovat přímo se žadatelem).		Nepředloženo	Doporučuje s podmínkou	ANO	ANO	NE

PODNĚT Č.

5 / 2023

LOKALITA - městská část: Praha - Běchovice , Praha - Dolní Měcholupy , Praha - Dubeč, Praha 10, Praha 15, Praha 9

- katastrální území: Běchovice, Dolní Měcholupy, Dubeč , Hloubětín , Strašnice , Vršovice , Hostivař , Hrdlořezy

- parc. číslo:

DRUH: změna funkčního využití ploch
jiné

PŘEDMĚT: VRT Vršovice - Běchovice a propojení Libeň - Malešice - Běchovice ("Jahodnická spojka")

PLATNÝ STAV V ÚP: dle platného ÚP

NAVRHOVANÁ ZMĚNA: vymezení koridoru železniční trati

PŘEDPOKLÁDANÝ ROZSAH: 14976 m²

PODNĚT č. 5/2023

ORTOFOTOMAPA

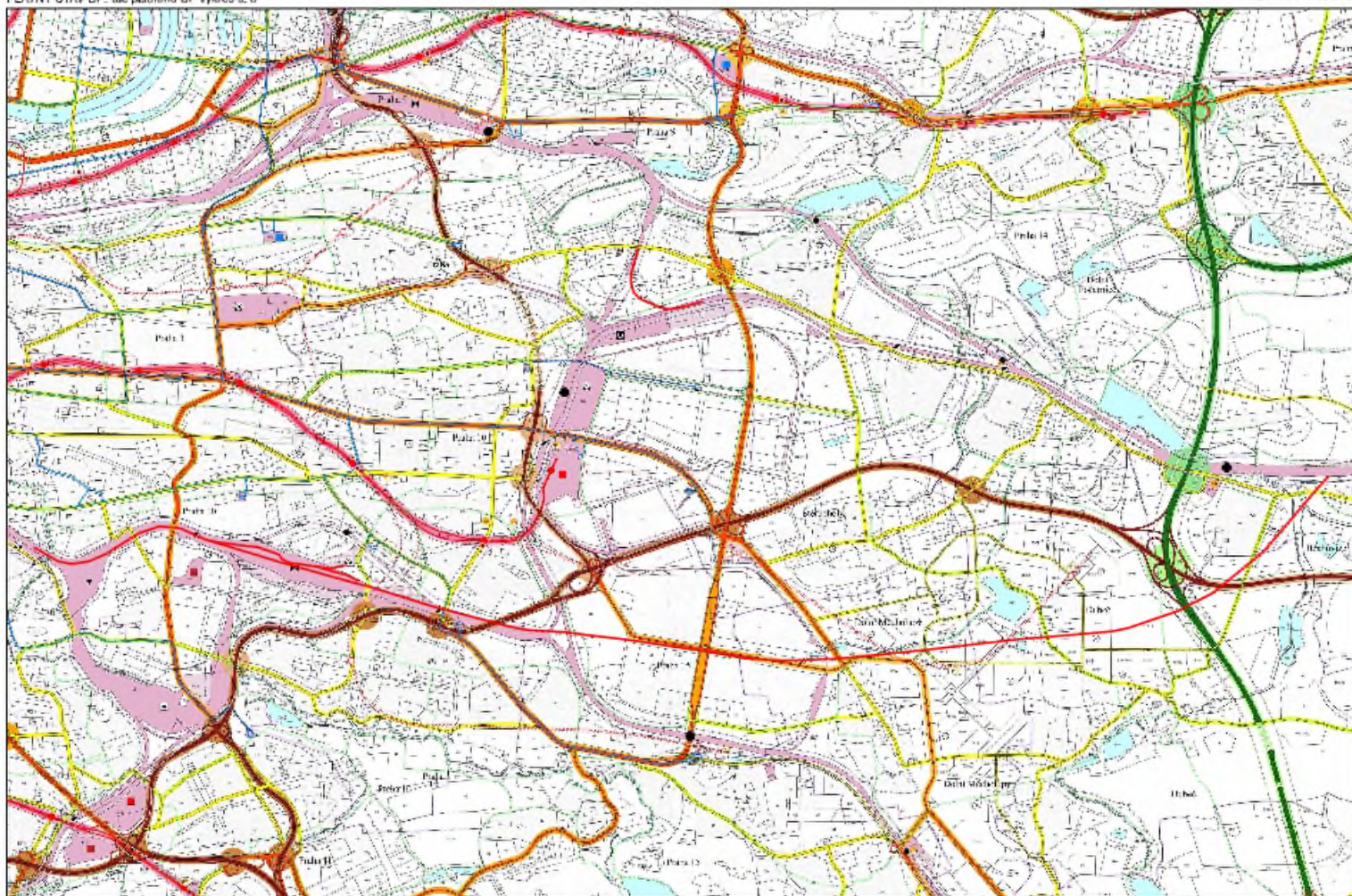
MĚŘITKO 1:30 000



PODNĚT č. 5/2023

PLATNÝ STAV ÚP: dle platného ÚP výkres č. 5

MĚŘÍTKO 1:30 000

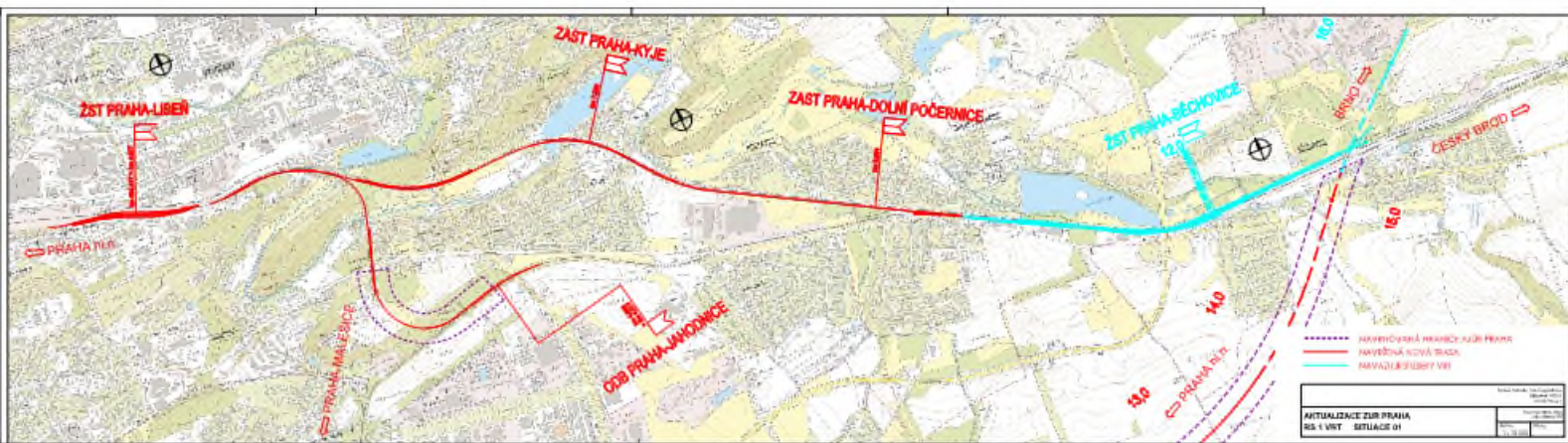


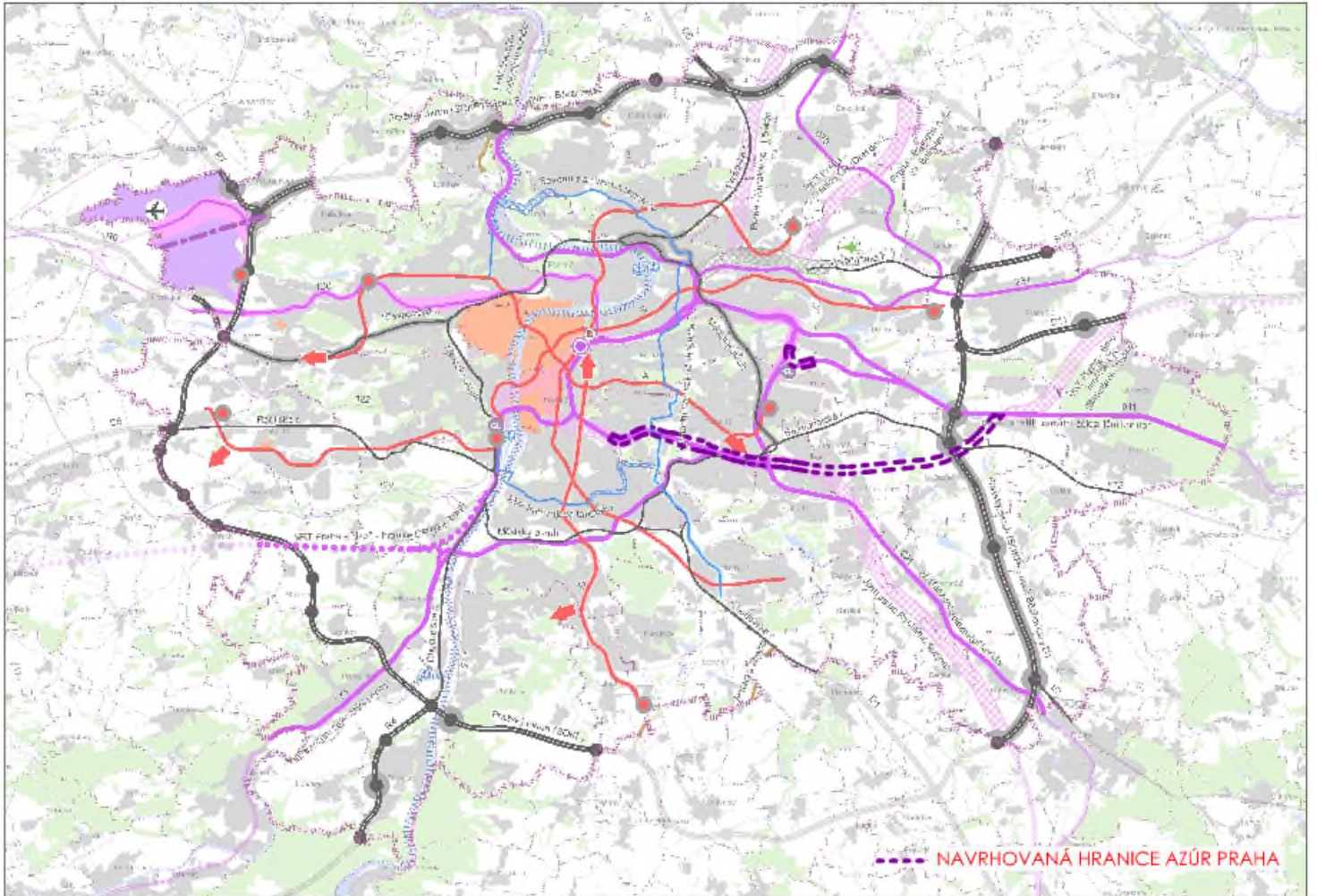
PODNĚT č. 5/2023

NAVRHOVANÁ ZMĚNA: vymezení koridoru železniční trati

MĚŘÍTKO 1:30 000












Váš dopis zn./ze dne:
83280/2022-SŽ-GŘ-O6
Č. j.:
MHMP 2393811/2022
Sp. zn.:
S-MHMP 2277455/2022

Vyřizuje/tel.:

Počet listů/příloh: -/-
Datum:
21.12.2022

Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000

Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí (dále jen „OCP MHMP“), jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v návaznosti na žádost č. j. 2277455/2022, doručenou dne 7.12.2022, po posouzení návrhu koncepce „Návrh na pořízení aktualizace Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy“, 

, vydává podle § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

koncepce **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) ani ptačí oblasti (dále jen „PO“).

Odůvodnění:

Koncepcí je pořízení aktualizace Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy. Důvodem aktualizace je potřeba vymezení návrhového dopravního koridoru pro:

- novostavbu vysokorychlostní tratě (dále jen „VRT“) v úseku Praha-Vršovice – Praha-Běchovice (dále jen „VRT Praha“), včetně kolejiště pro krátkodobé odstavení vlakových souprav,
- novostavbu spojovací koleje tratí Praha-Libeň – Praha-Malešice a Praha-Malešice – Praha-Běchovice (dále jen „Jahodnická spojka“),

umožňující umístění, povolení a realizaci uvedených staveb včetně všech souvisejících staveb
a současně vymezení výsledných koridorů veřejně prospěšných staveb v Zásadách územního
rozvoje hl. m. Prahy (dále jen „ZÚR HMP“).

Uvedené záměry jsou součástí dvou směrů systému Rychlých spojení (dále jen „RS“), a to RS 1 Praha – Brno – Ostrava – Polsko a RS 5 Praha – Hradec Králové – Polsko. Důležitým prvkem RS jsou VRT, které jsou součástí evropského dopravního systému. Rychlá spojení jsou provozně-infrastrukturní systém rychlé železnice na území ČR, zahrnující novostavby vysokorychlostních tratí (VRT), tratě vysokorychlostní modernizované i modernizované konvenční tratě vyšších parametrů včetně 2/2 vozidlového parku a provozního konceptu.

VRT Praha a Jahodnická spojka jsou liniové dopravní stavby délky cca 13,501 km (12,301 km a 1,200 km), jejichž koridory budou procházet přes katastrální území Běchovice (601527), Dolní Měcholupy (732541), Dolní Počernice (629952), Dubeč (633330), Hloubětín (731234), Hostavice (731722), Hostivař (732052), Hrdlořezy (731765), Kyje (731226), Libeň (730891), Malešice (732451), Vršovice (732257), Vysočany (731285), Strašnice (731943) a Záběhlice (732117). Poloha navrhovaných koridorů je patrná z přílohy č. 1 tohoto stanoviska (AKTUALIZACE ZUR PRAHA RS 1 VRT SITUACE 01)

Návrhové koridory pro tyto stavby jsou vymezeny na základě schválených výstupů ze Studie proveditelnosti. Vymezení návrhových koridorů v základní šířce činí 200 metrů s případným rozšířením v místech, kde je to nezbytné z důvodu budoucího zpřesnění technického řešení.

Mezi ohrožující faktory pro předměty ochrany EVL a PO patří zejména nevhodné obhospodařování či jeho absence. Dalšími negativními vlivy mohou být záměry výstavby na plochách s předměty ochrany či vlivy znečišťující životní prostředí.

Vymezené koridory nejsou v přímém územním střetu s žádným územím soustavy Natura 2000 resp. jsou v dostatečných vzdálenostech od nich. Změna koncepce tak nepovede ke zvýšeným nárokům na přímý zábor ploch území soustavy Natura 2000, zvýšení jejich expozice znečišťujícími látkami, změny v jejich obhospodařování nebo ovlivnění vodního režimu.


Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená změna koncepce se nachází zcela mimo území EVL a PO a má pouze lokální vliv dotýkající se vlastního území dotčeného změnou koncepce a jeho nejbližšího okolí. Návrh změny koncepce tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území EVL.

Lze proto vyloučit významný vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000.

Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných

lokality soustavy Natura 2000, souhrny doporučených opatření pro EVL, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality). Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL a PO.

Toto je vyjádření ve smyslu ustanovení § 154 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.


vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny
podepsáno elektronicky

Příloha:

AKTUALIZACE ZUR PRAHA RS 1 VRT SITUACE 01



Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

MHMP 2074564/2022

Počet listů/příloh: 2/0

Sp. zn.:

S-MHMP 1829760/2022 OCP

Datum:

08.11.2022

Návrh na pořízení změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy zkráceným postupem dle § 55a a násl. zákona č. 183/2006 Sb. – vymezení návrhového koridoru

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 06.10.2022 návrh obsahu změny územního plánu dle ustanovení § 55a odst. 2 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“) a vydává pro zkrácený postup pořizování změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“) podle ustanovení § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona následující stanoviska:

I. Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon“), vydává podle ustanovení § 10i zákona následující stanovisko:

Návrh změny „Návrh na pořízení změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy zkráceným postupem dle § 55a a násl. zákona č. 183/2006 Sb. – vymezení návrhového koridoru“ (dále jen „změna“) ÚPn je třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Předmětem změny je vymezení návrhového koridoru pro novostavbu vysokorychlostní tratě (VRT) v úseku Praha – Vršovice – Praha-Běchovice, včetně kolejiště pro krátkodobé odstavování vlakových souprav. Dále je předmětem změny vymezení návrhového koridoru pro novostavbu spojovací koleje tratí Praha-Libeň – Praha-Malešice a Praha-Malešice – Praha-Běchovice (Jahodnická spojka).

Uvedené záměry jsou součástí dvou směrů systému Rychlých spojení, a to RS 1 Praha – Brno – Ostrava – Polsko a Rychlé spojení 5 Praha – Hradec Králové – Polsko. Liniová délka záměru je 13,501 km.

Pro zpracování stanoviska příslušný úřad využil následující podklad:

- Podnět č. 88/2022

Příslušný úřad ve smyslu ustanovení § 10i odst. 2 zákona stanovil na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Změna je zpracována a předložena v souladu s ustanovením § 55a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v jedné variantě. Z hlediska posouzení a definování cílů změny, její podrobnosti, určitosti a potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je invariantní řešení považováno jako dostačující. Nulovou (tzn. srovnávací) variantu představuje stávající ÚPn.

ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je bezesporu stanovován rámec pro budoucí povolení záměrů.

Prostřednictvím ÚPn mohou být prosazovány cíle jiných koncepcí. Charakter a rozsah změny nevyklučuje významné negativní ovlivnění jiných koncepcí.

ÚPn je koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Se zřetelem na charakter a rozsah změny není vyloučen významný vliv na udržitelný rozvoj dotčeného území.

V dotčeném území nejsou vyloučeny významné negativní problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které by mohly být závažné pro předmětnou změnu ÚPn.

V souvislosti s předmětem změny nejsou očekávány významné dopady na oblast uplatňování práva životního prostředí EU.

Předmětem změny je území o významném rozsahu. Změna nevyklučuje svým charakterem významné negativní ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti s pravděpodobností, dobou trvání, četností a vratností vlivu.

Příslušnému úřadu z úřední činnosti nejsou známy v dotčeném území jiné realizované, povolené, připravované či uvažované záměry, které by s předmětným záměrem měly významnou kumulativní a synergickou povahu vlivu.

Přeshraniční povaha vlivu vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států není v souvislosti s předmětnou změnou uvažována.

Změna svým charakterem také nepředstavuje významný rizikový faktor z pohledu vzniku havárií nebo nestandardních stavů pro životní prostředí a veřejné zdraví v dotčeném území.

Předmětem změny je území o významném rozsahu. Změnou není vyloučené ovlivnění zranitelné oblasti, která vyžaduje zvýšenou pozornost, resp. s ohledem na její velikost a charakter vzniká obava ze vzniku závažných a rozsáhlých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí by mělo prověřit, zda navrhovaná změna je v daném území přijatelná.

Na základě stanoviska orgánu ochrany přírody podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (viz bod II), hodnocená změna nemůže mít významný vliv a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Příslušný úřad s ohledem na lokalizaci a předmět změny vyloučil negativní vliv na přírodní charakteristiky s uznávaným statutem ochrany na národní, komunitární a mezinárodní úrovni.

Posouzení změny z hlediska jejích vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a lidského zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.

Na základě výše uvedených skutečností krajský úřad jako příslušný úřad dospěl k závěru, že z pohledu kritérií daných přílohou č. 8 k zákonu navrhovaná změna ÚPn vyžaduje posuzování z hlediska vlivů na životní prostředí.

Toto je vyjádření ve smyslu ustanovení § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Toto odůvodněné vyjádření se vydává postupem podle části čtvrté správního řádu.

II. Stanovisko orgánu ochrany přírody podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) k možnému vlivu koncepce „Návrh na pořízení změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy zkráceným postupem dle § 55a a násl. zákona č. 183/2006 Sb. – vymezení návrhového koridoru“ (dále jen „změna ÚP SÚ hl. m. Prahy“) na lokality soustavy Natura 2000

██████████, tel.: ██████████, e-mail: ██████████

Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí (dále jen OCP MHMP), jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve spojení s ustanovením § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů vyhodnotil na základě žádosti společnosti ██████████

██████████ možnosti vlivu výše uvedené změny ÚP SÚ hl. m.

Prahy na lokality soustavy Natura 2000 a vydává stanovisko podle § 45i odst. 1 téhož zákona v tom smyslu, že **hodnocená změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemůže mít významný vliv** a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP.

OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání změny ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.

Do působnosti OCP MIIMP náleží evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 - Břežanské údolí, CZ0110049 - Havránka a Salabka, CZ0110040 - Chuchelské háje, CZ0110154 - Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 - Milíčovský les, CZ0113001 - Obora Hvězda, CZ0110050 - Prokopské údolí, CZ0114001 - Radotínské údolí, CZ0113773 - Praha - Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny.

Do vzdálenosti 0,5 km od navržené změny se nenachází žádná evropsky významná lokalita v působnosti OCP MIIMP. Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený návrh změny se nachází zcela mimo území evropsky významných lokalit a změna může mít pouze lokální vliv dotýkající se vlastního území dotčeného změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy a jeho nejbližšího okolí. Návrh předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Návrh změny ÚP SÚ hl. m. Prahy neovlivní porosty dřevin na území evropsky významných lokalit, jejich druhové složení bude zachováno.

Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MIIMP.

Toto je vyjádření ve smyslu ustanovení § 154 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

v z. 

RNDr. Štěpán Kyjovský

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 2152067/2022

Sp. zn.:

S-MHMP 1829760/2022 OCP

Vyřizuje/tel.:

Počet listů/příloh: 1/0

Datum:

16.11.2022

USNESENÍ

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též OCP MHMP) jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 31 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění a podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), dnešního dne

rozhodl

podle ustanovení § 156 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), ve znění pozdějších předpisů, **o provedení oprav vad** ve stanovisku SZn. S-MHMP 1829760/2022, č. j. 2074564/2022, ze dne 08.11.2021, takto:

Text stanoviska v bodě I. odst. 5 na str. 2 „Pro zpracování stanoviska příslušný úřad využil následující podklad: - Podnět č. 88/2022“

se nahrazuje textem:

„Pro zpracování stanoviska příslušný úřad využil následující podklad:

- žádost o stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 42a odst. 2 písm. d) stavebního zákona k návrhu obsahu aktualizace Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy a podle § 55a

odst. 2 písm. d) stavebního zákona k návrhu změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy stavebního zákona, zn. 68796/2022-SŽ-GŘ-O6, ze dne 05.10.2022,

- grafická příloha – aktualizace ZUR Praha RS I VRT,
- grafická příloha – výkres ploch a koridorů nadmístního významu – dopravní infrastruktura.“

Odůvodnění

Na str. 2 v odst. 5 v bodě I. stanoviska bylo chybně uvedený text „Pro zpracování stanoviska příslušný úřad využil následující podklad: - Podnět č. 88/2022“. Jelikož se jedná o zřejmou nesprávnost, jejíž opravou nemůže být způsobena újma některé z dotčených osob, rozhodl OCP MHMP tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

Jestliže vyjádření, osvědčení nebo sdělení správního orgánu trpí vadami, které lze opravit, aniž tím bude způsobena újma některé z dotčených osob, správní orgán je podle § 156 odst. 1 správního řádu opraví usnesením, které se pouze poznamená do spisu.

Poučení o odvolání

Proti tomuto usnesení, které se pouze poznamenává do spisu, se nelze podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu odvolat.



vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí
podepsáno elektronicky

Praha dne 23. ledna 2022

Č. j.: MZP/2023/710/4

Vyřizuje

Tel.:

E-mail:

Stanovisko MŽP k potřebě posouzení navrhovaného obsahu Aktualizace Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy z hlediska vlivů na životní prostředí

Správa železnic, státní organizace, jakožto oprávněný investor požádala dne 14. 11. 2022 v rámci zkráceného postupu pořizování Aktualizace Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy (dále také „AZÚR HMP“) dle ustanovení § 42a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP“) o vydání stanoviska ve smyslu ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona, zda má být návrh AZÚR HMP posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí. MŽP dne 29. 11. 2022 (dopisem s č. j.: MZP/2022/710/4516) vyzvalo oprávněného investora k doplnění, resp. odstranění vad žádosti, neboť stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody z hlediska možného významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 (dále jen „stanovisko OOP“) dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které bylo k žádosti přiloženo, obsahovalo vady v podobě absence řádné identifikace předmětu podání a nejednotného označení územně plánovací dokumentace, které se mělo týkat. Dne 23. 12. 2022 oprávněný investor doplnil svou žádost požadovaným způsobem.

Předmětem návrhu AZÚR HMP je vymezení návrhového koridoru pro novostavbu vysokorychlostní tratě (dále také „VRT“) v úseku Praha-Vršovice – Praha-Běchovice včetně kolejíště pro krátkodobé odstavování vlakových souprav a dále vymezení návrhového koridoru pro novostavbu spojovací koleje tratí Praha-Libeň – Praha-Malešice a Praha-Malešice – Praha-Běchovice (tzv. Jahodnická spojka). Cílem je umístění, povolení a realizace uvedených staveb včetně všech souvisejících staveb na základě vymezení předmětných koridorů veřejně prospěšných staveb v Zásadách územního rozvoje hlavního města Prahy (dále jen „ZÚR HMP“).

Oprávněný investor uvedl, že dané koridory, resp. stavby, jsou součástí dvou systémů tzv. Rychlých spojení (dále také „RS“), a to RS 1 Praha – Brno – Ostrava – Polsko a RS 5 Praha – Hradec Králové – Polsko. Důležitým prvkem RS jsou právě VRT, které jsou součástí transevropské dopravní sítě TEN-T. Pro směr Praha – Brno byla zpracována „Studie proveditelnosti vysokorychlostní trati Praha – Brno – Břeclav (SUDOP PRAHA, 2020)“, která byla dne 25. 1. 2022 schválena Centrální komisí Ministerstva dopravy (dále jen „Studie proveditelnosti“). Tato Studie proveditelnosti prověřila možnosti vedení VRT, posoudila ekonomičnost výstavby a provozu VRT, základní technické řešení i případné dopady stavby na

životní prostředí, přičemž z hlediska potřeby, průchodnosti i proveditelnosti doporučila variantu SK4-320 s traťovou rychlostí 320 km/h. V platných ZÚR HMP je nyní v místě trasy předmětné VRT Praha-Vršovice – Praha-Běchovice mezi Vršovickými a Zahradním Městem vymezen koridor konvenční železniční dopravy a mezi Zahradním Městem a Štěrboholy pak koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení. Mezi Štěrboholy a Běchovicemi je navrhovaný koridor dané VRT veden ve zcela nové stopě, přičemž v oblasti Běchovic navazuje na koridor územní rezervy VRT Praha – Brno – hranice ČR – (Wien/Bratislava) vedoucí severovýchodním směrem (v souběhu s dálnicí D11). Koridor tzv. Jahodnické spojky bude veden v nové stopě jako spojnice koridorů konvenční železniční dopravy, které jsou již vymezeny v platných ZÚR HMP.

Oprávněný investor předložil MŽP pro vydání požadovaného stanoviska následující podklady:

- Stručný popis navrhovaného obsahu AZÚR HMP, cíle a důvody jeho pořizování.
- Studii proveditelnosti.
- Přehlednou situaci návrhového koridoru VRT v úseku Praha-Vršovice – Praha-Běchovice včetně kolejistě pro krátkodobé odstavování vlakových souprav v měřítku 1 : 10 000.
- Přehlednou situaci návrhového koridoru pro Jahodnickou spojku v měřítku 1 : 10 000.
- Zákresy předmětných koridorů na podkladě platných ZÚR HMP v měřítku 1 : 100 000.
- Stanovisko OOP (Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí, ze dne 8. 11. 2022, č. j.: MHMP 2074517/2022) ve smyslu ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, které obsahovalo výše zmíněné vady.
- Nové stanovisko OOP (Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí, ze dne 21. 12. 2022, č. j.: MHMP 2393811/2022) dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny se závěrem, že návrh AZÚR HMP nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry či koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) ani ptačí oblasti (dále jen „PO“).

MŽP dle ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona a postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydává na základě Vaší žádosti následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů, s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, zejména k předmětu změny koncepce a charakteristice dotčeného území, MŽP sděluje, že navrhovaný obsah AZÚR HMP může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (tzv. proces SEA), a to v plném rozsahu dle přílohy ke stavebnímu zákonu. MŽP tedy požaduje posouzení navrhovaného obsahu AZÚR HMP z hlediska vlivů na životní

prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) a zároveň stanovuje níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA.

Odůvodnění:

Porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a) účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce

Návrh AZÚR HMP obsahuje invariantní řešení návrhových koridorů železniční dopravní infrastruktury, které budou sloužit pro vysokorychlostní segment dopravy a dálkový segment pro směr Praha – Brno a dále. VRT Praha-Vršovice – Praha-Běchovice a Jahodnická spojka představují liniové stavby o celkové délce 13,501 km (12,301 km a 1,200 km), jejichž koridory budou procházet přes katastrální území Běchovice, Dolní Měcholupy, Dolní Počernice, Dubeč, Hloubětín, Hostavice, Hostivař, Hrdlořezy, Kyje, Libeň, Malešice, Vršovice, Vysočany, Strašnice a Záběhlice. Návrhové koridory pro předmětné stavby budou vymezeny na základě schválených výstupů ze Studie proveditelnosti, která z hlediska potřeby, průchodnosti i proveditelnosti doporučila pro VRT Praha-Vršovice – Praha-Běchovice variantu SK4-320 s traťovou rychlostí 320 km/h. Jahodnická spojka jakožto spojnice tratí Praha-Libeň – Praha-Malešice a Praha-Malešice – Praha-Běchovice byla z hlediska rozsahu vymezena v co nejvhodnější stopě. Vymezení návrhových koridorů je předpokládáno v základní šířce 200 metrů s případným rozšířením v místech, kde to bude nezbytné z důvodu zpřesnění technického řešení. Na základě výše uvedeného lze považovat navržené invariantní řešení na území hlavního města Prahy za dostačující.

b) míru, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje

Návrhové koridory železniční dopravní infrastruktury stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to jak svou povahou, rozsahem (velikostí) či požadavky na přírodní zdroje. Dané koridory jsou součástí RS, tedy provozně infrastrukturního systému rychlé železnice na území České republiky zahrnující mj. stavby VRT.

c) míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce

U návrhu AZÚR HMP je předpokládán vztah zejména k Programu rozvoje Rychlých železničních spojení v ČR, k Politice územního rozvoje České republiky (úplné znění účinné od 1. 9. 2021 – dále jen „PÚR ČR“), v níž je dané RS 1 v úseku Praha – Brno předmětem koridoru ŽD4, k Územnímu plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, resp. k Metropolitnímu plánu, i k národním a regionálním dokumentům týkajícím se dopravní infrastruktury.

d) význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje

Zásady územního rozvoje představují koncepci s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Na základě AZÚR HMP dojde k vybudování VRT za účelem uspokojení vnitrostátní (i přeshraniční) přepravní poptávky po osobní i nákladní železniční dopravě. Navrhovaný obsah AZÚR HMP je tak pro danou oblast klíčový, bude však představovat určité zásahy v území, jehož potenciální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví je nezbytné posoudit v procesu SEA. Zároveň bude prověřen vztah AZÚR HMP k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni i způsob jejich zapracování v rámci návrhu AZÚR HMP včetně jejich zohlednění při výběru variant řešení.

e) vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů)

VRT Praha – Brno – Břeclav je stěžejní pro rozvoj dálkové osobní i nákladní železniční dopravy v České republice, a to jak v národním a mezinárodním kontextu, tak s přesahem do regionální dopravy. Lze předpokládat, že návrh AZÚR HMP bude mít významný vliv na zlepšení dopravní obslužnosti a dostupnosti a obecně přispěje k udržitelnému rozvoji. Je předpokládáno zvýšení kapacity železniční tratě díky nové kapacitě v úseku Praha – Brno a uvolnění kapacity tratí v úsecích Praha – Kolín či Praha – Benešov. S realizací VRT se očekává vznik a zlepšení hospodářských příležitostí, např. snížení časové náročnosti dopravy a zvýšení flexibility trhu práce, ale i potenciál pro vznik či rozšíření průmyslových a obchodních zón. Železniční doprava je považována za relativně bezpečnou formu cestování. Převedením dopravních toků na železnici se zároveň snižuje riziko nehodovosti na silniční síti. Cílem VRT je také minimalizace energetické náročnosti dopravy, minimalizace přestupů a maximalizace míst zastavení bez dopadů na páteřní cestovní doby a kapacitu dráhy (napojení velkých měst i rozvojových oblastí).

f) problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci

Dotčené území je silně urbanizované s vysokou hustotou obyvatel, což může z hlediska veřejného zdraví či dopadů na hmotný majetek zapříčinit problémy závažné pro návrh AZÚR HMP. Jejich posouzení bude předmětem vyhodnocení SEA.

g) význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod)

Navrhovaný obsah AZÚR HMP neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu

Vzhledem k charakteru, rozsahu a trase návrhového koridoru pro VRT Praha-Vršovice – Praha-Běchovice a k charakteristice dotčeného území nelze vyloučit trvalé a nevratné dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.

b. kumulativní a synergickou povahu vlivu

Lze předpokládat, že návrhové koridory pro VRT Praha-Vršovice – Praha-Běchovice a Jahodnickou spojkou budou spolu s dalšími stávajícími i plánovanými záměry situovanými v dotčeném území generovat kumulativní, synergické či sekundární vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví (např. křížením s Pražským okruhem, souběhem a křížením s dalšími záměry dopravní infrastruktury, výše uvedeným případným vznikem nových či rozšířením stávajících průmyslových a obchodních zón apod.). Je proto nezbytné tyto potenciální vlivy náležitě vyhodnotit a stanovit jak případná opatření k předcházení, vyloučení či zmírnění zjištěných kumulativních, synergických a sekundárních vlivů, tak jejich monitoring. Vyhodnocení potenciálních kumulativních synergických a sekundárních vlivů by mělo proběhnout také v souvislosti s koncepcemi a záměry plánovanými i zrealizovanými v sousedním Středočeském kraji.

c. přeshraniční povahu vlivu

Potenciální vlivy návrhu AZÚR HMP přesahující hranice České republiky nejsou vzhledem k jeho obsahu a vzdálenosti dotčeného území od státních hranic předpokládány. Nelze však v této fázi vyloučit případné vlivy přesahující hranice hlavního města Prahy v souvislosti s navrhovanými úseky této VRT na území Středočeského kraje.

d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích)

V souvislosti s návrhem AZÚR HMP se neočekávají rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví při přírodních katastrofách.

e. závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)

Jelikož návrhové koridory pro VRT Praha-Vršovice – Praha-Běchovice a Jahodnickou spojkou vedou velmi urbanizovaným, zastavěným územím, nelze vyloučit jejich potenciální negativní vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

f. důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:

i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví

V dotčeném území se nachází mokřad Triangl či retenční nádrž Slatina. Zejména mokřad Triangl, který se nachází mezi železničními tratěmi Praha – České Budějovice a Praha-Vršovice – Praha-Malešice a spojkou těchto tratí, je lokalitou s velkou

druhovou pestrostí obratlovců. Představuje útočiště pro řadu druhů včetně chráněných. Byl zde zjištěn výskyt např. kuňky ohnivé, slavíka obecného, rákosníka zpěvného, dále také užovek, ropuch atd. Retenční nádrž Slatina slouží převážně k rekreačním účelům, nicméně je také jednou z významných ornitologických lokalit. Navrhovaný obsah AZÚR HMP by mohl jmenované lokality ovlivnit z pohledu narušení vodního režimu, rušení živočichů i přímé devastace.

ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace

Vzhledem k charakteru a rozsahu navrhovaného obsahu AZÚR HMP a jeho situování do území s vysokou hustotou obyvatel nelze vyloučit potenciální negativní vlivy na zdraví obyvatel.

iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot

Spolu s rozvojem a realizací dalších záměrů dopravní infrastruktury v dotčeném území lze předpokládat větší zatížení obyvatel negativními vlivy, resp. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot. Těmito možnými dopady se bude zabývat vyhodnocení SEA.

iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání

V souvislosti s koridory a následnou realizací VRT Praha-Vršovice – Praha-Běchovice a Jahodnickou spojkou nelze vyloučit potenciální negativní ovlivnění půdy v podobě záborů zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“).

v. dopady změny klimatu

Vzhledem k charakteru navrhovaného obsahu AZÚR HMP není v této fázi pořizování předpokládáno negativní ovlivnění (mikro)klimatu v dotčeném území. Takové ovlivnění by však mohlo nastat narušením vodního režimu mokřadu Triangl a retenční nádrže Slatina při realizaci samotných staveb.

g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni

Příslušný orgán ochrany přírody (Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí, ze dne 21. 12. 2022, č. j.: MHMP 2393811/2022) svým stanoviskem OOP dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možnost významného vlivu AZÚR HMP na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO. Z tohoto stanoviska OOP vyplývá, že navrhované koridory nejsou v přímém územním střetu s žádnou lokalitou soustavy Natura 2000, resp. vedou v dostatečných vzdálenostech od nich. U AZÚR HMP se proto neočekává přímý zábor ploch lokalit soustavy Natura 2000, zvýšení jejich expozice znečišťujícími látkami, změny v jejich obhospodařování nebo ovlivnění vodního režimu.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti

Přínos posouzení návrhu AZÚR HMP je považován za významný z důvodu zajištění environmentální integrity a prevence významných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví.


MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovuje níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR HMP na životní prostředí a veřejné zdraví dle přílohy ke stavebnímu zákonu, a to v rozsahu ustanovení § 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování návrhu AZÚR HMP.

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR HMP na životní prostředí je důvodné vycházet z „*Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí*“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2). Je nezbytné, aby bylo vyhodnocení SEA zpracováno dle jednotlivých bodů přílohy ke stavebnímu zákonu, aby bylo přezkoumatelné, logicky srozumitelné, konzistentní apod. Autorizovaná osoba zmocněná ke zpracování vyhodnocení SEA dle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí musí stanovit a následně uvést metodiku pro zpracování jednotlivých bodů, resp. kapitol vyhodnocení SEA. Zároveň je povinna veškeré zjištěné potenciální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a také minimalizační opatření navržená ve vazbě na tyto zjištěné vlivy konzultovat s pořizovatelem či zpracovatelem AZÚR HMP, aby daná koncepce mohla pružně reagovat na výsledky procesu SEA (tj. aby byly vyloučeny či sníženy všechny potenciální negativní vlivy AZÚR HMP na životní prostředí a veřejné zdraví).

1. U předmětných koridorů požadujeme jednotlivě vyhodnotit potenciální vlivy na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy AZÚR HMP na fragmentaci krajiny, územní systém ekologické stability, střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví a zároveň jejich vzájemné působení a souvislosti.
2. Důsledně vyhodnotit vliv jednotlivých koridorů na veřejné zdraví včetně vlivů na lidská sídla s důrazem na hluk, pohodu obyvatelstva a další determinanty. Za tímto účelem MŽP doporučuje, aby se na zpracování příslušné části vyhodnocení SEA podílela osoba s osvědčením odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví vydaným Ministerstvem zdravotnictví.

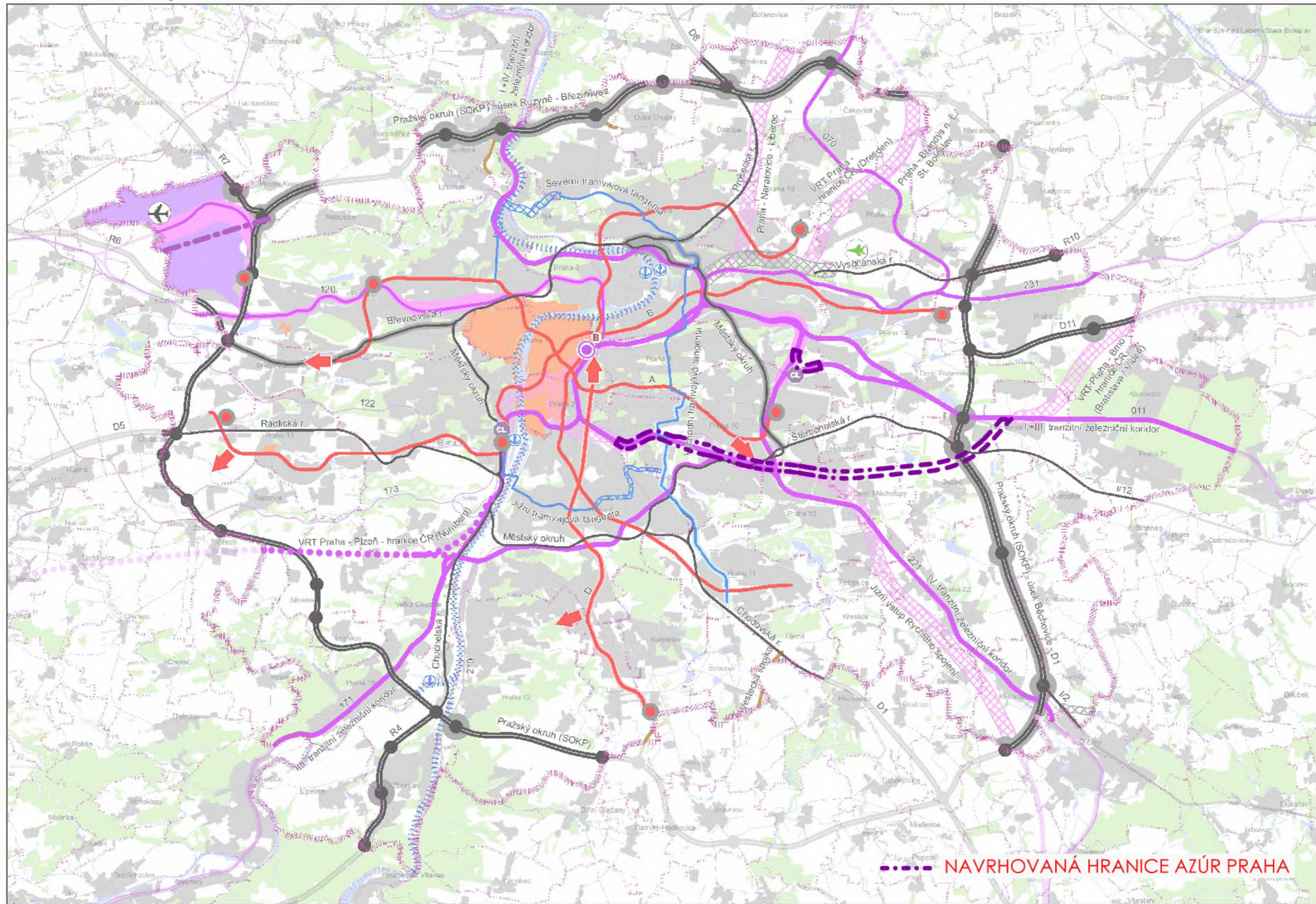
3. V rámci vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR HMP na životní prostředí provést náležité vyhodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni daných koridorů, tak se zřetelem na širší vztahy a vazby, tedy i v souvislosti se stavem v území a záměry schválenými k realizaci nebo záměry uvažovanými (poukazujeme především na rozsudky Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 Ao 7/2011 – 526 a 4 Aos 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a také monitoring těchto potenciálních vlivů.
4. Vyhodnotit potenciální vlivy návrhu AZÚR HMP ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny.
5. Vyhodnotit potenciální vlivy na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), resp. zda v důsledku AZÚR HMP nemůže dojít k ohrožení předmětu a cílů ochrany soustavy ZCHÚ. U aktivit, které mohou ovlivnit ZCHÚ, zohlednit únosnost jednotlivých chráněných území vzhledem k jejich přírodním podmínkám, předmětům ochrany a celistvosti a posoudit možné vlivy z hlediska přímých i nepřímých disturbancí.
6. V případě identifikace možných negativních vlivů návrhu AZÚR HMP na ZCHÚ, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, biodiverzitu, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability a další chráněné složky životního prostředí navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů a opatření zajišťující migrační propustnost území pro živočichy.
7. Posoudit vlivy na podzemní a povrchové vody, chráněné oblasti přirozené akumulace vod, ochranná pásma vodních zdrojů, vodní režim a zadržování vody v krajině. Navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.
8. Vyhodnotit vliv návrhu AZÚR HMP na ZPF, především z hlediska ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, dále ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborů nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany, a to ve smyslu zásad dle ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
9. Vyhodnotit potenciální vliv na PUPFL včetně zásahů do pásma 50 m od okraje lesa.
10. Požadujeme vyhodnotit, zda návrh AZÚR HMP naplňuje cíle koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny, např. Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR 2020 – 2025, Státní politiky životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, republikové priority v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovené v PÚR ČR atd.
11. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení SEA vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu AZÚR HMP s uvedením jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s návrhem AZÚR HMP souhlasit, souhlasit s požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

12. V rámci vyhodnocení SEA je nezbytné relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit všechny požadavky uvedené v tomto stanovisku, resp. uvést, v jaké části vyhodnocení SEA (vhodné jsou odkazy na příslušné strany) došlo k požadovanému hodnocení vlivů a k jakým závěrům posuzovatel při hodnocení dospěl.


ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované
prevence
podepsáno elektronicky

Na vědomí

- MŽP, odbor ochrany vod, zde



NAVRHOVANÁ HRANICE AZÚR PRAHA

ICO: 70994234
Dlážděná 1003/7
11000 Praha 1

Váš dopis zn./ze dne:
83280/2022 SŽ GR O6
Č. j.:
MHMP 2393811/2022
Sp. zn.:
S-MHMP 2277455/2022

Vyřizuje/tel.:

Počet listů/příloh: -/-

Datum:

21.12.2022

Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000

Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí (dále jen „OCP MHMP“), jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v návaznosti na žádost č. j. 2277455/2022, doručenou dne 7.12.2022, po posouzení návrhu koncepce „Návrh na pořízení aktualizace Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy“,

vydává podle § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) ani ptačí oblasti (dále jen „PO“).

O důvodnění:

Koncepci je pořízení aktualizace Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy. Důvodem aktualizace je potřeba vymezení návrhového dopravního koridoru pro:

- novostavbu vysokorychlostní tratě (dále jen „VRT“) v úseku Praha-Vršovice – Praha-Běchovice (dále jen „VRT Praha“), včetně kolejiště pro krátkodobé odstavování vlakových souprav,
- novostavbu spojovací koleje tratí Praha-Libeň – Praha-Malešice a Praha-Malešice – Praha-Běchovice (dále jen „Jahodnická spojka“),

umožňující umístění, povolení a realizaci uvedených staveb včetně všech souvisejících staveb a současně vymezení výsledných koridorů veřejně prospěšných staveb v Zásadách územního rozvoje hl. m. Prahy (dále jen „ZÚR HMP“).

Uvedené záměry jsou součástí dvou směrů systému Rychlých spojení (dále jen „RS“), a to RS 1 Praha – Brno – Ostrava – Polsko a RS 5 Praha – Hradec Králové – Polsko. Důležitým prvkem RS jsou VRT, které jsou součástí evropského dopravního systému. Rychlá spojení jsou provozně-infrastrukturní systém rychlé železnice na území ČR, zahrnující novostavby vysokorychlostních tratí (VRT), tratě vysokorychlostní modernizované i modernizované konvenční tratě vyšších parametrů včetně 2/2 vozidlového parku a provozního konceptu.

VRT Praha a Jahodnická spojka jsou liniové dopravní stavby délky cca 13,501 km (12,301 km a 1,200 km), jejichž koridory budou procházet přes katastrální území Běchovice (601527), Dolní Měcholupy (732541), Dolní Počernice (629952), Dubeč (633330), Hloubětín (731234), Hostavice (731722), Hostivař (732052), Hrdlořezy (731765), Kyje (731226), Libeň (730891), Malešice (732451), Vršovice (732257), Vysočany (731285), Strašnice (731943) a Záběhlice (732117). Poloha navrhovaných koridorů je patrná z přílohy č. 1 tohoto stanoviska (AKTUALIZACE ZUR PRAHA RS 1 VRT SITUACE 01)

Návrhové koridory pro tyto stavby jsou vymezeny na základě schválených výstupů ze Studie proveditelnosti. Vymezení návrhových koridorů v základní šířce činí 200 metrů s případným rozšířením v místech, kde je to nezbytné z důvodu budoucího zpřesnění technického řešení.

Mezi ohrožující faktory pro předměty ochrany EVL a PO patří zejména nevhodné obhospodařování či jeho absence. Dalšími negativními vlivy mohou být záměry výstavby na plochách s předměty ochrany či vlivy znečišťující životní prostředí.

Vymezené koridory nejsou v přímém územním střetu s žádným územím soustavy Natura 2000 resp. jsou v dostatečných vzdálenostech od nich. Změna koncepce tak nepovede ke zvýšeným nárokům na přímý zábor ploch území soustavy Natura 2000, zvýšení jejich expozice znečišťujícími látkami, změny v jejich obhospodařování nebo ovlivnění vodního režimu.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená změna koncepce se nachází zcela mimo území EVL a PO a má pouze lokální vliv dotýkající se vlastního území dotčeného změnou koncepce a jeho nejbližšího okolí. Návrh změny koncepce tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území EVL.

Lze proto vyloučit významný vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000.

Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných

lokality soustavy Natura 2000, souhrny doporučených opatření pro EVL, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality). Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL a PO.

Toto je vyjádření ve smyslu ustanovení § 154 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.



vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny
podepsáno elektronicky

Příloha:

AKTUALIZACE ZUR PRAHA RS 1 VRT SITUACE 01

Praha dne 23. ledna 2022

Č. j.: MZP/2023/710/4

Vyřiz

Tel.:

E-ma

110 00 Praha 1

Stanovisko MŽP k potřebě posouzení navrhovaného obsahu Aktualizace Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy z hlediska vlivů na životní prostředí

požádala dne 14. 11. 2022 v rámci zkráceného postupu pořizování Aktualizace Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy (dále také „AZÚR HMP“) dle ustanovení § 42a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP“) o vydání stanoviska ve smyslu ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona, zda má být návrh AZÚR HMP posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí. MŽP dne 29. 11. 2022 (dopisem s č. j.: MZP/2022/710/4516) vyzvalo oprávněného investora k doplnění, resp. odstranění vad žádosti, neboť stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody z hlediska možného významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 (dále jen „stanovisko OOP“) dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které bylo k žádosti přiloženo, obsahovalo vady v podobě absence řádné identifikace předmětu podání a nejednotného označení územně plánovací dokumentace, které se mělo týkat. Dne 23. 12. 2022 oprávněný investor doplnil svou žádost požadovaným způsobem.

Předmětem návrhu AZÚR HMP je vymezení návrhového koridoru pro novostavbu vysokorychlostní tratě (dále také „VRT“) v úseku Praha-Vršovice – Praha-Běchovice včetně kolejiště pro krátkodobé odstavování vlakových souprav a dále vymezení návrhového koridoru pro novostavbu spojovací koleje tratí Praha-Libeň – Praha-Malešice a Praha-Malešice – Praha-Běchovice (tzv. Jahodnická spojka). Cílem je umístění, povolení a realizace uvedených staveb včetně všech souvisejících staveb na základě vymezení předmětných koridorů veřejně prospěšných staveb v Zásadách územního rozvoje hlavního města Prahy (dále jen „ZÚR HMP“).

Oprávněný investor uvedl, že dané koridory, resp. stavby, jsou součástí dvou systémů tzv. Rychlých spojení (dále také „RS“), a to RS 1 Praha – Brno – Ostrava – Polsko a RS 5 Praha – Hradec Králové – Polsko. Důležitým prvkem RS jsou právě VRT, které jsou součástí transevropské dopravní sítě TEN-T. Pro směr Praha – Brno byla zpracována „Studie proveditelnosti vysokorychlostní trati Praha – Brno – Břeclav (SUDOP PRAHA, 2020)“, která byla dne 25. 1. 2022 schválena Centrální komisí Ministerstva dopravy (dále jen „Studie proveditelnosti“). Tato Studie proveditelnosti prověřila možnosti vedení VRT, posoudila ekonomičnost výstavby a provozu VRT, základní technické řešení i případné dopady stavby na

životní prostředí, přičemž z hlediska potřebnosti, průchodnosti i proveditelnosti doporučila variantu SK4-320 s traťovou rychlostí 320 km/h. V platných ZÚR HMP je nyní v místě trasy předmětné VRT Praha-Vršovice – Praha-Běchovice mezi Vršovickými a Zahradním Městem vymezen koridor konvenční železniční dopravy a mezi Zahradním Městem a Štěrboholou pak koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení. Mezi Štěrboholou a Běchovicemi je navrhovaný koridor dané VRT veden ve zcela nové stopě, přičemž v oblasti Běchovic navazuje na koridor územní rezervy VRT Praha – Brno – hranice ČR – (Wien/Bratislava) vedoucí severovýchodním směrem (v souběhu s dálnicí D11). Koridor tzv. Jahodnické spojky bude veden v nové stopě jako spojnice koridorů konvenční železniční dopravy, které jsou již vymezeny v platných ZÚR HMP.

Oprávněný investor předložil MŽP pro vydání požadovaného stanoviska následující podklady:

- Stručný popis navrhovaného obsahu AZÚR HMP, cíle a důvody jeho pořizování.
- Studii proveditelnosti.
- Přehlednou situaci návrhového koridoru VRT v úseku Praha-Vršovice – Praha-Běchovice včetně kolejiště pro krátkodobé odstavování vlakových souprav v měřítku 1 : 10 000.
- Přehlednou situaci návrhového koridoru pro Jahodnickou spojku v měřítku 1 : 10 000.
- Zákresy předmětných koridorů na podkladě platných ZÚR HMP v měřítku 1 : 100 000.
- Stanovisko OOP (Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí, ze dne 8. 11. 2022, č. j.: MHMP 2074517/2022) ve smyslu ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, které obsahovalo výše zmíněné vady.
- Nové stanovisko OOP (Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí, ze dne 21. 12. 2022, č. j.: MHMP 2393811/2022) dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny se závěrem, že návrh AZÚR HMP nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry či koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) ani ptačí oblasti (dále jen „PO“).

MŽP dle ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona a postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydává na základě Vaší žádosti následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů, s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, zejména k předmětu změny koncepce a charakteristice dotčeného území, MŽP sděluje, že navrhovaný obsah AZÚR HMP může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (tzv. proces SEA), a to v plném rozsahu dle přílohy ke stavebnímu zákonu. MŽP tedy požaduje posouzení navrhovaného obsahu AZÚR HMP z hlediska vlivů na životní

prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) a zároveň stanovuje níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA.

Odůvodnění:

Porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a) účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce

Návrh AZÚR HMP obsahuje invariantní řešení návrhových koridorů železniční dopravní infrastruktury, které budou sloužit pro vysokorychlostní segment dopravy a dálkový segment pro směr Praha – Brno a dále. VRT Praha-Vršovice – Praha-Běchovice a Jahodnická spojka představují liniové stavby o celkové délce 13,501 km (12,301 km a 1,200 km), jejichž koridory budou procházet přes katastrální území Běchovice, Dolní Měcholupy, Dolní Počernice, Dubeč, Hloubětín, Hostavice, Hostivař, Hrdlořezy, Kyje, Libeň, Malešice, Vršovice, Vysočany, Strašnice a Záběhlice. Návrhové koridory pro předmětné stavby budou vymezeny na základě schválených výstupů ze Studie proveditelnosti, která z hlediska potřebnosti, průchodnosti i proveditelnosti doporučila pro VRT Praha-Vršovice – Praha-Běchovice variantu SK4-320 s traťovou rychlostí 320 km/h. Jahodnická spojka jakožto spojnice tratí Praha-Libeň – Praha-Malešice a Praha-Malešice – Praha-Běchovice byla z hlediska rozsahu vymezena v co nejvhodnější stopě. Vymezení návrhových koridorů je předpokládáno v základní šířce 200 metrů s případným rozšířením v místech, kde to bude nezbytné z důvodu zpřesnění technického řešení. Na základě výše uvedeného lze považovat navržené invariantní řešení na území hlavního města Prahy za dostačující.

b) míru, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje

Návrhové koridory železniční dopravní infrastruktury stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to jak svou povahou, rozsahem (velikostí) či požadavky na přírodní zdroje. Dané koridory jsou součástí RS, tedy provozně infrastrukturního systému rychlé železnice na území České republiky zahrnující mj. stavby VRT.

c) míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce

U návrhu AZÚR HMP je předpokládán vztah zejména k Programu rozvoje Rychlých železničních spojení v ČR, k Politice územního rozvoje České republiky (úplné znění účinné od 1. 9. 2021 – dále jen „PÚR ČR“), v níž je dané RS 1 v úseku Praha – Brno předmětem koridoru ŽD4, k Územnímu plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, resp. k Metropolitnímu plánu, i k národním a regionálním dokumentům týkajícím se dopravní infrastruktury.

d) význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje

Zásady územního rozvoje představují koncepci s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Na základě AZÚR HMP dojde k vybudování VRT za účelem uspokojení vnitrostátní (i přeshraniční) přepravní poptávky po osobní i nákladní železniční dopravě. Navrhovaný obsah AZÚR HMP je tak pro danou oblast klíčový, bude však představovat určité zásahy v území, jehož potenciální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví je nezbytné posoudit v procesu SEA. Zároveň bude prověřen vztah AZÚR HMP k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni i způsob jejich zapracování v rámci návrhu AZÚR HMP včetně jejich zohlednění při výběru variant řešení.

e) vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů)

VRT Praha – Brno – Břeclav je stěžejní pro rozvoj dálkové osobní i nákladní železniční dopravy v České republice, a to jak v národním a mezinárodním kontextu, tak s přesahem do regionální dopravy. Lze předpokládat, že návrh AZÚR HMP bude mít významný vliv na zlepšení dopravní obslužnosti a dostupnosti a obecně přispěje k udržitelnému rozvoji. Je předpokládáno zvýšení kapacity železniční tratě díky nové kapacitě v úseku Praha – Brno a uvolnění kapacity tratí v úsecích Praha – Kolín či Praha – Benešov. S realizací VRT se očekává vznik a zlepšení hospodářských příležitostí, např. snížení časové náročnosti dopravy a zvýšení flexibility trhu práce, ale i potenciál pro vznik či rozšíření průmyslových a obchodních zón. Železniční doprava je považována za relativně bezpečnou formu cestování. Převedením dopravních toků na železnici se zároveň snižuje riziko nehodovosti na silniční síti. Cílem VRT je také minimalizace energetické náročnosti dopravy, minimalizace přestupů a maximalizace míst zastavení bez dopadů na páteřní cestovní doby a kapacitu dráhy (napojení velkých měst i rozvojových oblastí).

f) problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci

Dotčené území je silně urbanizované s vysokou hustotou obyvatel, což může z hlediska veřejného zdraví či dopadů na hmotný majetek zapříčinit problémy závažné pro návrh AZÚR HMP. Jejich posouzení bude předmětem vyhodnocení SEA.

g) význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod)

Navrhovaný obsah AZÚR HMP neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu

Vzhledem k charakteru, rozsahu a trase návrhového koridoru pro VRT Praha-Vršovice – Praha-Běchovice a k charakteristice dotčeného území nelze vyloučit trvalé a nevratné dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.

b. kumulativní a synergickou povahu vlivu

Lze předpokládat, že návrhové koridory pro VRT Praha-Vršovice – Praha-Běchovice a Jahodnickou spojkou budou spolu s dalšími stávajícími i plánovanými záměry situovanými v dotčeném území generovat kumulativní, synergické či sekundární vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví (např. křížením s Pražským okruhem, souběhem a křížením s dalšími záměry dopravní infrastruktury, výše uvedeným případným vznikem nových či rozšířením stávajících průmyslových a obchodních zón apod.). Je proto nezbytné tyto potenciální vlivy náležitě vyhodnotit a stanovit jak případná opatření k předcházení, vyloučení či zmírnění zjištěných kumulativních, synergických a sekundárních vlivů, tak jejich monitoring. Vyhodnocení potenciálních kumulativních synergických a sekundárních vlivů by mělo proběhnout také v souvislosti s koncepcemi a záměry plánovanými i zrealizovanými v sousedním Středočeském kraji.

c. přeshraniční povahu vlivu

Potenciální vlivy návrhu AZÚR HMP přesahující hranice České republiky nejsou vzhledem k jeho obsahu a vzdálenosti dotčeného území od státních hranic předpokládány. Nelze však v této fázi vyloučit případné vlivy přesahující hranice hlavního města Prahy v souvislosti s navrhovanými úseky této VRT na území Středočeského kraje.

d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích)

V souvislosti s návrhem AZÚR HMP se neočekávají rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví při přírodních katastrofách.

e. závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)

Jelikož návrhové koridory pro VRT Praha-Vršovice – Praha-Běchovice a Jahodnickou spojkou vedou velmi urbanizovaným, zastavěným územím, nelze vyloučit jejich potenciální negativní vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

f. důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:

i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví

V dotčeném území se nachází mokřad Triangl či retenční nádrž Slatina. Zejména mokřad Triangl, který se nachází mezi železničními tratěmi Praha – České Budějovice a Praha-Vršovice – Praha-Malešice a spojkou těchto tratí, je lokalitou s velkou

druhovou pestrostí obratlovců. Představuje útočiště pro řadu druhů včetně chráněných. Byl zde zjištěn výskyt např. kuňky ohnivé, slavíka obecného, rákosníka zpěvného, dále také užovek, ropuch atd. Retenční nádrž Slatina slouží převážně k rekreačním účelům, nicméně je také jednou z významných ornitologických lokalit. Navrhovaný obsah AZÚR HMP by mohl jmenované lokality ovlivnit z pohledu narušení vodního režimu, rušení živočichů i přímé devastace.

ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace

Vzhledem k charakteru a rozsahu navrhovaného obsahu AZÚR HMP a jeho situování do území s vysokou hustotou obyvatel nelze vyloučit potenciální negativní vlivy na zdraví obyvatel.

iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot

Spolu s rozvojem a realizací dalších záměrů dopravní infrastruktury v dotčeném území lze předpokládat větší zatížení obyvatel negativními vlivy, resp. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot. Těmito možnými dopady se bude zabývat vyhodnocení SEA.

iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání

V souvislosti s koridory a následnou realizací VRT Praha-Vršovice – Praha-Běchovice a Jahodnickou spojkou nelze vyloučit potenciální negativní ovlivnění půdy v podobě záborů zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“).

v. dopady změny klimatu

Vzhledem k charakteru navrhovaného obsahu AZÚR HMP není v této fázi pořizování předpokládáno negativní ovlivnění (mikro)klimatu v dotčeném území. Takové ovlivnění by však mohlo nastat narušením vodního režimu mokřadu Triangl a retenční nádrže Slatina při realizaci samotných staveb.

g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni

Příslušný orgán ochrany přírody (Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí, ze dne 21. 12. 2022, č. j.: MHMP 2393811/2022) svým stanoviskem OOP dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možnost významného vlivu AZÚR HMP na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO. Z tohoto stanoviska OOP vyplývá, že navrhované koridory nejsou v přímém územním střetu s žádnou lokalitou soustavy Natura 2000, resp. vedou v dostatečných vzdálenostech od nich. U AZÚR HMP se proto neočekává přímý zábor ploch lokalit soustavy Natura 2000, zvýšení jejich expozice znečišťujícími látkami, změny v jejich obhospodařování nebo ovlivnění vodního režimu.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti

Přínos posouzení návrhu AZÚR HMP je považován za významný z důvodu zajištění environmentální integrity a prevence významných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví.


MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovuje níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR HMP na životní prostředí a veřejné zdraví dle přílohy ke stavebnímu zákonu, a to v rozsahu ustanovení § 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování návrhu AZÚR HMP.

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR HMP na životní prostředí je důvodné vycházet z „*Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí*“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2). Je nezbytné, aby bylo vyhodnocení SEA zpracováno dle jednotlivých bodů přílohy ke stavebnímu zákonu, aby bylo přezkoumatelné, logicky srozumitelné, konzistentní apod. Autorizovaná osoba zmocněná ke zpracování vyhodnocení SEA dle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí musí stanovit a následně uvést metodiku pro zpracování jednotlivých bodů, resp. kapitol vyhodnocení SEA. Zároveň je povinna veškeré zjištěné potenciální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a také minimalizační opatření navržená ve vazbě na tyto zjištěné vlivy konzultovat s pořizovatelem či zpracovatelem AZÚR HMP, aby daná koncepce mohla pružně reagovat na výsledky procesu SEA (tj. aby byly vyloučeny či sníženy všechny potenciální negativní vlivy AZÚR HMP na životní prostředí a veřejné zdraví).

1. U předmětných koridorů požadujeme jednotlivě vyhodnotit potenciální vlivy na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy AZÚR HMP na fragmentaci krajiny, územní systém ekologické stability, střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví a zároveň jejich vzájemné působení a souvislosti.
2. Důsledně vyhodnotit vliv jednotlivých koridorů na veřejné zdraví včetně vlivů na lidská sídla s důrazem na hluk, pohodu obyvatelstva a další determinanty. Za tímto účelem MŽP doporučuje, aby se na zpracování příslušné části vyhodnocení SEA podílela osoba s osvědčením odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví vydaným Ministerstvem zdravotnictví.

3. V rámci vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR HMP na životní prostředí provést náležité vyhodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni daných koridorů, tak se zřetelem na širší vztahy a vazby, tedy i v souvislosti se stavem v území a záměry schválenými k realizaci nebo záměry uvažovanými (poukazujeme především na rozsudky Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 Ao 7/2011 – 526 a 4 Aos 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a také monitoring těchto potenciálních vlivů.
4. Vyhodnotit potenciální vlivy návrhu AZÚR HMP ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny.
5. Vyhodnotit potenciální vlivy na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), resp. zda v důsledku AZÚR HMP nemůže dojít k ohrožení předmětu a cílů ochrany soustavy ZCHÚ. U aktivit, které mohou ovlivnit ZCHÚ, zohlednit únosnost jednotlivých chráněných území vzhledem k jejich přírodním podmínkám, předmětům ochrany a celistvosti a posoudit možné vlivy z hlediska přímých i nepřímých disturbancí.
6. V případě identifikace možných negativních vlivů návrhu AZÚR HMP na ZCHÚ, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, biodiverzitu, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability a další chráněné složky životního prostředí navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů a opatření zajišťující migrační prostupnost území pro živočichy.
7. Posoudit vlivy na podzemní a povrchové vody, chráněné oblasti přirozené akumulace vod, ochranná pásma vodních zdrojů, vodní režim a zadržování vody v krajině. Navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.
8. Vyhodnotit vliv návrhu AZÚR HMP na ZPF, především z hlediska ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, dále ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborů nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany, a to ve smyslu zásad dle ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
9. Vyhodnotit potenciální vliv na PUPFL včetně zásahů do pásma 50 m od okraje lesa.
10. Požadujeme vyhodnotit, zda návrh AZÚR HMP naplňuje cíle koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny, např. Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR 2020 – 2025, Státní politiky životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, republikové priority v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovené v PÚR ČR atd.
11. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení SEA vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu AZÚR HMP s uvedením jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s návrhem AZÚR HMP souhlasit, souhlasit s požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

12. V rámci vyhodnocení SEA je nezbytné relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit všechny požadavky uvedené v tomto stanovisku, resp. uvést, v jaké části vyhodnocení SEA (vhodné jsou odkazy na příslušné strany) došlo k požadovanému hodnocení vlivů a k jakým závěrům posuzovatel při hodnocení dospěl.


ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované
prevence
podepsáno elektronicky

Na vědomí

- MŽP, odbor ochrany vod, zde

Výbor pro územní rozvoj
Zastupitelstva hl. m. Prahy 2022 – 2026

ZÁPIS

**z 11. jednání ze dne 19. března 2024 od 9:00 hodin
ze zasedacího sálu Rady hl. m. Prahy na Nové radnici
Mariánské náměstí 2, Praha 1**

BOD	TISK	MATERIÁL	PŘEDKLÁDÁ	PŘIZVANÍ
1.		<i>Zahájení</i>		
1.1.		<i>Úvod, prezence, kontrola usnadnění schůzky</i>		
1.2.	T-VUR-0131	Volba ověřovatele zápisu 11. jednání VURM	předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP	
1.3.	T-VUR-0133	Schválení programu 11. jednání Výboru pro územní rozvoj ZHMP 2022 - 2026	předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP	
2.		<i>Změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání</i>		
2.1.	T-VUR-0134	Celoměstský významné změny vlny v ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
3.		<i>Přerušené podněty na změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy – k projednání</i>		
3.1.	T VUR 0140	Podnět P 234/2019 - přerušeny	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
3.2.	T-VUR-0135	Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu - přerušené	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
4.		<i>Podněty na změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy – k opětovnému projednání</i>		
4.1.	T-VUR-0136	Podněty k opětovnému projednání	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
5.		<i>Aktualizace Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy – k projednání</i>		
5.1.	T-VUR-0141	Aktualizace č. 14 Zásad územního rozvoje HMP, podnět na změnu ÚP SÚ HMP č. 5/2023 – souběžné pořízení	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
5.2.	T-VUR-0143	Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
6.		<i>Různé</i>		

Použité zkratky

MHMP	Magistrát hl. m. Prahy	ÚPD	územně plánovací dokumentace
HMP	hl. m. Praha	VRT	vysokorychlostní trať (tzv. rychlé spojení)
RHMP	Rada hl. m. Prahy	SŽ	Správa železnic, státní organizace
ZHMP	Zastupitelstvo hl. m. Prahy	DÚR	dokumentace pro územní rozhodnutí
UZR	odbor územního rozvoje MÚMP (pořizovatel)	MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
IPR	Institut plánování a rozvoje IIMP (zpracovatel)	MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
VURM	Výbor pro územní rozvoj ZIIMP	ZÚR	Zásady územního rozvoje HMP
MČ	městská část HMP	AZUR	Aktualizace Zásad územního rozvoje HMP
ÚP	územní plán SÚ IIMP	SZ	Stavební zákon
MPP	Metropolitní plán (pořizovaný územní plán)	EIA	posuzování vlivů na životní prostředí
ZÚR	Zásady územního rozvoje HMP		

Použité pojmy

Změna (Z)	změna územního plánu SÚ hl. m. Prahy
Podnět (P)	návrh na pořízení změny územního plánu SÚ hl. m. Prahy
Metodika	Metodika spolupráce investorů na rozvoji území hl. m. Prahy (schválena ZHMP dne 27. 1. 2022)
Příloha	není-li uvedeno jinak, Přílohou se rozumí příloha návrhu usnesení k danému bodu či změně v podkladech pro jednání VURM, na které se zápis z jednání tímto odkazuje

1.1. Zahájení

Předseda uvítal přítomné, uvedl, že výbor je usnášenischopný, přítomno 11 ze 13 členů, 1 člen je omluven (Soukupová), 1 člen má zpoždění (Portlík).

1.2. Volba ověřovatele zápisu

Tomáš Pek: Kdo se hlásí dobrovolně na ověřovatele zápisu? Milan Urban, hlasujme o ověřovateli.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. schvaluje

ověřovatelem zápisu z 11. jednání VURM dne 19. 3. 2024 člena VURM pana Milana Urbana.

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2

Omluvena Soukupová

Nepřítomen Portlík

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

1.3. Schválení programu 11. jednání

Tomáš Pek: Hlasujeme o přesunutí bodu 5.1. na začátek jednání

Hlasování o předřazení bodu 5.1. na začátek jednání

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2

Omluvena Soukupová

Nepřítomen Portlík

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Tomáš Pek: Dále navrhuji do bodu: Různé zařadit diskusi o SZ. Více úprav nemám, o zbytku programu hlasujeme tak, jak ho máte před sebou.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. schvaluje

program 11. jednání VURM dne 19. 3. 2024 v předloženém znění

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2

Omluvna Soukupová

Nepřítomen Portlík

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

5. Aktualizace ZÚR – k projednání

5.1. Aktualizace č. 14 ZÚR HMP, Podnět P 5/2023 – souběžné pořízení

Portlík příchod 9:14 hod

Tomáš Pek: Přerušený bod, po minulém VURM proběhlo detailní jednání, za mě tam jsou pořád nesrovnalosti.

Jakub Rozgier (SŽ) představil prezentaci návrhu VRT a podobu schválené studie proveditelnosti. Proběhla participační setkání, výstavy v Líbni a na Zahradním městě, diskutuje se technické řešení s občany. Proběhl plánovací workshop se stakeholdery ve Fantově hudově na Hlavním nádraží. Na podněty bude navazovat úprava technických řešení v jednotlivých lokalitách. Z participace vyšly dva základní body k dořešení:

1) výškové vedení tratě průmyslovou zónou v Dolních Měcholupích

2) odstavené nádraží ve Strašnicích

Příklady jiných projektů v ČR i v zahraničí, harmonogram.

Tomáš Pek: Jako zastupitel Prahy 10 nemohu s návrhem souhlasit, budu navrhopvat nedoporučující usnesení.

Tomáš Portlík: Dávám protinávrh na schválení. Pokud se to schválí, prosím, aby proběhla jednání se SŽ k synchronizaci nejen této, ale i jiných tratí. Je třeba zahájit jednání. Apeluji na kolegy nejen na Praze 10, aby jednání proběhla co nejrychleji. Rozvoj VRT je v zájmu všech.

Tomáš Pek: Do doporučujícího návrhu by se měla doplnit podmínka koordinace s MČ v dalším postupu.

Petr Zeman: Měli bychom to pustit dál, i když chápu obavy MČ.

Ondřej Martan: Navrhují doporučující usnesení s podmínkou koordinace tratí VRT a jejich zázemí s přílehlými MČ za účelem minimalizace negativního dopadu těchto liniových staveb na rozvoj MČ. Jsem otevřený doplnění. Byla snaha naformulovat to tak, aby cesta byla co nejotevřenější a MČ aby byly zapojeny co nejvíce do debaty.

Petr Neumann, místostarosta MČ Praha 15: Vadí nám, že to má být výhradně nadzemní železniční viadukt přes celé území MČ Praha 15. Máme nesouhlasné usnesení rady i zastupitelstva, mám dopis od ZENTIVA, která se bojí narušení výroby a také nesouhlasí.

Milan Urhan: Připojuji se k návrhu pana předsedy i k nesouhlasným názorům MČ s nadzemním vedením. Na příkladech ze zahraničí s odstavnými nádražími bylo vidět, že ta města jsou daleko větší než Praha. Tady to nejde dělat. Bude to bariéra, bude to hlučné, ať vše zůstává pod zemí až do centra.

Ondřej Martan: To, co dnes odsouhlasíme, nefixuje tuto podobu nadzemního vedení tratí. My umísťujeme v ÚP koridor, ve kterém má vést VRT. Musíme stanovit trasu, pak budou následovat debaty o tom, jak bude trať vypadat.

Jiří Jindřich, starosta MČ Praha Dolní Měcholupy: Znovu deklaruji negativní stanovisko zastupitelstva i rady MČ k nadzemnímu vedení. Nesouhlasíme, protože viadukt není veden jen v průmyslové oblasti, má vést sárz budoucí metropolitní park. V platném návrhu MPP je trať VRT vedená v podzemí na celém území MČ Praha Dolní Měcholupy. Územně plánovací dokumentace se nemá dělat narychlo. Chápu, že je potřeba vymezit území, ale není potřeba schvalovat návrh změny ÚP. Doposud se změny ÚP, které neměly podporu MČ, neschvalovaly. Navržená trasa je v kolizi s platným ÚP. Nadzemní varianta změni ráz krajiny. Zásadně nesouhlasíme, budeme bojovat o vedení v tunelu.

Ondřej Prokop: Rozvoj VRT podporuji, ale nechci hlasovat proti stanovisku celé MČ. Co SŽ doteď dělala? Proč nemá dohodu?

Martin Švehlík, SŽ: Proběhla řada jednání, jsou i jiné limity než ochrana životního prostředí. Vedení trati kolem Slatiny je projednáno s orgány ochrany přírody i ornitology, ti je doporučují. Po 2 letech je dokončena dokumentace EIA, další jednání půjdou dále, se starosty jsme seděli nesčetněkrát, ale kompromis se nám zatím nepodařilo najít.

Jakub Bazgier, SŽ: Vytvoříme aktivitu, aby jednotlivé MČ viděly technické řešení v daném místě. Jen prosím o čas, aby projektanti mohli pracovat. Pak rozjedeme všechna jednání.

Milan Urban: Styl probíhajících jednání vnímám jako nedostačující. Nechci to svádět na starosty, jedná se o systémové řešení, které nemá být takto slepené.

Filip Foglar: V rámci koordinace území a rozvoje MČ Praha 10, kde je hlavní téma odstavů, je naším odhorem za účasti IPR, SŽ a MČ zřízena pracovní skupina a jednání intenzivně probíhají.

Jiří Jindřich, starosta MČ Praha Dolní Měcholupy: Mohla by být zřízena pracovní skupina i pro Dolní Měcholupy?

Uzavřela se diskuse. Poté se přihlásil zástupce veřejnosti z Dolních Měcholup.

Hlasování o otevření diskuse

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Omluvena Soukupová

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Vladimír Študent, zastupitel MČ Dolní Měcholupy: Jsem spoluautor petice proti nadzemnímu vedení VRT přes naše území. SŽ deklaruje, že probíhají jednání s veřejností, já zažil jedno. Byl nám představen záměr, my jsme řekli připomínky, na podzim mělo proběhnout jednání k vypořádání připomínek, to se ale nikdy nestalo. Nevíme, jak to u nás na MČ chce SŽ řešit, dnes jsem to viděl poprvé. Jakékoliv nadzemní vedení je špatné. Nelíbí se mi rétorika SŽ, že Dolní Měcholupy jsou jen průmyslová zóna, není to pravda. Naše malá obec je přehlížena, dnešním případným schválením ztrácíme vyjednávací pozici do budoucna, nezbydou na nás peníze, bude to rychlé a levné řešení.

SŽ: Nikoho neházíme přes palubu. Kolegové několikrát mluvili s panem starostou, celé jednání bylo o tom, že technická podoba se bude řešit v budoucnu.

Pan tajemník promítnut upravený návrh usnesení se zpracovaným návrhem Ondřeje Martana. Přešlo se k hlasování.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

1. doporučuje

1) schválit návrh na pořízení změny 5/2023 ÚP SÚ hl. m. Prahy zkráceným způsobem, dle § 55a a 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších

předpisů, uvedený v Příloze, včetně jeho podrobnějšího textového a grafického vymezení (návrhu obsahu změny) uvedeného v Příloze

2) schválit souběžné pořízení Aktualizace č. 14 ZÚR HMP, dle § 8 odst. 2 SZ, uvedené v Příloze, včetně jejího podrobnějšího textového a grafického vymezení (návrhu obsahu aktualizace ZÚR) uvedeného v Příloze, s návrhem na pořízení změny uvedeným v bodě I.1) tohoto usnesení, jímž byla potřeba Aktualizace ZÚR vyvolána, zkráceným způsobem pořizování dle § 42a a 42b SZ, a to za podmínky koordinace tratí VRT a jejich zázemí s přílehlými MČ za účelem minimalizace negativního dopadu těchto liniových staveb na rozvoj MČ

3) zřízení pracovní skupiny ze strany Správy železnic za účasti zástupců HMP a příslušných MČ pro východní část řešeného území

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 4 / Nehlasoval: 1

Omluvena Soukupová

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

2. Změny – k projednání

2.1. Celoměstskv významné Změny vlny V /po veřejném projednání/

Z 2842

Filip Foglar: Jedná se o změnu ÚP na MČ Praha 17, požadavkem je změnit zeleň parkovou na odpadové hospodářství. Žadatelem je MČ, datum podání změny je úner 2016. Změna byla projednaná kladně, nesouhlasí Dopravní podnik jakožto vlastník sousedních pozemků. Změnu je možno schválit a vydat.

Ondřej Martan: Je to stará změna, pokud bychom měli schvalovat, navrhuji podmínku kontribuce, než to bude předloženo ZHMP. Chci potvrzení od MČ, jestli žadatel s nimi komunikuje o případném investorském příspěvku. Žadatel je sice MČ, ale bylo to na popud soukromého investora.

Tomáš Pek: Můj návrh usnesení bude kladný, dává mi to smysl. Bohužel tu není nikdo za MČ.

Tomáš Kaplan: Když tu není MČ a já o tom nic nevím, těžko se mi hlasuje, nevím, v jakém je to stavu.

Radomír Nepil: Dám šanci MČ se zúčastnit, navrhuji přerušení do příštího jednání VURM.

Gabriela Lněničková: Mě zajímá důvod nesouhlasného stanoviska Dopravního podniku. Narušuje tento záměr plány Dopravního podniku, nebo jím jen vadí sběrný dvůr? Podporuji přerušení.

Tomáš Pek: Odůvodnění je v podkladech, bojím se znečištění podzemních vod. Nechám hlasovat o přerušení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. přerušuje

projednávání Změny Z 2842 do příštího jednání VURM

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 1

Omluvena Soukupová

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Z 2846

Filip Foglar: Změna na území MČ Praha Lysolaje a Praha Suchbát, pořizování trvalo 12,5 roků. Požadavkem je změnit územní rezervu z louky na obytná území s pevnou značkou veřejného vybavení. Změna byla nejprve redukována na zhruba ¼ v severní části, na základě výsledků projednání mezi

společným a veřejným projednáním byla rozšířena na původní plný rozsah, konkrétní návrh obsahu změny je uveden v podkladech. Ve výsledku se jedná o obytné území s pevnou značkou veřejného vybavení v severní části. Tato změna je zároveň koordinovaná se Změnou na celý Nový Sedlec, jejímž žadatelem je IPR. Změna je projednaná kladně a je možné ji schválit a vydat.

Tomáš Pek: Mezi MČ a žadatelem je platná stará smlouva, která byla aktualizovaná v roce 2019.

Petr Zeman: I když neexistuje studie, je to předklad MČ a nemám s tím problém.

Dana Maňečková, starostka MČ Praha Lysolaje: Počítáme se stavbou MŠ, náš zájem o Změnu trvá.

Petr Zeman: Chtěl bych požádat paní starostku o zaslání studie, až s ní budou pracovat.

Předseda ukončila rozpravu a zahájil hlasování

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2846, včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 2846

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Onluzena Soukupová

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Z 2847

Tomáš Pek: K této změně máme negativní vyjádření MČ.

Filip Foglar: Území MČ Praha Petrovice. MČ se vyjádřila do projednání souhlasně, což ale mohlo být už před několika lety vzhledem k efektivitě našich procesů. Pokud aktuálně máme souhlas, je třeba ho tlumočit. Požadovaná změna byla z lesa na obytné území v celém rozsahu, ale na základě projednání byla redukována přibližně na poloviční rozsah. V MPP je to zapracováno a zkoordinováno. Projednání bylo kladné a je možné změnu schválit a vydat. Žadatelem je fyzická osoba.

Gabriela Lněničková: V MPP to zasahuje do nezastavitelné oblasti, bylo to redukováno jen na tu zastavitelnou oblast?

Filip Foglar: *V prezentaci vysvětluje průběh redukování.* Obě dokumentace jsou v souladu s MPP.

Emil Maxmilián Švora, místostarosta MČ Praha Petrovice: Návrh změny byl zahájen v roce 2009, letos MČ vyslovila požadavek na změnu ÚP. MČ dlouhodobě usiluje o to, aby se to území lesa zaobílo do zastavitelného území. Na východní části se staví nové domy a podle názoru MČ by se to mělo propojit. Bytí má to území charakter lesa, plnohodnotným lesem není. Kontribuce jsou předjednány.

Tomáš Pek: Moje doporučující usnesení bude doplněno o podmínku smlouvy s vlastníkem do duby projednání ZHMP.

M. Moravec, žadatel: Nejedná se o developerskou aktivitu, ale o stavbu jednoho rodinného domu, bydlíme v přímém sousedství. Děkuji za kladné stanovisko.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2847, včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 2847

III. podmiňuje

schválení Změny Z 2847 předložením smlouvy o spolupráci dle Metodiky do doby jednání ZHMP

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 3 / Nehlasoval: 1

Omluvena Soukupová

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Z 2850

Filip Foglar: Území MČ Praha Troja, žadatelem je MČ. Požadavkem je změnit plochy sportu a rekreace na plochy sportu za účelem vybudování sportovního areálu a zázemí pro FIVS. Doba pořízování je 12,5 roku. Vše bylo projednáno kladně. lze schválit a vydat

Tomáš Peka: Po 13 letech je MČ bez vyjádření, chtěl bych vidět studii.

Tomáš Brykner, starosta MČ Praha Troja: HMP plánuje v této lokalitě vybudovat park vodních sportů, díky kterému MČ přijde o pozemky, které má svěřené. Na těch pozemcích je fotbalový areál a další sportovní možnosti. Troja je zelená rekreační MČ a my trváme na tom, pokud MČ přijde o sportovní areál, aby bylo sportoviště rozšířeno.

Petr Zeman: Sportoviště se dá udělat dobře, ale dá se udělat i úplně špatně a já bych chtěl vidět studii.

Tomáš Portlík: Navrhují napsat do usnesení podmínku předložení studie.

Tomáš Brykner, starosta MČ Praha Troja: MČ asi 10 let žádá o svěření těch pozemků. Nebudeme vynakládat peníze na studii na pozemky, které zatím nebyly MČ svěřeny.

Tomáš Portlík: Studie není nic drahého, v rozpočtu MČ je to malá částka a měla by vzniknout. Dáme to do usnesení a je na vás, abyste nám to doplnili.

Tomáš Brykner, starosta MČ Praha Troja: MČ má pracovní studii, jedná se o venkovní sportoviště, ne haly. Můžeme předložit.

Ondřej Martan: Měla by započít jednání s odbory. Z pozemku děláme stavební pozemek, Troja je proslulá tím, že nechce, aby se na jejím území moc stavělo, toto my chápeme a snažíme se to promítnout do usnesení. To, že změna došla až sem, ukazuje, že se k tomu město nestaví zády.

Tomáš Portlík: Je nutné mít jasnou představu i z hlediska kalkulace ceny nákladů atd. Až to půjde do ZHMP, prosím pana Peka, aby to hlídal, až to bude zařazené jako bod ZHMP.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2850, včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 2850

III. podmiňuje

schválení Změny Z 2850 předložením podkladové studie do doby projednání ZHMP

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Omluvena Soukupová

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Z 2880

Filip Foglar: Území MČ Praha 17, žadatelem je MČ spolu s právnickou osobou. Požadavkem je změnit izolační zeleň na nerušící výrobu s kódem 0,8. Změna byla projednaná kladně po 10 letech a je možné ji schválit a vydat.

Radomír Nepil: MČ tady není, navrhuji přerušeni, aby MČ měla šanci vystoupit.

Tomáš Kaplan: Prosím, apelujte na MČ, ať se VURMu účastní, považují to za důležité.

Tomáš Pek: Program posíláme včas na to, aby si to MČ kontrolovaly. Změna ÚP není maličkost, beru to jako pohrdání VURM, protože jen žadatel nám může dát detaily.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. přerušuje

projednávání Změny Z 2880 do příštího jednání VURM

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 1

Omluvena Soukupová

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Z 2889

Filip Foglar: MČ Praha 15, změna z izolační zeleně na plochy sportu a rozšíření v jižní části zeleně parkové a hřbitovní. Vše bylo projednáno kladně a je možné schválit a vydat.

Petr Neumann, místostarosta MČ Praha 15: Změna z roku 2012, nemáme s tím problém, ale nemáme žádné usnesení.

Tomáš Pek: Účel je pochopitelný, uzavírám diskusi.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2889, včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 2889

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Omluvena Soukupová

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Z 2903

Filip Foglar: Území MČ Praha Kunratice, žadatelem je HMP s předmětem: vymezení veřejně prospěšné stavby a plochy pro transformovnu v Písnici u plánovaného obchvatu Písnice. Je žádána plocha energetiky. Změna byla projednaná kladně a lze ji vydat.

Pan Předseda ukončil diskusi a načetl usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2903, včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 2903

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Omluvena Soukupová

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Z 2908

Filip Foglar: Území MČ Praha 4, předmětem je zavedení tramvajové trati od Pankráce na Budějovickou. Změna byla projednaná kladně, pořizovatel obdržel nesouhlas rady MČ Praha 4, nikoliv zastupitelstva. MČ nesouhlasí z důvodu úbytku parkovacích míst v této trase. Po Změně 2832 v roce 2018 je možné realizovat tramvajovou trať přímo v profilu komunikace vymezené v ÚP beze změny ÚP, nicméně podstatné je to vymezení i ve výkresu dopravní infrastruktury.

Jan Drahoš, IPR: Tramvajová trať navazuje na tzv. jižní tramvajovou tangentu, která je vymezená v ZUR, je prověřena ve vazbě na ZUR a nesouhlas MČ spočívá v tom, že by chtěli trať vymezit ve třetinovém rozsahu. My doporučujeme území řešit v širších souvislostech a Změnu schválit v tom rozsahu, ve kterém je projednávána. Proto jsme doporučili pořizovateli připomínce MČ nevyhovět.

Tomáš Kaplan: Návrh podporuji.

Petr Zeman: Také návrh podporuji.

Ondřej Prokop: Jsem pro dobudování tramvaje, ale dnes tam parkuje hodně aut, HMP by mělo vytvořit alternativní parkovací místa.

Tomáš Pek: Do vybudování metra tam tramvajová trať vedla, po dobu její neexistence si lidé zvykli tam parkovat.

Gabriela Lněničková: Záměr podporuji, parkovací místa navrhuji řešit na výboru pro dopravu.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2908, včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 2908

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Omluvena Soukupová

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Z 2909

Filip Foglar: Území MČ Praha 8, 9, 14 a 20. Žadatelem je HMP, předmětem je modernizace železniční trati směrem na Lysou nad Labem, která už v ÚP v zásadě zavedená je. Jedná se o dílčí korekce ploch koridoru, které jsou v podkladech. Po 11,5 letech je možné Změnu schválit a vydat.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2909, včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 2909

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Omluvena Soukupová

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Z 2920

Filip Foglar: Jedná se o Změnu v Dubči, žadatelem je fyzická osoba. Ze zeleně městské a krajinné na všeobecně obytné území. Změna byla projednaná kladně, je možné ji schválit a vydat. Upozorňuji, že v tomto místě prokazatelně stojí objekt.

Tomáš Pek: Tady musí stát černá stavba, platný ÚP neumožňuje výstavbu. Mám stanovisko MČ, které si je toho vědomo, i tak změnu podporuje. Mrzí mě, že se 11 let připravuje změna, a pak žadatel nevydrží. Přestože navrhuji doporučující usnesení, zdržím se. Toto je precedent, který bychom neměli dělat. I když jsme pomalí, měli bychom se naučit ctít právo.

Tomáš Kaplan: Je to principiální záležitost. Jsem proti

Petr Zeman: Dávám protinávrh na neschválení.

Jaroslav Tošil, starosta MČ Praha Dubeč: Argument vlastníka hyl, že už dál čekat nebude. My s tím problémem nemáme. naše usnesení je kladné.

Ondřej Martan: Jsme v záplavové oblasti, možná v celoměstsky významné zeleni. Pokud bychom tuto schválili, je to významný precedent pro další rozhodování. V této variantě to nemohu schválit.

Gabriela Lněničková: Má tato stavba kolaudační rozhodnutí?

Jaroslav Tošil, starosta MČ Praha Duheč: Nemá, dokonce je tam příkaz k odstranění stavby, ke kterému se majitel odvolal.

Tomáš Pek: Nejdeme dále diskutovat, hlasujeme o nedoporučujícím usnesení pana Zemana.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2920, včetně vyhodnocení

II. nedoporučuje

schválení a vydání Změny Z 2920

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 1

Omluvena Soukupová

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Z 2937

Filip Foglar: Území MČ Praha 22, požadavkem je implementace plochy veřejného vybavení v rámci částečně zastavitelných ploch. Změna je koordinovaná s novým ÚP, trvala 10 let, je možné ji schválit a vydat.

Tomáš Kaněra, starosta MČ Praha 22: Stará změna z roku 2013, žádám o její schválení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2937, včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 2937

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2

Omluvena Soukupová

Nepřítomna Lněničková

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Z 2939

Filip Foglar: Realizace P+R v Běchovicích, žadatelem je MČ Praha Běchovice. Změnu lze vydat.

Ondřej Martan: Současné dočasné parkoviště je denně zcela vytižené, je potřeba ho rozšířit. Železnice tu může suplovat MHD, vznikne přestupní uzel. Je to na místě bývalé skládky, plocha se rekultivuje.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2939, včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 2939

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Omluvena Soukupová

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Z 2941

Filip Foglar: Změna ÚP v Běchovicích, žadatelem je MČ. Požadavkem je přeskupení ploch a snížení míry využití území. Změna byla projednaná kladně a lze ji vydat.

Ondřej Martan: Plocha je různorodá, snažili jsme se ji navrhnout v jednodušší variantě. Večle je vilová čtvrť, koeficient B bude v území odpovídající. V okolí je možné umístit malé obchodní centrum, školku i malou funkční zeleň. Změna běží 11 let, naše preference stále trvají.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2941, včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 2941

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 9 / Nehlasoval: 1

Omluvena Soukupová

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Z 2942

Filip Foglar: MČ Praha Přední Kopanina, žadatelem je MČ. Změna je žádána na veřejné vybavení s požadavkem umístit dům pečovatelské služby. Změna byla projednaná kladně, je možné ji schválit a vydat. Vše je zkoordinováno a zapracováno do MPP.

Tomáš Pek: Zapracoval bych do doporučujícího usnesení podmínku kontribuce.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2942, včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 2942

III. podmiňuje

schválení Změny Z 2942 předložením smlouvy o spolupráci dle Metodiky za předpokladu, že není vlastníkem i budoucím investorem MČ, do doby ZHMP

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Omluvena Soukupová

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Z 2945

Filip Foglar: Území MČ Praha 14, žadatelé jsou právnické osoby. Požadavkem je výstavba polyfunkčního areálu, řešení území bylo v roce 2013 v procesu tvorby zadání návrhu ve společném jednání a veřejném projednání korigováno. Výsledkem je taková Změna, že pouze segment plochy ZMK se rozšiřuje do VN-D v koordinaci s MPP. Změna byla projednaná kladně a je možné ji schválit a vydat.

Ondřej Marran: Probíral jsem to s panem starostou Prahy 14, MČ soubliasi, je připravená jednat s žadatelem o kontribuci.

Petr Zeman: Mně ta změna nevadí, ale podmínka kontribuce by měla být.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2945, včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 2945

III. podmiňuje

schválení Změny Z 2945 předložením smlouvy o spolupráci s investorem dle Metodiky do doby ZHMP

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

*Omluvena Soukupová
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Z 2948

Filip Foglar: Požadavek právnické osoby na Praze 6. Změna ze zastavitelné plochy stabilizovaného zvláštní komplex občanského vybavení – ostatní na všeobecně střižené území s kódem míry využití K. Změna byla projednaná kladně, je možné ji schválit a vydat.

Václav Kožený, místostarosta MČ Praha 6: Změnu dlouhodobě podporujeme, máme několik usnesení, studií z roku 2021, platné stavební povolení na administrativní budovu, které my nepodporujeme a budeme rádi, když k této změně dojde. Jsme před podpisem kontribuční smlouvy a budeme rádi za pomoc.

Tomáš Pek: Studii, prosím, pošlete buď panu tajemníkovi, nebo mně, rozešleme členům VURM. Nebudeme to dávat do podmínky usnesení, ale navrhuji doporučení s podmínkou doložení smlouvy.

Gabriela Lněničková: Původně se zde měly stavět kanceláře, nyní tam chce Central Group stavět byty, což bude větší zátěž pro území. Pan starosta Stárek byl proti tomu, je tam neseulad s MPP, protože to zasahuje do přírodního území.

Filip Foglar: V tomto případě MPP je projednáván samostatným procesem. Hranice zastavitelného území byla kolegy z IPR navržena tak, jak je aktuálně projednávána. To neznamená, že pokud tato změna bude schvalována, tak že není možné znovu otevřít diskusi v rámci opakovaného veřejného projednání a skrze požadavek určeného zastupitele a nás jako pořizovatele v rámci koordinace územně plánovací činnosti požádat o zapracování změny tak, aby nehrozily náhrady za změnu v území při vydání MPP v rozporu s již vydanou změnou v rámci toho, že neseď hranice zastavitelného území. Předtím musíme poslat na dotčené orgány dotaz, jestli by s tímto rozšířením souhlasili s argumentací stávajícího právního stavu zastavitelného území. Pokud ano, požádáme IPR před opakovaným projednáním o rozšíření této plochy.

Jan Kábrt, Central Group: Z hlediska MPP je v příloze MPP po společném jednání seznam změn, které jsou doporučené k zohlednění v MPP. Je tam i tato změna.

Ondřej Martan: Nemyslím, že změna na bydlení více zatěžuje lokalitu, míra dojíždění je stejná jako při dojíždění do kanceláří. MPP zaspal, pokud máme vydané územní rozhodnutí. I kdyby nemělo dojít k obtisknutí do MPP, tak ta původní funkční plocha konzumovaná bude. Pokud chce MČ bydlení, respektovat bych to. Změnu podporuji.

Václav Kožený, místostarosta MČ Praha 6: Změna byla na komisi asi 4x, došlo k úpravě záměru, snížilo se HPP. Podle výpočtů je dopravní zátěž lřetinová oproti administrativní budově.

Pan předseda načeti usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2948, včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 2948

III. podmiňuje

schválení Změny Z 2948 předložením smlouvy o spolupráci s investorem dle Metodiky do doby ZHMP

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 1

Omluvena Soukupová

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Lagner odchod 11:05, zpět ve 12:20

Z 2949

Filip Foglar: Území MČ Praha 15. žadatelem je právnická osoba, předmět změny výstavba bytových domů. Redukuje se plocha sportu, počátkem je rozšíření plochy smíšené s kódem B. Nesouhlasila MČ Praha Petřovice jako sousední MČ, jinak bylo vše projednáno kladně, změnu je možné po více než 10 letech schválit a vydat.

Petr Neumann, místostarosta MČ Praha 15: V minulých letech území řešila koncepční studie, které Změnu potvrdila a rozšířila o sousední Změnu Z 3603. Kontribuce nejsou dořešeny, potřebovali bychom podmínku kontribuce. Na MČ máme souhlasné stanovisko na celé území.

Petr Zeman: Když povolujeme Změnu ze sportu, potřebuji vědět, co s tím bude. Chtěl bych vícet studií.

Ondřej Prokop: V návaznosti na souvislost se Změnou Z 3603 a vzhledem k tomu, že se to řeší 10 let, měli bychom to o měsíc odložit, abychom se v tom mohli všichni zorientovat. Dávám návrh na přerušení na dubnové jednání.

Tomáš Pek: Prosim pana místostarostu o dodání studie a o dořešení kontribuce.

Ondřej Martan: Prosim MČ, aby nás provedla nejen tím, jak bude vypadat studie těch dvou Změn, ale i jak bude nakládáno s výpadkem území pro sport. Lokalita byla intenzivně zastavěna, vzniklo tam sídliště a k nezastavěnému zbytku by se mělo přistupovat citlivě.

Milan Wenzl, bývalý starosta MČ Praha 15: Území znám velmi dobře. V minulosti pozemek sloužil jako parkoviště, staveniště. Na základě dohody s MČ vznikl Kaufland, následně retail. Nedovedu si představit, že na ten kousek sportoviště, který tam dnes zbyl, by chtěl někdo pustit svoje děti. Je tam stanoviště kontejnerů, rušné silnice, vlak. Navíc si myslím, že tento pozemek je kontaminovaný, schází

se tam bezdomovci, nejsou dobudované chodníky. Na valu je sportoviště v plánu. Koncepce byla zpracovaná na základě požadavku IPR, není to výmysl MČ. Není důvod něco odkládat, občané na to čekají. Mělo by se to podpořit, bojujeme za to dlouho, žádám o schválení.

Ondřej Martan: Vystoupení pana místostarosty mě nepřesvědčilo. Realizátorem má být investor, nevěřím, že se lokalita posune k lepšímu. Měsíc nic neřeší, ale VURM alespoň bude vědět, o čem jedná.

Tomáš Portlík: Požadujeme doplnit studii.

Tomáš Pek: Přípravená kontribuční smlouva by v sobě měla mít rysy studie, nejde jen o peníze, ale musí to sedět v území. My to do ÚP nejsme schopni dostat, regulaci si musíte určit vy ve smlouvě.

Radka Daničková, zastupitelka MČ Praha 15: Doporučuji neschválení změny. Z hlediska územního plánování je to poslední plocha sportu v Horních Měcholupech, která může k již realizované i plánované zástavbě. Není tam bezpečný průchod, obyvatelé okolní zástavby 10 let čekají, až se plocha bude rozvíjet a sloužit svému účelu a nebude blokována opakovanými Změnami. Projektuje se podél železniční trati obchvat Horních Měcholup, chce se ulehčit jedné komunikaci, ale zabere to i pás ZMK podél železniční trati. Opakované podněty byly v minulosti zamítnuty, IPR se vyjadřoval, že rozšiřování obytných ploch na úkor ploch sportovních je třeba koordinovat v rámci celé lokality. Se Změnou nesouhlasí MČ Praha Petrovice ani MČ Praha 15. V zastupitelstvu MČ Praha je 15 členů z 31 proti této Změně.

Tomáš Portlík: Paní zastupitelka má stejný názor jako představitelé Prahy 15, ale neshodují se na formě, jak toho docílit. Měla by se doplnit studie, zapojit veřejnost, doladit kontribuce. Žádám přerušení.

Proběhla debata o majetkoprávním vypořádání v území.

Petr Zeman: Chtěl bych vidět studii, asi k ní budu kritický, ale chci to probrat přístě.

Tomáš Pek: Proším MČ, pokud je tam historický nesoulad, udělejte si v tom pořádek, ať víme, co platí. Nechám hlasovat o ukončení diskuse, je přihlášen Tomáš Portlík, Petr Zeman, Gabriela Lněničková a veřejnost. Až tito promluví, ukončíme diskusi. Kdo je pro?

Hlasování o ukončení diskuse

Pro: 11 / Proti: 9 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2

Omluvena Soukupová

Nepřítomen Lagner

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Gabriela Lněničková: Souhlasím s paní Daničkovou, osvojuji si protinávrh na neschválení změny.

Tomáš Portlík: Pro mě je Lidl nová informace, je prostor pro studii, prosím kolegy z Prahy 15, aby si sedli a vymysleli něco, co smysl má. Budu hlasovat pro přerušení.

Radka Daničková: Jsem pro zachování sportovní plochy, aby se neeliminovala. Kromě retail parku tam jiná občanská vybavenost není, není prostor v ÚP, potřebujeme plochy pro sportoviště, zdravotní zařízení, všechno to, co připouští plocha SP sportu.

Hlasování o nedoporučení

Pro: 1 / Proti: 6 / Zdržel se: 10 / Nehlasoval: 2

Omluvena Soukupová

Nepřítomen Lagner

USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO

Tomáš Pek: Budeme tedy hlasovat o přerušení, nebudu dávat žádný termín, chceme mít kvalitní počklady, časově to nehodí.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. přerušuje

projednávání Změny Z 2949 do doby doložení studie členěním VURM.

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 9 / Nehlasoval: 4

Omluvena Soukupová

Nepřítomen Lagner

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Prokop odchod 11:30, zpět v 11:59

Stránský odchod 11:35

Z 2964

Filip Foglar: Změna s předmětem výstavby rodinných domů a administrativních objektů, žadatelem je právnická osoba. Změna byla koordinována. Dochází k rozšíření plochy SV-F pouze v dílčí části řešeného území. Řešné území bylo před 10 lety větší, na základě výsledků projednání bylo korigováno. Se Změnou nesouhlasí MČ Praha 4, změnu je však možné schválit a vydat.

Zdeněk Hovorka, MČ Praha 4: Důvod našeho nesouhlasu, kdy majitel by dostal za nic stavební pozemek, je ten, že v návrhu MPP se s tím počítá jako s parkovou zelení.

Tomáš Kaplan: Navrhují přerušení.

Pan tajemník na základě pokynu předsedy ukazuje na obrázcích finální rozsah změny s ohledem na MPP.

Petr Zeman: Dávám návrh na neschválení.

Gabriela Lněničková: Nevím důvod to schvalovat, MČ nesouhlasí a není kontribuční smlouva.

Tomáš Pek: První hlasování bude o neschválení, pak na přerušení.

Hlasování o nedoporučení

Pro: 3 / Proti: 0 / Zdržel se: 6 / Nehlasoval: 4

Omluvena Soukupová

Nepřítomen Prokop, Lagner, Stránský

USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. přerušuje

projednávání Změny Z 2964

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3

Omluvena Soukupová

Nepřítomen Prokop, Lagner, Stránský

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Z 2975

Filip Foglar: Území MČ Praha 6 a Přední Kopanina. Předmětem je vytvoření podmínek pro odbočku Jeneček z Letiště Václava Havla Praha. Jedná se o vymezení tunelové části pokračování železnice. Změnu je možné schválit a vydat.

Tomáš Pek: Budu navrhovat souhlasné usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2975, včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 2975

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3

Omluvena Soukupová

Nepřítomen Lagner, Stránský

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

3. Přerušené Podněty – k projednání

3.1. Podnět P 234/2019 – přerušeno

Filip Foglar: Vzhledem k tomu, že na posledním VUMR byl tento Podnět stažen z programu bez projednání, jsme povinni tento Podnět předložit na tento VURM. Je předložen k vašemu rozhodnutí. Upozorňuji, že se nemůže jednat o souběžné pořizování s AZUR č. 8, o čemž ZHMP vědomě rozhodlo, tj. že bude pořizována AZUR č. 8 samostatně a následně může být pořizována buď tato změna, nebo změna MPP. Aktuálně s tímto Podnětem nesouhlasí MČ.

Pavel Žďárský, starosta MČ Praha 19: HMP připravuje „změnu 100“ (pozn.: tj. původní podnět P 100/2019, dle kterého se nyní pořizuje Změna Z 3842), která se nachází mezi MČ Praha 18 a MČ Praha 19. Kdybychom sečetli všechny Změny v Letňanech, Čakovicích a Kbělcích, vyjde z toho mnoho nových obyvatel. Je třeba pracovat na infrastruktuře a řešit dopravu. Potřebná infrastruktura je založená na kolejové dopravě. Chystáme společně návrh řešení tramvajové obsluhy území.

Vladislav Mynář, zástupce investora: Probíhají jednání s MČ Praha 18 a 19 ohledně kontribucí tak, aby měly pozitivní dopad nejen na MČ, ale i na HMP. Žádám o přerušeno bodu do dalšího jednání.

Tomáš Portlík: Shodujeme se všechny dotčené MČ, že v území není dořešená doprava. Do „stovkové“ změny jsme dali do podmínky, že musí být hotová dopravní infrastruktura. Pokud by se s tímto Podnětem dále pracovalo, měly by tam být stejné podmínky.

Tomáš Pek: V tomto Podnětu máme dvě omezení – nový SZ a to, že jsme rozpojili souběh pořizování Podnětu s AZUR. Předkládám návrh na přerušeno projednávání.

Petr Zeman: Bez koordinátora se nepohneme. Měl by to být pan náměstek. Potřebujeme si říct, jak bude vypadat průběh. Říkáme stejné argumenty jako před 2 lety.

Zdeněk Kučera, starosta MČ Praha 18: K přerušeno došlo kvůli investorovi, vešli jsme v jednání s novým vlastníkem. Do konce března má být v Letňanech představení a následně se to může projednávat, žádám tedy o přerušeno.

Tomáš Pek: Dáme si 10 min přestávku.

Hlasování o přestávce

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 4

Omluvena Soukupová

Nepřítomen Lagner, Stránský

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Po 10 minutách pokračuje diskuse k Podnětu P 234/2019.

Gabriela Lněničková: Je důležité řešit území komplexně. Existuje dopravní studie? Bytová výstavba by se měla podmiňovat dopravními záměry.

Václav Vorlíček, SE4 MHMP: Existuje materiál schválený Radou HMP Modely rozvoje městských čtvrtí, kde jedno z řešených území zahrnuje i tento Počnět, je tam demografická rozvaha, podmiňující infrastrukturální záměry. Tento materiál byl projednáván s MČ, je v procesu tvorby.

Tomáš Portlík: Je nutná etapizace, musí být jasné stanovisko Letňan, musíme dořešit návazné věci.

Pavel Žďárský, starosta MČ Praha 19: V roce 2021 podepsali starostové čtyř MČ 5 základních bodů. Byly to 1) dobudování Vysočanské radiály a její napojení v oblasti křižovatky Klíčov, 2) dokončení Severovýchodního okruhu, 3) metro, 4) modernizace tratí.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. přerušuje

projednávání Podnětu P 234/2019 do příštího jednání VURM

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3

Omluvena Soukupová

Nepřítomen Lagner, Stránský

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

3.2. Podněty žadané v převažujícím veřejném zájmu – přerušené

P 66/2017

Filip Foglar: Území MČ Praha 18. Tento Podnět je již překonán Podnětem P 73/2021, který byl schválen VURM v únoru 2022 a ZHMP v březnu 2022, ze kterého se stala Změna Z 3579, která tento dopravní kříž ve shodě s MČ navrhuje v území zrušit. Bude sledováno nové dopravní řešení, které schválila MČ v koordinaci s IPR. My jako pořizovatel ve spolupráci s IPR navrhujeme tento Podnět neschválit a ukončit a sledovat dohodnuté řešení ve Změně Z 3579.

Zdeněk Kučera, starosta MČ Praha 18: Jsme v souladu s tím, co říkal pan tajemník.

Tomáš Pek: Dobře, v tom případě můžeme hlasovat nedoporučující stanovisko.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. nedoporučuje

schválení Podnětu P 66/2017

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3

Omluvena Soukupová

Nepřítomen Lagner, Stránský

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

P 27/2022

Filip Foglar: Území MČ Praha Křeslice. K Podnětu připojila MČ jako spolužadatel a doporučuje rozšíření Podnětu na celý klín zeleně ZMK. Buď se musí změnit obsah Změny a je třeba nové stanovisko OCP z hlediska vyhodnocení vlivu, anebo z časových důvodů můžete jako VURM dát doporučující usnesení na rozšíření řešeného území Změny v procesu při zpracování a projednání Změny jako takové.

Tomáš Pek: Za mě je B správně. Došlo ke shodě s MČ, prosím o podporu tohoto materiálu.

Milan Kozel, místostarosta MČ Praha Křeslice: V lokalitě vede cesta, všichni majitelé dotčených pozemků se Změnou souhlasí. Prosím o podporu.

Diskuse byla skončena, pan tajemník načetl na pokyn předsedy návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení Podnětu P 27/2022 ve zkráceném režimu

II. doporučuje

zpracovateli rozšířit řešené území na celou dotčenou plochu ZMK v rámci zpracování návrhu Změny ÚP.

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 3

*Omluvena Soukupová
Nepřítomen Lagner, Stránský
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

P 2/2023

Filip Foglar: MČ Praha 5. Malý trojúhelníkový úsek u železničního mostu, kde je požadováno uvedení do souladu se skutečným stavem, změna na SV. Důvod, proč se Podnět vrací do VURM, je požadavek VURM, který doporučil připojení se MČ jako spolužadatele a zároveň MČ vyslovila souhlas s touto Změnou. Proto jsme my jako předkladatel změnili doporučení k neschválení na doporučení k vašemu rozhodnutí z důvodu převažujícího veřejného zájmu, které reprezentuje samospráva MČ.

Zuzana Hamanová: Podnět jsme doporučili už v minulém volebním období. Je to stávající sladovna, majitel chce území rozvíjet, teď mu v tom brání ÚP. Pozemek VV je pozemek ZŠ Smíchov, která má už platné stavební povolení, jsou tam složité výškové poměry a je důležité to koordinovat a dostat do souladu s ÚP.

Radek Janoušek, místostarosta MČ Praha 5: Potvrzuji, že MČ zastává tento postoj už dlouho, formálně ho potvrdila usnesením zastupitelstva v prosinci loňského roku. Kromě stavebního povolení na ZŠ by měl být realizován dům správce.

Pan předseda načetl usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení Podnětu P 2/2023 ve zkráceném režimu

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3

*Omluvena Soukupová
Nepřítomen Lagner, Stránský
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

4. Podněty na změny ÚP – k opětovnému projednání

Filip Foglar: Tyto podněty již usnesení VURM mají, ale z minulého volebního období. Nemají však ještě usnesení RHMP. Po dohodě náměstka Hlaváčka a předsedy Peka se vracejí ke znovuprojednání VURM. Upozorňuji, že všechny informace v tomto bodě programu VURM nebyly aktualizovány,

protože pořizovatel je nemůže aktualizovat vzhledem k tomu, že již jednou byly samosprávě předloženy k projednání.

Tomáš Pek: Budu navrhopvat procesní usnesení: Podnět P 228/2018, P 96/2019, P 283/2019, P 434/2019, P 435/2019, P 436/2019, P 612/2019, P 27/2021 a P 57/2022 nebudeme projednávat, protože ctíme usnesení předchozího VURM, kdy tyto podněty byly projednávány. Zároveň poprosíme pana náměstka, aby připravil materiály do RHMP a ZHMP.

Hlasování o potvrzení původního usnesení VURM k vyjmenovaným podnětům, včetně podmíněk původního VURM

Pro: 8 / Proti: 2 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3

Omluvena Soukupová

Nepřítomen Lagner, Stránský

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

P 31/2018

Filip Foglar: Podnět předkládán podle názoru VURM na základě předchozího volebního období. VURM doporučil ke schválení.

Tomáš Portlík: Žadatel měl dodat studii, zdrželo se to, 2 roky se nic nestalo. Bylo by dobré to dokončit, ale prosím o přerušení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. přerušuje

projednávání Podnětu P 31/2018 do příštího jednání VURM

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 4

Omluvena Soukupová

Nepřítomen Lagner, Stránský

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

P 126/2019

Filip Foglar: Podnět je doporučen VURM ke schválení za podmínky dokončení smlouvy o spolupráci dle Metodiky před vydáním Změny – viz zápis z jednání VURM před několika roky.

Pan předseda vyhlásil 3 minuty přestávku

Tomáš Pek: Je zde informační šum, procesně navrhuji přerušení všech zbývajících Podnětů tohoto bodu do příštího jednání VURM. Tím pádem navrhuji přerušení projednávání Podnětů P 126/2019, P 127/2019, P 212/2019, P 439/2019 .

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. přerušuje

projednávání Podnětů P 126/2019, P 127/2019, P 212/2019, P 439/2019 do příštího jednání VURM

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 3

Omluvena Soukupová

Nepřítomen Lagner, Stránský

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

5. Aktualizace ZÚR – k projednání

5.2. Aktualizace č. 5 ZÚR HMP /po veřejném projednání/

Filip Foglar: Aktualizace č. 5 ZÚR HMP (*dále také AZUR č. 5*), žadatelem je HMP a UZR na základě zprávy o uplatňování z roku 2017. Vše bylo kladně projednáno a na základě dohod s dotčenými orgány a na základě připomínek MČ byla dokumentace upravena. Veškeré výsledky projednání a veškeré podklady jsou součástí podkladů pro VURM. Pořízovatel proto předkládá opětovně ke schválení a vydání.

Tomáš Pek: My jsme minule měli snahu dořešit vazbu této AZUR č. 5 na návrh MPP, což jsme řešili i na komisi pro MPP. Pohnuli jsme se dál, v rámci doporučujícího usnesení máme několik podmínek.

Ondřej Martan: Na komisi k MPP jsme AZUR č. 5 probrali podrobně, případné střety jsme prošli. Krajinně rozhraní je zelenou hranicí mezi kompaktním městem a tzv. přípražím. Byli jsme ujištěni, že podrobnost ZÚR je menší než MPP, kde pak bude docházet ke zpřesnění. Stanovení krajinného rozhraní v takovém rozsahu neodpovídá velikosti HMP, ale spíš staví bariéru. Město by se nemělo rozvíjet mimo své hranice ve Středočeském kraji. Dnes tuto aktualizaci podpořím a budu dělat vše pro to, abychom rozsah krajinného rozhraní do budoucna redukovali.

Milan Urban: Je to výsledek kompromisu, který se dojednal s Ministerstvem životního prostředí. HMP je sice kraj, ale je to i obec. Nesmíme omezovat rozvojové plochy, Praha musí mít kde ubytovat do budoucna 300-600.000 nových obyvatel. Vidím základní rozpor, nepodpořil jsem to na komisi, nepodpořím to ani dnes.

Filip Foglar: Za pořizovatele potvrzujeme, že tak, jak je zpracován návrh a jak bude vykládán v AZUR č. 5, krajinně rozhraní a jeho vymezení není hranicí zastavitelného území pro rozhodování v území, nýbrž je to úkol pro podrobnější ÚPD, aby jej vymezila a zpřesnila.

Tomáš Pek: Pro přítomné, kteří nejsou členové komise, zdůrazňuji, že debaty byly opravdu podrobné. Načtu usnesení, které jsme společně se členy a panem náměstkem v předstihu probírali.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Aktualizace č. 5 ZÚR HMP, včetně vyhodnocení

II. konstatuje

1. že toto usnesení VURM reaguje na projednání souvisejících otázek v komisi RHMP pro nový ÚP
2. že z důvodu kontinuity, právní stability a předvídatelnosti územně plánovacích a povolovacích procesů respektuje rozhodnutí ZHMP č. 38/9 ze dne 14. 6. 2018, kterým byla schválena zpráva o uplatňování ZÚR HMP v uplynulém období (říjen 2014 až březen 2017), resp. zadání pro Aktualizaci č. 5 ZÚR HMP

III. požaduje

1. prověření úprav regulativů vztahujících se ke krajinnému rozhraní v MPP na základě obdržných připomínek tak, aby byl minimalizován jeho negativní dopad na aktuálně pořizované Změny
2. ujištění, že hranice krajinného rozhraní vymezená v Aktualizaci č. 5 ZÚR HMP není vykládána pořizovatelem jako hranice zastavitelného území ve smyslu podmínek pro rozhodování v území, nýbrž že je koncepčním nástrojem jako úkol pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, aby jej vymezila a zpřesnila
3. aby při nově vymezených širších koridorech ÚSES v Aktualizaci č. 5 ZÚR HMP a jejich následném zpřesnění MPP do užších koridorů v podrobnosti ÚP bylo minimalizováno negativní ovlivnění zastavitelných pozemků v soukromém vlastnictví a zásad do vlastnických práv, tj. riziko požadovat

náhrady za změnu v území dle § 102 stavebního zákona, a to u těch pozemků, které se budou nacházet v koridorech ÚSES v ZÚR a zároveň mimo koridory ÚSES v MPP

IV. doporučuje

schválit návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách k návrhu Aktualizace č. 5 ZÚR HMP

V. souhlasí

se schválením a vydáním Aktualizace č. 5 ZÚR HMP za podmínek uvedených v bodech III.1. až III.2. tohoto usnesení

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 3

Omluveno Soukupová

Nepřítomen Stránský

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

6. Různé

Kaplan odchod 12:40

Tomáš Pek: Mám dvě věci. Jedna je informace bez návrhu usnesení, že v rámci Poččtu P 59/2021 v Nových Butovicích má žadatel a investor poslal mail s informací, že prověřovací studie na toto území byly zadány dvěma architektonickým kancelářím (A8000 pana Krupauera a architektu pana Hniličky Pavel Hnilička Architects and Planners). Budou probíhat kontrolní setkání a můžeme se jich účastnit.

Petr Zeman: Měla být regulérní soutěž na toto území, ale ta dvě jména kanceláří mě uspokojila.

Tomáš Pek: Dále navrhuji, že bychom jako VURM měli zaujmout stanovisko k novému SZ.

Tomáš Portlík: Měla proběhnout školení, nic neproběhlo s výjimkou jednoho, geoportál nefunguje. Chtěl bych to tam doplnit.

Filip Foglar: MMR vyškolilo pořizovatele 12. 3. 2024, celý UZR se jako úřad územního plánování pro úroveň kraje a pro úroveň obce s rozšířenou působností, tj. pro celé území HMP, zúčastnil, přičemž bylo scéleno, že veškeré záležitosti týkající se digitalizace a nového portálu budou řešeny na samostatných školení a nebyly předmětem tohoto školení.

Radomír Nepil: Za náš klub budu navrhopvat téma nového SZ i na projednání ZHMP ve čtvrtek. Neposouvá se to, hrozí, že Praze i celé ČR vzniknou hospodářské škody. Doprovodné výalášky, digitalizace, koordinace, napojení na ostatní systémy nejsou připraveny. Je nereálné, aby se to 1. 7. 2024 spustilo.

Ondřej Martan: Novinky nejsou dostatečně koordinovány, hrozí paralýza rozvoje měst a obcí. To, že úředníci nebyli plně proškolení, je jen část problému. Avizovaná digitalizace téměř neexistuje. Je potřeba, aby se Praha velmi výrazně ozvala, aby pan náměstek Hlaváček spojil síly nejen s ostatními statutárními městy, ale i se Svazem měst a obcí, aby i mediálně upozornil na to, že SZ, tak, jak je připraven, bude nefunkční a škody, které může způsobit, budou dalekosáhlé, zvyšování cen bydlení bude jednou z marginalit.

Gabriela Lněničková: Dostala jsem informaci, že podle nového SZ budou MČ vyloučeny z územního řízení. Má k tomuto Praha nějaké stanovisko?

Tomáš Pek: Je třeba řešit při aktualizaci Statutu HMP.

Milan Urban: Je možné podat zprávu, jak je to s městskými stavebními předpisy?

Tomáš Pek: K PSP probíhá připomínkové kolečko s MČ, pak budou přijaty až doběhne kolečko.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

při vědomí možnosti aplikace legislativní iniciativy HMP náměstkovi primátora Petru Hlaváčkovi připravit materiál do RHMP, který odůvodní odložení platnosti nového stavebního zákona vzhledem k rizikům, které přináší jeho praktická nepřipravenost.

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3


Omluvena Soukupová


Nepřítomen Stránský, Kaplan


USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Tomáš Pelc: Děkuji za vaši pozornost a spolupráci. Hezký den.

Pozn.: Jednání VURM skončilo ve 12:46 hodin.


předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP


tajemník Výboru pro územní rozvoj ZHMP


ověřovatel zápisu, člen Výboru pro územní rozvoj ZHMP

Důvodová zpráva

Obsahem tohoto tisku je návrh na souběžné pořízení Aktualizace Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy a změny ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Seznam žadatelů je obsažen v příloze č. 1 k důvodové zprávě.

Oprávněný investor podal návrh na pořízení Aktualizace zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (viz příloha č. 2 a 4) zkráceným postupem pořizování podle §42a, odstavce 2) zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). Důvodem pro pořízení aktualizace a změny územně plánovací dokumentace je potřeba vymezení návrhového koridoru pro novostavbu vysokorychlostní tratě v úseku Praha-Vršovice – Praha-Běchovice, včetně kolejíště pro krátkodobé odstavování vlakových souprav, a pro novostavbu spojovací koleje tratí Praha-Libeň – Praha-Malešice a Praha-Malešice – Praha-Běchovice, umožňující umístění, povolení a realizaci uvedených staveb včetně všech souvisejících staveb a současně vymezení výsledných koridorů veřejně prospěšných staveb v Zásadách územního rozvoje hl. m. Prahy a v Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Potřeba Aktualizace je vyvolána na základě podání podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy č. 5/2023 (viz příloha č. 1 a 3).

V souladu s § 8 odst. 2 stavebního zákona, zastupitelstvo bezodkladně rozhodne o souběžném pořízení Aktualizace č. 14 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy a podnětu na změnu č. 5/2023 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Výbor pro územní rozvoj, který se konal dne 19. 3. 2024, doporučil pořizování Aktualizace č. 14 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy zkráceným postupem a pořizování podnětu na změnu č. 5/2023 ÚP SÚ hl. m. Prahy zkráceným postupem. Zároveň doporučil souběžné pořízení podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy a Aktualizace Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy.

Návrh na souběžné pořízení podnětu na změnu č. 5/2023 ÚP SÚ hl. m. Prahy a Aktualizace č. 14 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, oba zkráceným postupem, byl poté projednán Radou hl. m. Prahy, která k němu přijala usnesení. Toto usnesení je přílohou č. 2 důvodové zprávy.

Přílohy důvodové zprávy:

1. Seznam žadatelů
2. Usnesení Rady HMP

Seznam žadatelů

Číslo změny	Městská část	Žadatelé	Předmět
AZUR 14	Praha – Běchovice, Praha – Dubeč, Praha – Dolní Měcholupy, Praha 9, Praha 10, Praha 15	*****	AZUR 14 - VRT Vršovice - Běchovice a propojení Libeň - Malešice - Běchovice ("Jahodnická spojka")
5/2023	Praha – Běchovice, Praha – Dubeč, Praha – Dolní Měcholupy, Praha 9, Praha 10, Praha 15	*****	VRT Vršovice - Běchovice a propojení Libeň - Malešice - Běchovice ("Jahodnická spojka")

Hlavní město Praha
RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Rady hlavního města Prahy

číslo 910
ze dne 13.5.2024

*k návrhu na pořízení změny ÚP – P 5/2023 a AZUR HMP č. 14 (fáze "podnět",
samostatně pořizovaná)*

Rada hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

II. souhlasí

1. s návrhem na pořízení změny 5/2023 ÚP SÚ hl.m. Prahy zkráceným způsobem, dle § 55a a 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uvedeným v příloze č. 1 tohoto usnesení včetně jeho podrobnějšího textového a grafického vymezení (návrhu obsahu změny) uvedeného v příloze č. 3 tohoto usnesení
2. se souběžným pořízením Aktualizace č. 14 Zásad územního rozvoje hl m. Prahy, dle § 8 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uvedené v příloze č. 2 tohoto usnesení včetně jejího podrobnějšího textového a grafického vymezení (návrhu obsahu aktualizace zásad územního rozvoje) uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení, s návrhem na pořízení změny uvedeným v bodu II.1. tohoto usnesení, jímž byla potřeba Aktualizace zásad územního rozvoje hl.m. Prahy vyvolána, zkráceným způsobem pořizování dle § 42a a 42b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

III. ukládá

1. náměstkovi primátora doc. Ing. arch. Petrovi Hlaváčkovi

1. předložit návrh na pořízení změny 5/2023 ÚP SÚ hl.m. Prahy Zastupitelstvu hl.m. Prahy

Termín: 23.5.2024

2. předložit návrh na souběžné pořízení AZUR č. 14 hl.m. Prahy Zastupitelstvu hl.m. Prahy

Termín: 23.5.2024

doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc. v. r.
primátor hl.m. Prahy

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
Tisk: R-51451
Provede: náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
Na vědomí: odborům MHMP