

Hlavní město Praha
ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 27/18
ze dne 23.10.2025

k návrhu změny ÚP a jejího vydání – Z 3537 (fáze "návrh" + "OOP", vlna 28)

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

1. výsledek projednání návrhu změny Z 3537 vlny 28 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 6 tohoto usnesení

II. schvaluje

1. návrh rozhodnutí o zásadních připomínkách uplatněných k návrhu změny Z 3537 vlny 28 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedený v příloze č. 2 tohoto usnesení
2. návrh změny Z 3537 vlny 28 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedený v příloze č. 3 a č. 4 tohoto usnesení

III. konstatuje, že

1. byla doložena dvoustranná smlouva mezi městskou částí a investorem a že soulad s požadavky Metodiky HMP byl verifikován MHMP, přičemž byl konstatován rámcový soulad této smlouvy s Metodikou HMP, s výjimkou absence regulačního výkresu
2. v rámci smlouvy není součástí základních parametrů záměru regulační výkres (regulace území), tj. není ani garantována součinnost ze strany HMP v tomto rozsahu

IV. požaduje

plně respektovat Urbanistickou studii Nový Sedlec (zpracovatel IPR Praha), která zajišťuje koordinaci rozvoje širšího území

V. vydává

změnu Z 3537 vlny 28 ÚP SÚ hl.m. Prahy, schválenou v bodu II. formou opatření obecné povahy č. 266/2025, uvedeného v příloze č. 5 tohoto usnesení

VI. u k l á d á

1. Radě HMP

1. zajistit realizaci bodu II. a V. tohoto usnesení

Termín: 3.11.2025

2. Radě HMP, řediteli Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy

1. v rámci zastupování HMP ve všech řízeních ve věcech územního plánování se řídit tímto usnesením

Termín: průběžně

Předkladatel: Rada HMP

Tisk: Z-12000

Provede: Rada HMP, ředitel Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy

Na vědomí: odborům MHMP

Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn ÚP SÚ HMP

DATUM: 8.7.2022

Z 3537 / 028

Místa akce:

Praha 6, k.ú. Sedlec

Předmět:

rekonverze skladovacího areálu na obytnou městskou čtvrť

Z:

nerušící výroby a služeb /VN/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

Na:

všeobecně obytné s kódem míry využití území E /OV-E/, všeobecně smíšené /SV/

	název org.	shnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část						
2) Dotčené orgány						
15	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky					
10	Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy					
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Bez připomínek	2986471	Zahájení řízení o vydání části změn vlny 28 ÚP SÚ HMP Dopisem podaným dne 24. 8. 2021 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavce 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 52 odstavce 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k projednání části změn vlny 28 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Zástupci HSHMP 8. 10. 2021 shledli záznam řízení o vydání změny, HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko): 1. Změna Z 3527/28 je akceptovatelná. 2. Změna Z 3528/28 je akceptovatelná. 3. Změna Z 3529/28 je akceptovatelná. 4. Změna Z 3530/28 je akceptovatelná. 5. Změna Z 3537/28 je akceptovatelná. 6. Změna Z 3540/28 je akceptovatelná.		Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Bez připomínek	2986477	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 „zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přetěžování již nyní existující nadlimitní zátěží v území). Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho částí.		Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.

				Vyřádění (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.	
14	Městská veterinární správa Státní veterinární správy	Bez připomínek	2986489	Oznámení o zahájení řízení o vydání části změn vlny 28 Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy nemá z hlediska své působnosti vymezené § 47 odst. 4 a 7 a § 49 zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a ani jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, požadavky na obsah územního plánu, a ani připomínky k návrhu změn Z 3527/28, Z 3528/28, Z 3529/28, Z 3530/28, Z 3537/28 a Z 3540/28 vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.	Stanovisko doručeno po termínu stanovém pro podání připomínek dle zákona č. 183/2006 (stavební zákon). Dle § 52 odst. 1 věty 3 se později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám nepřihlíží.
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení preventivní ochrany				
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2986447	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Návrhy změn Z 3527/28, Z 3528/28, Z 3529/28, Z 3530/28, Z 3537/28 a Z 3540/28 vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy – zahájení řízení o vydání změn	Pořizovatel bere stanovisko na vědomí, připomínky se týkají až následných řízení.
				Z hlediska ochrany ovzduší: Podkladem pro toto sdělení je oznámení o zahájení řízení i vydání části změn vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. S návrhy změn č. Z 3527/28, Z 3528/28, Z 3529/28, Z 3530/28, Z 3537/28 a Z 3540/28 z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme s následujícími připomínkami: Navrhované změny se nachází v oblastech, kde hodnoty ročních koncentrací benzo(a)pyrenu dosahují 0,9 ng/m3, v případě změn Z 3528/28, Z 3529/28 a Z 3537/28 přesahují 1 ng.m-3 (hodnota imisního limitu). Vzhledem k této situaci budeme upřednostňovat umístování bezemisních zdrojů vytápění (tepelná čerpadla, elektrické kotle apod.). V oblastech změn dále bude požadována minimalizace vzniku nových zdrojů vytápění na tuhá paliva a to včetně krbů a krbových vložek, zejména v rodinných domech a to i v případě jejich využití jako doplňkového zdroje tepla. Spalovací zdroje na tuhá paliva jsou významným zdrojem emisí znečišťujících látek, především B(a)P a jejich instalací by mohlo dojít ke zhoršení již tak hraniční situace. Pokud dojde k umístění těchto zdrojů, bude vyžadována instalace spalovacích zařízení, která odpovídají nejlepšímu dostupnému technickému řešení, přičemž je doporučeno vycházet zejména z prováděcích nařízení ke směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES o ekodesignu. Tento požadavek je v souladu se strategií města, jejímž cílem je dosažení imisních limitů na celém území aglomerace a jejich trvalé udržení.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2986453	Z hlediska ochrany vod: K posouzení nám byl předložen návrh souboru šesti změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vlny 28. Změna č. Z 3527/28 řeší změnu funkčního využití plochy ze ZVO na OB-C z důvodu změny využití stávajícího objektu. S návrhem změny souhlasíme. Změna č. Z 3528/28 řeší změnu funkčního využití plochy ze ZOB-E na OV-F za účelem rozšíření bytové zástavby. S návrhem změny souhlasíme. Změna č. Z 3529/28 řeší změnu funkčního využití plochy ze ZVO a ZVO-F na SV-G z důvodu výstavby rezidenčních objektů. S návrhem změny souhlasíme. Změna č. Z 3530/28 řeší změnu funkčního využití plochy ze ZMK na OB a ZVO-C z důvodu výstavby rezidenčního objektu pro ubytování bratří pro Provincii kapucínů. S návrhem změny souhlasíme. Změna č. Z 3537/28 řeší změnu funkčního využití plochy ze SV-B, VN a ZMK na OV-E a SV z důvodu rekonverze skladovacího areálu na obytnou městskou čtvrť. S návrhem změny souhlasíme. Změna č. Z 3540/28 řeší změnu kódu míry využití území z OBA na OB-B pro potřebu umožnění výstavby rodinných domů. S návrhem změny souhlasíme.	Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2986459	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: K návrhu změn Z 3527/28, Z 3528/28, Z 3529/28, Z 3530/28, Z 3537/28 a Z 3540/28 vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nemáme z hlediska ochrany přírody a krajiny připomínky.	Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy				
2	Ministerstvo kultury	Jiné	2986630	Stanovisko k návrhu 6 změn vlny 28 ÚP SÚ HMP Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. MHMP 1284442/2021 ze dne 23. 8. 2021 o zahájení řízení o vydání změn Z 3527/28, Z 3528/28, Z 3529/28, Z 3530/28, Z 3537/28 a Z 3540/28 vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „Změny ÚP“). Pořizovatel: Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního plánu, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1 Zpracovatel: Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 57, 12800 Praha 2 Datum: 2021 V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedených změn vlny 28 ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html	Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.

2	Ministerstvo kultury	Jiné	2986636	Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon): V rámci řešeného území se nachází: • Památková rezervace v hl. m. Praze, prohlášená Nařízením vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze; • Světové dědictví UNESCO – Historické centrum Prahy; vedené na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví od 14. 12. 1992; vedené v ÚSKP pod číslem rejstř. 1. • Ochanné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333; • Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, viz http://www.pamatkovykatolog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy, uvádí k návrhům změn vlny 28 ÚP SÚ hl. m. Prahy následující připomínky.	Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.
2	Ministerstvo kultury	Bez připomínek	2986650	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k návrhům změn vlny 28 ÚP SÚ hl. m. Prahy žádné další připomínky.	Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.
6	Ministerstvo obrany				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Bez připomínek	2986328	Vyjádření k návrhu části změn vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vojenská lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení §47, odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů, obdržel Vaše oznámení čj. MHMP 1284442/2021 ze dne 23. 8. 2021 o zahájení řízení o vydání změn Z 3527/28, Z 3528/28, Z 3529/28, Z 3530/28, Z 3537/28 a Z 3540/28. Po prošetření Vám sděluji, že v daném území se nenacházejí žádné lesní pozemky v působnosti VLsÚ. Proto není v naší kompetenci se k návrhu změn Z 3527/28, Z 3528/28, Z 3529/28, Z 3530/28, Z 3537/28 a Z 3540/28 vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vyjadřovat.	Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.
1	Ministerstvo pro místní rozvoj				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2986360	ZÁVAZNÁ ČÁST Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno j) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko: Odbor elektroenergetiky a teplotenství nemá k návrhu změn Z 3527/28, Z 3528/28, Z 3529/28, Z 3530/28, Z 3537/28 a Z 3540/28 vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádné připomínky.	Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2986366	Odbor hornictví nemá k návrhu změn Z 3527/28, Z 3528/28, Z 3529/28, Z 3530/28, Z 3537/28 a Z 3540/28 vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádné připomínky.	Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2986372	Odbor surovinové politiky nemá k návrhu změn Z 3527/28, Z 3528/28, Z 3529/28, Z 3530/28, Z 3537/28 a Z 3540/28 vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádné připomínky.	Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2986378	Odbor stavební úřad nemá k návrhu změn Z 3527/28, Z 3528/28, Z 3529/2 3, Z 3530/28, Z 3537/28 a Z 3540/28 vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádné připomínky.	Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.

5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2986384	Odbor plynárenství a kapalných paliv nemá k návrhu změn Z 3527/28, Z 3528/28, Z 3529/28, Z 3530/28, Z 3537/28 a Z 3540/28 vlny 78 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádné připomínky.	Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra	Bez připomínek	2986465	Vyjádření k návrhu části změn vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy k č.j.: MHMP 1284442/2021 ze dne 23. 8. 2021 Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona Vám sděluji, že z hlediska naší působnosti neuplatňujeme k návrhům části změn vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné námítky ani podmínky . Pro úplnost však upozorňujeme, že změny Z 3528/28 a Z 3530/28 zasahují do perimetru elektronického (radiokomunikačního) zařízení Ministerstva vnitra ČR využívaného pro zajištění bezpečnosti státu ve smyslu § 175 stavebního zákona. Nicméně z dokumentace k předmětné změně nevyplývá dotčení předmětného zařízení. Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstva vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.	Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.
3	Ministerstvo životního prostředí	Jiné	2986390	Stanovisko MŽP dle § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů k návrhům změn Z 3527/28, Z 3528/28, Z 3529/28, Z 3530/28, Z 3537/28 a Z 3540/28 vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, zaslal Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“) v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámení o konání veřejného projednání návrhů změn Z 3527/28, Z 3528/28, Z 3529/28, Z 3530/28, Z 3537/28 a Z 3540/28 vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP“).	Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.
3	Ministerstvo životního prostředí	Bez připomínek	2986396	Ke zbývajícím předmětným změnám vlny 28 ÚP neuplatňuje MŽP žádné připomínky.	Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Bez připomínek	2986322	Návrh změn Z 3527/28, Z 3528/28, Z 3529/28, Z 3530/28, Z 3537/28 a Z 3540/28 vlny 28 ÚP SÚ HMP – vyjádření OBÚ ve smyslu § 18 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. K Vašemu oznámení o návrhu změn Z 3527/28, Z 3528/28, Z 3529/28, Z 3530/28, Z 3537/28 a Z 3540/28 vlny 28 ÚP SÚ HMP č.j. MHMP 1284442/2021 ze dne 23.08.2021, zaevidované Obvodním báňským úřadem pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“) dne 24.08.2021 pod č.j. SBS 34985/2021/OBÚ-02, Vám OBÚ sděluje, že uvedené návrhy změn se týkají území, které je situováno mimo hranice stávajících dobývacích prostorů evidovaných u OBÚ a mimo hranice chráněných ložiskových území, a tudíž není dotčena ochrana výhradních ložisek. OBÚ k tomuto návrhu nemá námítky.	Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.
16	Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem	Částečný souhlas	2990240	Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ) Oznámení o zahájení řízení o vydání části změn vlny 28 ÚP SÚ HLMP Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. Lokality řešené v rámci změn vlny 28 se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: - Ochanné pásmo letiště Kbely, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení vn a vvn, fotovoltaických elektráren speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy) (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány. Součástí OP letišť je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit Ministerstvo obrany). Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění, kapitoly F.	Pořizovatel bere stanovisko na vědomí. Do textové části odůvodnění změny bude doplněno: „Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 238/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2).“

Dále se všechny lokality řešené v části změn vlny 28 nachází ve vymezeném území

				Ministerstva obrany: - OP radaru SRE, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat jej do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění - do kapitoly F. Dotčené lokality Z 3530/28, Z3527/28, Z 3529/28 a Z3537/28 řešené v části změn vlny 28 ÚP SÚ HLMP se dále nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany - Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, zpracujte tyto limity do textové části do odůvodnění - do kapitoly F. Na celém správním území dotčeném změnou je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice.....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly F.
16	Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem	Částečný souhlas	2990247	
16	Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem	Částečný souhlas	2990252	

Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.
Do odůvodnění změny bude doplněno:
„Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 238/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2).“

Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.
Do odůvodnění změny bude doplněno:
„Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle §175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 238/2021 Sb.).Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2).“

MO ČR ve veřejném zájmu požaduje o zpracování výše uvedených jevů do textové části návrhu ÚPD do textové části odůvodnění v následujícím znění: „Řešená území projednávána v rámci vlny 28 ÚP SÚ HLMP se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle §175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 238/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 910).“ U dílčí změny Z 3529/28 upozorňujeme na skutečnost, že s ohledem na zřízené OP nadzemního vedení elektrokomunikací je výškově limitovaná výstavba - výstavba v ploše Z 3529/28 (s ohledem na předešlé uvedené) nesmí přesáhnout výšku 29 metrů nad terénem. Žádáme o sdělení této skutečnosti žadateli o tuto řešenou změnu území. Za předpokladu požadovaného zpracování výše uvedeného textu do části odůvodnění a splnění podmínek výškové limitace v ploše Z 3529/28, nemá Ministerstvo obrany k předložené vlně 28 ÚP SÚ HMP další připomínky. Vymezená území Ministerstva obrany je nezbytné respektovat ve veřejném zájmu na zajištění obrany státu v rámci územně plánovací dokumentace a při rozhodování v území.

13 Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl. město Prahu a Středočeský kraj

8 Státní pozemkový úřad

11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2986346	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1284442/2021 ze dne 23. srpna 2021 informována o zahájení řízení o vydání změn Z 3527/28, Z 3528/28, Z 3529/28, Z 3530/28, Z 3537/28 a Z 3540/28 vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Po prostudování textových podkladů projednávaných návrhů změn Z 3527/28, Z 3528/28, Z 3529/28, Z 3530/28, Z 3537/28 a Z 3540/28 vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy a úplných návrhů na vydání uvedených změn formou opatření obecné povahy dostupných na internetové adrese: https://www.praha.eu/lnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_pl_anovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html	Pořizovatel bere připomínku na vědomí.
-----	--------------------------------------	------	---------	---	--

				a příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů, přístupných na internetových stránkách ČGS, lze z hlediska geologických zájmů chráněných zvláštními právními předpisy a z hlediska evidovaných rizikových geofaktorů konstatovat, že: 1) Dle údajů ČGS se stavem ke dni 11. října 2021 na řešených územích nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy [zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů]. V zájmových územích také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla ani registrovaná poddolovaná území.	
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2986348	2) Změna Z 3537/28 zahrnuje oblast bývalé cihelny. Lokalita Hergetova cihelna představuje oblast dřívějšího paleontologického a geologického výzkumu. Pleistocenní uloženiny (holstein–weichsel) obsahují i obratlovčí faunu. ČGS konstatuje, že by bylo dobré zde provést záchranný geologický/paleontologický průzkum.	Poživatel bere připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení, nelze řešit v této úrovni ÚPD.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2986354	4) Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá ČGS k dalším navrhovaným změnám žádné připomínky. Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že neuplatňuje k zahájení řízení o vydání části změn vlny 28 další připomínky.	Poživatel bere připomínku na vědomí.
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Bez připomínek	2986340	Vyjádření k oznámení o zahájení řízení o vydání části změn vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy V rámci řízení o vydání části změn vlny 28 Územního plánu SÚ hl. m. Prahy nemáme námitky ani připomínky.	Poživatel bere připomínku na vědomí.
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Bez připomínek	2986483	Připomínky k návrhům změn ÚP SÚ hl. m. Prahy vlny 28 (Z) v rámci veřejného projednání V souladu s požadavky zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, uplatňujeme v rámci veřejného projednání návrhů změn ÚP SÚ hl. m. Prahy vlny 28 (Z) tyto připomínky: K projednávaným změnám č. Z 3527/28, Z 3528/28, Z 3529/28, Z 3530/28, Z 3537/28 a Z 3540/28 nemáme připomínek.	Poživatel bere připomínku na vědomí.
130	MHMP odbor dopravy	Částečný souhlas	2986335	Vyjádření k oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 28 - Z 3527/28, Z 3528/28, Z 3529/28, Z 3530/28, Z 3537/28 a Z 3540/28 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy K Vaší výzvě o vyjádření Odboru dopravy MHMP k oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 28 - Z 3527/28, Z 3528/28, Z 3529/28, Z 3530/28, Z 3537/28 a Z 3540/28 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor dopravy uplatňuje námitku u změny Z 3537/28, souhlasné stanovisko odboru dopravy MHMP je možné pouze v případě, že tato změna bude vázána podmíněností stavby nadchodu nebo podchodu pod železniční tratí směrem k železniční zastávce Praha - Sedlec v úrovni komunikace Přerušená.	Poživatel bere na vědomí. Vzhledem ke stávající situaci v území a potřebě zlepšit pěší vazby k železniční zastávce Praha Sedlec považujeme připomínku za racionální, nicméně podmíněnost staveb v ÚP SÚ hl. m. Prahy ve smyslu Oddílu 12 se však uplatňuje spíše výjimečně a přiměřeně podrobnosti odpovídající platnému ÚP SÚ hl. m. Prahy. Požadavek na mimoúrovňové křížení pro chodce se železniční tratí doporučujeme řešit v následných řízeních souvisejících s připravovanými záměry nové zástavby v území, např. jako součást uplatněných kontribucí.
133	Národní památkový ústav	Bez připomínek	2986432	Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče podle § 32 písm. f zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Ve výše uvedené věci jsme obdrželi vaši žádost o zpracování odborného písemného vyjádření k vydání části změn Z 3527/28, Z 528/28, Z 3529/28, Z 3530/28, Z 3537/28 a Z 3540/28 vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. V dané věci jsme zároveň obdrželi žádost Ministerstva kultury. V příloze Vám tímto posíláme kopii písemného vyjádření, které Národní památkový ústav, generální ředitelství vydal v dané věci jako podklad pro stanovisko Ministerstva kultury. Písemné vyjádření č.j. NPÚ-310/73787/2021 ze dne 22. 9. 2021 vyjadřuje odborný názor Národního památkového ústavu v dané věci, o který jste nás požádali. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedených změn vlny 28 ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: https://www.Praha.eu/inp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_pozivovane_zmeny/index.html Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP Praha	Poživatel bere připomínku na vědomí.
133	Národní památkový ústav	Jiné	2986438	Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů - legislativní rámec (dále jen Zákon): V rámci řešeného území se nachází: • Památková rezervace v hl. m. Praze, prohlášená Nařízením vlády ČR č. 66/1971 ze dne 21.7.1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze; • Světové dědictví UNESCO - Historické centrum Prahy; vedené na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví od 14.12. 1992; vedené v ÚSKP pod číslem rejstř. 1. • Ochrané pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333; • Řešené území Je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu	Poživatel bere připomínku na vědomí.

				mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, viz http://www.pamatkovvykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web .	
				Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k posuzovaným návrhům změn vlny 11 ÚP SÚ HMP uplatnit následující připomínky.	
133	Národní památkový ústav	Bez připomínek	2986624	Nad rámec uvedeného nemáme z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešených územích k dalším dílčím změnám výše uvedeného návrhu změn vlny 28 ÚP SÚ hl. m. Prahy další zásadní připomínky.	Pořizovatel bere připomínku na vědomí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Bez připomínek	2986402	Změna Z 3537/28 - všeobecně obytné území (konverze stávajícího skladovacího a výrobního areálu mezi ul. Kamýcká - Přerušená a železniční tratí Praha - Kralupy n. Vlt. na obytnou městskou čtvrť bytových domů s občanskou vybaveností), Praha 6 - Sedlec, předpokládaná možnost plynofikace je s napojením na provozované STL plynovody z PE o vnějším průměru dn 110 a dn 63 v uvedených ulicích.	Pořizovatel bere připomínku na vědomí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Bez připomínek	2986408	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek, resp. přeložek stávajících, upřesnění napojovacích míst, atd.) budou jednotlivým investorům navrhované zástavby ze strany naší společnosti standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádosti o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).	Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Obecně pro respektování veškerých provozovaných i budovaných plynárenských zařízení v rámci výše uvedených změn vlny 28 ÚP SÚ HMP požadujeme plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68 (s upřesněním dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, Čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, technických pravidel G 702 01, 702 04, 700 03, 905 01 a dalších). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona s podmínkou předchozího projednání, odsouhlasení a uzavření „Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízení“ s odborem správy distribuční soustavy naší společnosti.

V případě, že tento stupeň řízení o vydání změn Z 3527/28, Z 3528/28, Z 3529/28, Z 3530/28, Z 3537/28 a Z 3540/28 vlny 28 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).

4) Ostatní podněty

78	Krajský úřad Středočeského kraje	Jiné	2986414	Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako dotčený orgán uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 55b odst. 2, s použitím ust. § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto KOORDINOVANÉ STANOVISKO k veřejnému projednání návrhu změn vlny 28 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Předmět projednávání: Z 3527/28, Z 3528/28, Z 3529/28, Z 3530/28, Z 3537/28 a Z 3540/28 vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Předmětem Změn ÚP jsou změny funkčního a prostorového uspořádání území. <u>1. Odbor životního prostředí a zemědělství</u> Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující: Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že k veřejnému projednání návrhu změn Z3527/28, Z3528/28, Z3529/28, Z3530/28, Z3537/28 a Z3540/28 vlny 28 ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, jakož i vymezení regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, nemá žádné připomínky. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky, neboť změna územního plánu sídelního útvaru se netýká zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k	Pořizovatel bere připomínku na vědomí.
				Krajský úřad Středočeského kraje není dotčeným orgánem v souvislosti s projednávanou územně plánovací dokumentací, nejedná se tedy o koordinované stanovisko dle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon).	

				uplatnění stanoviska.	
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2986420	<u>2. Odbor dopravy</u> Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, jako silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předloženému návrhu nemá připomínky.	Poživatel bere připomínku na vědomí.
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2986426	<u>3. Odbor kultury a památkové péče</u> Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, nemá k předloženému návrhu změn připomínky, v řešené lokalitě lze vyloučit vliv na území v zájmu památkové péče ve Středočeském kraji.	poživatel bere připomínku na vědomí.
26	Městská část Praha 6	Jiné	2986606	Připomínky městské části Praha 6 k „zahájení řízení o vydání změn vlny 28“ V souladu s § 52 odst. 1 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Magistrát hlavního města Prahy - Odbor územního rozvoje, jako příslušný orgán územního plánování, informuje o zahájení řízení o vydání změn Z 3527/28, Z 3528/28, Z 3529/28, Z 3530/28, Z 3537/28 a Z 3540/28 vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „Změny ÚP“) oznámením o konání veřejného projednání návrhu uvedených změn. Návrhy Změn ÚP byly zpracovány na základě usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 18/49 a 18/50 ze dne 2. 7. 2020, kterými byly schváleny návrhy na pořízení těchto změn zkráceným postupem pořizování dle § 55a a § 55b stavebního zákona. Předmětem Změn ÚP jsou změny funkčního a prostorového uspořádání území.	Poživatel bere připomínku na vědomí.
26	Městská část Praha 6	Částečný souhlas	2986607	Městská část Praha 6 tímto podává zásadní připomínku k vydání změny ÚP Z 3537/28 ve znění přijatého usnesení RMČ P6 č. 2880/21 ze dne 5.10.2021 a požaduje: 1. Pozastavení projednávání schválení a vydání změny Z 3537/28.	Poživatel bere připomínku na vědomí. Připomínce nebude vyhověno z procesních důvodů. Poživatel nemůže přerušit projednání změny, která je pořizována na základě schváleného usnesení ZHMP.
26	Městská část Praha 6	Částečný souhlas	2986608	Městská část Praha 6 tímto podává zásadní připomínku k vydání změny ÚP Z 3537/28 ve znění přijatého usnesení RMČ P6 č. 2880/21 ze dne 5.10.2021 a požaduje: 2. Naplnění podmínek a připomínek usnesení RMČ P6 a ZMČ P6 uvedených v bodě II. usnesení RMČ P6 č. 2880/21.	Poživatel bere připomínku na vědomí. V usnesení RMČ P6 č. 2880/21 se RMČ odkazuje na usnesení ZMČ č. 404/21 ze dne 29.4.2021, které se týká této lokality. Požadavky jsou vyhodnoceny v rámci dalších bodů této připomínky.
26	Městská část Praha 6	Částečný souhlas	2986609	Městská část Praha 6 tímto podává zásadní připomínku k vydání změny ÚP Z 3537/28 ve znění přijatého usnesení RMČ P6 č. 2880/21 ze dne 5.10.2021 a požaduje: 3. Po HMP a IPR, aby byla provedena komplexní dopravní studie, která zahrne lokality "Nový Sedlec" i "Starý Sedlec".	Poživatel bere na vědomí. Požadavku MČ bylo v rámci zpracování návrhu změny vyhověno. V roce 2021 byla zpracována "Dopravní studie k US Nový Sedlec" (zprac. ETC s.r.o., jejímž zadavatelem byl IPR Praha). Studie obsahuje analytickou a návrhovou část, zohlednila mimo jiné návrh nové zástavby na území Nového Sedlce i uvažovanou zástavbu v oblasti Sedlec sever. Kapacitní posouzení křižovatek byla provedena formou mikrosimulačního modelu v programu VISSIM tak, aby byly detailně prověřeny všechny omezující body na komunikační síti a současně i vzájemná interakce mezi jednotlivými křižovatkami. Na základě připravených modelů dopravy byly analyzovány intenzity v jednotlivých křižovatkách až do podrobnosti jednotlivých křižovatek pohybu ve špičkové hodině. Mikrosimulační model byl využit k prověření celkového principu řešení a návrhu úprav jednotlivých křižovatek i napojení.
26	Městská část Praha 6	Částečný souhlas	2986610	Městská část Praha 6 tímto podává zásadní připomínku k vydání změny ÚP Z 3537/28 ve znění přijatého usnesení RMČ P6 č. 2880/21 ze dne 5.10.2021 a požaduje: 4. Po HMP a IPR, aby zabezpečili koordinaci změn územního plánu v lokalitě "Starý Sedlec". Tyto změny budou v souladu s podkladovou studií pro Starý i Nový Sedlec v rámci území Prahy 6 (zejména z hlediska dopravního řešení a veřejné vybavenosti) a budou projednány orgány HMP v rámci jednoho jednání ZHMP.	Poživatel bere na vědomí. Požadavku je vyhověno jinak. Změna je koordinována s dalšími dvěma sousedními změnami společnou studií a současně i se změnou Z 3827 pro koordinovaný rozvoj Nového Sedlce, která řeší kromě obytné zástavby i potřebnou veřejnou a komerční vybavenost a přivádí do území tramvajovou dopravu, která značně přispěje ke komfortnější dopravní obsluze území. Součástí studie Nového Sedlce je i návrh řešení dopravy s přihlédnutím k variantě prodlouženého zahloubení přivaděče Rybářka.
26	Městská část Praha 6	Částečný souhlas	2986611	Městská část Praha 6 tímto podává zásadní připomínku k vydání změny ÚP Z 3537/28 ve znění přijatého usnesení RMČ P6 č. 2880/21 ze dne 5.10.2021 a požaduje: 5. Po HMP písemný závazek příspěvku na veřejnou vybavenost (ZŠ) v lokalitě Starý i Nový Sedlec tak, aby stavba školy mohla probíhat spolu s výstavbou v okolí.	Poživatel bere připomínku na vědomí. Připomínka svým obsahem mří mimo možnosti procesu projednání změny. Tento požadavek je nutné řešit jiným způsobem, např. využitím metodiky kontribucí v rámci působnosti samosprávy.

26	Městská část Praha 6	Částečný souhlas	2986612	Městská část Praha 6 tímto podává zásadní připomínku k vydání změny ÚP Z 3537/28 ve znění přijatého usnesení RMČ P6 č. 2880/21 ze dne 5.10.2021 a požaduje: 6. Aby byla změna vydána na základě studie zpracované pro celou lokalitu Sedlce (ev. dílčích studií zpracovaných ve vzájemné koordinaci a předložených současně) s řešením VV pro celou lokalitu.	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínce je vyhověno jinak. Změny na území Starého i Nového Sedlce jsou koordinovány a na základě požadavku MČ Praha 6 bude ve Starém Sedlci změnou Z 3328/19 navržena pevná značka VV pro školku, v Novém Sedlci bude změnou Z 3827/00 navržena plocha VV pro školu.
26	Městská část Praha 6	Částečný souhlas	2986613	Městská část Praha 6 tímto podává zásadní připomínku k vydání změny ÚP Z 3537/28 ve znění přijatého usnesení RMČ P6 č. 2880/21 ze dne 5.10.2021 a požaduje: 7. Aby byla změna vydána na základě vyřešení VV pro celou lokalitu, ve vzájemné koordinaci celku ev. dílčích studií a předložena k vydání současně.	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínce je vyhověno jinak. Změny na území Starého i Nového Sedlce jsou koordinovány a na základě požadavku MČ Praha 6 bude ve Starém Sedlci změnou Z 3328/19 navržena pevná značka VV pro školku, v Novém Sedlci bude změnou Z 3827/00 navržena plocha VV pro školu.
26	Městská část Praha 6	Jiné	2986614	Usnesení RMČ P6 č. 2880/21 včetně zdůvodnění přikládáme jako přílohu. Toto usnesení vychází z projednání této oblasti v Zastupitelstvu MČ P6, viz usnesení ZMČ P6 č. 404/21 ze dne 29.04.2021, které přikládáme také jako přílohu tohoto dopisu.	Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl projednán. S návrhem změny nesouhlasil (souhlasil za splnění podmínek) MHMP odbor dopravy (p.č. 130). Zásadní připomínky k návrhu změny podala MČ Praha 6 (p.č. 26). Z projednání nevyplývá úprava návrhu. Změnu lze vydat.

6) Doplněk návrhu

Zásadní připomínky k návrhům změn ÚP SÚ HMP vlny 028

DATUM: 6.12.2023

Číslo změny	PID	ID	Připomínkující	Text zásadní připomínky	Rozhodnutí o zásadní připomínce
3537	MHMPXPH2GXVN	2986606	26 Městská část Praha 6	Připomínky městské části Praha 6 k „zahájení řízení o vydání změn vlny 28“ V souladu s § 52 odst. 1 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Magistrát hlavního města Prahy - Odbor územního rozvoje, jako příslušný orgán územního plánování, Informuje o zahájení řízení o vydání změn Z 3527/28, Z 3528/28, Z 3529/28, Z 3530/28, Z 3537/28 a Z 3540/28 vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „Změny ÚP“) oznámením o konání veřejného projednání návrhu uvedených změn. Návrhy Změn ÚP byly zpracovány na základě usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 18/49 a 18/50 ze dne 2. 7. 2020, kterými byly schváleny návrhy na pořízení těchto změn zkráceným postupem pořízení dle § 55a a § 55b stavebního zákona. Předmětem Změn ÚP jsou změny funkčního a prostorového uspořádání území.	Pořizovatel bere připomínku na vědomí.
3537	MHMPXPH2GXVN	2986607	26 Městská část Praha 6	Městská část Praha 6 tímto podává zásadní připomínku k vydání změny ÚP Z 3537/28 ve znění přijatého usnesení RMČ P6 č. 2880/21 ze dne 5.10.2021 a požaduje: 1. Pozastavení projednávání schválení a vydání změny Z 3537/28.	Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Připomínce nebude vyhověno z procesních důvodů. Pořizovatel nemůže přerušit projednání změny, která je pořizována na základě schváleného usnesení ZHMP.
3537	MHMPXPH2GXVN	2986608	26 Městská část Praha 6	Městská část Praha 6 tímto podává zásadní připomínku k vydání změny ÚP Z 3537/28 ve znění přijatého usnesení RMČ P6 č. 2880/21 ze dne 5.10.2021 a požaduje: 2. Naplnění podmínek a připomínek usnesení RMČ P6 a ZMČ P6 uvedených v bodě II. usnesení RMČ P6 č. 2880/21.	Pořizovatel bere připomínku na vědomí. V usnesení RMČ P6 č. 2880/21 se RMČ odkazuje na usnesení ZMČ č. 404/21 ze dne 29.4.2021, které se týká této lokality. Požadavky jsou vyhodnoceny v rámci dalších bodů této připomínky.
3537	MHMPXPH2GXVN	2986609	26 Městská část Praha 6	Městská část Praha 6 tímto podává zásadní připomínku k vydání změny ÚP Z 3537/28 ve znění přijatého usnesení RMČ P6 č. 2880/21 ze dne 5.10.2021 a požaduje: 3. Po HMP a IPR, aby byla provedena komplexní dopravní studie, která zahrne lokality "Nový Sedlec" i "Starý Sedlec".	Pořizovatel bere na vědomí. Požadavku MČ bylo v rámci zpracování návrhu změny vyhověno. V roce 2021 byla zpracována "Dopravní studie k ÚS Nový Sedlec" (zprac. ETC s.r.o., jejímž zadavatelem byl IPR Praha). Studie obsahuje analytickou a návrhovou část, zohlednila mimo jiné návrh nové zástavby na území Nového Sedlece i uvažovanou zástavbu v oblasti Sedlec sever. Kapacitní posouzení křižovatek byla provedena formou mikrosimulačního modelu v programu VISSIM tak, aby byly detailně prověřeny všechny omezující body na komunikační síti a současně i vzájemná interakce mezi jednotlivými křižovatkami. Na základě připravených modelů dopravy byly analyzovány intenzity v jednotlivých křižovatkách až do podrobnosti jednotlivých křižovatkových pohybů ve špičkové hodině. Mikrosimulační model byl využit k prověření celkového principu řešení a návrhu úprav jednotlivých křižovatek i napojení.
3537	MHMPXPH2GXVN	2986610	26 Městská část Praha 6	Městská část Praha 6 tímto podává zásadní připomínku k vydání změny ÚP Z 3537/28 ve znění přijatého usnesení RMČ P6 č. 2880/21 ze dne 5.10.2021 a požaduje: 4. Po HMP a IPR, aby zabezpečili koordinaci změn územního plánu v lokalitě "Starý Sedlec". Tyto změny budou v souladu s podkladovou studií pro Starý i Nový Sedlec v rámci území Prahy 6 (zejména z hlediska dopravního řešení a veřejné vybavenosti) a budou projednány orgány HMP v rámci jednoho jednání ZHMP.	Pořizovatel bere na vědomí. Požadavku je vyhověno jinak. Změna je koordinována s dalšími dvěma sousedními změnami společnou studií a současně i se změnou Z 3827 pro koordinovaný rozvoj Nového Sedlece, která řeší kromě obytné zástavby i potřebnou veřejnou a komerční vybavenost a přivádí do území tramvajovou dopravu, která značně přispěje ke komfortnější dopravní obsluze území. Součástí studie Nového Sedlece je i návrh řešení dopravy s přihlédnutím k variantě prodlouženého zahloubení přivaděče Rybářka.
3537	MHMPXPH2GXVN	2986611	26 Městská část Praha 6	Městská část Praha 6 tímto podává zásadní připomínku k vydání změny ÚP Z 3537/28 ve znění přijatého usnesení RMČ P6 č. 2880/21 ze dne 5.10.2021 a požaduje: 5. Po HMP písemný závazek příspěvku na veřejnou vybavenost (ZŠ) v lokalitě Starý i Nový Sedlec tak, aby stavba školy mohla probíhat spolu s výstavbou v okolí.	Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Připomínka svým obsahem míří mimo možnosti procesu projednání změny. Tento požadavek je nutné řešit jiným způsobem, např. využitím metodiky kontribucí v rámci působnosti samosprávy.
3537	MHMPXPH2GXVN	2986612	26 Městská část Praha 6	Městská část Praha 6 tímto podává zásadní připomínku k vydání změny ÚP Z 3537/28 ve znění přijatého usnesení RMČ P6 č. 2880/21 ze dne 5.10.2021 a požaduje: 6. Aby byla změna vydána na základě studie zpracované pro celou lokalitu Sedlece (ev. dílčích studií zpracovaných ve vzájemné koordinaci a předložených současně) s řešením VV pro celou lokalitu.	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínce je vyhověno jinak. Změny na území Starého i Nového Sedlece jsou koordinovány a na základě požadavku MČ Praha 6 bude ve Starém Sedlci změnou Z 3328/19 navržena pevná značka VV pro školku, v Novém Sedlci bude změnou Z 3827/00 navržena plocha VV pro školu.

3537	MHMPXPH2GXVN	2986613	26 Městská část Praha 6	Městská část Praha 6 tímto podává zásadní připomínku k vydání změny ÚP Z 3537/28 ve znění přijatého usnesení RMČ P6 č. 2880/21 ze dne 5.10.2021 a požaduje: 7. Aby byla změna vydána na základě vyřešení VV pro celou lokalitu, ve vzájemné koordinaci celku ev. dílčích studií a předložena k vydání současně.	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínce je vyhověno jinak. Změny na území Starého i Nového Sedlce jsou koordinovány a na základě požadavku MČ Praha 6 bude ve Starém Sedlci změnou Z 3328/19 navržena pevná značka VV pro školku, v Novém Sedlci bude změnou Z 3827/00 navržena plocha VV pro školku.
3537	MHMPXPH2GXVN	2986614	26 Městská část Praha 6	Usnesení RMČ P6 č. 2880/21 včetně zdůvodnění přikládáme jako přílohu. Toto usnesení vychází z projednání této oblasti v Zastupitelstvu MČ P6, viz usnesení ZMČ P6 č. 404/21 ze dne 29.04.2021, které přikládáme také jako přílohu tohoto dopisu.	Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrhy změn vlny 28 ÚP SÚ hl. m. Prahy
 doporučené ke schválení

Číslo změny	Předmět	Stav ÚP	Navrhovaná změna	Městská část	Plocha/Délka [m2/m]	KUP Závěr	VURM Závěr	Vyhodnocení pořizovatele	Doplněk	Vyjádření IPR	Vyjádření MČ
3537	rekonverze skladovacího areálu na obytnou městskou čtvrť	nerušící výroby a služeb /VN/; všeobecně smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/; zeleň městská a krajinná /ZMK/	všeobecně obytné s kódem míry využití území E /OV-E/; všeobecně smíšené /SV/	Praha 6	28678	Nepředloženo	Doporučuje	Návrh změny byl projednán. S návrhem změny nesouhlasil (souhlasil za splnění podmínek) MHMP odbor dopravy (p.č. 130). Zásadní připomínky k návrhu změny podala MČ Praha 6 (p.č. 26). Z projednání nevyplývá úprava návrhu. Změnu lze vydat.		Vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	Vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"

Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **eGFLwxbA7QpuDxtup6kR**

Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **RsffBxpTEmpKWSlbri2J**

Výbor pro územní rozvoj
Zastupitelstva hl. m. Prahy 2022 – 2026

ZÁPIS

**z 8. jednání ze dne 19. prosince 2023 od 9:00 hodin
ze Zastupitelského sálu Nové radnice,
Mariánské náměstí 2, Praha 1**

BOD	TISK	MATERIÁL	PŘEDKLÁDÁ	PŘIZVANÍ
1.		<i>Zahájení</i>		
1.1.		<i>Úvod, prezence, kontrola usnáschopnosti</i>		
1.2.	T-VUR-0078	Volba ověřovatele zápisu 8. jednání VURM	předseda Výboru pro Územní rozvoj ZHMP	
1.3.	T-VUR-0079	Schválení programu 8. jednání Výboru pro územní rozvoj ZHMP 2022 - 2026	předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP	
2.		<i>Změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání</i>		
2.1.	T-VUR-0080	Z 3487/26 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
2.2.	T-VUR-0081	Z 3810/00 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
3.		<i>Změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání - lokalita Sedlec</i>		
3.1.	T-VUR-0082	Z 3537/28 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
3.2.	T-VUR-0083	Z 3328/19 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
4.		<i>Přerušené podněty na změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy - k projednání</i>		
4.1.	T-VUR-0084	Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu - přerušené	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
5.		<i>Podněty na změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k opětovnému projednání</i>		
5.1.	T-VUR-0085	Podnět P 21/2019 – k opětovnému projednání	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
6.		<i>Nové podněty na změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy - k projednání</i>		
6.1.	T-VUR-0089	Podněty žádané ve veřejném zájmu	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	

6.2.	T-VUR-0087	Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
6.3.	T-VUR-0090	Podněty ostatní	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
7.		<i>Nekompletní podněty ukončené pořizovatelem</i>		
7.1.	T-VUR-0086	Nekompletní podněty ukončené pořizovatelem	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
8.		<i>Aktualizace Zásad územního rozvoje Hl. m. Prahy – k projednání</i>		
8.1.	T-VUR-0088	Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Hl. m. Prahy /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
9.		<i>Různé</i>		

1. Zahájení

Předseda uvítal přítomné a uvedl, že pánové Portlík a Lagner jsou omluveni ze začátku jednání

1.1. Úvod, prezentace, kontrola usnášeníschopnosti

Tomáš Pek: Výbor je v počtu 11 ze 13 členů usnášeníschopný.

1.2. Volba ověřovatele

Tomáš Pek: Ověřovatelem bude pan Urban. Hlasujme o ověřovateli zápisu z dnešního jednání.

Hlasování o souhlasu s ověřovatelem

*Pro: 11/ Proti: 0/ Zdržel: 0
Portlík, Lagner nepřítomni
Ověřovatel schválen*

1.3. Schválení programu

Hlasování o schválení programu

*Pro: 12/ Proti: 0/ Zdržel: 0
Lagner nepřítomen
Program schválen*

2. Změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání

Z 3487

Filip Foglar: Jedná se území na Zličíně, na hranici Středočeského kraje, kdy se plocha OB-A rozšiřuje o jednu parcelu. MŽP dalo nesouhlas, došlo k dohodovacímu jednání, nesouhlas byl překonán. Nakonec byla změna kladně projednána. UZR ji navrhuje ke schválení a vydání.

Petr Zeman: Zabývat se takto dlouho změnami tohoto je nesmysl.

Tomáš Pek: Usnesení je stejné jako v podkladech.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP**I. bere na vědomí**

výsledek projednání návrhu změny Z 3487/26 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení

II. doporučuje

schválení a vydání změny Z 3487/26 ÚP SÚ hl. m. Prahy, uvedené v příloze č. 2 a 3 tohoto usnesení

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 6/ Proti: 0/ Zdržel: 6

Lagner nepřítomen

Usnesení nebylo přijato

Tomáš Pek: Usnesení nebylo přijato, bude předloženo na VURM 01/2024.

Z 3810

Filip Foglar: Jedná se o změnu územního plánu samostatně pořizovanou ve veřejném zájmu, kterou žádal institut plánování a rozvoje. Jedná se o využití převážně městských pozemků na plánované konečné stanici metra D Nové Dvory. Centrální čtverec se zvyšuje na kód S a k tomu se doplňuje navýšení míry využití území na souvisejících pozemcích. Změna byla projednaná kladně a zároveň veškeré vypořádání všech připomínek je uvedeno ve zveřejněných materiálech. Připomenu, že městská část Praha 4 k tomu dávala částečný souhlas a podmiňovala ho plnou koordinací s koncepcí územní studie Nové Dvory, což se naplnilo. Praha 12 k tomu měla potom několik dalších připomínek. Významnou měrou se také zaměřovala právě na provazbu s územní studií Nové Dvory. Územní studie Nové Dvory byla členům rozeslána, byla pořizovatelem schválená, zapsána do evidence územně plánovací činnosti, takže slouží již pro rozhodování v území v těch částech, kde je v souladu s územním plánem. Předkládáme ke schválení a vydání. Územní studie Nové Dvory je pořízená magistrátním odborem územního rozvoje, tedy pořizovatelem ÚPD. Zpracovatelem byla vysoutěžená firma UNIT architekti. Územní studie Nové Dvory je zapsaná do ILASu jako územně plánovací podklad.

Petr Zeman: Změnu podporuji, jen prosím dát do usnesení nebo pak zastupitelstva podmínku zachování zámečku.

Tomáš Pek: Změna nevyvolává potřebu bourání zámečku, je to paralelní informace, kterou je dobré vědět.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP**I. bere na vědomí**

výsledek projednání návrhu změny Z 3810/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy včetně vyhodnocení, uvedený v příloze číslo 1 tohoto usnesení

II. doporučuje

1. schválit návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách k návrhu změny Z 3810/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy uvedený příloze číslo 2 tohoto usnesení
2. schválení a vydání změny Z 3810/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 3 a 4 tohoto usnesení

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12/ Proti: 0/ Zdržel: 0

Lagner nepřítomen

Usnesení bylo přijato

3. Změny Územního plánu SÚ HL. m. Prahy – k projednání – lokalita Sedlec**Z 3537**

Filip Foglar: Výbor územního rozvoje dne 14.11.2023 přerušil projednávání této změny do doby projednání změn 3328 a 3569. Úvodní předklad jsme zmiňovali na předchozím výboru. Jedná se o kladně projednanou změnu s částečným souhlasem MČ, která se týká plochy OV s kódem E a je koordinovaná s širším územím i Nového Sedlce díky studií od kolegů z IPRu. My ji jako pořizovatel předkládáme ke schválení a vydání.

Tomáš Pek: Upozorňuji na to, že jsme od žadatele obdrželi podepsaný závazek, že předloží smlouvu s Prahou 6, která bude zpracována dle Metodiky HMP. Do usnesení bude přidána podmínka pořízení takové smlouvy. Dále bude do usnesení přidáno, aby HMP intenzivně spolupracovala na přípravě realizace tramvajové trati do Suchdola.

Gabriela Lněničková: Chybí mi tu ještě změna, která souvisí s tramvajovou tratí do Suchdola. Mám obavy, aby nebyla hodně pozadu za plánovanou výstavbou. Považuji za zásadní urychlení přípravy tramvajové trati. Dále je třeba prodloužit ulici přerušenu podjezdem pod železniční tratí, tím by byl umožněn vjezd přímo na Roztockou k Vltavě a na kruhový objezd.

Petr Zeman: Na Praze 6 se toto intenzivně projednává, my musíme dohlédnout na to, aby byly před Zastupitelstvem dořešeny kontribuční smlouvy. Za mě to má podporu.

Tomáš Pek: Smlouva je uzavřena na tu severní část (Finep).

Zástupce veřejnosti: Divíšek, bydlím v Sedlci. Změny jsou projednávány zvlášť, proto ani nebyla požadována SEA. V současné době je to území dopravně naprosto vyčerpáno. Pro území Nový Sedlec byla vypracována dopravní studie, my (občané) jsme žádali, aby ta studie byla komplexní, aby do toho byly zapojeny i okolní obce. Problémy s tramvajovou tratí nastanou samozřejmě i při její realizaci, která bude velmi komplikovaná vzhledem ke geologickým poměrům. Dále požadujeme, aby vznikla zástavba, která bude respektovat vesnický příměstský charakter. Aby při návrhu zástavby byly dodržovány zásady vyvážené urbaní struktury. Bude zpracována SEA na všechny změny územního plánu, které probíhají souběžně a budou vyhodnoceny v souladu s platnou legislativou synergické a kumulativní vlivy nejenom těchto změn, ale i dalších investičních záměrů v oblasti. Zásadní pro nás je dodržení paragrafu 18 odstavec 4 zákona číslo 183/2006 stavební zákon, kde je jasně napsáno, že územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Tomáš Pek: Překročil jste 2 x 3 minuty.

Zástupce veřejnosti pan Divíšek: Mohou mi ostatní občané předat svoje 3 minuty?

Tomáš Pek: Ne

Pan Divíšek přesto pokračoval, citoval §18 a §19 stavebního zákona, s tím, že nebyly respektovány. Dále konstatuje, že změna není rovněž v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, konkrétně s články 14, 16, 18, 20 a 25.

Zástupce městské části: Dobrý den, mé jméno je Lukáš Kos, jsem vedoucím odboru významných investic úřadu městské části Praha 6. Jsem pověřen k tomu, abych tady vyjádřil názor městské části k navrhované změně územního plánu, respektive oběma navrhovaným změnám. My jsme začali řešit s investorem tu oblast ještě severnější, to je změna 3328, kvůli umísťované pevné značce VV, která je určena pro mateřskou školu. My jsme s investorem dojednali parametry a obsah smlouvy o spolupráci plně v souladu s přijatou Metodikou hlavního města Prahy, kterou městská část implikovala do svých rozhodovacích procesů přijetím zásad. Parametry té smlouvy i rozpad té referenční výše plnění na finanční a nefinanční plnění bylo potvrzeno kanceláří pana náměstka Hlaváčka a v návaznosti na to jsme přistoupili k uzavření smlouvy s investorem. Pro nás je důležité, že jsme si v té smlouvě zafixovali referenční výši plnění. Investor se zavázal, že pro obě oblasti vybuduje mateřskou školu zhruba o 900 m² HPP, k tomu je zhruba stejně velký pozemek pro stavbu mateřské školy. K tomu je dvojnásobně velká zahrada v rámci nějakých 18 000 m². K tomu nám investor předá stavební povolení pravomocné a příslušnou projektovou dokumentaci pro stavbu mateřské školy a zbývající

část toho referenčního plnění bude poskytnuta formou finančního plnění (něco mezi pětadvaceti a třiceti miliony korun na výstavbu té mateřské školy). V území Staromontáží jsme se shodli na základních parametrech, smlouva se připravuje. Finanční plnění bude použito na výstavbu MŠ v té severní části. Doprava podle studie IPRu pro území taky vychází, protože stávající nákladní doprava bude z toho území odstraněna. Tato zátěž bude nahrazena běžnou dopravou osobní. Nad to musím podotknout, že v těsném sousedství těchto 2 záměrů je tramvajová trať. Městská část má za to, že než bude postavená ta tramvajová trať suchdolská, tak ta vlaková ta železniční doprava bude plně saturovat tuto dopravu tramvajovou. Rovněž IPR nepovažuje za nutné podmiňovat rozvoj tohoto území realizací tramvajové trati do Suchdola. Konkrétní podoba projektu samozřejmě bude standardně projednávána v komisi územního rozvoje a bude diskutována na městské části a s občany. Žádám VURM, aby tyto dvě změny Územního plánu podpořil.

Zástupce investora: Investor navrhuje obytnou zástavbu, která nahradí současné skladové areály. Tyto areály jsou nyní neprostupné, takže oddělují městskou část Praha Sedlec od zbytku městské části. Pokud v budoucnosti vznikne ta tramvajová trať, tak plánujeme propojení vlakové zastávky s tramvajovou tratí, průchod bude možný buďto po silniční komunikaci nebo pěším průchodem a lidé se dostanou k podchodu, který bude pod Kamýčkovou ulicí. Plánujeme ponechat starou budovu cihelny, která pochází z roku 1910 a je na tom místě víceméně uprostřed, kde by mělo být celé centrum téhle oblasti. Na jedné straně by byla školka na území Flames, na druhé straně by byla cihelna s veřejným vybavením, plus partery dalších budov budou obsazeny obchody, službami a podobně, což je věc, která v současné době v Sedleci naprosto chybí. Přínosem bude hlavně nová zeleň, komunikace, školka, která tam také chybí, stejně jako v parterech umístěné obchody a služby.

Tomáš Pek: My tu máme od Vás jednostranný závazek, že přistoupíte na smlouvy o spolupráci investora. Prosim o potvrzení, že se podvolíte Metodice hlavního města Prahy a že počítáte s tím, že hlavní město Praha bude v tom smyslu i garantem.

Zástupce investora: Ano, my počítáme s podpisem smlouvy dle Metodiky spoluúčasti investorů HMP.

Tomáš Pek: Váš závazek tedy padl, bude uveden v zápise a všichni členové výboru ho slyšeli.

Zástupce veřejnosti, p. Skopeček: Za spolek pro Hanspaulku ještě doplním, že zrušena nerespektuje Zásady územního rozvoje. Záměr nerespektuje historické venkovské osídlení Sedlece. Přejeme si vesnický charakter udržet. Je to atraktivní nejen pro rezidenty, ale rovněž jako výletní cíl.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledek projednání návrhu změny Z 3537/28 ÚP SÚ hl.m. Prahy včetně vyhodnocení, uvedený v příloze číslo 1 tohoto usnesení

II. doporučuje

1. schválit návrh rozhodnutí o zásadních připomínkách uplatněných k návrhu změny Z 3537/28 ÚP SÚ hl.m. Prahy uvedený příloze číslo 2 tohoto usnesení
2. schválení a vydání změny Z 3537/28 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 3 a 4 tohoto usnesení

III. podmiňuje

schválení a vydání změny Z 3537/28 ÚP SÚ hl.m. Prahy uzavřením Smlouvy o spolupráci dle Metodiky hl. m. Prahy do doby konání zasedání Zastupitelstva HMP

IV. požaduje

intenzivně spolupracovat na přípravě realizace tramvajové trati Podbaba Suchdol

Ilustrování o navrženém usnesení

*Pro: 10/ Proti: 0/ Zdržel: 3
Usnesení bylo přijato*

Filip Foglar: Jako pořizovatel jsme dokončili řádné kroky dle stavebního zákona tak, aby bylo možné předložit samosprávě k rozhodnutí. Veškeré projednání a vyhodnocení připomínek je obsaženo ve veřejných přílohách. Výsledné vyhodnocení umožňuje schválení a vydání této změny, která se týká severní části lokality, také s mírou využití E se značkou veřejné vybavenosti.

Zástupce investora: Dobrý den, pane předsedo, dámy a pánové, já si dovoluji jenom krátce potvrdit dohodu uzavřenou s městskou částí Praha 6. Podle Metodiky spoluúčasti investorů hlavního města Prahy předáváme městské části pozemek se stavebním povolením, prováděcí dokumentací a finanční příspěvek ve spolupráci se Stavomontáží. Tak vznikne mateřská škola na našem pozemku. Jak vidíte na obrázku, konečně se to území ze zastavěného vyžitého průmyslového areálu, který v tuto chvíli generuje nákladní automobilovou dopravu, se stane prostupným územím se spoustou zeleně s mateřskou školou a s novou zástavbou.

Zástupce veřejnosti pan Divíšek: Tady máme v podstatě totožné připomínky jako u té předchozí změny, které se týkají především dopravní záležitosti, dlouhého časového horizontu vybudování tramvajové tratě a dále nedostatečných kontribučních příspěvků investorů, které zdaleka nepokryjí vzniklé náklady městské části.

Milan Urban: Předmětné území se samozřejmě musí vyvíjet, ale je zřejmé, že takto rozsáhlá výstavba vyžaduje posílení veřejné dopravy, tzn. prosím o přidání podmínky usnesení, že bude vybudována ta tramvajová trať.

Tomáš Pek: Tuto podmínku do usnesení dát nemůžeme. Může to být ošetřeno v rámci etapizace v kontribuční smlouvě.

Gabriela Lněničková: Doporučuji tuto změnu opravdu řešit společně s tou tramvajovou tratí, neboť jak zde řekli zástupci veřejnosti, ta doprava je zde již dnes za hranou kapacity.

Zástupce veřejnosti pan Divíšek: Dopravní situace v Sedlci je na hraně kapacity, před výstavbou je nutné vybudovat tramvajovou trať. Železniční doprava nárůst počtu obyvatel nezvládne. Dopravní studie měla vadné vstupy a s jejími závěry nelze souhlasit. Tento záměr není realizovatelný.

Zástupce městské části: Doprava musí investorovi vyjít v územním nebo stavebním řízení dobře. K tomu máme orgány státní správy, odborné, které konkrétní navrhované řešení, které stavebník samozřejmě předloží, musí posoudit a musí to vymyslet tak, aby ta doprava byla v souladu s veškerými požadavky a s veřejným zájmem. Když ta doprava stavebníkovi nevyjde, tak stavebník zkrátka ten projekt nepostaví. Ale nemůžeme řešit to B, když jsme ještě nevyřešili A. Když jsme vůbec neumožnili stavebníkovi, aby konkrétně uvažoval na tom svém zastavovacím záměru, my tady řešíme návrh změny územního plánu. A ještě bych se ohradil za městskou část k tomu, co tady zaznělo ohledně salámové metody. Právě městská část žádala hlavní město Prahu, aby tyto dvě změny, které dneska máte na stole, byly projednávány společně. Právě aby nedocházelo k té salámové metodě. Jedna změna bez druhé nemá pro ten Sedlec význam a nemá smysl. A za to, že tyto změny jsou právě projednávány společně, za to bych chtěl vyjádřit velký dík zástupcům města, že tomuto požadavku městské části vyhověli.

Zástupce investora pan Dykast: Chtěl bych poděkovat všem odborníkům v dotčených orgánech státní správy i samosprávě, odboru územního rozvoje, institutu plánování. Zkrátka všem, kteří se podíleli v těch mnoha letech na procesování a zpracovávání té změny, přestože jejich práce je tady v tuto chvíli dramaticky zpochybňována. Já jsem zapomněl říct v tom prvotním příspěvku, že nejenom tam máme značku VV - veřejné vybavenosti, ale také značku ZP - parkovou plochu. A k té parkové ploše patří samozřejmě všechna nová cestní síť, ulice, spousta stromů, průchodnost a další věci.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP**I. bere na vědomí**

výsledek projednání návrhu změny Z 3328/19 ÚP SÚ hl.m. Prahy včetně vyhodnocení, uvedený v příloze číslo 1 tohoto usnesení

II. doporučuje

1. schválit návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách k návrhu změny Z 3328/19 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedený příloze číslo 2 tohoto usnesení.
2. schválení a vydání změny Z 3328/19 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 3 a 4 tohoto usnesení

III. podmiňuje

schválení a vydání změny Z 3328/19 ÚP SÚ hl.m. Prahy uzavřením Smlouvy o spolupráci dle Metodiky hl. m. Prahy do doby konání zasedání Zastupitelstva HMP

IV. požaduje

intenzivně spolupracovat na tramvajové trati Praha Suchbát

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 9/ Proti: 0/ Zdržel: 1
Usnesení bylo přijato*

4. Přerušené podněty na změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy – k projednání**4.1. Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu – přerušené****P 20/2021**

Filip Foglar: V tomto bodě je pouze jeden podnět, již několikrát přerušovaný výborem územního rozvoje, a to P 30/2021 na městské části Praha 9, který se týká transformace lokality U Elektrů.

Tomáš Portlík: Prosím ještě jednou o přerušeni, vlastněk by zde chtěl vystoupit a dnes nemohl.

Petr Zeman: Dávám protinávrh, abychom to neschválili.

Hlasování o neschválení

*Pro: 4/ Proti: 0/ Zdržel: 9
Usnesení nebylo přijato*

Výbor pro územní rozvoj ZHMP**I. přerušuje**

projednávání podnětu P 30/2021 do lednového výboru.

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 13/ Proti: 0/ Zdržel: 0
Usnesení bylo přijato*

5. Podněty na změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy – k opětovnému projednání**P 21/2019**

Filip Foglar: Tento podnět byl v roce 2019 výborem územního rozvoje doporučen, avšak k nezkrácenému režimu pořizování. Z toho důvodu nebylo dále předkládáno předkladatelem ke schválení jako u všech jiných případů. Následně žadatelé rozšířili podnět a požádali o zkrácený režim, takže došlo ke stažení toho konkrétního tisku jako předpokladu před radou HMP. Z toho důvodu jsme doporučili, že z důvodu těchto nových skutečností je třeba opakovaně projednat tento podnět zde na výboru. Jedná se o městskou část Praha Líbuš. Žadatelem jsou fyzické osoby a je požadovaná změna z A na C v čisté obytném území. Za odbor územního rozvoje doporučujeme neschválení tohoto podnětu. A dle požadavku pana předsedy ještě doplním, že s vysokou mírou

pravděpodobnosti je tento záměr s tímto kódem ve stabilizovaném území v případě platnosti metropolitního plánu tak, jak je nyní navrhován, realizovatelný.

Proběhla krátká debata členů.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. nedoporučuje

schválení podnětu P 21/2019 na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 13/ Proti: 0/ Zdržel: 0

Usnesení bylo přijato

6. Nové podněty na změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy – k projednání

Tomáš Pek: Ted' budeme pokračovat podněty ve veřejném zájmu, a to je bod, kdy počkáme na pana náměstka, popřípadě na pana ředitele IPRu, a budeme tedy hlasovat o posunutí projednávání tohoto bodu (6.1.) do doby jejich příchodu. *Kdo je pro takto navrženou změnu programu? Všichni pro, děkuji.* Budeme tedy pokračovat bodem 6.2.

6.2. Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu

P 38/2023

Filip Foglar: Jsme v bodě, kdy předkládáme jako pořizovatel kompletní podněty k vašemu rozhodnutí schválení či neschválení. A to ty podněty, kde je dán převažující veřejný zájem tím, že je žadatelem nebo spolužadatelem městská část či oprávněný investor. Tento podnět je na území městské části Praha 22 a žadatelem je přímo městská část a žádá změnu ze sportovních a oddechových ploch, částečně urbanizovaných na zastavitelnou plochu veřejného vybavení. Předkládáme k vašemu rozhodnutí.

Tomáš Pek: Předem avizuji, že budu požadovat přerušení a doplnění o studii.

Tomáš Kanéra, starosta MČ Praha 22: Já bych potřeboval před vámi obhájit náš postup. Jsou zde zástupci MČ, kteří se budou ohánět peticí. Na veřejším zastupitelstvu jsme schválili, že vyslechneme petenty a petici projednáme v zákonné lhůtě 60 dnů. Samozřejmě předložíme k projednání studii, to území je obrovské (cca 16 ha), budeme požadovat jeho redukci na cca 30-40%. Po redukcí na budoucích zastavitelných plochách provedeme geologické, hydrogeologické průzkumy a ostatní průzkumy, abychom se nedopustili nějaké ekologické havárie, jak nám je předcházováno. My jsme se veřejným usnesením zavázali, že to předložíme do 30. 6. 2024 a samozřejmě do stejné doby to předložíme i na tento výbor. Děkuji.

Tomáš Pek: Já budu navrhopvat přerušení nejpozději do února, což vám dává čas na tu urbanistickou studii.

Petr Zeman: Budu dávat protinávrh, abychom to zamítli. Jinak pokud neprojde, tak se přikloním k vám. Mně to nedává smysl. Myslím, že tady je potřeba to odpracovat. Metropolitní plán s tím nepočítá. Máme tady negativní stanovisko IPRu, za mě určitě nesouhlas.

Zuzana Hamanová: Mně se to celé zdá velmi podivné, protože jestli to území má 16 ha, tak to je 160 000 m². A i při například kódu míry využití C, by to bylo 30 000 m² HPP a vůbec si nedovedu představit, jaká veřejná vybavenost by měla naplnit tak obrovské množství HPP. Myslím si, že by to z toho stejně vyšla nějaká polyfunkce a nutně by to musela řešit nějaká studie a myslím si, že takhle obrovské území „střelit dopředu“, že tam má být plocha VV, mi nedává smysl. Takže já v této chvíli taky jsem spíš pro zamítnutí.

Gabriela Lněničková: Je to obrovská plocha, je tam velké riziko kontaminace, nachází se tam skládka nebezpečného odpadu a v tom dopise co jsme dostali uvedeno, že v předmětném území

městská část vlastní pouze velmi malou část pozemků, takže není ani jasné, jako jestli ti vlastníci pozemků budou souhlasit s navrhovaným využitím pro veřejnou vybavenost.

Ondřej Martan: V tomhle tom případě se jedná opravdu o rozsáhlou oblast. Myslím, že bychom tomu měli dát šanci. Nejedná se o změnu z nezastavitelné na zastavitelné, plocha SO nějakým způsobem zastavitelná je. Je tam širší shoda s vlastníky, proto bych byl pro pořízení té změny.

Zástupce veřejnosti: Když tento podnět schvalovalo zastupitelstvo, nemělo všechny potřebné podklady a informace ohledně, ty jsme si obstarali později. Praha 22 jistě potřebuje plochy pro veřejnou vybavenost. Ovšem předmětná lokalita byla v minulosti využívána jako skládka nebezpečného odpadu a z dostupných analýz a odborných zpráv vyplývá, že je zde nebezpečný odpad uložen a jaký vliv může mít výstavba na ŽP a kvalitu podzemní vody, tzn. poslední analýza rozhodně nedoporučuje stavební zásah v území. MČ vlastní jen malou část předmětných pozemků, dohoda s vlastníky neexistuje a není jasné, zda budou ti to souhlasit s využitím svých pozemků pro veřejnou vybavenost. Velká část občanů Prahy 22 se proti změně postavila a sepsala petici, ta byla doručena na MHMP. Pokud má být zastavitelná plocha redukována, předložte nejprve studii, řekněte, co tam má být a pak podejte podnět znovu.

Zástupce veřejnosti: Filip Musil, Praha 22, zastupitel. Podnět byl na zastupitelstvu Prahy 22 projednán velmi nestandardně, do programu byl vložen na poslední chvíli, takže veřejnost se nemohla zúčastnit. Změna je naddimenzovaná, připravená narychlo. MČ vlastní pouze malou část území, není tedy zřejmé, zda by tam vůbec ta veřejná vybavenost mohla vzniknout.

Zástupce veřejnosti: Zdeněk Heršák, jsem občan městské části a zároveň člen petičního výboru. V podstatě souhlasím se svými předřečníky. Obavy obyvatel jsou především o narušení té křehké geologie v tom území. Dále nesmyslný rozsah změny. Ztráta plochy oddechu, využívané pro vycházky, sport. MČ může přijít s novým návrhem po vypracování studie, kde bude plocha VV redukována.

Zástupce veřejnosti: Vojtěch Zelenka, zastupitel městské části. Já bych se tady pokusil odpovědět hlavně na ty otázky, které naznačovaly, že by se mohla ta změna pořídit. Ta otázka zazněla na to, co s tím územím? Uhřetěves je rozdělená městská část, je rozdělená železniční tratí. Rekultivovaná skládka nyní poskytuje lidem protipól k Uhřetěveské oboře, která je za železnicí. Je to prostě rekreační plocha, která by měla se dál rozvíjet. Měla by dál rozvíjet svůj potenciál právě v té funkci sportu, oddechu, rekreačního využití. Ještě bych chtěl říct, že není úplně pravda, že by městská část neměla pozemky na veřejnou vybavenost, protože přímo pod tou skládkou v té současné ploše SV je plocha o velikosti 1,6 hektarů, na kterou běží změna územního plánu na veřejnou vybavenost a v rámci metropolitního plánu jsme nechávali zařadit bývalý areál „Barev laků“ na transformační oblast, a to má kolem jedenáct a půl hektarů, takže určitě v budoucnu na těchto plochách ta veřejná vybavenost bude moci vznikat.

Zástupce veřejnosti: Martin Linhart, občan městské části Praha 22. Souhlasím s předřečníky, jen doplňuji, že to území bývalé skládky je zaznamenáno v registru ekologických zátěží (www.sekm.cz) ze, kterého bych teď jenom citoval krátce výrok: „Stávající kontaminace by znamenala vznik neakceptovatelného zdravotního rizika v případě změny funkčního využívání lokality či dotčeného okolí na více citlivé ve srovnání s využitím současným.“ Prosim tedy o zamítnutí.

Ondřej Lagner: Je škoda, že tak velká změna se tlačí takto rychle, jakékoliv prodloužení nedává smysl, bude se muset dělat SEA, a to se 2 roky nedá stihnout.

Václav Stránský: Je zřejmé, že v území není shoda a není reálné, že v nejbližší době shoda bude. I s ohledem na stanoviska IPRu a UZR navrhuji změnu zamítnout a projednat to v rámci Metropolitního plánu.

Tomáš Portlík: Já bych dal návrh na přerušení do února. Chtěl bych požádat starostu, aby nám objasnil, o jakou veřejnou vybavenost by se v tomto území mělo jednat a jaká je nyní dohoda s vlastníky.

Ondřej Marčan: Já už mám jenom technicky i pro kolegy členy výboru. Pro členy VURMu je zásadní, jak se ke změně staví městská část. Souhlas vyjadřuje rada či zastupitelstvo MČ svým většinovým rozhodnutím. My si samozřejmě vyslechneme opoziční zastupitele s opačným názorem, ale rozhodující je pro nás rozhodnutí reprezentace městské části.

Tomáš Kaněra, starosta MČ Praha 22: Co tam bude, nám řekne studie. My jako městská část máme představu, máme poměrně už vyčerpáno občanskou vybavenost, to znamená, že potřebujeme postavit novou policejní stanici, nové zázemí pro lékaře, máme vznikající hasičskou jednotku, potřebujeme hasičskou zbrojnici. Určitě jsme i obec, která má poměrně hodně seniorů, takže i výstavba dalšího domu s pečovatelskou službou je to opravdu to, co do toho území patří. A jak tady zaznělo již od pana Zelenky, že ten prostor bývalé skládky, že působí jako plocha oddechu. My jsme si toho vědomi, a proto tady i předesílám, že se zastaví jenom nějakých 30 až 40 %, a to ještě maximálně. Opravdu víme, že se to tam používá k venčení pejsků.

Václav Stráský: Měli bychom se držet doporučení zastupitelstev jednotlivých městských částí. Nicméně v tomto konkrétním případě vnímám, že tady je poměrně silný odpor, zhruba 10% obyvatel té městské části, a to vnímám jako problematické i z pohledu dlouhodobého rozvoje, že bychom měli mít tady nějakou shodu. Navrhují, abychom tu změnu zastavili a projednávali v rámci metropolitního plánu, kde je větší prostor shodu najít.

Tomáš Pek: Jen chci upozornit, že spousta podnětů byla připravovaná v časovém přesu kvůli termínům vyplývajícím z nového stavebního zákona. Já bych zde tu šanci MČ do února dal, aby se dohodli s obyvateli, otupili hrany a připravili studii.

Tomáš Portlík: Myslím, že bychom měli dát městské části šanci připravit tu studii, ze které by měly vyjít potřeby veřejné vybavenosti, koncept, vize. Měli by to projednat s vlastníky. Navrhují dát čas do února.

Hlasování o neschválení

*Pro: 6/ Proti: 4/ Zdržel: 2
i nepřítomen
Usnesení nebylo přijato*

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

1. přerušuje

projednávání podnětu P38/2023 nejpozději do února 2024 a doporučuje městské části Praha 22 zajistit vypracování podkladové studie.

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 11/ Proti: 0/ Zdržel: 2
Usnesení bylo přijato*

Tomáš Pek: Vzhledem k tomu, že se na jednání dostavil pan Boháč i pan náměstek Hlaváček, poprosím, abychom si prohlásovali přerušení projednávání bodu 6.2. a zařazujeme do této pauzy projednávání bodu 6.1., které jsme původně odložili před projednáváním bodu číslo 8. Myslím, že se to dá hlasovat jedním hlasováním. *Kdo je pro takto navržený proces? Všichni pro, děkuji.*

6.1. Podněty žádané ve veřejném zájmu

P 109/2023

Filip Foglar: Jedná se o nové žádané podněty ve veřejném zájmu. V tomto případě je žadatelem hlavní město Praha, Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy. Jsme na území městské části Praha Čakovice, Praha Ďáblice, Praha 18 a Praha 8. Podnět 109/2023 s předmětem „terminál sever“.

Odbor územního rozvoje i Institut plánování a rozvoje doporučí schválení tohoto podnětu, respektive prověřování skrze standardní režim pořizování, to znamená skrze zadání, společné jednání, veřejné projednání. Z toho důvodu není součástí podnětu návrh obsahu změny ani konkrétní plochy. Konkrétní podmínky budou zpracovávány skrze návrh zadání a poté v rámci společného jednání. Důvodem tohoto předkladu je mimo jiné i koordinace a možnost řešit další podmínky rozvoje tohoto území v souvislosti s nabytím účinnosti nového stavebního zákona, aby se nezavřela možnost toto území řešit i ve stávajícím územním plánu. Nutná koordinace s metropolitním plánem bude samozřejmě probíhat. Předkládáme proto jako pořizovatel tento podnět ke schválení.

Náměstek Petr Hlaváček: Prosím VURM, aby si uvědomil, že to je věc v celoměstském zájmu. Že je zcela přirozené, logické a naturální, že se městské části k tomu vymezí negativně, protože potřebují další informace a další jednání. Toho však nejsme schopni v nějakém krátkém časovém horizontu. Jednáme se s ministerstvem dopravy. Navrhují tedy další spolupráci s MČ. Když to teď neschválíme, tak jsme jako město selhali a naplnili jsme všechny ty řeči o tom, že jsme složité organizování, že nejsme schopni dohody. Takže opravdu prosím o chladnou hlavu. Je to standardním režimem, prosím vás, abyste to prostě pustili do procesu a budeme hledat řešení a budeme na tom společně pracovat tak, jak se na město v jednadvacátém století sluší.

Tomáš Pek: Avizuji, že budu navrhovat pořizování této změny. Souhlasím s tím, co řekl pan náměstek.

Marek Zdradíčka, IPR: Největším zdrojem obav je dopravní řešení v celém severovýchodním sektoru. My jsme přislíbili městským částem, že zpracujeme aktualizaci celého dopravního modelu pro celý severovýchod se zohledněním všech těch rozvojų, které jsou v daném území jsou plánovány, včetně zahrnutí právě i podnětu na terminál sever tak, aby bylo možné dobře posoudit dopady jak infrastrukturních složek, které do toho území přichází, včetně pražského okruhu a dílčích komunikačních propojek, tak i prvků systému hromadné dopravy. Už to připravujeme a myslím si, že během 1. kvartálu ten model bude aktualizovaný a představený městským částem.

Tomáš Portlík: Já s tím postupem souhlasím. Prosím o vyjádření starostů městských částí. Kloumám se ke schválení podnětu, s tím, že zřídí pracovní skupina složená mimo jiné z dotčených městských částí.

Tomáš Pek: Vytvoření pracovní skupiny je kvalitní návrh a snad i uklidní městské části. V zápisu to bude a to stačí. A teď bych poprosil veřejnost, respektive starosty dotčených městských částí, aby se k tomuto podnětu vyjádřili, s vědomím, že my je bereme jako partnery v tom dalším projednávání.

Zděněk Kučera, starosta MČ Praha 18: Já jsem velice rád, že nás berete jako partnery. Jsem vázán usnesením Zastupitelstva, které, doufám, že jste všichni obdrželi, rád bych ho zde řekl. „Zastupitelstvo městské části Prahy 18 zásadně nesouhlasí s jakoukoli výstavbou v území VRT Terminálu Sever bez garance a harmonogramu dopravních staveb ze strany hlavičního města Prahy.“ V Letňanech řešíme čtyři metropolitní změny. Dále řešíme několik možností trasy metra O, C, F, D, tramvaj, řešíme železnici a kousek od nás i obchvat 520. My v Letňanech vítáme všechna dopravní řešení, všechny linky metra. Ale rádi bychom měli nějakou garanci a nějaký harmonogram.

Jiří Vintíška, starosta MČ Praha Čakovice: I já jsem vázán usnesením, v mém případě je to usnesení Rady městské části. My se nevyjadřujeme k rozsahu té výstavby, ale spíš ke způsobu dopravního řešení. Požadujeme větší rozsah změny, aby byla zahrnuta severní oblast od Červeného Mlýnu. Je to především z důvodu záměru tzv. Dáblické spojky. Je to jiný způsob řešení železniční dopravy v té oblasti, než v té poslední variantě, kterou IPR navrhl. A která je bohužel pro městskou část Praha Čakovice zásadně nevýhodná, protože naprosto marginalizuje význam té železniční trati, která tam česka slouží. Řešení, které my navrhujeme, by umožňovalo řešit dopravu i ve vazbě na Brandýs nad Labem, ale je potřeba, abychom to právě touto změnou neomezili. Proto požadujeme větší rozsah změny. Chtěli bychom také vědět, jaké budou jednotlivé vazby těch líniových staveb.

Zejména si myslím, že bychom se měli prioritně soustředit na tramvajové trati, které máme možnost projektovat poměrně rychle na rozdíl od metra i z hlediska finančních možností města. A myslím si, že pracovní skupina je asi výborný nápad. Otázka je, jestli by se ten podnět neměl dneska přerušit, neměly by se prověřit věci, jestli není potřeba ho rozšířit a říct si to třeba na lednovém nebo na únorovém zasedání Výboru.

Martin Tumpach, starosta MČ Praha Ďáblice: V první řadě bych chtěl poděkovat, že nám ten záměr byl představen dopředu, což nebývá zvykem. My, co jsme se tím zabývali, tak určitě máme obavu z té dopravy, co může záměr generovat. Protože už teď je ta doprava na hranici kapacit a nechceme být parkovištěm Středočeského kraje. Takže bychom určitě chtěli nějakou záruku toho, že to dopravně bude v pořádku a dostatečně kapacitní. A co nás trápí velmi, tak z toho záměru, který teď máme k dispozici, se zdá, že na našem katastrálním území je v plánu tak rozsáhlá zástavba, že by se současně Ďáblice vesnického charakteru tak, změnily v pouhou vesnickou periferii a že vlastně ty velké Ďáblice by vypadaly úplně jinak. Nejsme proti výstavbě, ale chceme Ďáblice zanechat v tom charakteru, v jakém jsou.

Filip Foglar: Jen doplním, že starostové jsou zváni na každý výbor, a to 7 dní předem. Co se týče rozsahu změny, vzhledem k tomu, že pořizování bude probíhat ve standardním režimu, bude možno rozsah ještě korigovat v další fázi, a to ve fázi zadání.

Ondřej Lněnička, místostarosta MČ Praha 18: Nějak jsem nezaznamenal, že by vlastníkem pozemků v dané lokalitě, které jde přes území čtyř městských částí, bylo vlastníkem hlavní město Praha – těch dotčených pozemků. Mělo by tam být vyjádření vlastníků. Rád bych vám jen připomněl, že vlastníky v té lokalitě jsou fyzické osoby, jsou tam vlastníky právnické osoby podnikatelé i nepodnikatelé a jedním z největších vlastníků toho území je řád křižovníků s červenou hvězdou. Za mě je rozhodně na místě z pozice čistě právního to přerušit na dnešním Výboru z důvodu obezřetnosti.

Radek Čermák, zástupce MČ Praha 19: Jsem pracovníkem Odboru životního prostředí a dopravy. Gró našich připomínek bylo v tom, že stejně jako u všech dalších velkých čtvrtí, které se tam připravují, zároveň s tím není připravovaná dopravní infrastruktura. To se týká podmíněnosti dálničním okruhem, městským okruhem. Abych dovysvětlil, tak Kbelská ulice dnes plní zároveň funkci městského i dálničního okruhu a my bychom tam přivedli do toho území další zátěž. Pak se to týká zkapacitnění železniční trati a stavby vysočanské radiály. Ohledně té oblasti je potřeba říct, že samotná železniční zastávka v Ďáblicích to území nevyřeší.

Tomáš Pek: Myslím si, že tento velmi komplexní podnět je třeba začít projednávat. My tam máme spousty možných fází, kdy do toho procesu přizveme městské části, ale já si nedovedu představit, že takhle složitou věc bychom tady měli zabit.

Petr Hlaváček: Já chci jenom říct, že s většinou těch věcí, co vnáší městské části, souhlasím a jsem připraven je s mým týmem a s VURMem řešit. Tohle je jeden z momentů celkového řešení ve prospěch celé severovýchodní terasy. Máme mít užší skupinu na tu práci. Máme se sejít nad zadáním, upravit rozsah, vzít si všechna ta témata k řešení a začít na tom pracovat. Bez té práce se k výsledku nikdy nedostaneme.

Ondřej Martan: Já jsem s kolegy starosty mluvil a taky jsem zaznamenal jejich nesouhlasy. Na druhou stranu musím říct, že jsem se účastnil – a za to jsem chtěl poděkovat – podrobné debaty k představení celého záměru, který má zpřístupnit severní část města dopravě, která uleví minimálně té části města, která nemá teď kolejové připojení. Protože to, že se tady vytvoří úplně nové centrum, bude mít široké dopady do celého severovýchodu města. Pokud bychom se dokázali shodnout na tom,

že všechny připomínky, které tedy jednotliví starostové mají, budou podrobně vyhodnoceny, pak bych byl pro to, abychom podnět pustili dál. Chtěl bych být součástí pracovní skupiny, protože doprava a územní plánování je můj „core business“.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení návrhu na pořízení změny územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy P109/2023

Hlasování o navrženém usnesení

Pro:12/ Proti:0/ Zdržel:1

Usnesení bylo přijato

Odhází pan Stránský

Tomáš Pek: A teď se dostaneme k procedurálnímu hlasování pokračování bodu 6.2 podněty žádané v převažujícím zájmu. *Hlasujeme. Všichni pro, děkuji.*

6.2. Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu

P 41/2023, P 46/2023, P 48/2023, P 49/2023 a P 50/2023

Tomáš Pek: Sloučíme předklad a rozpravu k podnětům 41, 46, 48, 49 a 50.

Hlasování o sloučení předkladu a rozpravy

Pro:12/ Proti:0/ Zdržel:0

1 nepřítomen

Usnesení bylo přijato

Filip Foglar: Ve všech případech se jedná o žádosti oprávněného investora, Pražské vodohospodářské společnosti. My je předkládáme z důvodu převažujícího veřejného zájmu k vašemu rozhodnutí. V podnětu 41/2023 se jedná o přepojení ČOV Svěpravice do povodí ústřední čistírny odpadních vod v Praze v Dolních Počernicích a na Praze 20. V podnětu 46/2023 jsme na území městské části Praha 14 a Praha 20 s předmětem vymezení nové trasy kanalizačního sběrače; v podnětu 48/2023 se jedná o zokruhování výtláčného řadu Praha-východ, Jesenice, Újezd u Průhonice; v podnětu 49/2023 jsme v území městské části Praha Klánovice a Praha 20 z důvodu propojení Horních Počernic a Klánovic; a konečně v podnětu 50/2023 se jedná o dostavbu vodovodního řadu DN 400 Šeberov, Kateřinky, Újezd u Průhonice a na dotčených městských částech.

Zástupce IPR: Negace za IPR je procesní, kterou tam dáváme vždy. Jinak ty podněty jsou ve veřejném zájmu, ale procesně bychom doporučovali sledovat Metropolitní plán než změny dílčí.

Tomáš Pek: Děkuji, navrhuji i sloučené usnesení k těmto podnětům.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení návrhů na pořízení změn územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy P 41/2023, P 46/2023, P 48/2023, P 49/2023 a P 50/2023, a to zkráceným způsobem.

Hlasování o navrženém usnesení

Pro:10/ Proti:0/ Zdržel:0

2 nepřítomni

Usnesení bylo přijato

P 54/2023

Filip Foglar: Jedná se o podnět v Dolních Chabrech. Je žádána změna z orné půdy a zeleně městské a krajinné na obytné území s kódem C a plochu SO 3. Odbor územního rozvoje i Institut plánování a rozvoje nedoporučují tento podnět ke schválení. Tento podnět je zde předkládán již poněkoličkáte.

Kateřina Šilhová Šafránková, starostka MČ Praha Dolní Chabry: Ráda bych Vás poprosila o podporu tohoto podnětu. Tento je zde opakovaně, byl několikrát měněn, aby se lépe přizpůbil urbanistické struktuře. Spolužadatel (soukromý vlastník) nabízí městské části významnou kontribuci v podobě výstavby veřejné vybavenosti, konkrétně domova pro seniory. Dále investor nabízí výstavbu cyklostezky, zajištění prostupnosti území a vysokou finanční kompenzaci.

Tomáš Pek: Nechci přidělovat práci Magistrátu, není to dobře připravené. Navrhuji nesouhlas. Musíme hlasovat o třetím příspěvku. *Procesní hlasování, kdo je pro třetí příspěvek paní starostky? Všichni pro, děkuji.*

Kateřina Šilhová Šafránková, starostka MČ Praha Dolní Chabry: Ta změna už byla upravená, studie existuje, území bylo zmenšeno. Výstavba by lícovala s výstavbou na protější straně, na části pole by vzniklo sportoviště, to je další kontribuce.

Tomáš Portlík: Měli bychom dát šanci městské části to dopracovat, doplnit studií, konkretizovat své představy.

T. Portlík a T. Kaplan navrhli přerušení. Proběhla debata o termínu přerušení, s výsledkem do ledna 2024.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. přerušuje

projednávání podnětu P 54/2023 do doby lednového konání Výboru pro územní rozvoj v roce 2024.

Hlasování o přerušení

Pro: 7/ Proti: 0/ Zdržel: 5

1 nepřítomen

Usnesení bylo přijato

Tomáš Pek: Paní starostko, byl bych velmi rád, kdybyste se pokusili dosáhnout toho, že ten předklad bude takový, že bude rozumněji „hlasovatelný“.

P 56/2023

Filip Foglar: Jedná se o podnět 56/2023 na území městské části Dolní Měcholupy. Žadatelem je městská část a požadavkem je rozšíření manipulačních a odstavných ploch, respektive stabilizace již existujících do ÚP.

Jiří Jindřich, starosta MČ Praha Dolní Měcholupy: Městská část o tuto změnu požádala z důvodu, že městská část je vlastníkem těch pozemků. Městská část tam už roky provozuje areál, který je zdrojem příjmů. Nyní jsou tam prodlužována dočasná povolení areálů, přičemž názor městské části je, že izolovat nerušitel výrobu od železniční trati a obrácočně nedává smysl.

Proběhla debata členů. Zazněly názory, že je třeba tento požadavek řešit Metropolitním plánem.

Jiří Jindřich, starosta MČ Praha Dolní Měcholupy: Jsme si vědomi, že ten Metropolitní plán to umožňuje, nicméně chceme podpořit tu stávající aktivitu. Stavební úřad nám nechce povolovat na delší období dočasné změny nebo dočasné využití pro tento areál, plus tam jsou další konflikty

například s hygienou. Proto žádáme o změnu již dnes, aby se areál mohl využívat k tomu, k čemu je pronajímán.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. nedoporučuje

schválení návrhu na pořízení změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy P 56/2023.

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 11/ Proti: 0/ Zdržel: 1

1 nepřítomen

Usnesení bylo přijato

P 57/2023

Filip Foglar: Žadatelem je též městská část. Požadavkem je změnit plochy výrobní VS na plochy výrobní VN. I zde je hodnocen pořizovatelem soulad s Metropolitním plánem, tedy ta změna je již v Metropolitním plánu obsažena.

Jiří Jindřich, starosta MČ Praha Dolní Měcholupy : Chceme dát najevo, že dnes je v tomto území velmi obtěžující provoz, je tam drcení stavebního odpadu, šrotiště a další provozy. Chtěli bychom tomu území dát jiný směr.

Tomáš Pek: Záměr je v souladu s Metropolitním plánem. Tím pádem z mé strany bude opět navrhováno nesouhlasné stanovisko.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. nedoporučuje

schválení návrhu na pořízení změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy P 57/2023.

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12/ Proti: 0/ Zdržel: 0

1 nepřítomen

Usnesení bylo přijato

P 58/2023

Filip Foglar: Tento podnět je na území městské části Praha 16, žadatelem je městská část a jedná se o změnu ploch P+R na plochy sportu, přičemž zdůvodnění je, že cílem je redukce těchto ploch za účelem umístění staveb a zařízení ploch pro sport a tělovýchovu a výstavba tréninkové haly společně ve spolupráci s TJ Sokol Radotín, přičemž zbytkové plochy poslouží k umístění parkovacího domu a zajištění přístupu k němu.

Proběhla krátká debata členů. Negativně bylo vnímáno, že nebyl přítomen zástupce městské části.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. nedoporučuje

schválení návrhu na pořízení změny územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy P 58/2023.

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12/ Proti: 0/ Zdržel: 0

1 nepřítomen

Usnesení bylo přijato

P 63/2023

Filip Foglar: Žadatelem je fyzická osoba společně s městskou částí Dolní Chabry a jedná se o požadavek na změnu z PS na čistě obytnou plochu. V Metropolitním plánu je tento požadavek již zapracován

Tomáš Pek: Městská část by v případě schválení získala kontribuci, ovšem ta by byla zhruba ve stejné výši, jako co by stálo pořízení změny. Metropolitní plán to již také řeší, proto mi to pořizování nedává smysl.

Kateřina Šilhová Šafránková, starostka MČ Praha Dolní Chabry: Jedná se o přeměnu zhruba jedné třetiny současné zahrady pro výstavbu jednoho rodinného domu. Městská část to podporuje nejen kvůli té kontribuci, ale že to zapadá do souvislé zástavby v ploše OB. Dále je přislíbeno, že by majitel pozemku umožnil přístup k Drahaňskému potoku v případě jeho revitalizace.

Petr Zeman: Chtěl bych připomenout, že byla dohoda pouštět dál jen změny městotvorné. Jsem rád, že Výbor čelí snahám městských částí prosadit tyto pro město nevýznamné změny.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. nedoporučuje

schválení návrhu na pořízení změny územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy
P 63/2023.

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 9/ Proti: 0/ Zdržel: 2

1 nepřítomni

Usnesení bylo přijato

P 64/2023

Filip Foglar: Podnět je na území městské části Praha 18, žadatelem je městská část. Je požadováno všeobecně smíšené území v souladu s návrhem Metropolitního plánu, přičemž optikou stávajícího ÚP je požadována změna zeleně parkové a plochy OV-D na plochu sloučenou do všeobecně smíšeného využití s mírou využití D.

Zdeněk Kučera, starosta MČ Praha 18: Městská část žádá na pozemku, který slouží k parkování, sjednocení funkční plochy.

Ondřej Prokop: Měli bychom podporovat rozšíření parkovacích míst na sídlišťích tam, kde lidé skutečně bydlí. Takže já bych navrhoval, ať schválíme.

Ondřej Luěníčka: Čekalo se, až se vyřeší ta lokalita, aby se mohla scelit z majetkového důvodu.

Tomáš Pek: Jsou dva návrhy. Jeden je nesouhlasný od pana Zemana a druhý souhlasný od pana Prokopa.

Hlasování o neschválení

Pro: 5/ Proti: 0/ Zdržel: 6

2 nepřítomni

Usnesení nebylo přijato

Hlasování o schválení

Pro: 6/ Proti: 1/ Zdržel: 4

2 nepřítomni

Usnesení nebylo přijato

Tomáš Pek: Ani v tomto případě nebylo přijato usnesení. Znamená to, že na příštím výboru bude opět předloženo.

P 68/2023

Filip Foglar: Jedná se o podnět na území městské části Praha Velká Chuchle. Žadatelem jsou dvě fyzické osoby, ke kterým se jako spolužadatel připojila městská část. Požadavek je změna ze sadů, zahrad a vinic na obytnou plochu OB-B s předmětem umístění bazénu k rodinnému domu. V Metropolitním plánu je tento požadavek již obsažen, zároveň jednáme na Odboru územního rozvoje o možnosti umístit daný záměr tak, aby nebyla potřebná změna ÚP vůbec.

David Vokurka, místostarosta MČ Praha Velká Chuchle: Před 20 lety se rozdělil pozemek na zastavitelné území a nezastavitelné. Jestli je možné ten záměr realizovat i bez změny ÚP, souhlasím.

Proběhla debata členů, zazněly názory, že má být řešeno Metropolitním plánem.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. nedoporučuje

schválení návrhu na pořízení změny územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy
P 68/2023.

Hlasování o navrženém usnesení

Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0

2 nepřítomni

Usnesení bylo přijato

P 72/2023

Filip Foglar: Jedná se o podnět na území městské části Praha – Březiněves, Praha – Ďáblice, Praha – Dolní Chabry, Praha – Nebušice, Praha – Přední Kopanina, Praha – Suchbát a Praha 8 a žadatelem je Ředitelství silnic a dálnic. Jedná se o korekci trasy Pražského okruhu nebo D0, 518, 519, a to v souladu s koridorem Zásad územního rozvoje. V podkladech máte podrobný návrh obsahu změny, který byl korigován a koordinován mezi Ředitelstvím silnic a dálnic a Institutem plánování a rozvoje a pořizovatelem. Jak Odbor územního rozvoje, tak Institut plánování a rozvoje z důvodu převažujícího veřejného zájmu doporučují schválení tohoto podnětu, a to ve zkráceném režimu.

Tomáš Pek: Navrhují přerušení. Chtěl bych poprosit o pracovní setkání, kde se tomu budeme moci věnovat v pracovní rovině. Prosím IPR o vyjádření.

Marcel Zvěřáček: Hlavním cílem podnětu je překlopení aktuální podoby okruhu do ÚP. Trasa okruhu se od 90. let již významně změnila. Změnila se naposledy nyní v procesu EIA a ve studii, kterou zpracovával tým pana architekta Kasla, kde došlo k mnoha dílčím zlepšením. A proto je i zapotřebí propsat to do územně plánovací dokumentace. Hlavní město Praha slíbilo panu ministru Kupkovi, že tu změnu provede rychle, aby nebyla dalším způsobem nějak natahována příprava Pražského okruhu. To znamená, je to podnět, který je z hlediska času urgentní.

Tomáš Pek: Nebudu přerušovat na déle než měsíc. Předpokládám, že Výbor pro dopravu se tomu paralelně bude také věnovat.

Martin Tumpach, starosta MČ Praha Ďáblice: Součástí tohoto záměru a této projednávané změny mělo být zkapacitnění Činovecké ulice a řešení hluku z Činovecké, která vede napříč Ďáblicemi.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. přerušuje

projednávání bodu podnětu P 72/2023 do řádného jednání lednového Výboru.

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro:9/ Proti:0/ Zdržel:0
4 nepřítomni
Usnesení bylo přijato*

P 82/2023

Filip Foglar: Tento podnět se nachází na městské části Praha Štěpoholy, žadatelem je městská část a právnická osoba společně s městskou částí. Společně s IPRem v tomto případě navrhujeme neschválení toho podnětu, protože se jedná o změnu z IZ a ploch dráhy na všeobecně smíšenou plochu.

Proběhla krátká debata členů.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. nedoporučuje

schválení návrhu na pořízení změny územního plánu sídelního útvaru P 82/2023

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro:8/ Proti:0/ Zdržel:0
5 nepřítomni
Usnesení bylo přijato*

P 83/2023

Filip Foglar: Jedná se o podnět na území městské části Praha 3 z ploch SO na plochy zahrádkové osady, tedy ve smyslu de facto uvedení do souladu se stávajícím stavem a zároveň tato změna je již zohledněna v návrhu Metropolitního plánu.

Pavel Dobeš, místostarosta Prahy 3: Důvodem změny je uvedení do souladu se stávajícím stavem. Je tu pár problematických staveb s plochou větší než 25 m², které bychom chtěli nechat odstranit. Ovšem ani ty zbylé stavby do 25 m² nejsou nyní v souladu s ÚP, proto je změna pro nás důležitá.

Barbora Soukupová: Je skutečně ve veřejném zájmu, abychom tady to území měli uvedeno jako zahrádkářskou osadu i v územním plánu.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení návrhu na pořízení změny územního plánu sídelního útvaru P 83/2023

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro:10/ Proti:0/ Zdržel:0
3 nepřítomni
Usnesení bylo přijato*

P 95/2023

Filip Foglar: Jedná se o podnět na území městské části Praha 12, jehož žadatelem je městská část. Požadavkem je výstavba garáží, jedná se o městské pozemky určené pro bydlení s kódem C a je požadováno změnit na parkoviště a garáže.

Ondřej Martan: Tento podnět by určitě snesl odložení na příště, aby nám MČ zdůvodnila svůj požadavek. Protože jestli mají být parkoviště a garáže náhradou za OB, kde se dají taky stavět garáže a parkoviště, je nutné zdůvodnění.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. přerušuje

projednávání podnětu P 95/2023 do svého příštího řádného jednání

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 9/ Proti: 0/ Zdržel: 0

+ nepřítomní

Usnesení bylo přijato

P 100/2023

Filip Foglar: Žadatelem jsou dvě fyzické osoby a k nim se připojuje městská část Praha Velká Chuchle. Požadavkem je měnit územní rezervu na plochy bydlení. Tato změna již je zohledněna v návrhu Metropolitního plánu a zároveň tady dochází k překryvu více změn. Shodně s kolegy z IPRu nedoporučujeme pořizování této změny.

Tomáš Pek: Budu nedoporučovat pořizování této změny.

David Vokurka, místostarosta MČ Praha Velká Chuchle: Ta lokalita je velmi složitá, my se budeme snažit o zpracování studie. V území je mnoho problémů, černých staveb, úzkých ulic, nedostatečná vybavenost.

Ondřej Martan: Nelze rozšířením zastavitelného území legalizovat černé stavby. Pokud s vámi nespolečně pracuje stavební úřad, je třeba to řešit s Magistrátem.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. nedoporučuje

schválení návrhu na pořízení změny územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy
P 100/2023

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 9/ Proti: 0/ Zdržel: 0

+ nepřítomní

Usnesení bylo přijato

6.3. Podněty ostatní

P 19/2021, P 33/2023, P 51/2023, P 59/2023, P 60/2023, P 62/2023, P 69/2023, P 70/2023

Tomáš Pek: Nyní máme podněty ostatní, kde není žádný veřejný zájem. Navrhuji procesní hlasování o složení předkladu a diskuse. Všichni pro, děkuji. Navrhuji neschválení všech těchto podnětů.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. nedoporučuje

schválení návrh na pořízení změn územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy P 19/2021, P 33/2023, P 51/2023, P 59/2023, P 60/2023, P 62/2023, P 69/2023, P 70/2023.

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 9/ Proti: 0/ Zdržel: 0

+ nepřítomní

Usnesení bylo přijato

7.1. Nekompletní podněty ukončené pořizovatelem

P 61/2023, P 84/2023

Filip Foglar: V tomto případě vám podle zákona předkládáme pouze na vědomí podněty, které byly pořizovatelem odmítnuty, respektive ukončeny z důvodu nesplnění buď metodického pokynu, nebo zákonných požadavků, kde i přes výzvu nebyly odstraněny překážky, které brání v předkladu tak, aby bylo možné podněty projednávat orgány samosprávy. Jako pořizovatel jsme museli odmítnout tyto

podněty, uvědomit žadatele a touto formou informujeme i Zastupitelstvo. Jedná se o podnět 61/2022 a o podnět 84/2022.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

odmítnutí nekompletních podnětů na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy P 61/2023 a P 84/2023.

Hlasování o navrženém usnesení

Pro:9/ Proti:0/ Zdržel:0

4 nepřítomní

Usnesení bylo přijato

8. Aktualizace Zásad územního rozvoje HMP

Tomáš Pek: Navrhuji přerušeni, nebudu říkat dokdy. Doufám, že to budeme moci brzy předložit.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. přerušuje

Projednávání Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy.

Hlasování o navrženém usnesení

Pro:9/ Proti:0/ Zdržel:0

4 nepřítomní

Usnesení bylo přijato

9. Různé

Tomáš Pek: První věc. Návrh termínů konání Výboru v prvním pololetí příštího roku. Bude to 16. 1., 13. 2. (pozn.: přesunuto na 5. 3.) a 19. 3. Budou se konat v sále Rady HMP. Další termíny budou 16. 4., 21. 5. a 11. 6., a to již v hlavním zastupitelském sále. Dále druhá věc. V červnu roku 2022 bylo schváleno pořizování podnětu P 59/2021 s tím, že podmínkou byla architektonická soutěž, já budu tuto podmínku tímto usnesením rušit a budeme požadovat pouze od žadatele vytvoření dvou variant urbanistické studie, která se vypořádá se všemi dílčími podmínkami, které byly v předchozím návrhu. Nicméně nebude to formou architektonické soutěže, abychom ušetřili čas.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. revokuje

své usnesení ze 14. 6. 2022 ve věci podnětu P 59/2021

II. ukládá podmínku

vypracování urbanistické studie v této věci minimálně ve dvou variantách

Hlasování o navrženém usnesení

Pro:9/ Proti:0/ Zdržel:0

4 nepřítomní

Usnesení bylo přijato

Pozn.: Jednání VURM skončilo

předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP

tajelník Výboru pro územní rozvoj ZHMP

ověřovatel zápisu, člen Výboru pro územní rozvoj ZHMP

Důvodová zpráva

Obsahem tisku je schválení a vydání změny Z 3537/28 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Číslo změny	Městská část	Předmět změny
3537	Praha 6	rekonverze skladovacího areálu na obytnou městskou čtvrť

Seznam žadatelů je obsažen v příloze č. 1 důvodové zprávy.

Zastupitelstvo hl. m. Prahy rozhodlo usnesením č. 18/49 ze dne 2. 7. 2020 o schválení pořízení změny Z 3537/28 vlny 28 ÚP SÚ HMP (dále jen „Změna“) zkráceným postupem ve smyslu § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“). Příslušný orgán /OCP MHMP/ nepožadoval posouzení vlivů na životní prostředí (SEA), z tohoto důvodu nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

Veřejná vyhláška – oznámení o zahájení řízení o vydání Změn bylo zveřejněno na úředních deskách Magistrátu hl. m. Prahy a městských částí v době od 8. 9. do 15. 10. 2021 včetně. Veřejné projednání návrhů Změn se uskutečnilo dne 8. 10. 2021. Kompletní dokumentace návrhů Změn, vydávaných formou opatření obecné povahy, byla zveřejněna současně s vyvěšením veřejné vyhlášky. Vystavena k nahlédnutí byla v tištěné podobě u pořizovatele na Odboru územního rozvoje MHMP a způsobem umožňující dálkový přístup na internetové adrese www.praha.eu v sekci Územní plánování a rozvoj města.

http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html

Všechna vyjádření, řádně uplatněná v průběhu veřejného projednání návrhu Změny, byla vyhodnocena a jsou uvedena v příloze č. 1 návrhu usnesení. Pořizovatel ve vyhodnocení veřejného projednání respektoval požadavek stavebního zákona, který ukládá dodržet dobu, ve které musí být stanoviska, připomínky a námitky k návrhu změny ÚP doručeny. K vyjádřením podaným po této době se nepřihlíží.

Námitky k návrhu změny, uplatňované dle § 52 odst. 2 stavebního zákona, podány nebyly.

Zásadní připomínky městských částí k návrhu Změny, uplatňované podle § 25c obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb., v platném znění, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, jsou uvedeny v příloze č. 2 k usnesení.

Dotčené orgány neuplatnily negativní stanoviska, pro která by nebylo možno Změnu vydat.

Dopisem pořizovatele (č. j. MHMP 920797/2022 ze dne 25. 5. 2022) byly dotčené orgány a MMR ČR ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzvány k uplatnění svých stanovisek k návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Změny. Ve stanovené lhůtě pořizovatel neobdržel žádné negativní stanovisko dotčených orgánů.

Návrh Změny byl projednán dne 19. 12. 2023 ve Výboru pro územní rozvoj (VURM), který s návrhem souhlasil. Zápis je uveden v příloze č. 6 návrhu usnesení.

Následně tisk projednala Rada HMP a přijala k němu usnesení, uvedené v příloze č. 2 důvodové zprávy.

Pořizovatel prohlašuje, že v době zhotovení tohoto tisku byly splněny veškeré podmínky pro vydání změny územního plánu dle § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména projednávaná změna územního plánu je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje, tedy Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, ve znění aktualizací vydaných k 23. 5. 2024.

Veškeré podklady z projednání návrhu Změny jsou uloženy u pořizovatele, tj. na Odboru územního rozvoje – UZR MHMP, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1.

Přílohy k důvodové zprávě:

1. Seznam žadatelů
2. Usnesení RHMP

Seznam žadatelů k ke změně

Číslo změny	Městská část	Žadatel	Předmět změny
3537	Praha 6	***** *****	rekonverze skladovacího areálu na obytnou městskou čtvrť

Hlavní město Praha
RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Rady hlavního města Prahy

číslo 959
ze dne 12.5.2025

k návrhu změny ÚP a jejího vydání – Z 3537 (fáze "návrh" + "OOP", vlna 28)

Rada hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

1. výsledek projednání návrhu změny Z 3537 vlny 28 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 6 tohoto usnesení

II. souhlasí

1. s návrhem rozhodnutí o zásadních připomínkách uplatněných k návrhu změny Z 3537 vlny 28 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedeným v příloze č. 2 tohoto usnesení
2. s návrhem změny Z 3537 vlny 28 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedeným v příloze č. 3 a č. 4 tohoto usnesení
3. s vydáním změny Z 3537 vlny 28 ÚP SÚ hl.m. Prahy formou opatření obecné povahy č. 2XX/202Y, uvedeného v příloze č. 5 tohoto usnesení

III. konstatuje, že

1. byla doložena dvoustranná smlouva mezi městskou částí a investorem a že soulad s požadavky Metodiky HMP byl verifikován MHMP, přičemž byl konstatován rámcový soulad této smlouvy s Metodikou HMP, s výjimkou absence regulačního výkresu
2. v rámci smlouvy není součástí základních parametrů záměru regulační výkres (regulace území), tj. není ani garantována součinnost ze strany HMP v tomto rozsahu

IV. požaduje

plně respektovat Urbanistickou studii Nový Sedlec (zpracovatel IPR Praha), která zajišťuje koordinaci rozvoje širšího území

V. u k l á d á

1. náměstkovi primátora doc. Ing. arch. Petrovi Hlaváčkovi

1. předložit návrh na vydání změny Z 3537 vlny 28 ÚP SÚ hl.m. Prahy
Zastupitelstvu hl.m. Prahy

Termín: 22.5.2025

2. řediteli Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy

1. v rámci zastupování HMP ve všech řízeních ve věcech územního plánování se
řídit tímto usnesením

Termín: průběžně

doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc. v. r.
primátor hl.m. Prahy

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček

Tisk: R-50441

Provede: náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček, ředitel Institutu plánování a
rozvoje hl. m. Prahy

Na vědomí: odborům MHMP