

**Hlavní město Praha**  
**ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

**U S N E S E N Í**

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 15/15  
ze dne 20.6.2024

*k návrhu na pořízení AZUR HMP č. 15 (fáze "podnět", samostatně pořizovaná)*

**Zastupitelstvo hlavního města Prahy**

**I. bere na vědomí**

závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 3 tohoto usnesení

**II. schvaluje**

návrh na pořízení Aktualizace č. 15 Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení včetně jejího podrobnějšího textového a grafického vymezení (návrhu obsahu aktualizace zásad územního rozvoje), uvedeného v příloze č. 2 tohoto usnesení, zkráceným způsobem pořizování dle § 42a a 42b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

**III. ukládá**

1. Radě HMP

1. zajistit realizaci bodu II. tohoto usnesení

Termín: 24.6.2024

Předkladatel: Rada HMP  
Tisk: Z-12332  
Provede: Rada HMP  
Na vědomí: odborům MHMP

**Návrh na pořízení AZÚR č. 15 hl. m. Prahy pořizované zkráceným postupem  
doporučené ke schválení zkráceně**

č.	Rok podnětu	Ozn.	Předmět	Stav ÚP	Navrhovaná změna	Plocha/Délka [m <sup>2</sup> /m]	Městská část	Hodnocení pořizovatele	Hodnocení IPR	Doplněk	KUP Závěr	VURM Závěr	Zkrácený postup	VVURÚ	Studie
AZUR 15	2024	Z	AZUR 15 - Uvedení ZUR do souladu s požadavky nového stavebního zákona	dle platného stavu ZUR	Provedení formální úpravy Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy spočívající v převedení územně plánovací dokumentace do souladu s požadavky zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, dle § 320 ve spojení zejména s ustanoveními § 72 odst. 2 a § 59, řešícími obsah, strukturu a jednotný standard územně plánovací dokumentace.	496271395	Všechny MČ	Uvedení ZUR do souladu s požadavky nového stavebního zákona	A/ Vzhledem k tomu, že se jedná o formální aktualizaci vyplývající z povinnosti pořizovatele na základě nabytí účinnosti nového stavebního zákona beze změny koncepce či obsahu ZUR, zpracovatel bere na vědomí.		Nepředloženo	Doporučeno	ANO	NE	NE

# PODNĚT Č.

# 1 / 2024

LOKALITA -městská část:	všech 57 městských částí hl. m. Prahy
- katastrální území:	celé území hl. m. Prahy
PŘEDMĚT:	AZUR 15 - Uvedení do souladu s požadavky nového stavebního zákona
PLATNÝ STAV:	Dle platného stavu ZUR
NAVRHOVANÁ ZMĚNA:	Provedení formální úpravy Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy spočívající v převedení územně plánovací dokumentace do souladu s požadavky zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, dle § 320 ve spojení zejména s ustanoveními § 72 odst. 2 a § 59, řešícími obsah, strukturu a jednotný standard územně plánovací dokumentace.
PŘEDPOKLÁDANÝ ROZSAH:	96271395 m <sup>2</sup>
ZDŮVODNĚNÍ:	<p>§ 320 - Při nejbližší změně, jejíž pořizování bude zahájeno po dni účinnosti tohoto zákona, se zásady územního rozvoje uvedou do souladu s ustanoveními tohoto zákona o obsahu zásad územního rozvoje.</p> <p>§ 72 - Společná ustanovení</p> <p>(2) Územně plánovací dokumentace a její odůvodnění obsahuje textovou část a grafickou část. Obsah a struktura územně plánovací dokumentace a obsah odůvodnění územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v přílohách č. 6 až 9 k tomuto zákonu.</p> <p>§ 59 - Jednotný standard</p> <p>(1) Územně plánovací dokumentace, její změna a úplné znění, územní studie, vymezení zastavěného území, jeho změna a úplné znění a územní opatření se vyhotovují v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu<sup>10)</sup>, včetně prostorových dat<sup>11)</sup>, rovněž ve vektorové formě.</p> <p>(2) Vybrané části územně plánovací dokumentace, její změny a úplné znění, vymezení zastavěného území, jeho změna a úplné znění a územní opatření se zpracovávají v jednotném standardu.</p> <p>(3) Jednotný standard územně plánovací dokumentace, vymezení zastavěného území a územního opatření stanoví jejich standardizované části a požadavky na a) geodetický referenční systém, b) strukturu standardizovaných částí, c) grafické vyjádření standardizovaných částí, d) výměnný formát dat a e) metadata.</p> <p>(4) Podrobný obsah jednotného standardu včetně stanovení vybraných částí územně plánovací dokumentace, vymezení zastavěného území a územního opatření, které se zpracovávají v jednotném standardu, a požadavky na strojově čitelný formát stanoví prováděcí právní předpis.</p>



Odbor územního rozvoje  
Odd. územně plánovací dokumentací  
[redacted]  
- zde -

Č. j.:  
MHMP 802139/2024  
Sp. zn.:  
S MHMP 759985/2024

Vyřizuje/tel.:  
[redacted]

Počet listů/příloh: -/-  
Datum:  
15.04.2024

#### Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000

Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí (dále jen „OCP MHMP“), jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v návaznosti na žádost doručenou dne 11.4.2024, po posouzení návrhu koncepce „Zkrácený postup pořizování aktualizace č. 15 ZUR HMP“, kde žadatelem je odbor územního plánu MHMP vydává podle § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

koncepce **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) ani ptačí oblasti (dále jen „PO“).

#### Odůvodnění:


Uvedený návrh koncepce se týká koncepce Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy (ZUR HMP). Zásady územního rozvoje (ZÚR) jsou součástí územně plánovací dokumentace, kterou kromě nich tvoří územní plán a regulační plán. Zásady územního rozvoje se pořizují a vydávají pro území celého kraje.

Obsahem uvedeného návrhu koncepce jsou pouze formální úpravy uvedené koncepce ZUR HMP, kde důvodem je uvedení ZUR HMP do souladu s aktuálním zněním stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Tyto úpravy se týkají pouze grafické části uvedené koncepce, kde bude upraven grafický standard současného znění ZUR HMP s požadavky nového stavebního zákona. Změny se netýkají obsahové části ZUR HMP.

Protože se jedná pouze o formální změny ve znění ZUR HMP, kde nedochází ke věcným a významovým změnám v textu, lze významný vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000 v územní působnosti OCP MHMP vyloučit.

Toto stanovisko nenahrazuje jiná rozhodnutí, závazná stanoviska či vyjádření OCP MHMP, není samostatným rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Toto je vyjádření ve smyslu ustanovení § 154 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

  
vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny  
podepsáno elektronicky



ODDĚLENÍ  
SPRÁVA CHKO ČESKÝ KRAS  
267 18 Karlštejn 85  
tel.: +420 951 42 4550  
ID DS : ffydyjp  
e-mail: stredni.cechy@nature.cz  
http://ceskykras.oohranaprirody.cz

Magistrát hlavního města Prahy  
Odbor územního rozvoje  
Oddělení územně plánovacích dokumentací  
Jungmannova 35/29  
110 00 Praha 1

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/0784/SC/2024-2  
SPISOVÁ ZNAČKA SR/0784/SC/2024

VYŘIZUJE: [REDAKCE]

DATUM: 22. 4. 2024

**Věc:** stanovisko dle ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k vlivu koncepce „Návrh na pořízení Aktualizace č. 15 ZÚR hlavního města Prahy, pořizovaný zkráceným postupem“ na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále též „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Návrh na pořízení Aktualizace č. 15 ZÚR hlavního města Prahy, pořizovaný zkráceným postupem“ na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, kterou zpracoval a předložil pořizovatel aktualizace zásad územního rozvoje Magistrát hlavního města Prahy, Odbor územního rozvoje, Oddělení územně plánovacích dokumentací, se sídlem Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1, dne 19. dubna 2024 a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto

## STANOVISKO :

Ize vyloučit, že uvedená koncepce „Návrh na pořízení Aktualizace č. 15 ZÚR hlavního města Prahy, pořizovaný zkráceným postupem“, spočívající ve formálních úpravách grafické části uvedené koncepce (úprava grafického standardu současného znění ZÚR HMP do souladu s požadavky nového stavebního zákona) může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

### Odůvodnění:

Agentura obdržela dne 19. dubna 2024 (pod našim č.j. 02619/SC/24) žádost o stanovisko ke koncepci „Návrh na pořízení Aktualizace č. 15 ZÚR hlavního města Prahy, pořizovaný zkráceným postupem“, kterou zpracoval a předložil Magistrát hlavního města Prahy, Odbor územního rozvoje, Oddělení územně plánovacích dokumentací, se sídlem Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1 v dubnu 2024.

Agentura, v souladu s ust. § 45i zákona, posoudila zda uvedená koncepce „Návrh na pořízení Aktualizace č. 15 ZÚR hlavního města Prahy, pořizovaný zkráceným postupem“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká celého území hlavního města Prahy. Obsahem uvedené koncepce jsou pouze formální úpravy ZÚR HMP, jejichž důvodem je uvedení ZÚR HMP do souladu s aktuálním zněním stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Tyto úpravy se týkají pouze grafické části uvedené koncepce, kde bude upraven grafický standard současného znění ZÚR HMP do souladu s požadavky nového stavebního zákona. Změny se netýkají obsahové části ZÚR HMP.

Na území hlavního města Prahy se nacházejí dvě evropsky významné lokality ve správě Agentury – EVL Radotínské údolí (CZ0114001) a EVL Lochkovský profil (CZ0113005).

Protože se jedná pouze o formální změny ve znění ZÚR HMP, kde nedochází k věcným a významovým změnám v textu, lze významný vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000 ve správě Agentury vyloučit.

Z těchto důvodů Agentura vylučuje významný vliv koncepce „Návrh na pořízení Aktualizace č. 15 ZÚR hlavního města Prahy, pořizovaný zkráceným postupem“, samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Radotinské údolí (CZ0114001) a EVL Lochkovský profil (CZ0113005), nebo jiných evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Toto stanovisko se váže ke koncepci „Návrh na pořízení Aktualizace č. 15 ZÚR hlavního města Prahy, pořizovaný zkráceným postupem“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska.

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

  
VEDOUcí SPRÁVY CI IKO ČESKÝ KRAS

### **Obdrží:**

- Magistrát hlavního města Prahy, Odbor územního rozvoje, Oddělení územně plánovacích dokumentací, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1 (ID DS: 48ia97h)



Praha dne 26. dubna 2024  
Č. j.: MZP/2024/710/2607

Magistrát hlavního města Prahy  
Odbor územního rozvoje  
Jungmannova 35/29  
110 00 Praha 1

## Stanovisko MŽP k potřebě posouzení navrhovaného obsahu Aktualizace č. 15 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy z hlediska vlivů na životní prostředí

Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje (dále jen „MHMP“), jako pořizovatel územně plánovací dokumentace dle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informoval Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) o pořizování Aktualizace č. 15 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy (dále také „A15 ZÚR HMP“ či „aktualizace“), a to dopisem s č. j.: MHMP 862812/2024 ze dne 24. dubna 2024. Pořizovatel zároveň požádal MŽP o vydání stanoviska ve smyslu ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona ve spojení s ustanovením § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“) (dále také „stanovisko k potřebě posouzení“), zda má být návrh A15 ZÚR HMP posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí.

Předmětem A15 ZÚR HMP je uvedení Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy (dále jen „ZÚR HMP“) do souladu s požadavky nového stavebního zákona, resp. se bude jednat o formální úpravy ZÚR HMP spočívající v převedení územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) do souladu s požadavky dle ustanovení § 320 nového stavebního zákona ve spojení zejména s ustanoveními § 72 odst. 2 a § 59 uvedeného zákona, které řeší obsah, strukturu a jednotný standard ÚPD.

### MŽP byly pro vydání požadovaného stanoviska doručeny následující podklady:

- žádost včetně stručného sdělení, v čem bude změna navrhovaného obsahu A15 ZÚR HMP spočívat, a zákresu rozsahu změn v měřítku podrobnosti 1 : 100 000,
- stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody (Magistrátu hlavního města Prahy, Odboru ochrany prostředí, ze dne 15. dubna 2024 s č. j.: MHMP 802139/2024 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Oddělení Správa chráněné krajinné oblasti Český kras, ze dne 22. dubna 2024 s č. j.: SR/0784/SC/2024-2) z hlediska možného významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně

přírody a krajiny“) se závěrem, že navrhovaný obsah A15 ZÚR HMP nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi či záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále také „EVL“) nebo ptačí oblasti (dále také „PO“).

MŽP dle ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona ve spojení s ustanovením § 334a odst. 2 nového stavebního zákona a postupem podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydává na základě Vaší žádosti následující stanovisko:

**Na základě obdržených podkladů s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí není nutné návrh obsahu A15 ZÚR HMP posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož tento návrh obsahu A15 ZÚR HMP nemůže mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví ani na lokality soustavy Natura 2000.**

#### **Odůvodnění:**

Se zřetelem na charakter navrhovaného obsahu A15 ZÚR HMP bylo přistoupeno k souhrnnému porovnání s relevantními kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

**Obsah koncepce, charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000, přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti, vztah k jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, a které jsou příslušnému úřadu známy:**

Předmětem aktualizace je uvedení ZÚR HMP do souladu s požadavky nového stavebního zákona, resp. s požadavky na standardizaci ÚPD, a to dle ustanovení § 320 nového stavebního zákona ve spojení zejména s ustanoveními § 72 odst. 2 a § 59 citovaného zákona, jelikož dne 1. ledna 2023 nabyly účinnosti prováděcí předpisy ke stavebnímu zákonu, které zavádějí právě zmiňované požadavky na standardizaci ÚPD. Povinnost zpracovávat vybrané části ÚPD, její aktualizace nebo změny a úplné znění v jednotném standardu je dána v ustanovení § 20a odst. 2 stavebního zákona. Nicméně výše navržené úpravy aktualizace se vztahují pouze ke grafické části, kde bude upraven grafický standard současného znění ZÚR HMP v souladu s požadavky nového stavebního zákona, a to na celém území hlavního města Prahy, navržené změny se tedy netýkají obsahové části ZÚR HMP. Návrh A15 ZÚR HMP ve své podobě nestanovuje rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Předložený návrh A15 ZÚR HMP neobsahuje žádné variantní řešení.

Vzhledem k charakteru návrhu aktualizace, resp. k formálním změnám, které spočívají v uvedení ZÚR HMP do souladu s požadavky nového stavebního zákona, nejsou předpokládány žádné potenciální negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Přičemž nejsou očekávány




ani vlivy přeshraniční. Ve vazbě na vydaná stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny se nepředpokládá ovlivnění celistvosti a předmětu ochrany EVL nebo PO na území hlavního města Prahy, kterými jsou konkrétně EVL Radotínské údolí a EVL Lochkovský profil. Návrh obsahu A15 ZÚR HMP z hlediska svého rozsahu nepředstavuje změnu koncepce, jež by mohla mít významné dopady na uplatňování práva životního prostředí EU.

Vzhledem k výše uvedenému se tedy neočekává žádný přínos pro ochranu životního prostředí ve vazbě na posouzení vlivu návrhu A15 ZÚR HMP na životní prostředí a veřejné zdraví.

MŽP není znám vztah k žádným jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, ke kterým by mělo být ještě přihlédnuto v rámci tohoto stanoviska k potřebě posouzení.

Lze uzavřít, že na základě porovnání návrhu obsahu A15 ZÚR HMP s relevantními kritérii přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a předložených podkladů, dospělo MŽP k závěru, **že posouzení vlivů návrhu obsahu A15 ZÚR HMP na životní prostředí by nikterak nepřispělo k další ochraně životního prostředí, a proto není důvodné požadovat posouzení předloženého návrhu obsahu.**

  
ředitel odboru posuzování vlivů  
na životní prostředí a integrované  
prevence  
*podepsáno elektronicky*

Výbor pro územní rozvoj  
Zastupitelstva hl. m. Prahy 2022 – 2026

## ZÁPIS

**ze 13. jednání ze dne 24. dubna 2024 od 9:00 hodin  
ze zasedacího sálu Rady hl. m. Prahy na Nové radnici  
Mariánské náměstí 2, Praha 1**

BOD	TISK	MATERIÁL	PŘEDKLÁDÁ	PŘIZVANÍ
1.		<i>Zahájení</i>		
1.1.	T-VUR-0168	Volba ověřovatele zápisu 13. jednání VURM	předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP	
1.2.	T-VUR-0169	Schválení programu 13. jednání Výboru pro územní rozvoj ZHMP 2022-2026	předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP	
2.		<i>Informace pořizovatele o aktuálním stavu pořizování územně plánovacích dokumentací</i>		
3.		<i>Podnět k Aktualizaci Zásad územního rozvoje Hl. m. Prahy – k projednání</i>		
3.1.	T-VUR-0170	Aktualizace č. 15 Zásad územního rozvoje HMP	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
4.		<i>Přerušené podněty na změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání</i>		
4.1.	T-VUR-0174	Podněty žádané ve veřejném zájmu — přerušené	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
4.2.	T-VUR-0175	Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu — přerušené	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
4.3.	T-VUR-0176	Podněty ostatní — přerušené	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
4.4.	T-VUR-0151	Podnět P 234/2019 - přerušeny	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
4.5.	T-VUR-0184	Nekompletní podněty ukončené pořizovatelem — přerušené	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
5.		<i>Nové podněty na změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy – k projednání</i>		
5.1.	T-VUR-0179	Podněty žádané ve veřejném zájmu — nové	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	

BOD	TISK	MATERIÁL	PŘEDKLÁDÁ	PŘIZVANÍ
5.2.	T-VUR-0180	Podněty ostatní — nové	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
6.		<i>Nové podněty na změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy — k projednání, bez hodnocení IPR</i>		
6.1.	T-VUR-0181	Podněty žádané ve veřejném zájmu — nové	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
6.2.	T-VUR-0182	Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu — nové	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
6.3.	T-VUR-0183	Podněty ostatní — nové	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
7.		<i>Různé</i>		



## Použité zkratky

MHMP	Magistrát hl. m. Prahy	MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
HMP	hl. m. Praha	MK	Ministerstvo kultury ČR
RHMP	Rada hl. m. Prahy	MD	Ministerstvo dopravy
ZHMP	Zastupitelstvo hl. m. Prahy	ZÚR	Zásady územního rozvoje HMP
UZR	odbor územního rozvoje MHMP (pořizovatel)	AZUR	Aktualizace Zásad územního rozvoje
OCP	odbor ochrany prostředí MHMP	SZ	Stavební zákon
IPR	Institut plánování a rozvoje HMP (zpracovatel)	DO	dotčený orgán
VURM	Výbor pro územní rozvoj ZHMP	ÚS	územní studie
MČ	městská část HMP	ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚP	územní plán SÚ HMP	HPP	hrubá podlahová plocha
MPP	Metropolitní plán (pořizovaný územní plán)	VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
ÚPD	územně plánovací dokumentace	SEA	posuzování vlivů na životní prostředí
VRT	vysokorychlostní trať (tzv. rychlé spojení)	EIA	vyhodnocení vlivů na životní prostředí
SŽ	Správa železnic, státní organizace	MSP	Městské stavební předpisy návrh
DUR	dokumentace pro územní rozhodnutí	PSP	Pražské stavební předpisy
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR		

## Použité pojmy

Změna (Z)	změna územního plánu SÚ hl. m. Prahy
Podnět (P)	návrh na pořízení změny územního plánu SÚ hl. m. Prahy
Metodika	Metodika spoluúčasti investorů na rozvoji území hl. m. Prahy (schválená ZHMP dne 27. 1. 2022)
Příloha	není-li uvedeno jinak, Přílohou se rozumí příloha návrhu usnesení k danému bodu či změně v podkladech pro jednání VURM, na které se zápis z jednání tímto odkazuje

## 1. Zahájení

*Předseda uvítal přítomné, uvedl, že VURM je usnášenischopný, přítomno 12 ze 13 členů, 1 člen má zpoždění (Lagner).*

### 1.1. Volba ověřovatele zápisu

**Tomáš Pek:** Kdo chce být ověřovatelem dnešního zápisu? Pan Urban, hlasujme o ověřovateli.

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. schvaluje**

ověřovatelem zápisu ze 13. jednání VURM dne 24. 4. 2024 člena VURM pana Milana Urbana.

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1  
Nepřítomen Lagner  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

### 1.2. Schválení programu 13. jednání VURM ZHMP

**Tomáš Pek:** K programu nikdo nic nemá, hlasujme o schválení.

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. schvaluje**

program 13. jednání VURM dne 24. 4. 2024 v předloženém znění

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1*

*Lagner příchod 9:20 hod.*

## **2. Informace pořizovatele o aktuálním stavu pořizování územně plánovacích dokumentací**

*Filip Foglar informoval přítomné o stavu Podnětů podaných na UZR.*

*Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. bere na vědomí**

informace pořizovatele o aktuální stavu pořizování územně plánovacích dokumentací

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 13 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 0*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

## **3. Podnět na AZUR — k projednání**

### **3.1. Aktualizace č. 15 ZÚR**

**Filip Foglar:** Podnět na pořízení AZUR po dohodě s MMR. Žadatelem je UZR, tedy HMP. Předmětem AZUR č. 15 je povinné uvedení ZÚR do souladu s požadavky nového SZ, po 1. 7. 2024. Cílem je urychlit proces, aby nedocházelo k mrhání veřejných prostředků a k brždění věcných AZUR. Je žádáno ve standardním režimu pořizování, požádáme dodatečně o zkrácený. Čekáme na dopis z MŽP. Od OCP máme stanovisko, že není třeba VVURÚ, jedná se o formální aktualizaci. Předmět aktualizace, v budoucnu změny, je na obrazovce vpravo a v pokladech je to přesně popsáno. Jedná se o několik odstavců, které vysvětlují, že je naší povinností aktualizovat ZÚR po 1.7.2024. Abychom toto nedělali se zpožděním několika měsíců a mohli jsme projednávat AZUR, které byly schváleny ZHMP, potřebujeme co nejdřívější rozhodnutí, aby kolegové už přes léto mohli AZUR č. 15 zpracovávat.

*Pan předseda potvrdil, že souhlasí s navrženým postupem, tedy že bude dodatečně před konáním Rady HMP požádáno o zkrácený režim. Poté ukončil diskusi a načetl návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

schválení návrhu na pořízení Aktualizace č. 15 ZÚR standardně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 0*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

## **4. Přerušené Podněty — k projednání**

### **4.1. Podněty žádané ve veřejném zájmu — přerušené**

**P 36/2023**

**Filip Foglar:** Podnět P 36/2023, žádán DO a je doporučen ke schválení zkráceně. Aktualizace záplavových území, který pořídil jako opatření obecné povahy OCP. V rámci pořizování opatření obecné povahy o stanovení a změně záplavových území na drobných tocích bylo možné uplatnit námitky a připomínky. OCP toto před 2 měsíci vyvěsil. Ve výsledku se již toto stanovení záplavových území

schválilo a vydalo opatřením obecné povahy, přičemž námitky bylo možné uplatňovat v procesu, který se netýká ÚP a VURM. My aktualizujeme výkresovou část (limity), což je naší povinností. V případě, že tuto Změnu neschválíte, nic to nemění na tom, že je potřeba se obracet na DO, tedy OCP a na jeho opatření obecné povahy, které zůstává v platnosti a bylo projednáno.

**Tomáš Portlík:** Nešlo by to schválit v nezkráceném procesu a prověřit část, která se týká Újezdu a té části, ke které jsme měli na posledním VURM námitky?

**Filip Foglar:** Pořizovatel ani zpracovatel s tím nemůže udělat nic, protože toto opatření obecné povahy bylo OCP schváleno a platí, toto je pouze naše povinná aktualizace výkresů ÚP. Ať to dáme jakkoliv, výsledkem musí být totožné vymezení. Jediná cesta, jak to nevydat, je to neschválit a na ZHMP Změnu přerušit politickým rozhodnutím. Nicméně toto vymezení, které OCP pořídilo, bude platit, dokud DO nezmění své vymezení.

**Tomáš Pek:** Takže je třeba to zpochybnit opatřením obecné povahy.

**Ondřej Martan:** VURM by neměl fixovat něco, co MČ označuje za chybně vyznačené záplavové území. Nejsem připravený pro to hlasovat, měl by to být od nás vzkaz pro OCP. Pokud chtějí předkládat materiály, musí odpovídat realitě a ne výpočtu, který zasahuje do vlastnických práv vlastníků a MČ.

**Milan Urban:** Změnu nepodporuji. Víme, že je to chybně, ale budeme pro to hlasovat. Nesouhlasím.

**Tomáš Pek:** Navrhoval bych znovuprojednání opatření obecné povahy, které už prošlo. Když to nepřeklopíme do ÚP, nic se nestane.

**Petr Zeman:** U takto velkých projektů bude vždy plno nesouhlasů, proto jsme tu, abychom řekli, že zájem HMP je silnější.

**Tomáš Pek:** Navrhnou doporučující usnesení, které bude mít dvě části, budeme hlasovat samostatně. Jedna část bude věcná, že toto schvalujeme. Druhá část bude doporučovat nové projednání opatření obecné povahy v této věci.

**Ondřej Martan:** Dávám protinávrh na neschválení.

*Pan předseda ukončil diskusi a načel protinávrh.*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. nedoporučuje**

schválení Podnětu P 36/2023

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 7 / Proti: 1 / Zdržel se: 5 / Nehlasoval: 0  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

**Tomáš Pek:** I když jsme bod neschválili, hlasujeme tu druhou část o tom, že by se záplavové území mělo znovu prověřit opatřením obecné povahy.

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. doporučuje**

přehodnotit a opětovně vyhodnotit opatření obecné povahy odborem OCP v rámci vyhodnocení záplavových území

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 3 / Nehlasoval: 0  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

## **4.2. Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu — přerušené**

### **P 89/2023**

**Filip Foglar:** Podnět P 89/2023, MČ Praha Dubeč. Žadatelem je MČ a fyzické osoby, požadavkem je měnit ÚP z orné půdy s rezervou pro sport na smíšené území s kódem C. Žádost je ve zkráceném režimu, je možné ji schválit.

**Ondřej Martan:** Zůstala by tam sportovní plocha, ale nebyla by ke sportu nikdy používána. Nepatří městu ani MČ. Rozšíření SV-C se jeví jako přijatelné, já to podporuji.

*Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení.*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. doporučuje**

schválení Podnětu P 89/2023 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 4 / Nehlasoval: 0  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

### **P 97/2023**

**Filip Foglar:** Území MČ Praha 22, žadatelem je MČ. Požadavkem je vznik obytné zástavby a úprava trasování obchvatu Pitkovic. Předkládáme jako pořizovatel k neschválení.

**Tomáš Kaněra, starosta MČ Praha Pitkovic:** Za MČ žádám o schválení. Jsou tam navržené 3 Změny, měl by tam vzniknout kruhový objezd. Jednání s vlastníkem pozemku proběhla, máme ústní dohodu na tom, že nám pozemek pro kruhový objezd bude zdarma poskytnut.

**Ondřej Lagner:** Dávám protinávrh ke schválení.

*Pan předseda ukončil diskusi a načetl protinávrh.*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. doporučuje**

schválení Podnětu P 97/2023 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 5 / Nehlasoval: 0  
Lagner se zdržel  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

### **P 120/2023**

**Filip Foglar:** Požadavek komunikačního propojení ulic na Praze 20, žádá MČ s požadavkem měnit dotčenou plochu na plochu DU. UZR dostal za úkol posoudit, jestli je Změna potřebná. Výsledné stanovisko je, že v případě, že by se požadavek na rozšíření komunikačního propojení vešel do ploch OB a OV, Změna potřebná není a lze umístit. V případě, že by zasahoval do plochy ZP, Změna by potřebná byla. V ploše ZP nejsou vozidlové komunikace přípustné. MPP toto opraví, protože dopravní infrastrukturu v nestavebním bloku a v místním parku v tomto rozsahu umožní. Je otázka, zda to nepočká na MPP, nebo zda by komunikace nemohla vést tak, aby to do ZP nezasáhlo.

**Ondřej Martan:** Je to zbytná Změna. Pokud to MPP umožňuje, neschvalujeme to.

**Zástupce MČ:** Děkuji za stanoviska, pokud je to takto, posunutí do MPP je vyhovující.

*Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. nedoporučuje**

schválení Podnětu P 120/2023

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 13 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 0*

*USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

**P 122/2023**

**Filip Foglar:** MČ Praha Horní Počernice, odpověď UZR je totožná. V souladu s MPP by toto propojení bylo možné, podle stávajícího ÚP by se muselo posunout asi o 3-4 m, aby se vešlo do tloušťky čáry ÚP po hraně plochy SP a ZP. Pokud by mělo řezat ZP, bylo by nepřijatelné. Doporučujeme počkat na MPP.

**Jindřich Jukl, MČ Praha 20:** Prosím o pořízení Změny. Z časového hlediska čekat na MPP by bylo pro nás nepříjemné. Tato komunikace je v těsné blízkosti školy, provozu by výrazně pomohla, rádi bychom ji začali budovat co nejdříve. Jedná se o cca 70 m komunikace.

**Tomáš Pek:** Projednávání této drobné Změny může trvat ještě déle než schvalování MPP. Přiděláme si práci, souhlasím s nedoporučením.

*Pan předseda ukončil diskusi a načel návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. nedoporučuje**

schválení Podnětu P 122/2023

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 0*

*USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

**P 162/2023**

**Filip Foglar:** UZR měl posoudit potřebnost Změny z hlediska ÚP. Výsledné stanovisko našeho odboru, které MČ zašleme je, že Změna potřebná není za předpokladu, že z těch variant, které pan místostarosta zaslal z hlediska zastínění nebo přestřešení daného amfiteátru, se využijí ty, které lze definovat jako zastínění, nikoliv zakrytí. Což je terminologická záležitost. Pokud by MČ netrvala na definici „krytý amfiteátr“ ale využila termín „zastíněné hlediště“, v takovém případě je to v souladu s plochou ZP. Z hlediska dalších požadavků MČ, to je revitalizace vodního toku a revitalizace parku v plochách OB, tam jednoznačně není potřeba Změna. Výsledné stanovisko je, že lze minimálně některé z těch variant technického provedení zastínění, které pan místostarosta zaslal, realizovat ihned bez Změny. V MPP je s požadavkem plný soulad.

*Pan předseda ukončil diskusi a načel návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. nedoporučuje**

schválení Podnětu P 162/2023

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 13 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 0*

*USNESENÍ BYLO PŘIJATO*



#### P 15/2024

**Filip Foglar:** MČ Praha 13, žadatelem je MČ s právnickou osobou. Jedná se o změnu textové části ÚP, resp. kapitola 12. Podmíněnost a zároveň o změnu trasy VPS 51/DK/13.

*Pan předseda ukončil diskusi a načelil návrh usnesení.*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. doporučuje**

schválení Podnětu P 15/2024 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 0  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

#### P 21/2024

**Filip Foglar:** MČ Praha 8, požadavek MČ. Jedná se o úpravu hranice zákazu výškových staveb, resp. posunutí čáry zákazu výškových staveb v ÚP.

**Radomír Nepil:** V území je těsně před vydáním Změna, máme koncepční studii, která je schválená zastupitelstvem MČ. Při dalším jednání se přišlo na to, že výškové budovy, které tam jsou navrženy, nejsou možné z hlediska hranice výškových staveb postavit. Proto jsme dali podnět na její posunutí.

**Václav Stránský:** Na tomto území se hodně pracovalo, participovalo, vznikla studie, je to příklad ukázkové komunikace s veřejností. Změnu podporuji.

**Tomáš Pek:** Změna je mimo rozhodování samosprávy. Rozhodne, jak to projedná státní správa s DO.

**Petr Zeman:** Změnu podpořím, je to ukázkový příklad komunikace mezi městem, MČ a vlastníkem.

**Radomír Nepil:** Výškové budovy už zde jsou, není to exces ale něco, co umožní kompaktnější zástavbu.

**Tomáš Kaplan:** Prosim o vysvětlení zamítavých stanovisek UZR a IPR.

**Tomáš Pek:** U nových Podnětů jsou víceméně všechna stanoviska zamítavá z procesních důvodů.

**Filip Foglar:** Naše hodnocení má dvě části: procesní a k tomu ohodnocení A, B nebo C. UZR kategorizuje žádost podle rizika nesouhlasu dotčených orgánů. Při diskusi o Filharmonii MK nesouhlasilo i s malými posuny hranice zákazu výškových staveb. Je možné dnes Podnět schválit, ale budeme ho prověřovat a diskutovat s MK.

**Tomáš Pek:** Území a jeho hranice se musí prověřit jako celek, komplexně, aby to nebyl vytržený kus území.

**Radomír Nepil:** Na rozdíl od Filharmonie je zde kontext jiný, v lokalitě u nás už výškové budovy jsou.

**Marek Zděradíčka, IPR:** Z poloviny je naše rozhodnutí procesní záležitostí, z poloviny je to proto, že pokud bude požadována takováto dílčí Změna, povede to k tomu, že MK bude požadovat posouzení tak, jak historicky bylo toto pásmo vymezováno. Podle nás bude potřeba ke Změně udělat detailní podkladové materiály tak, aby s MK o tom bylo vůbec možné jednat.

*Pan předseda ukončil diskusi a načelil návrh usnesení.*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. doporučuje**

schválení Podnětu P 21/2024 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 0  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

### **4.3. Podněty ostatní — přerušené**

#### **P 24/2022**

**Filip Foglar:** MČ Praha 15, žadatelem jsou právnické osoby. Požadavkem je změna z izolační zeleně na zastavitelné území s mírou využití F. Předkládáme k neschválení.

*Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. nedoporučuje**

schválení Podnětu P 24/2022

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 13 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 0  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

#### **P 53/2023**

**Filip Foglar:** MČ Praha 4, žadatelem jsou fyzické osoby. Požadavkem je vymezit smíšené plochy v okolí zámku Chateau Havel. Změna z ploch ZP na plochy SV-C s tím, že se v tomto území nachází stávající stavby, které jsou řádně rekonstruovány.

**Zdeněk Kovářik, MČ Praha 4:** MČ žádá o schválení Podnětu, protože umožní rozvoj stávajícího zámečku. Nebude zastavována parková zeleň, dojde k její obnově.

*Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

schválení Podnětu P 53/2023 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 4 / Nehlasoval: 0  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

#### **P 115/2023**

**Filip Foglar:** MČ Praha 10, žádá právnická osoba. Požadavkem je předmět bytové domy Litevská, mění se stabilizované území zvláštních komplexů občanského vybavení — ostatní na čistě obytné území stabilizované.

**Tomáš Pek:** Máme k tomu kontribuční smlouvu, je to projednáno v radě MČ.

**Jiří Zákostelný, MČ Praha 10:** V zastoupení pana starosty žádám o schválení. Záměr je kladně projednán v orgánech MČ, máme uzavřenou kontribuční smlouvu v hodnotě 25 mil. Kč. Slibujeme si oživení sousedního Kubánského náměstí.

*Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

schválení Podnětu P 115/2023 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 0  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

### P 117/2023

**Filip Foglar:** MČ Praha 4, žadatelem jsou právnické a fyzické osoby. Požadováno je vybudování lokálního centra s potřebnou vybaveností. Změna funkčního využití s kódem BC a z plochy PS na kód míry využití E a F.

**Zdeněk Kovářik, MČ Praha 4:** Za MČ prosím o zamítnutí. Zájemci ani na čtvrtý pokus nedodali studii, Podnět zasahuje do biokoridoru na jižní straně, na západní straně zasahuje do vzrostlé zeleně a nemá žádné dopravní řešení. Navazující zástavba by měla kód C, a ne E ani F. MČ projednala komisí, radou projednává dnes nesouhlas s touto Změnou.

**P. Halbých, zástupce investora:** Necháváme tento Podnět do budoucna.

**Tomáš Pek:** MPP má rezervu na toto území.

*Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení.*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. nedoporučuje**

schválení Podnětu P 117/2023

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 13 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 0  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

### P 130/2023

**Filip Foglar:** MČ Praha 10, žadatelem právnické a fyzické osoby. Je požadováno změnit plochu pro přenos informací a technickou infrastrukturu na plochu smíšeného městského jádra. Požadavkem je umístění střední školy.

**Tomáš Portlík:** Vhodnější značka by byla VV.

**Filip Foglar:** Bylo by možné doporučit adekvátní funkční plochu, tzn. do projednání již zahrnout plochu VV. To by byla jedna z věcí, které by zpracovatel a pořizovatel zvažovali proto, že sousední plocha VV je hned vedle. Z metodického pohledu je to jedna z preferovaných možností. Druhou možností by bylo požádat, aby žadatel změnil obsah Změny před hlasováním RHMP nebo ZHMP. K tomu bude potřeba znovu doložit stanovisko OCP, z časových důvodů je to hraniční, proto tuto možnost nedoporučujeme.

**Zuzana Hamanová:** IPR doporučuje vložit značku technické infrastruktury. Je to potřeba?

**Tomáš Pek:** Změna v severozápadní části nechává kus rozsahu technické infrastruktury. Spíš by se to mělo sjednotit ve VV s celým územím. To by mohla být další podmínka, aby se prověřila změna na VV s tím, že by to bylo v celé ploše TI. Prověří se to i s majetkovými vztahy.

*Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení.*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. doporučuje**

a) prověřit v rámci zpracování návrhu Změny vymezení funkční plochy na VV v celé ploše TI

b) schválení Podnětu P 130/2023 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 13 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 0  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

### P 146/2023

**Filip Foglar:** MČ Praha 8, žadatelem je právnická osoba. Požadavek je výstavba bytového domu v rámci celoměstského systému zeleně a plochy sadů a zahrad. V tomto místě byla již pořízována totožná změna Z 3140, která byla na ZHMP v 04/2022 neschválena, a to ve fázi zadání, na základě stanoviska DO.

**Radomír Nepil:** Neschválení byla chyba. Změna umožní posunutí domu směrem k silnici tak, aby držel uliční čáru. Dávám protinávrh na schválení.

**Petr Zeman:** Nesouhlasím. S majiteli jsem jednal vícekrát, když povolíme dům, bude zasahovat do parku, nedává to smysl. Byla by to urbanistická chyba.

**P. Kříž, zástupce majitele:** Chceme držet uliční čáru. Terén je obtížný, prodražuje se celá stavba. V rámci kontribucí chceme přispět na obnovu zeleně související s naším pozemkem. Prosím o podporu.

**Radomír Nepil:** S investorem ladíme záměry, prosím o prověření.

**Filip Foglar:** Tento případ je specifický v tom, že je v režimu „nezpracovatelné“ změny do MPP, protože v místě je už stabilizováno nové vedení ÚSES. Pokud by se Změna schválila, my ji do MPP zpracovat nemůžeme, pokud by OCP neakceptovalo znovuotevření protokolární dohody a úpravu ÚSES.

**P. Kříž, zástupce majitele:** Byla podána námítka k MPP k vedení ÚSES i změny plochy na parkovou zeleň. Ke Změně máme souhlas MČ na základě podkladové studie.

**Václav Stránský:** MČ se zbavila městské zeleně a změníla na zastavitelné území, to nepodporuji.

*Pan předseda ukončil diskusi a načetl protinávrh.*

*Hlasování o protinávru p. Nepila na schválení*

*Pro: 4 / Proti: 3 / Zdržel se: 6 / Nehlasoval: 0  
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO*

*Pan předseda načetl návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. nedoporučuje**

schválení Podnětu P 146/2023

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 3 / Nehlasoval: 0  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

### P 22/2024

**Filip Foglar:** MČ Praha 14, žadatelem je právnická osoba. Požadavkem je měnit plochy nezastavitelné na plochy zastavitelné všeobecně smíšené s kódem A. Předmětem Změny je dobíjecí stanice pro areál Černý Most.

**Ondřej Martan:** Území je nevyužitě, doprava v místě je silná, naproti je čerpací stanice. Stanice pro dobíjení elektromobilů v území dává smysl.

**Petr Zeman:** Bylo projednáno na komisi, budu držet její rozhodnutí.

**Zástupce MČ:** Změnu jsme detailně projednali. Vedle by měla vzniknout autobusová zastávka, záměr podporujeme. Místo je ošklivé, ničemu to neškodí, do území se to hodí.

**Ondřej Martan:** Dávám protinávrh na schválení.

*Pan předseda ukončil diskusi a načetl protinávrh na schválení.*

## Výbor pro územní rozvoj ZHMP

### I. doporučuje

schválení Podnětu P 22/2024 standardně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 7 / Proti: 0 / Zdržel se: 5 / Nehlasoval: 1*

*Urban nepřítomen*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

#### **4.4. Podnět P 234/2019 — přerušný**

**Filip Foglar:** MČ Praha 18 a Praha 19, žadatelem jsou právnické osoby. Jsou doložená veškerá potřebná stanoviska, ve zkráceném režimu žádají sport s kódem G, stabilizované SV a smíšenou plochu s kódem míry využití H. Upozorňuji na rozpor s nadřazenou dokumentací, v rámci čehož se požaduje usnesením ZHMP AZUR č. 8 ve zkráceném režimu. ZHMP rozhodlo, že se nejedná o souběžné pořízení. V případě schválení Změny nelze konat v procesu pořizování takové kroky, které by mohly být v rozporu s nadřazenou dokumentací. Jinými slovy před vydáním AZUR č. 8 lze činit pouze takové kroky při pořizování této případné Změny, které nejsou ještě součástí projednání, tedy před ověřením souladu s nadřazenou ÚPD. Předkládáme k rozhodnutí samosprávě.

**Pavel Žďárský, starosta MČ Praha 19:** Máme souhlasná stanoviska z MČ Čakovice, MČ Praha 9 a z dalších se zahájením pořizování Podnětu P 234/2019 za podmínky projednání s MČ Praha 19 a schválení Podnětu na zřízení tramvajové sítě severovýchodního města. Od PPF máme příslib položení koleji v území PPF mimo kontribuce, pro nás to znamená 400-450 mil. Kč navíc.

**Ondřej Lněnička, místostarosta MČ Praha 18:** Lokalita byla vyškrtána ze systému Natura 2000, přišli jsme o statut národní přírodní památky. Letiště nemá žádné ochranné prvky. Tramvaje a napojení severovýchodu je pro nás důležité. Máme usnesení rady, do zastupitelstva MČ to jde v pondělí. Máme relativně neutrální stanovisko. V případě schválení prosím o přidání podmínky, aby v žádném případě nedošlo k vydání bez uzavření kontribuční smlouvy. Ve fázi eventuální smlouvy stojíme stranou.

**Tomáš Portlík:** Není možné oblast rozvíjet a nemít zabezpečenou infrastrukturu. Zásadní je pokračování tramvaje, řešení okruhu. Připomínám stovkovou Změnu, kde ty podmínky jsou.

**Pavel Žďárský, starosta MČ Praha 19:** Dohoda starostů MČ obsahuje 5 podmínek staveb velkých rozvojových částí i letiště. Podmínky budeme řešit v průběhu projednávání před vydáním Změny. Trasu tramvaje jsem projednával s paní ministryní dopravy, které se líbí. Trasa po Mladoboleslavské bude složitá, jednodušší je vést to přes pozemky PPF.

**Petr Hlaváček:** Jsem rád za součinnost mezi stranami. V lokalitě je velký potenciál i v jiných Změnách, které běží — silniční propojení, pracovní příležitosti. U Vysočanské radiály proběhnou náročná jednání, musí se toho hodně odpracovat. Navrhují postupovat ve standardním režimu, ať je prostor pro jednání s MČ a dalšími aktéry.

**Pavel Žďárský, starosta MČ Praha 19:** Budeme hledat právní dokument, který s městem vytvoříme, že bez podmiňujících staveb nebude moct PPF kolaudovat. To je věc na minimálně 10 let řešení.

**Gabriela Lněničková:** Podporuji zdvojkolejnění železnic, elektrifikaci, rozvoj sítě cykloteček. Podporujeme aktivní mobilitu.

**Petr Hlaváček:** Na koordinaci u pana ministra bylo potvrzeno, prověřují se kroky k železniční trati z Brandýsa ve 4 variantách spolu s návrhem pana Vintišky z Čakovic.

**Tomáš Portlík:** Dělat to bez obslužnosti nedává smysl, je třeba zaměřit se na ekonomiky jednotlivých lokalit a možností HMP.

*Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení.*



**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

schválení Podnětu P 234/2019 standardně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 0*

*USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

**4.5. Nekompletní Podněty ukončené pořizovatelem — přerušené**

**P 14/2022**

**Tomáš Pek:** Z důvodu nedodání kompletních podkladů je navržen k zamítnutí. Podnět v doplněné a nové formě je v jiném balíčku. Není nutné vést diskusi, navrhuji zamítnout.

**Filip Foglar:** Je předkládáno pořizovatelem pro informaci. Bylo již odmítnuto pořizovatelem podle SZ. Doporučuji návrh usnesení, že VURM bere na vědomí odmítnutí pořizovatelem.

*Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. bere na vědomí**

odmítnutí Podnětu P 14/2022 pořizovatelem

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 13 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 0*

*USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

**5. Nové Podněty — k projednání**

**5.1. Podněty žádané ve veřejném zájmu — nové**

**P 20/2024**

**Filip Foglar:** Žadatelé MČ a IPR, předmětem je stabilizace tramvajové sítě severovýchodní části města. Podnět je žádán standardně, aby bylo možné přesné trasování prověřit, zapracovat do MPP, koordinovat a řešit další alternativy mezi HMP, IPR a dotčenými MČ. Doporučujeme schválení standardně.

**Tomáš Portlík:** Je to v zájmu nás všech, musíme tam dostat obsluhu. Máme dohody mezi MČ, zvažovali jsme jiné trasování, to ale nebylo dobré. Schválíme a podpoříme na zastupitelstvu MČ.

**Stanislav Nekolný, místostarosta MČ Praha 18:** Pro nás je to klíčové, prosím o podporu.

**Pavel Žďárský, starosta MČ Praha 19:** Zastupitelstvo MČ s tímto souhlasí.

**Petr Hlaváček:** Podnět, který vznikl z iniciativy MČ, IPR i já se s ním ztotožňujeme. Území je podfinancované, podporuji jeho rozvoj. Je třeba trasu stabilizovat a koordinovat, je dobře, že Změny probíhají ve standardním režimu.

**Tomáš Portlík:** Není to jen o tramvajích, musí se dopočítat i infrastrukturní věci, které jsou v podmínce Změny.

*Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

schválení Podnětu P 20/2024 standardně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 13 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 0  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

## **5.2. Podněty ostatní — nové**

### **P 113/2023**

**Filip Foglar:** MČ Praha Kunratice, žadatelem jsou soukromé osoby. Cílem je přeskupení ploch a doplnění obytného území. Stanoviska všech subjektů jsou zamítavá.

*Pan předseda ukončil diskusi a načel návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. nedoporučuje**

schválení Podnětu P 113/2023

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 13 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 0  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

### **P 135/2023**

**Filip Foglar:** MČ Praha 14, žadatel právnická osoba. Požadavkem je změnit plochy lesa a zeleně městské a krajinné na smíšené území s kódem B s cílem vybudování komunitního centra a víceúčelové modlitebny s konferenčním sálem. Všechna stanoviska jsou zamítavá.

**Ondřej Martan:** Na komisi Prahy 14 byl tento záměr odmítnut.

*Pan předseda ukončil diskusi a načel návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. nedoporučuje**

schválení Podnětu P 135/2023

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 13 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 0  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

### **P 140/2023**

**Filip Foglar:** MČ Praha 11, polyfunkční objekt Hrdličkova. Žadatelem je soukromý subjekt. Požadavkem je měnit ÚP z kódu D na kód I. Byl doplněn dopis od MČ, který vysvětluje danou situaci. Kapacita území, která je na parkovišti severovýchodním směrem, se dohodou mezi investorem a MČ přesouvá do jižní části tak, aby bylo možné zachovat odstup od stávající zástavby a parkování v lokalitě.

**Ondřej Prokop:** Na MČ máme složitou situaci, nestihli jsme Podnět projednat. Panuje ale politická shoda. Občané si dlouhodobě nepřejí výstavbu na tom parkovišti a investor žádá o změnu na louce pod parkovištěm s tím, že v kontribuci by parkoviště předal MČ. MČ tuto Změnu podporuje.

**Zuzana Malá, MČ Praha 11:** Podporuji schválení Podnětu, MČ ještě bude jednat s investorem o míře využití. Plánujeme zmenšení HPP a chceme koeficient S, který by určil přesně HPP. Prosím o podporu.

**Daniel Barták:** Parkoviště chceme vrátit MČ Praha 11, ctíme kontribuce dle platné Metodiky a chceme spolupracovat.

**Radomír Nepil:** Uvolnění parkoviště je správně, souhlasím s tím.

**Jiří Dohnal, MČ Praha 11:** Po 14 letech jsme došli k cestě, kdy se parkoviště dá využívat. Změnu za klub na MČ podporujeme.

*Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

schválení Podnětu P 140/2023 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 13 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 0  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

### P 18/2024

**Filip Foglar:** MČ Praha 1, předmětem je náměstí Miloše Formana, žadatel soukromá právnická osoba. Požadavkem je změnit ÚP z nezastavitelné plochy urbanisticky významné DU na plochu celoplošně zastavitelnou SV - všeobecně smíšenou. Z důvodů, které jsou uvedeny v překladu, i ve vztahu k nesouladu s MPP, předkládáme za pořizovatele k neschválení.

*Prezentoval Marek Tichý, TAK architects s. r. o. Proběhla prezentace návrhu, projekce prací, ukázka vizualizací, představení záměru, historický kontext, širší vztahy. Promítlo se časosběrné video, byla vysvětlena logika celé konverze.*

**Tomáš Pek:** RHMP prošel návrh spolupráce s investorem, navrhuji schválení nezkráceně.

**Anna Vinklárková:** MČ trvá na nezastavitelnosti plochy náměstí. Ani MK nesouhlasí se zastavitelností, potvrdilo, že náměstí je součástí ochrany pražské památkové rezervace.

**Valerie Talacková:** Zastupitelstvo MČ trvá na zachování nezastavitelnosti plochy.

**Tomáš Bajusz:** Pořádáme 3 petice za nezastavitelnost náměstí, poslední podepsalo asi 3.000 lidí. Zastupitelstvo MČ požaduje nezastavitelnost, komise územního rozvoje MČ Praha 1 nedoporučuje další projednávání Podnětu.

**Pavel Žďárský, starosta MČ Praha 19:** Budova je odporná, je třeba s tím něco dělat, hyzdí to MČ. Návrh se mi líbí, je to moderní, čisté, hezké.

**Petr Zeman:** Nehodnoťme, je to doklad doby.

*Do diskuse se přihlásil pan Bajusz, který vyčerpал čas na příspěvky, proběhlo hlasování o možnosti třetího příspěvku.*

*Hlasování o udělení slova panu Bajuszovi*

*Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 5  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

**Tomáš Bajusz:** Praha se k historickým místům nechová hezky, budovy na Praze 1 jsou necitlivě upravovány.

**Tomáš Pek:** Přesně proto by se mělo prověřit, kolik se zastaví, kolik bude zeleně. Celý prostor je v soukromém vlastnictví. Přijetí Podnětu je demokratickým způsobem projednání této věci.

**Petr Hlaváček:** Ztotožňuji se s návrhem pana předsedy na schválení ve standardním režimu. Není správné nezahajovat demokratickou debatu, je škoda, že ji zahajujeme pozdě, ale má proběhnout. Částečný nesouhlas se týká budovy, nikoli jejího okolí. Významná část náměstí je nepřístupná, je tam

zeleň, která nemá šanci jakkoliv pomoci a mít vliv na klima v centru Prahy. Není záměrem udělat z toho parkoviště bez stromů, ale najít ideální poměr jednotlivých ploch.

**Filip Foglar:** Pokud by v návrhu požadované Změny zůstalo žadatelem uvedeno SV, je to nějaký směr, který je pro pořizovatele cílem Změny. Ten by měl být však stanoven skrze zadání, které píše pořizovatel a bude ho projednávat. Pakliže by to VURM přehodil do standardního režimu se vším, co pan předseda říká, doporučuji žadateli návrh Změny překlasifikovat na to, že návrhem nebude všeobecně smíšené území, ale pouze prověření možností řešení daného území.

**Zástupce investora:** Děkujeme za návrh diskuse, souhlasíme s tím. Cíl je jediný, konvertovat prostor, diskutovat. Jsme na ni připraveni, budeme se jí aktivně účastnit.

*Pan předseda ukončil diskusi a načel návrh usnesení.*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. doporučuje**

schválení Podnětu P 18/2024 standardně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 7 / Proti: 0 / Zdržel se: 3 / Nehlasoval: 3  
Nehlasovali Nepil, Prokop, Urban  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

#### **P 19/2024**

**Filip Foglar:** MČ Praha 4, žadatelé právnické osoby. Předmět se jmenuje Nová brána Olbrachtova, Změnu je možné projednávat, je však předložena pořizovatelem k neschválení. Požadavkem je stabilizované VN změnit na SV s kódem míry využití S, KPP 5, KZ 0,05.

**Tomáš Pek:** Nevím, jak to má MČ projednané, navrhuji schválení standardně.

**Zdeněk Kovářik, MČ Praha 4:** Plocha je zastavěná autoservisem, majitelé pozemek prodali a nyní jsme v jednání s investorem. Studie je zpracována ale neprojednána. I když je třeba v návaznosti na novou stanici metra D Olbrachtova toto území řešit rychle, zkrácené projednání by bylo ke škodě. MČ žádá, aby ZHMP schválilo návrh Změny standardně. Projednáním Změny vyřešíme otázku transformační plochy a jejich kapacit, které musíme mít v MPP obsaženy.

**Filip Foglar:** Pokud se ztotožníte s tím, co pan radní navrhuje, mělo by zaznít doporučení vůči žadateli, aby návrh obsahu Změny stáhnul a navrhnul obecnou formulaci prověření možnosti území tak, aby bylo možné dále pokračovat ve standardním režimu skrze zpracování zadání.

*Pan předseda potvrdil slova pana tajemníka a ukončil diskusi a načel návrh usnesení.*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. doporučuje**

schválení Podnětu P 19/2024 standardně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2  
Nehlasoval Prokop, Urban  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

## **6. Nové Podněty — k projednání**

### **6.1. Podněty žádané ve veřejném zájmu — nové**

#### **P 26/2024**

**Filip Foglar:** Jedná se o textovou část ÚP, dotčená je celá Praha. Žadatelem je UZR, předmětem je ve standardním režimu uvedení ÚP do souladu s městskými stavebními předpisy (MSP). Cílem Změny je mít možnost v případě, že budou schváleny aktualizace MSP tak, jak požaduje nový SZ od 1. 7., zajistit, že se nedostaneme do rozporu mezi novými stavebními předpisy a ještě dobíhajícími povolenáckými procesy podle starého ÚP.

*Pan náměstek Petr Hlaváček vysvětlil průběh schvalování MSP, jejich princip a hodnotu.*

*Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení.*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. doporučuje**

schválení Podnětu P 26/2024 standardně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 0  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

### **6.2. Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu — nové**

#### **P 28/2024**

**Filip Foglar:** MČ Praha 2, žadatelem jsou právnické osoby a oprávněný investor. Předmětem je urbanizace okolí areálu Hlavního nádraží. Změna je žádána standardně, není proto třeba dokládat stanovisko OCP, zda bude požadováno VVURÚ. Není také třeba dokládat návrh obsahu Změny s konkrétními plochami. Předmětem Změny je v souladu se SZ pouze vymezení ploch s rozdílným způsobem využití na základě prověření řešeného území. Všechny podrobnosti jsou předmětem standardního režimu Změny v rámci zpracovávání a projednávání návrhu zadání Změny, ze kterého vyplyne požadavek na přesné plochy. Z pohledu pořizovatele i ve vztahu k novému ÚP předkládáme a doporučujeme tento Podnět k neschválení.

*Petr Zeman vysvětlil historické konotace Podnětu a postoje MČ.*

**Jan Recman, místostarosta MČ Praha 2:** Máme usnesení Rady Městské části k Podnětu a očekáváme shodu na zastupitelstvu. Požadujeme záruky a vytvoření pracovní skupiny.

**Filip Foglar:** Pokud to chce VURM stihnout a diskusi otevřít, je potřeba ji vést nad tímto číslem Podnětu (P 28/2024).

**Petr Hlaváček:** Pokračujme v Podnětu ve standardním režimu s inspirací z příkladu Florenc 21 a s důrazem na význam města jako aktéra ve veřejném prostoru. Chceme zajistit vhodnou spolupráci s majitelem pozemku a prezentovat studii na ŽUP, která bude klíčová pro veřejnou dopravu ve městě. Toto není pouhý brownfield, ale otázka veřejného zájmu města i státu.

**Marek Zděradíčka, IPR:** Na základě všech argumentů, které tu zazněly, jsme se rozhodli, že se k Podnětu připojíme jako spolužadatel. Učiníme oficiální kroky směrem k UZR v nejbližší době.

**Gabriela Lněničková:** Důležité je, aby nedošlo k narušení provozu, další podmínkou by měla být studie proveditelnosti. Vzniknou VRT, podzemní stanice, tento projekt nesmí prodražit nebo ohrozit Nové spojení. Proč není vyžadováno VVURÚ? U takto velkých projektů by mělo být.

**Petr Zeman:** Je důležité, aby hned vznikla pracovní skupina, která se tím bude zabývat. Přistoupením IPR se nám otevírá možnost řešit i širší území.



**Filip Foglar:** V případě standardního režimu se zatím OCP nevyjádřil, protože nebyl ani dotazován. Požadavek na to, zda bude nebo nebude potřeba VVURÚ a SEA, vznikne v rámci zadání, resp. při projednávání zadání Změny. Ve zkráceném režimu je to nutný požadavek, aby mohlo být schváleno zkráceně. Ve standardním režimu se to nedokládá, tudíž toto „ne“ neznamená, že nebude vyhodnocováno, ale že se OCP teprve vyjádří.

**Zástupce žadatele:** Jsme připraveni přizvat MČ, HMP a podílet se na dalším postupu.

**Petr Hlaváček:** Není smyslem, aby to bylo v MPP, hodnota toho projektu je v dohodě. Je to vidět na příkladu projektu King's Cross, který prosazovali oba primátoři a stejně to trvalo 12 let. Lídrem procesu bude město a IPR, jak jsme se teď dohodli. Tak to je předkládáno k hlasování.

*Pan předseda ukončil diskusi a načel návrh usnesení.*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. doporučuje**

schválení Podnětu P 28/2024 standardně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 0*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

### **6.3. Podněty ostatní — nové**

#### **P 61/2021**

**Filip Foglar:** MČ Praha 6, obnova bytového domu, navrženo k neschválení.

*Pan předseda ukončil diskusi a načel návrh usnesení.*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. nedoporučuje**

schválení Podnětu P 61/2021

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 13 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 0*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

#### **P 27/2024**

**Filip Foglar:** MČ Praha 10, žadatelé právnické osoby. Týká se to navýšení kódu míry využití území na ul. Vínohradská. Návrh obsahu Změny není stanoven, protože není žádáno ve zkráceném režimu.

*Pan předseda ukončil diskusi a načel návrh usnesení.*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. doporučuje**

schválení Podnětu P 27/2024 standardně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 4 / Nehlasoval: 0*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

#### **P 29/2024**

**Filip Foglar:** MČ Praha Lochkov, předmětem je výstavba rodinného domu.

*Pan předseda ukončil diskusi a načel návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. nedoporučuje**

schválení Podnětů P 29/2024

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 13 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 0*  
**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

**7. Různé**

*Ondřej Prokop vznesl dotaz na počet Podnětů, které zbyly k projednání. Pan tajemník mu sdělil, že zbývá 14 Podnětů, které nelze předkládat.*

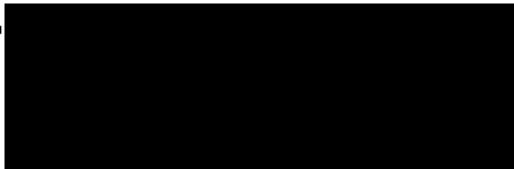
**Ondřej Martan:** Bylo by možné dostávat pravidelné zprávy o tom, jak se vyvíjí práce na MPP?

**Filip Foglar:** Prosim, aby nebylo nutné chystat na každý VURM. Není ale problém průběžně informovat.


**Tomáš Portlík:** Rádi bychom krátkou zprávu za UZR i IPR, abychom věděli, kam a jak se to hýbe.

**Tomáš Pek:** Děkuji všem za práci, nedošlo k velkým rozbrojům, ale pracujeme jako odborný tým. Končím dnešní jednání a děkuji.

*Pozn. Jednání VURM skončilo ve 12*

  
předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP

  
tajemník výboru pro územní rozvoj ZHMP

  
ověřovatel zápisu, člen Výboru pro územní rozvoj ZHMP

## Důvodová zpráva

Obsahem tohoto tisku je návrh na pořízení Aktualizace č. 15 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (dále jen „AZUR“). Jejím smyslem je uvedení ZUR do souladu s požadavky nového stavebního zákona.

Tato formální úprava Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy spočívá v převedení územně plánovací dokumentace do souladu s požadavky zákona č. 283/2021 Sb. Stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, dle § 320 ve spojení zejména s ustanoveními § 72 odst. 2 a § 59, řešícími obsah, strukturu a jednotný standard územně plánovací dokumentace.

Seznam žadatelů je obsažen v příloze č. 1 k důvodové zprávě.

V den předkladu podnětu do Výboru pro územní rozvoj ZHMP, který se konal dne 24. 4. 2024, pořizovatel nedisponoval všemi potřebnými stanovisky k dané AZUR, aby mohl být návrh na pořízení předložen k doporučení pořizování zkráceným postupem. Podnět tak byl pořizovatelem předložen a následně VURMem doporučen k pořizování ve standardním režimu. Výbor pro územní rozvoj ZHMP, byl také informován, že po obdržení všech potřebných stanovisek je možné AZUR pořizovat zkráceným postupem dle § 42a, odstavce 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

V mezidobí mezi konáním VURMu a tvorbou tisku do ZHMP byla pořizovateli doručena všechna potřebná stanoviska. Návrh na pořízení aktualizace ZUR byl tak o tato stanoviska doplněn, jsou součástí tohoto tisku, příloha č. 2 k usnesení Zastupitelstva HMP, a je tedy možné AZUR pořizovat zkráceným postupem pořizování dle § 42a a § 42b stavebního zákona. V tomto smyslu byl připraven i předklad tisku do ZHMP. O této skutečnosti, zcela v souladu s předchozími dohodami, byli členové VURM informováni.

Návrh AZUR č. 15 byl projednán Radou hl. m. Prahy, která s ním vyslovila souhlas a přijala usnesení. Toto usnesení je přílohou č. 2 důvodové zprávy.

AZUR č. 15 je předkládána Zastupitelstvu HMP ke schválení zkráceným postupem.

Veškeré podklady k pořizování Aktualizací Zásad územního rozvoje HMP jsou uloženy u pořizovatele, tj. na Odboru územního rozvoje – UZR MHMP, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1.

### Přílohy důvodové zprávy:

1. Seznam žadatelů
2. usnesení RHMP

**Seznam žadatelů**

<b>Číslo změny</b>	<b>Městská část</b>	<b>Žadatelé</b>	<b>Předmět</b>
AZUR 15	Všechny MČ	*****	AZUR 15 - Uvedení ZUR do souladu s požadavky nového stavebního zákona

**Hlavní město Praha**  
**RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

**U S N E S E N Í**

Rady hlavního města Prahy

číslo 1172  
ze dne 10.6.2024

k návrhu na pořízení AZUR HMP č. 15 (fáze "podnět", samostatně pořizovaná)

**Rada hlavního města Prahy**

**I. bere na vědomí**

závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 3 tohoto usnesení

**II. souhlasí**

s návrhem na pořízení Aktualizace č. 15 Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení včetně jejího podrobnějšího textového a grafického vymezení (návrhu obsahu aktualizace zásad územního rozvoje) uvedeného v příloze č. 2 tohoto usnesení, zkráceným způsobem pořizování dle § 42a a 42b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

**III. ukládá**

1. náměstkovi primátora doc. Ing. arch. Petrovi Hlaváčkovi

1. předložit návrh na pořízení AZUR HMP č. 15 Zastupitelstvu hl.m. Prahy

Termín: 20.6.2024

doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc. v. r.  
primátor hl.m. Prahy

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.  
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček

Tisk: R-51639

Provede: náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček

Na vědomí: odborům MHMP