

Hlavní město Praha
ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 35/27
ze dne 24.3.2022

k návrhu změny ÚP a jejího vydání - Z 3475 (fáze "návrh" + "OOP", vlna 26)

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

1. výsledek projednání návrhu změny Z 3475 vlny 26 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

II. schvaluje

návrh změny Z 3475 vlny 26 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedený v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení

III. vydává

změnu Z 3475 vlny 26 ÚP SÚ hl.m. Prahy, schválenou v bodu II. formou opatření obecné povahy č. 138/2022, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

IV. ukládá

1. Radě HMP
 1. přijmout opatření k realizaci bodu II. a III. tohoto usnesení

Termín: 28.3.2022

Předkladatel: Rada HMP
Tisk: Z-10102
Provede: Rada HMP
Na vědomí: odborům MHMP

Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn ÚP SÚ HMP

DATUM: 7.2.2022

Z 3475 / 026

Místa akce:

Praha 5, k.ú. Radlice

Předmět:

Výstavba bytových domů

Z:

čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/

Na:

čistě obytné s kódem míry využití území E /OB-E/

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky				
10	Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy				
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze				
14	Městská veterinární správa Státní veterinární správy				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení				
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980070	<u>Z hlediska ochrany přírody a krajiny:</u> Ke změnám nemáme z hlediska námi hájených zájmů připomínky	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980109	<u>Z hlediska ochrany vod:</u> Ke změnám Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vlny 26 č. nemáme žádné připomínky.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980147	<u>Z hlediska ochrany ovzduší</u> Ke změnám Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vlny 26 č. nemáme žádné připomínky	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980191	<u>Z hlediska nakládání s odpady</u> K předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nemáme žádné připomínky.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2981497	<u>Z hlediska lesů</u> V případě změn ostatních v úvodu uvedených změn vlny 26 nejsou námi chráněné zájmy dotčeny.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy				
2	Ministerstvo kultury	Bez připomínek	2979885	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k návrhům změn vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy žádné další připomínky.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980531	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: <u>jev 082 (vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby)</u> které je nutno respektovat podle ustanovení respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vymezené území je rozčleněno výškově následujícím způsobem: Vymezené území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu (v tomto vymezeném území umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany) V tomto vymezeném území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky a další). Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů AČR v hájených územích. * Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem (v	Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námátkám nepřihlíží.

tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany)

Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany)

* Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany)

Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 200 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany)

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, **jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).**

6 Ministerstvo obrany

Jiné

2980572

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcné a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: vymezené území Ministerstva obrany pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu spojenou s prováděním zemních prací jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, **jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).**

6 Ministerstvo obrany

Jiné

2980613

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním

Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.

Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.

řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

jev 102a (Vzdušný prostor MO ČR), které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V tomto vymezeném území – vzdušném prostoru pro létání pro létání v malých a přízemních výškách lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb vertikálních ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovní vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Výstavba a výstavba může být výškově omezena nebo zakázána.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, **jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).**

6 Ministerstvo obrany

Jiné

2980654

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

(Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany)), které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby): větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. **Vzhledem k tomu, že ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO) a vzdušný prostor Ministerstva obrany (MO) se dotýkají celého správního území zapracujte tyto limity do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu. “Celé správní území je situováno v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení MO a ve vzdušném prostoru MO”.**

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše

Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.

uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, **jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).**

6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980695	<p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:</p> <p>jev 107 - objekt důležitý pro obranu státu, které je nutno respektovat podle ustanovení § 75 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové i grafické části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).</p>	<p>Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.</p>
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980736	<p>Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <p>výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...) výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)</p> <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a</p>	<p>Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.</p>

bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zpracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, **jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).**

172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Bez připomínek	2983730	Vydání změn Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/2, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26, Z 3497/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Po prošetření Vám sdělují, že v daném území se nenacházejí žádné lesní pozemky v působnosti VLsÚ. Proto není v naší kompetenci se k řízení o vydání změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vyjadřovat.	Stanovisko DO	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
1	Ministerstvo pro místní rozvoj					
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980232	<u>Odbor elektroenergetiky a teplárenství</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky.		Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980273	<u>Odbor hornictví</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky.		Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980314	<u>Odbor surovinové politiky</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky.		Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980355	<u>Odbor stavební úřad</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky.		Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980396	<u>Odbor plynárenství a kapalných paliv</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky.		Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra	Jiné	2979695	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona Vám sdělují, že k projednávanému návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neuplatňujeme žádné připomínky , pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojí MV z hlediska omezení výšky budoucí navrhované zástavby v území dotčených změnami Z 3459/26, 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3486/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3496/26 a 3508/26. Ochranná pásma těchto spojů, včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem, byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV. Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.		Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. Stanovené limity využití území uvedené v ÚPP jsou přebírány do ÚPD a budou respektovány v následných řízeních, v rámci nichž MV uplatní stanovisko k umístění a povolení konkrétních staveb.
3	Ministerstvo životního prostředí	Bez připomínek	2980493	Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, zaslal Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“) v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámení o konání veřejného projednání návrhů změn Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26 a Z 3497/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP“). MŽP jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) uplatňuje v souladu s ustanovením § 55b odst. 2 stavebního zákona k návrhům změn Z 3462/26, Z 3467/26, Z 3487/26 a Z 3509/26 ÚP, které jsou vymežovány na pozemcích pod ochranou ZPF, následující stanovisko. Ke zbývajícím návrhům změn vlny 26 ÚP neuplatňuje MŽP žádné připomínky.		Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského
- 16 Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem
- 13 Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl. město Prahu a Středočeský kraj
- 8 Státní pozemkový úřad
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2979720	Dle údajů ČGS se stavem ke dni 3. března 2021 na řešených územích nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin , ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy [zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů].	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2979761	Ostatní zde zmíněné změny územního plánu nejsou situovány v PÚ ani neleží v blízkosti důlních děl zobrazených v mapové aplikaci ČGS.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2979802	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá ČGS k navrhovaným změnám žádné připomínky.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2979843	Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, odboru územního rozvoje, že k zahájení řízení o vydání části změn vlny 26 neuplatňuje další připomínky.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Jiné	2979640	Z 3475/26 - změna se nachází v ochranném pásmu metra (OPM) a zasahuje nad tunel metra. Budoucí výstavba musí být v souladu s Obecnými podmínkami pro přípravu a realizaci staveb v ochranném pásmu metra (OPM), které jsou v souladu se zákonem č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, a tvoří přílohu k vyjádření oddělení Ochranné pásmo metra a odsouhlasená DP - ÚTM.	Vyjádření bylo doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.
130	MHMP odbor dopravy	Souhlas	2984086	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru dopravy k oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 26 - změny Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26 a Z 3497/26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor dopravy nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	2981535	Předmětná část se týká celkem 41 dílčích změn (Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26 a Z 3497/26) vlny 26 ÚP SÚ HMP charakteru funkčního využití a prostorového uspořádání území v rámci MČ Praha 2 (Vinohrady), Praha 3 (Žižkov), Praha 4 (Michle, Krč, Nusle, Podolí), Praha 5 (Jinonice, Radlice), Praha 6 (Dejvice), Praha 7 (Holešovice), Praha 8 (Troja, Čimice, Kobylisy), Praha 9 (Libeň, Vysočany, Prosek, Střížkov), Praha 10 (Vršovice), Praha 12 (Cholupice), Praha 13 (Stodůlky), Praha 15 (Horní Měcholupy, Hostivař), Praha 16 (Radotín), Praha 19 (Kbely), Praha 20 (Horní Počernice), Praha 22 (Uhřetěves), Praha - Dolní Chabry, Praha - Klánovice, Praha - Kunratice, Praha - Křeslice, Praha - Štěrboholy,^ Praha - Čakovice (Třeboradice), Praha - Lochkov, Praha - Slivenec, Praha - Zličín (Sobín), Praha - Ďáblice. Většina změn obsahuje čistě, případně všeobecně obytnou či všeobecně smíšenou funkci, v menší míře veřejnou vybavenost, výrobu a skladování. Předmětem Z 3494/26 je zrušení venkovního vedení trasy 110 kV, změny Z 3493/26 a Z 3495/26 se týkají vedení vodovodního propojení, resp. vymezení vodovodních řadů, jakožto veřejně prospěšných staveb (VPS), změna Z 3496/26 se týká změny venkovního nadzemního vedení (přeložka) trasy WN (rovněž jako VPS) - podmínky viz níže na str. 4 tohoto vyjádření u odstavce s požadavky na respektování plynárenských zařízení, změna Z 3497/26 je VPS charakteru vodního hospodářství (dostavba vodojemu Kopanina). Ve zmíněných lokalitách naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., vlastní a provozuje na základě licence Energetického regulačního úřadu plný rozsah plynárenské distribuční soustavy (dále jen DS), tj. vysokotlaké, středotlaké i nízkotlaké plynovody a plynovodní přípojky, související technologické objekty, regulační stanice, zařízení protikorozi ochrany, včetně systému řídicí a zabezpečovací techniky.	Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.

149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	2981592	<p>Co se týká budoucí možnosti připojování plánované zástavby k plynárenské soustavě, ie tedy v těchto případech, jakožto i v rámci naprosté většiny ostatních předkládaných změn ÚP, dostatečně kapacitní místní distribuční síť STL (doplňkově NTL) charakteru v situována budťo přímo u dotčených pozemků (v některých případech jsou na tyto pozemky již z minulosti vybudovány i plynovodní přípojky) nebo je v blízkém dosahu dostupná bez výraznějších komplikací.</p> <p>Konkrétní technické podmínky napojení (rozsah, trasování a dimenzování plynovodů a plynovodních přípojek) pro všechny případy zástavby obsažené v předmětné části změn vlny 26 ÚP SÚ HMP, budou jednotlivým investorům ze strany naší společnosti standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k DS, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí. Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení DS (včetně zařízení jejich aktivní protikorozní ochrany a souvisejících technologických objektů) v rámci projednávání části změn vlny 26 ÚP SÚ HMP požadujeme nadále obecně plně zohlednit ustanovení energetického zákona, v platném znění, zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 12186, 1594 (386410) a technických pravidel G 702 01, 702 04, 700 03, 905 01, 605 02, 920 25). Plynárenská zařízení DS jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu.</p> <p>U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona s podmínkou předchozího projednání, odsouhlasení a uzavření „Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízeníP' s odborem správy distribuční soustavy naší společnosti.</p>	Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	2981635	<p>Pokud tento stupeň řízení o vydání předmětné části změn vlny 26 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).</p>	Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.

4) Ostatní podněty

78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2979926	<p>Krajský úřad Středočeského kraje, <u>odbor životního prostředí a zemědělství</u> Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující: Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. R. Kouřík, I. 774) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že k veřejnému projednání návrhu změn Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26, Z 3497/26, Z3508/26 a Z 3509/26 vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, jakož i vymezení regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, nemá žádné připomínky</p>	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2979967	<p>2. Odbor dopravy Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, jako silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předloženému návrhu nemá připomínky.</p>	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2980008	<p>3. Odbor kultury a památkové péče Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, nemá k předloženému návrhu změn připomínky, v řešené lokalitě lze vyloučit vliv na území v zájmu památkové péče ve Středočeském kraji.</p>	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2980437	<p>Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 334/1992 Sb., o <u>ochraně zemědělského půdního fondu</u>, ve znění pozdějších předpisů, č. 289/1995 Sb., o lesích a o</p>	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.

změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, **nemá připomínky**, neboť změny územního plánu se netýkají zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983773	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983814	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou 2. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983855	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhnout v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k závlivce zeleně, oplachu, atd.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983896	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983937	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování - Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. „Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak. “	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983978	Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2984019	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán. Na základě projednání lze změnu vydat.

6) Doplněk návrhu

**Návrh změny Z 3475 vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy
doporučené ke schválení**

Číslo změny	Předmět	Stav ÚP	Navrhovaná změna	Městská část	Plocha/ Délka [m²/m]	KUP Závěr	VURM Závěr	Vyhodnocení pořizovatele	Doplňk	Vyjádření IPR	Vyjádření MČ
3475	Výstavba bytových domů	čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/	čistě obytné s kódem míry využití území E /OB-E/	Praha 5	2031	Nepředloženo	Doporučuje	Návrh změny byl kladně projednán. Na základě projednání lze změnu vydat.		Vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	Vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"

Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **KzrF2nD1JjuyJW4fWcRc**

Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: JK1ttt2tWGcPTcUI28dT

31. jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP 14. 12. 2021

program:

1. Volba ověřovatele, schválení programu 31. jednání
2. *Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP*
 - a) Z 3033/09 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 6, úprava (rozšíření) hranice záplavového území kategorie A - odstranění nesouladu vymezení funkčního využití území a vymezení hranice záplavového území A2 k ochraně zajišťované individuálně) - přerušena na jednání VURM
 - b) Změny vlny 17 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/
 - c) Změny vlny 26 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/
 - d) Z 2886 CVZ V ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 15, sloučení funkční plochy VN v průmyslové zóně) - znovuprojednání
 - e) Z 2096/00 ÚP SÚ HMP - (MČ Praha – Dolní Měcholupy, MČ Praha – Dubeč, MČ Praha – Štěrboholy; stabilizace funkčních ploch na podkladě územní studie, zrušení VRÚ) - k ukončení pořizování
 - f) Z 3302/18 ÚP SÚ HMP - (MČ Praha – Suchdol; vypuštění plovoucí značky) - k ukončení pořizování
3. *Informace o pořizování úprav ÚP SÚ HMP*
 - a) U 1362/07 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 6; vytvoření lokálního centra Červený Vrch) – přerušena na jednání VURM
4. *Podněty na změny ÚP SÚ HMP*
 - a) Podněty přerušené podané po termínu stanoveným Výborem- podané MČ
 - b) Podněty ke znovuprojednání
5. *Různé*

1. Volba ověřovatele, schválení programu 31. jednání

Petr Zeman: Chci Vás informovat o tom, že 32. VURM bude 18. 1. Je to o týden později z toho důvodu, aby byly připraveny podklady. Příští VURM ještě nebudou zařazeny podněty, které se nám nahromadily, ale budou změny k vydání. Prosím Pavla Richtera, aby byl ověřovatelem. Z programu chci vyřadit bod 2 d) Z2886. Bylo to znovuprojednání, které si přála MČ. Vyšel jsem jim vstříc. MČ si již vše vyřešila, nechce tedy znovuprojednávat. Budu navrhopvat program tak, jak ho máte před sebou, ale vyjmu Z2886.

Hlasování o souhlasu s ověřovatelem

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

Hlasování o souhlasu s programem

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

2. Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP

a) **Z 3033/09 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 6, úprava (rozšíření) hranice záplavového území kategorie A - odstranění nesouladu vymezení funkčního využití území a vymezení hranice záplavového území A2 k ochraně zajišťované individuálně) - přerušena na jednání VURM**

Z3033

Petr Zeman: Včera jsem měl hovor s panem Stárkem, který změnu již akceptuje. Domluvili jsme se, že tuto změnu budu navrhopvat k přerušení. Měnil se majitel pozemku, teď je to Central Group. Budou tam ještě jednání. MČ tam má dostat pozemek na školu. Podpořím MČ a nechám změnu přerušit. Domluvili jsme se, že jistě by to bylo zařazeno na leden. Budu tlačit na to, aby tak bylo předloženo.

Jaroslav Zima: Jsem za to přerušení rád. Někde jsem zahlédl vizualizace Central Groupu. Poprosím, několikrát jsme si tu říkali, že by bylo dobré studii vidět. Bylo by dobré, kdyby nám projekt někdo představil.

Petr Zeman: Souhlasím. Píšu si představení projektu. Požádáme majitele a MČ, abychom si k tomu sedli.

Hlasování o přerušení do ledna

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

b) **Změny vlny 17 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/**

Z3267

Petr Zeman: Budu navrhopvat neschválení. Došlo k dohodě s OCP, kdy bylo jednání a OCP vyjádřil souhlas. Mám s touto změnou problém. Tuto změnu jsme neschvalovali v podnětu. Vyzvali jsme majitele. Poprosím, aby se k tomu vyjádřil.

Tomáš Bryknar, starosta MČ Praha – Troja: Pro tuto změnu je Usnesení MČ Praha Troja s kladným stanoviskem. Je to zahrada, která přiléhá k pozemku OB, na němž stojí dům 70 let. Rodina majitelů se rozrostla a chtějí si přistavit dům na sousedním pozemku, který historicky vždy patřil jim. Pozemek je z obou stran ohraničen veřejně dostupnou komunikací a utváří jeden celek zástavby. Není to louka, pozemky, které jsou k diskusi. MČ se k tomu staví tak, že je to ukončení ulice a je možné tam umístit jeden rodinný dům. Jižně od tohoto pozemku v PS stojí poměrně velká nemovitost. MČ tuto změnu podporuje.

Lenka Burgerová: Musím říct, že tuto změnu jsem podrobně nastudovala. Domnívám se, že ty dvě ulice urbanisticky dokončují ten celek. Jiná by byla debata, kdybychom se bavili o území, které je za ulicí, kterou vidíme vpravo.

Petr Zeman: Je to protínávrh na schválení?

Lenka Burgerová: Ano.

Radomír Nepil: Chtěl jsem navrhnout to samé, abychom vyjádřili souhlas. To už je vydání změny, nějakým procesem to prošlo, takže ta změna možná je.

Hlasování o souhlasu

Pro:6 Proti:0 Zdržel: 4

Z3270

Petr Zeman: S tím celým návrhem nemám problém, ale nechali jsme si přepočítat kontribuce a částka nám vychází jinde. Prosím o přerušení této změny, aby došlo k jednání MČ s žadateli – ČSOB, kde nevím, zda došlo k dohodě, a Skanska, kde myslím, že dohoda je.

Pavel Richter: To je změna, která se projednávala na MČ v minulém období. Bylo ohledně toho hodně jednání. Na Praze 5 byly uzavřeny spolupráce s investory. Nemám problém s tím, aby to MČ, ve světle dnešního pohledu na svět, zkusila předjednat. Bylo to dělané v době, kdy žádné návody a metodiky nebyly a dělali jsme to, jak jsme nejlépe uměli. Nechci do toho nějakým způsobem házet vidle, snažím se držet slovo.

Petr Zeman: Rozumím tomu. Budou tu věci, které jsme nepouštěli kvůli tomu, aby byly spočítány kontribuce. Chceme, abychom je měli na stole, aby byly spočítané a abychom věděli, kde se budeme pohybovat.

Jaroslav Zima: Tu změnu provází studie, která je z roku 2007. Není něco čerstvějšího? Protože budova ČSOB už stojí. Teď se jedná o zástavbu, která bude západně od budovy ČSOB. Nevytvořila se tam ta struktura, která tam byla navržena?

Petr Zeman: Bude jednání, kde bude žadatel a MČ. Nechme si tam předložit studie.

Hlasování o přerušení

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 1

Z3271

Petr Zeman: Nechávali jsme si přepočítat kontribuce, které tam vycházejí ve stejné částce, kterou budeme snad brzy schvalovat. Bylo to na práci MČ. Studii jste obdrželi. Budu navrhnout souhlas.

Zdeněk Kovařík, místostarosta MČ Praha 4: MČ s touto změnou souhlasí. Je to dlouhé jednání. Máme tam základní otázku – kontribuce. Je to tam jinak. Žadatel tam postaví komunikace, než dojde ke kolaudaci prvního bytu. Pan náměstek si musí dojednat se Skanskou smlouvu, aby získala povolení na tramvajovou trať v té části, která souvisí s projektem.

Petr Zeman: Budeme mít návrh, aby Výbor doporučil, tak jen poprosím, abyste si to pohlídali do dalšího procesu, než to dojde do ZHMP.

c) Změny vlny 26 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/

Z3459

Petr Zeman: Je to změna, která bude vedle kliniky na Sokolovské. Budu navrhopvat, abychom změnu odsouhlasili. Studii jste dostali. Proběhla tam soutěž, kterou Penta vyhlašovala. Budu s touto změnou souhlasit. Poprosil bych, aby k tomu bylo připojeno prohlášení, že podmínkou VURM je, aby byla dodržena kontribuce podle nové Metodiky do vydání s tím, že o tom investor ví a s touto podmínkou souhlasí.

Jaroslav Zima: Mně to trošku zaskočilo, protože se tu hovořilo o konverzi a najednou vidím, že z fasády bývalého konvertovaného objektu je udělaný jakýsi podstavec a na něm trčí obrovské 10 patrové objemy. Když jsem si tu studii znovu nastudoval, nemohu souhlasit s touto věcí, změnou ve formě, jak je dnes navrhovaná. Budu hlasovat proti.

Hlasování o souhlasu s podmínkou kontribuce dle Metodiky

Pro:10 Proti:1 Zdržel: 0

Z3460

Petr Zeman: Projednával jsem změnu s MČ. Budu navrhopvat souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3461

Petr Zeman: Budu navrhopvat souhlas.

Jana Plamínková: Kdyby to nebylo vydání, nesouhlasila bych s tím. Vzhledem k tomu, že to vydání je a je to tam zastavěné od plotu k plotu, je zbytečné proti tomu hlasovat.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3462

Petr Zeman: Budu navrhopvat přerušlení do příště, protože jsem neviděl novou studii. Zajímalo by mě, kam to dospělo s tím, že tu máme vyjádření IPR, který s tím nesouhlasí.

Tomáš Portlík: Souhlasím. Připomínám, že jsme změnu zkracovali.

Z3463

Petr Zeman: Změna vypadá nesmyslně, ale když si dáme menší zoom, je to součást Západního města. Budu navrhopvat souhlas, protože je to v souladu se studií. Kontribuce budou řešeny až v celkové změně.

Kateřina Szentesiová, IPR: Tato změna na první pohled vypadá jako nesmyslná, ale ve společném kontextu sousedních změn bude nakonec území zcelené a bude mít logickou podobu.

Hlasování o souhlasu

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 1

Z3464

Petr Zeman: Budu navrhopvat souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3465

Petr Zeman: Budu navrhopvat souhlas. Přikláním se k stanovisku MČ.

Radomír Nepil: Je to rodinný dům.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3466

Petr Zeman: Mám tu smutného smajlíka, je to ostrůvkové zvednutí. MČ souhlasí. Budu navrhopvat souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3468

Petr Zeman: Než navrhnou své stanovisko, chci vědět, zda má MČ dohodnuté kontribuce s investorem.

Vladimír Olmr, místostarosta MČ Praha 19: Dohodu s investory máme, projednáváme kontribuce a jsme u dokončení tohoto jednání. Změnu vítáme, je to začátek revitalizace

bývalého zázemí leteckých oprav, které jsou v současné době velmi zdevastované. Vedle je ZŠ. Je to velký přínos. V oblasti mezi ZŠ a tímto pozemkem budeme zahajovat v příštím roce výstavbu atletického hřiště, které také přispěje k tomu, že celé území bude vypadat lépe než teď.

Petr Zeman: Budu navrhovat souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3469

Petr Zeman: Budu držet stanovisko MČ. Jedná se o území drobné. Je to přičlenění k té části, která je východně. Budu navrhovat souhlas.

Tomáš Portlík: Navazuje to na ty studie, které jsme v území dělali. Je to v souladu.

Petr Zeman: Věřím, že si vedete kontribuční jednání po vlastní ose.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3470

Petr Zeman: Budu se přiklánět ke stanovisku MČ, která má souhlas.

Pavel Richter: Doporučujeme. Je to změna, která se projednávala před více lety. Je to změna v hotovém areálu Waltrovka, kde už je vybudovaná školka a je předaná MČ a MČ ji užívá.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3471

Petr Zeman: Zhrozili jsme se kódu míry využití H. Byla nám ale dodána studie. Je to přičlenění východně, vytvoření nároží a je tam třeba použít tento koeficient. Budu navrhovat souhlas, ale chtěl bych ještě panu starostovi a MČ spočítat kontribuce, protože si myslím, že budou docela zajímavé a byla by škoda, kdyby tu MČ nejednala. Máme čas do ZHMP, nebudu tuto změnu zdržovat. Je to spíš dobrá vůle MHMP. Budu navrhovat souhlas.

Jaroslav Zima: Byl jsem jeden z těch, kteří byli zaskočení koeficientem. Pak jsme se ujišťovali, že je to dostavba nároží, proto je potřeba zvýšit koeficient. Ta výsledná studie s těmi oblinami na všechny strany a s vyvalením směrem k hlavní ulici mi nepřijdou přesvědčivé. Doufám, že kolegové na projektu ještě zapracují.

Z3473

Petr Zeman: Budu žádat o přerušení. Mluvil jsem s žadatelem. On s přerušením souhlasí. Je to zástavba, která jižně navazuje na rodinné domky a severně je panelová výstavba. Budu tu chtít seznámit se s projektem a máme shodu i s MČ.

Radomír Nepil: Potvrzuji. Budeme chtít podkladovou závěrečnou studii. A ještě je třeba dojednat kontribuce, kde jsme v nějaké fázi návrhu a bavíme se s žadatelem.

Jana Plamínková: Je to čtvrt' rodinných domů a umístit jim vedle toho OB-E, takhle vysoké stavby, mi nepřijde vůči lidem fér.

Petr Zeman: Je to přesně to, co jsme řešili, zda to má navazovat na ten jih nebo sever. Bude o tom debata. Byla by dobrá přechodová hmota, proto chceme vidět studii.

Z3474

Petr Zeman: Je to z koeficientu D na G. Budu navrhopvat souhlas. Viděli jsme studii. Chtěl bych říct, že tady doufám, že budou vyřešeny kontribuce vcelku, protože tam je území transformační větší.

Zdeněk Kovařík, místostarosta MČ Praha 4: Jsme před uzavřením smlouvy s Central Groupem na sousedním pozemku. Tento pozemek ještě nemáme podepsaný, ale rádi bychom to stihli do ZHMP. Budeme od nich také chtít přispět na rozšíření školy. Ta zástavba u nemocnice potřebuje rozšíření na 9 tříd.

Petr Zeman: Budu navrhopvat souhlas s tím, že bych chtěl, aby to do vydání bylo vyřešené.

Z3475

Petr Zeman: Budu navrhopvat souhlas. Prosím MČ o názor. Jde mi o kontribuční závazky.

Pavel Richter: Není tu kolega z MČ. Je to projednaný podnět, bylo tam složité hledání dohody, ale je to MČ odsouhlaseno. Předpokládám, že memoranda, která jsme v té době dělali, jsou projednaná. Kdyby s tím byl nějaký problém, zastavili bychom to do ZHMP.

Jana Plamínková: Umožníme tu, aby se umístil obrovský barák před rodinné domky. Znemožní se jim tam výhled. Postaví se jim tam obluda do míst, kde původně měly být rodinné domky.

Petr Zeman: Viděli jsme to v podnětu. Nejsem z této změny nadšen, ale je to v souvislosti se změnou, která je západ-jihně. Bude to navazovat na zástavbu. Za mě je to ke schválení, ale nebudu tancovat vítězní tance.

Hlasování o souhlasu

Pro:10 Proti:1 Zdržel: 0

Z3476

Petr Zeman: Podporuji tuto změnu, ale chtěl bych ji přerušit, protože neznám podrobnosti a chci to vidět namalované. MČ to projednává. Rozumím tomu, že je potřeba v této části vybudovat veřejný prostor. Chci být se záměrem seznámen, abych měl souhlas vřelejší než teď. Dojde k jednání.

Tomáš Portlík: Když se podíváte na tu velkou tovární halu, změna zeleň na DU neznámá, že se tam budou stavět domy. Tvoří se tam veřejný prostor a naváže na část výrobního areálu, vznikne centrální náměstí, které nebude mít typický geometrický ráz, ale dojde k vytvoření unikátního prostoru. Už jsme za MČ definovali, jaké požadavky na ten prostor budou.

Petr Zeman: Budu tam dávat přerušeni na seznámení.

Jana Plamínková: Plánujete na tom náměstí zeleň? Je to jedna z mála míst, kde je plocha holá bez zeleně. Přejde mi to docela neutěšené. Je tam naplánovaný kus zeleně? Zřejmě bylo naplánováno, že to bude tady.

Tomáš Portlík: Nevím, do jaké míry tam bude trávník nebo lesopark. Součástí je zazelenání veřejného prostoru. V tuto chvíli je na předmětných pozemcích hlína. Je to udupané.

Hlasování o přerušeni do ledna

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3478

Petr Zeman: Budu navrhovat souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3479

Petr Zeman: Řešili jsme to v podnětu. Chtěl jsem, aby tam bylo jasné stanovisko MČ Praha 12, která tomu nedala souhlas. Byl tu žadatel, nějaký lidský příběh, byl jsem přehlasován. Nebudu tu bojovat svůj boj. Budu navrhovat souhlas, ale ze změny jsem rozpačitý.

Pavel Roidt, žadatel: Zastupitelstvo Prahy 12 to schválilo.

Petr Zeman: Máme tu dostatečný souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3481

Petr Zeman: Budu navrhovat přerušení, protože bych se chtěl s tímto seznámit. Jednali jsme o tom v podnětu. Vedli jsme k tomu debatu. Zajímá mě, co se za 2 roky stalo, jak vypadá studie, jak moc je spokojená MČ.

Radomír Nepil: Ztotožním se s tím. Jsme také zvědaví, jak žadatel pokročil ve studii. Vyžádali jsme si ji. Paralelně probíhají jednání o kontribucích. Do té doby, kdy nebudou tyhle 2 otázky vyřešeny, prosím o přerušení a uvidíme, jak to dopadne.

Petr Zeman: Navrhuji přerušení. Žadatel o tom ví, mluvil jsem s ním.

Hlasování o přerušení do ledna

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3482

Petr Zeman: Budu navrhovat přerušit tuto změnu, protože bych chtěl vidět studii. Je to území, kde jsou velké domy na velkých pozemcích. Pokud s tím MČ také souhlasí, abychom přerušili o měsíc.

Radomír Nepil: Prosím o přerušení. Jsme sami zvědaví, co tam žadatel plánuje. Je to zástavba velkorysejších domů. Každý zásah do území může být posilující nebo oslabující.

Jaroslav Zima: Ta chuť vidět projekt je na místě. Všichni dokázali postavit dům v OB-A, takže to chceme vidět.

Radomír Nepil: To nás velmi zajímá. Myslím, že A na tak velký pozemek je dostačující, s tou přípustností ještě víc. Nerad bych, aby nám tam vzniklo hrůzostrašné monstrum.

Hlasování o přerušení do ledna

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3483

Petr Zeman: Budu navrhovat souhlas s touto změnou. Nevím, jestli má MČ vyřešené kontribuce. To si zjistím do ZHMP.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3484

Petr Zeman: Jsme u vydání. Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3485

Petr Zeman: Je to Lochkov, ale je to spíš Radotín. Z Radotína máme žádost o přerušení. Máme tu nesouhlas Radotína a 24 fyzických osob. Nevím, zda v minulosti došlo ke změně ze zeleně na OB-A, teď jsme na OB-B. Navrhuji přerušení.

Jana Plamínková: Zásadně s tím nesouhlasím, protože Lochkov je přiřazen ke Slivenci co se týče školy. Souhlasila bych s tím, pokud by se oni všichni zavázali, že děti z tohoto navýšeného území, budou chodit do Radotína, pokud by s tím starosta Hanzlík souhlasil, protože my je z takto velkého území nemáme kam dát.

Petr Zeman: Přizvu ho na jednání. Pojdme hlasovat o přerušení.

Hlasování o přerušení do ledna

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3486

Petr Zeman: MČ tu vede jednání ohledně školy. Budu podporovat stanovisko MČ.

Tomáš Portlík: Je dojednáno. Včera jsme to koupili, tzn. že areál, který tam je, na něm se škola staví. Došlo tam k vykácení a staví se tam základy školy. Ten, co je vedle, máme od včerejšího dne koupený.

Jaroslav Zima: Chtěl bych poprosit u změn, kde jsme neviděli aktuální studii, bylo by možné ji vidět?

Tomáš Portlík: Nechám ji zaslat všem členům Výboru.

Petr Zeman: Hlasujeme o souhlasu.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3488

Petr Zeman: Budu navrhovat souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3489

Petr Zeman: Je to BB Centrum. Poprosím MČ, aby se k tomu vyjádřila. Chtěl bych určitě vidět studii. Nebudu ale trvat, pokud to MČ nebude chtít, na přerušení. Bude mi stačit studie do ZHMP.

Zdeněk Kovařík, místostarosta MČ Praha 4: Studii máte. Posílali jsme ji. V komisi jsme to probírali. Je to kombinovaná zástavba. Podporujeme tuto změnu. Pošlu studii znovu.

Petr Zeman: Omlouvám se, to je moje hloupost. Pokud s tím budu mít problém, zkontaktuji Vás.

Jaroslav Zima: Studii jsem neviděl. Spíš, jestli tam zůstává ta komunikace. Myslím si, že tu nikdo nekladl odpor té věci.

Zdeněk Kovařík, místostarosta MČ Praha 4: Komunikace zůstává. Musí zůstat.

Petr Zeman: Budu navrhovat souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3490

Petr Zeman: Budu navrhovat přerušení, protože bych se chtěl seznámit se studií. Byly tam nedořešené příspěvkové závazky. Včera večer jsem měl telefonát, zda je dořešeno. Investor a MČ mají dohodu, ale já ji ještě neviděl. Podporuji tuto změnu, je to konverze budovy na bytové účely. Chtěl bych vidět studii, aby to nebyla konverze nějaká zásadní a chci se seznámit s příspěvkem MČ z toho důvodu, že tam teď byla velká vyjednávání ohledně Nákladového nádraží, kde byly velké příspěvky na školství a stále tam máme deficit prostředků. Budu navrhovat přerušení, ale jen s tím, že se s tím chci seznámit.

Hlasování o přerušení do ledna

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3491

Petr Zeman: Mluvil jsem s panem Stárkem s tím, že přerušíme a chci vidět studii. Souhlasí s tím a budeme mít jednání.

Hlasování o přerušení

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3492

Petr Zeman: Chtěl bych navrhnout to samé jako u Z3491. Nebudu mít problém s OB-B, pokud uvidím studii. MČ je seznámena s tím, že budu chtít přerušit a studii vidět.

Hlasování o přerušení

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3493

Petr Zeman: Byli jsme tu extrémně rychlí u těchto změn. Budu navrhopvat souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3494

Petr Zeman: MČ bude mít radost, že přes centrální park bude zrušeno vedení. Je to extrémně rychlá změna.

Jana Plamínková: Co je extrémně rychlý?

Petr Zeman: Jsou to 2 roky. Z 6, které jsme dostávali a měli jsme tu i 9 leté. Jsme rádi, že to trvá 2 roky.

Tomáš Portlík: Dáváme do souladu ÚP s realitou, protože to vedení je už sundané.

Petr Zeman: Myslel jsem, že budete mít větší radost. Realita předbíhá, to je krásné.

Pavla Sobotková: Chtěla bych poděkovat.

Hlasování o souhlasu

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

Z3496

Petr Zeman: Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

Z3497

Petr Zeman: Budu navrhopvat souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

Z3508

Petr Zeman: Chtěl bych vidět studii. MČ s tím souhlasí?

Radomír Nepil: My chceme také vidět studii. Údajně podle našich zásad nespadá pod kontribuce. Smírím se s tím, ale chceme smluvně zajistit, že jde o změnu jako v rámci stávající budovy tzn. že to opravdu bude konverze, ne že to projde demolicí a následnou výstavbou něčeho nového, co jsme neviděli. A pokud ano, tak aby to investor přiznal. Bude vyzván k tomu, ať dodá studii nebo ať se zaváže, že budova zůstane, jak je a ať dojde k vnitřní konverzi.

Petr Zeman: Navrhuji přerušení o měsíc a uvidíme, jak jednání dopadnou.

Hlasování o přerušení do ledna

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

Z3509

Petr Zeman: Budu navrhovat souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

d) **Z 2886 CVZ V ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 15, sloučení funkční plochy VN v průmyslové zóně) - znovuprojednání**

Z2886

Vyřazeno z programu jednání.

e) **Z 2096/00 ÚP SÚ HMP - (MČ Praha – Dolní Měcholupy, MČ Praha – Dubeč, MČ Praha – Štěrboholy; stabilizace funkčních ploch na podkladě územní studie, zrušení VRÚ) - k ukončení pořizování**

Z2096

Petr Zeman: Navrhuji souhlas s ukončením pořizování.

Ondřej Martan: Kdybych nesouhlasil, aby se zrušilo toto velké území, byl bych rád, kdyby se podařilo tomu dát nějakou koncepci a toto velké rozvojové území nepouštět úplně z ruky, jinak se z toho stane neřízená střela, která může zasáhnout MČ, které jsou okolo. K tomuto území měla vést konečná stanice metra A mělo to být poměrně rozsáhlé území na zástavbu, mělo to mít i nějaký strategický význam pro město co se týká rozvojových území pro studentské koleje apod. Moje prosba je, v tomto území každá z MČ, jsou tam 3, si provede své změny, které

potřebuje na území, na které nemají primární zájmy, aby se tomu IPR věnoval, aby to nepouštěl bezhlavě tak, aby se tam začalo pořizovat bez nějaké koncepce.

Petr Zeman: Prosím, aby to bylo ve zprávě na ZHMP.

Hlasování o ukončení pořizování

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

f) **Z 3302/18 ÚP SÚ HMP - (MČ Praha – Suchdol; vypuštění plovoucí značky) - k ukončení pořizování**

Z3302

Petr Zeman: Navrhuji souhlas s ukončením pořizování.

Radomír Nepil: Z jakého důvodu tu ukončujeme pořizování?

Petr Zeman: Je to řešené jinými změnami.

Martin Čemus: Byla projednána změna, která byla rozšířená na další území, takže plovoucí značka tam zmizela. Ukončujeme řádně změnu, která je již bezpředmětná.

Hlasování o ukončení pořizování

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

3. Informace o pořizování úprav ÚP SÚ HMP

a) **U 1362/07 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 6; vytvoření lokálního centra Červený Vrch) – přerušena na jednání VURM**

U1362

Petr Zeman: Máme to tu asi po sedmé nebo osmé. Váhal jsem nad tím, jestli to dát k neschválení nebo ještě přerušit. Nakonec to bude k přerušit. Měl jsem telefonát s CPI. Proběhla nějaká jednání o tom, že by podporovalo soutěž, nějaký workshop k této záležitosti. Na druhou stranu nemají zatím důraz, který bych si představoval od investora. Budu dávat návrh, na kterém jsem domluven i s MČ, na přerušit do workshopu. S velkou pravděpodobností se to nestihne vydat, možná koncem volebního období, ale budu to hlídat. Pokud by to k ničemu nespělo, znovu bych to nechal předložit a dáme to k nesouhlasu. Investor to musí dávat dohromady s MČ a s MHMP, ale potřebuji od nich mnohem víc energie. Jsem z toho nešťastný, máme to tu rok a pořád to posouváme. Rozhodl jsem se takto.

Hlasování o přerušit

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

4. Podněty na změny ÚP SÚ HMP

a) **Podněty přerušené podané po termínu stanoveném Výborem- podané MČ**

P13/2021

Petr Zeman: Tento podnět znáte. Nebyli jsme schopni se nad tím již 2x dohodnout. Budu navrhopvat souhlas.

Jana Plamínková: Chtěla jsem se zeptat, kolik by to prodloužení stálo. Přejde mi tento projekt zbytečný. Je tu kolega Šurovský, předpokládám, že má nějakou představu.

Jan Šurovský, DPP: Věc se má tak, že ten projekt je případně navržen jako mimořádně nízkonákladový, protože tam bude případně velmi lehká stavba té trati. Bude to z užitého materiálu. Asi nejdražší částka by byla požadovaná na historizující stožáry trolejového vedení, které vyplynuly z projednání s OCP. Případně to požadoval i NPÚ. Jsem přesvědčený, že se vejde do malých jednotek milionů, tak 10-12. Není detailní rozpočet, protože to je předčasné. Podstatné, zda to pošlete dál nebo nikoliv.

Tomáš Portlík: Mluvil jsem s panem Šurovským, nechal jsem si to od něj detailně popsat. Mrzí mě, že tam pan Šurovský nechce historická vozidla, která budou projíždět až na Prahu 6. Pokud tam budou zachované mantinely, jak říkal pan Šurovský, je to v pořádku.

Petr Zeman: Hlasujeme o souhlasu.

Hlasování o souhlasu

Pro:10 Proti:1 Zdržel: 0

b) Podněty ke znovuprojednání

P292/2019

Petr Zeman: Je to záležitost, která tu byla víckrát. Na žádosti členů Výboru jsem souhlasil s tím, že to znovu zařadím. Je to území, se kterým mám stále velký problém, protože je to uzavření území. Na druhou stranu vám řeknu podmínky, kdy já bych byl ochoten souhlasit s touto změnou. Žadatel tam navrhuje výstavbu rodinných domků. Byla tam požadovaná školka, pro tu bych chtěl, aby tam byla vymezena plovoucí značka. Protože se nám předkládá celé území, je druhou podmínkou dojednání koupě vykousnutého území, které nepatří žadateli,. Pokud se koupě nedojedná, je potřeba, aby se funkce veřejné neumisťovaly v tomto území, ale aby byly v území kmenovém, o které si žádá. A pak, aby tam byla studie s regulačními prvky nebo přímo regulační plán, ten by byl lepší. Tím byste si zrychlili výstavbu. Pokud by byly tyto podmínky splněny, byl bych ochoten souhlasit. Pokud to předložím bez těchto podmínek, říkám rovnou, že to předložím, ale nebudu souhlasit.

Barták, žadatel: Děkuji za možnost, že jsme mohli zcela novou podkladovou studii pro území představit. K tomu, co jste se zmínil, na tom pozemku, který je dnes ve vlastnictví Pozemkového úřadu, stojí stavby, které jsou v našem majetku. To znamená, že zákon praví, že máme předkupní právo. Parcela je jednotná, celá. Toho práva jsme využili. Pozemkový úřad jsme někdy před 3 měsíci kontaktovali. Odkup těchto pozemků probíhá. V nové studii jsou vymezeny plochy v rámci veřejného vybavení, které požadovala MČ. Toto je akceptováno. Je to v té studii prokázáno a kde by mohly být umístěné. Jestli by byly na jiném místě, tak regulační plán, ke kterému bychom se dokázali i zavázat, protože si myslím, že to je i správná věc pro toto území. MČ tak bude mít naprosto jasnou představu o tom, jak území bude vypadat. Může se to dát i do stupně územního rozhodnutí a je to neměnné. Studii se prokázala proveditelnost infrastruktury, navázali jsme na širší vztahy. Navázalo se tam na objekty, které jsou ve vlastnictví HMP, které dodnes nejsou zasiťované vodou ani kanalizací.

Toto vše jsme tou studií prokázali, že to proveditelné je a snažili jsme se, aby ta urbanistika byla co nejlepší. Konzultovali jsme to stále i s Vámi. Děkuji za tu možnost.

Petr Zeman: Souhlasíte s mými podmínkami?

Barták, žadatel: Určitě. Myslím si, že jsou žádoucí.

Lenka Burgerová: Za mě by bylo vhodné, aby podmínkou bylo předložení regulačního plánu, nikoliv jen území studie.

Radomír Nepil: Děkuji za to představení. Když jsme to tu naposled projednávali a byl by tu stejný přístup i posleďně, mohlo by se už dávno pořizovat. Třeba to neschválení pomohlo k lepší studii a investor se zaváže třeba k tomu regulačnímu plánu, kde bude jistota města i ze strany investora. Jsem rád, že se toho chopil někdo, kdo chápe i potřeby HMP.

Jana Plamínková: Kolik počítáte, že tam bude bydlet lidí?

Barták, žadatel: Ta představa byla kolem 80 rodinných domů, zhruba 300-350 lidí. Ta plocha více neunes. My jsme tam ani neměnili koeficient. V současné době je stejný. Původně byl navržený vyšší. My jsme to nechali na OB-C.

Jana Plamínková: Školku postavíte a do školy budou chodit kam? Jak se tam budou dostávat, protože mi přijde, že je to daleko od všeho.

Barták, žadatel: Víme, že na Šeberově se bude stavět velká ZŠ, je to v dostupnosti 10 minut. I autobusová zastávka je tam blízko toho. V rámci infrastruktury tam bude dořešena pěší komunikace, která je i ve studii. Docházková vzdálenost na MHD je do 8 minut. Děti se dostanou do zařízení na obě strany.

Jaroslav Zima: Potřeboval bych k tomu dovysvětlení. Studií přišlo několik. Byl tam jeden projekt, kde součástí nebyly jen rodinné domy, ale 4podlažní bytové domy. To není zástavba rodinných domů. Zajímalo by mě, co platí z toho, co jsme dostali. Staví tu někdo bytové nebo rodinné domy?

Ondřej Martan: Chci se zeptat, je připraveno splnění požadavků, abychom se byli schopni bavit o přerušení, abychom v tom mohli pokračovat příště?

Petr Zeman: Byl bych rád, kdybychom si k tomu sedli. Bylo by dobré odpracovat to teď než před ZHMP, kdy by to bylo na kanceláři Petra Hlaváčka. Navrhl bych přerušení s tím, že bychom si k tomu sedli a dohodnuli si podmínky, za kterých bychom to pustili, pak bych byl ochoten změnit svůj názor a říct, že to podporuji. Jdeme tu proti názorům odborných pracovníků jak UZR, tak IPR. Měli bychom to mít více propracované.

Tomáš Murňák: Bylo by dobré, kdyby regulační plán byl pořizován ve stejnou dobu jako změna.

Kateřina Szentesiová, IPR: Chtěla bych vyjádřit lítost nad tím, že se tu nepodařilo navrhnout transformaci tohoto nevhodně využívaného pozemku nebo území nějakým jiným směrem. Směrem k bydlení to považujeme za typickou suburbanizaci se všemi negativními dopady, jaké má. Vzhledem k poloze tohoto území by byla daleko vhodnější transformace na nějaké území sloužící k oddechu, které by nějak logicky navazovalo na velice pěknou a využívanou dendrologickou zahradu. To je k odborné stránce. Pak bych chtěla využít této příležitosti k osobnímu sdělení. Ke konci roku končím ve své pozici vedoucí kanceláře změn ÚP a chtěla bych tímto všem poděkovat za spolupráci a popřát vám hodně úspěchů, hodně dobrých změn ÚP. Děkuji.

Petr Zeman: Také děkuji za Vaši práci tady na Výboru.

Pavel Richter: Myslím si, že by pan starosta měl dostat také slovo, jestli tady je. Reakce na dendrologickou zahradu, myslím si, že to bude atribut, který by byl zajímavý pro urbanizaci směrem k tomu bydlení. Je to lepší směr, než kdyby tam vznikl logistický areál nebo něco výrobního, co bych skutečně u takhle zajímavé přírodně využitě lokality považoval za horší způsob využití. Nepřipadá mi to jako špatný nápad.

Petr Zeman: Přizval bych územáře z IPR, aby tam u jednání byl také. Navrhuji přerušení.

Trefný, MČ Praha - Křeslice: Je pravdou, že o této změně se bavíme již několik let. Oproti těm prvním studiím je ta poslední studie o několik levelů výš. Myslím si, že než rozpadající se budovy bývalého statku a prasečáku, právě i v návaznosti, že je tam dendrologická zahrada, Aquapalace a nákupní zóny, není tato transformace zas tak úplně špatná. Na základě dohody s investorem jsme před uzavřením memoranda o kontribucích. Díky tomu, že jsme chtěli veřejnou vybavenost jako třeba školka, služebna Městské policie atd., to bylo zapracováno do studie. Je to dál od centra Křeslic, ale HMP tam má své bytové objekty, které nejsou dodnes napojené na veřejný vodovod ani kanalizaci a tímto bychom mohli dosáhnout toho, že lidé, kteří bydlí v obecních magistrátních domech, budou mít vodu a kanalizaci, jak to máme v rodinných domech my. MČ s touto studií souhlasím. Souhlasíme i s Vašimi podmínkami RP, plovoucí značky, to vše беру jako dobrý posun celé věci.

Martin Čemus: Upozorním, co se týče podmínky RP, ten by platil pouze po dobu platnosti současného ÚP.

Tomáš Portlík: Chtěl bych poprosit, protože kolegyně z IPR říkala, že by si představovali něco jiného, ale podobné kusy jsme řešili v minulosti. Tam je důležité přání vlastníka. Těžko budeme vytvářet volnočasové využití, když vlastník k tomu není směřován. Projednává se to déle a těžko s tím v tuto chvíli hýbat a nemělo by to smysl. Nebylo by špatně, kdyby se v tuto chvíli IPR soustředil na jiná místa v Praze, kterých je v Praze vícero a další vlastníky by to mohlo motivovat k tomu, aby to k tomuto využití investoři směřovali. Pro další kusy by nebyla špatná studie nebo návod, kterým by se mohli vlastníci ubírat.

Ondřej Martan: Popřeji paní architektce, aby si užila zasloužený klid a pohodu, protože jsme ji tu dávali poměrně dost do těla. Byl jsem vždy připraven ke střetu myšlenek stejně jako dnes a neodpustím si říct jednu věc, která mě dlouhodobě trápí, a to je myšlenka proti suburbanizaci města, která je tu ražená dlouho a v mnoha ohledech správná. Došla ale tak daleko, že ve jménu boje proti suburbanizaci HMP, jsme si suburbanizovali Středočeský kraj. To, co všechno jsme si tu odpustili a nejsme schopni potom, jak správně paní architektka řekla, dohodnout tak, aby došlo ke změně nevhodně využívaných území, to se nám posunulo do Středočeského kraje, kde nejsme s tím schopni udělat vůbec nic. Myslím si, že i v tomto ohledu je potřeba na to koukat trochu kompromisně a jsem přesvědčený, že pokud nedáme možnost vlastníkům nevhodně využívaných území nalézt ekonomicky přijatelnou formu využití jejich území, pak se vydáváme cestou, která je pro město z dlouhodobého hlediska poškozující, protože lidi se nám budou stěhovat do Středočeského kraje a Prahu budou využívat ve všech svých funkcích, které nabízíme, ale nejsme schopni vybírat peníze.

Petr Zeman: Je tu jediný můj návrh na přerušení.

Hlasování o přerušení

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

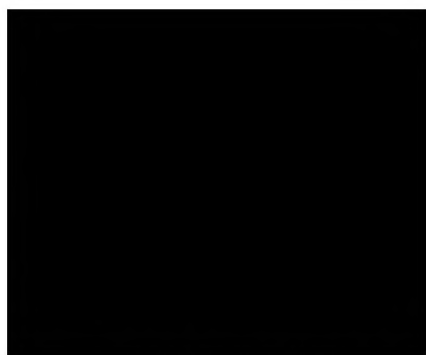
P406/2019

Petr Zeman: Budu navrhopat souhlas podle kladného stanoviska MČ.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

5. Různé



předseda Výboru



Pavel Richter
ověřovatel

Důvodová zpráva

Obsahem tisku je schválení a vydání změny Z 3475/26 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Číslo změny	Předmět změny	Městská část
3475	Výstavba bytových domů	Praha 5

Seznam žadatelů je obsažen v příloze č. 1 důvodové zprávy.

Návrh výše uvedené změny vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je obsahem přílohy č. 2 a 3 k usnesení.

Návrh na pořízení změny vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, zkráceným postupem pořizování dle § 55a a 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 16/11 ze dne 16. 4. 2020.

Veřejná vyhláška – oznámení o zahájení řízení o vydání Změn vlny 26 bylo zveřejněno na úředních deskách Magistrátu hl. m. Prahy a městských částí v době od 8. 2. 2021 do 17. 3. 2021 včetně. Kompletní dokumentace návrhu Změny vlny 26, vydávané formou opatření obecné povahy, byla zveřejněna současně s vyvěšením veřejné vyhlášky. Vystavena k nahlédnutí byla v tištěné podobě u pořizovatele na Odboru územního rozvoje MHMP a způsobem umožňující dálkový přístup na internetové adrese www.praha.eu v sekci Územní plánování a rozvoj města.

https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html

Všechna vyjádření řádně uplatněná v průběhu veřejného projednání návrhu Změny byla vyhodnocena a jsou uvedena v příloze č. 1 návrhu usnesení. Námitky dle § 52 odst. 2 stavebního zákona k návrhu změny nebyly uplatněny. Zásadní připomínky městských částí k návrhu Změny, uplatňované podle § 25c obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb., v platném znění, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, nebyly podány.

Pořizovatel ve vyhodnocení veřejného projednání respektoval požadavek stavebního zákona, který ukládá dodržet dobu, ve které musí být stanoviska, připomínky a námitky k návrhu změny ÚP doručeny. K vyjádřením podaným po této době se nepřihlíží.

K návrhu změny neuplatnily dotčené orgány negativní stanoviska, pro která by nebylo možno ji vydat.

Dne 14. 12. 2021 byl návrh Změny projednán ve Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP (VURM), který s vydáním Změny souhlasí. Zápis je uveden v příloze č. 5 k usnesení.

Na základě výsledků projednání byl návrh Změny předložen Radě HMP k projednání. Rada HMP souhlasila se schválením Změny a jejím vydáním Zastupitelstvem HMP. Usnesení je přílohou č. 2 důvodové zprávy.

Změna byla na základě projednání Zastupitelstva HMP stažena z tisku Z-9960. Ke změně nebylo v rámci projednání přijato usnesení, proto je nyní předkládána v tomto samostatném tisku.

Veškeré podklady z projednání návrhů Změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy jsou uloženy u pořizovatele, tj. na Odboru územního rozvoje – UZR MHMP, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1.

Přílohy k důvodové zprávě:

1. Seznam žadatelů
- 2..Usnesení RHMP

Seznam žadatelů ke změně

Číslo změny	Městská část	Žadatel	Předmět změny
3475	Praha 5	*****	Výstavba bytových domů

Hlavní město Praha
RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Rady hlavního města Prahy

číslo 38
ze dne 17.1.2022

k návrhům změn ÚP a jejich vydání – 1. skupina (fáze „návrh“ + „OOP“, vlna 26)

Rada hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

1. výsledky projednání návrhů změn vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči Zastupitelstva hl. m. Prahy, uvedené v příloze č. 6 tohoto usnesení

II. souhlasí

1. s návrhem rozhodnutí o uplatněných námitkách k návrhům změn vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy, uvedeným v příloze č. 2 tohoto usnesení
2. s návrhy změn vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy, uvedenými v příloze č. 3 a 4 tohoto usnesení
3. s vydáním změn vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy formou opatření obecné povahy č. XXX/202Y, uvedeného v příloze č. 5 tohoto usnesení

III. ukládá

1. I. náměstkovi primátora doc. Ing. arch. Petrovi Hlaváčkovi
 1. předložit návrh na vydání změn vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy Zastupitelstvu hl. m. Prahy

Termín:

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.
primátor hl. m. Prahy

doc. Ing. arch. Petr Hlaváček v. r.
I. náměstek primátora hl. m. Prahy

Předkladatel: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
Tisk: R- 42782
Provede: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
Na vědomí: odborům MHMP