

**Hlavní město Praha**  
**ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

**U S N E S E N Í**

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 36/20  
ze dne 28.4.2022

*k návrhu změny ÚP a jejího vydání - Z 3432 (fáze "návrh" + "OOP", samostatně pořizovaná změna)*

**Zastupitelstvo hlavního města Prahy**

**I. bere na vědomí**

1. výsledek projednání návrhu změny Z 3432 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

**II. schvaluje**

návrh změny Z 3432 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedený v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení

**III. vydává**

změnu Z 3432 ÚP SÚ hl.m. Prahy, schválenou v bodě II. formou opatření obecné povahy č. 143/2022, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

**IV. ukládá**

1. Radě HMP
  1. přijmout opatření k realizaci bodu II. a III. tohoto usnesení

Termín: 2.5.2022

Předkladatel: Rada HMP  
Tisk: Z-10296  
Provede: Rada HMP  
Na vědomí: odborům MHMP

## Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhu změny ÚP SÚ HMP

DATUM: 7.4.2022

**Z 3432 / 00**

### Místa akce:

*Praha - Zličín, k.ú. Třebonice      Praha - Zličín, k.ú. Zličín*

### Předmět:

*vložení nové stanice metra a související změny - Stanice metra v depu Zličín*

### Z:

*plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/*

### Na:

*vložení nových prvků do výkresu č. 05 - stanice metra, vestibuly, zařízení P+R, úprava trasy metra, případně změny ploch s rozdílným způsobem využití, dle podkladové studie "Stanice metra Depo Zličín"*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>					
<b>2) Dotčené orgány</b>					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky				
10	Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy				
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Jiné	2984996	Dopisem podaným dne 9. 8. 2021 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 52 odstavec 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k projednání změny Z 3432/00	Požizovatel bere na vědomí. Bude součástí následných řízení.

územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Zástupci HSHMP 24. 9. 2021 shledli záznam řízení o vydání změny, HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko):

Změna Z 3432/00 je akceptovatelná.

Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).

V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 „zákona“

1) Akustická studie, která hodnotí:

- a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;
- b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
- b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);

2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).

Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.

Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa Státní veterinární správy					
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení					
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2985648	<p>Z hlediska ochrany ovzduší:            Navržená změna Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Z 3432/00 představuje změnu funkčního využití na funkci ploch a zařízení veřejné dopravy – plovoucí značka /DH/ v ploše všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/ související s vymezením nové stanice metra a trasy metra u depa Zličín. Původní (předchozí) návrh předpokládal funkci všeobecně smíšenou s kódem míry využití území D /SV-D/. Navržená změna umožní výstavbu záchytného parkingu P+R u nové stanice metra u depa Zličín.            Poznámka: Dle map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací znečišťujících látek za období 2015-2019, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem, je v dané lokalitě dosažen, resp. překročen imisní limit pro průměrné roční imisní koncentrace benzo(a)pyrenu (limit = 1 ng/m<sup>3</sup> ). Zjištěná hodnota koncentrace B(a)P ve čtverci č. 448547 činí 1 ng/m<sup>3</sup> a ve čtverci č. 449547 činí 1,4 ng/m<sup>3</sup> . Ostatní parametry kvality ovzduší jsou s dostatečnou rezervou pod limitními hodnotami. Ke zjištěné nadlimitní hodnotě B(a)P nutno poznamenat, že dle zákona o ochraně ovzduší, se k úrovni znečištění touto znečišťující látkou přihlíží (§ 12 odst. 1 cit. zákona), tzn. umístění a realizace staveb jsou za určitých podmínek možné i v území, kde bylo zaznamenáno překročení daného parametru. V této souvislosti a s ohledem na charakter navrženého funkčního využití a obecný trend dlouhodobého snižování koncentrací uvedené látky v ovzduší považujeme navržené funkční využití za možné. Předpokládaný možný imisní příspěvek k roční koncentraci B(a)P bude dle odborného odhadu opírajícího se o předchozí správní praxi výrazně nižší, než je mez detekce měřících přístrojů pro zjišťování imisních koncentrací B(a)P v ovzduší. K navržené změně nemáme připomínky.</p>	Poživatel bere na vědomí.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2985649	<p>Z hlediska lesů:            Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.</p>	Poživatel bere na vědomí.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2985650	<p>Z hlediska ochrany vod:            Změna Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy č. 3432/00 řeší vymezení nové stanice metra a s ní souvisejícího vymezení trasy</p>	Poživatel bere na vědomí.	

				metra u depa Zličín. Jde o vyznačení trasy dopravní stavby a změnu funkčního využití plochy z funkce: všeobecně smíšené s kódem míry využití území D (SV-D) na funkci: všeobecně smíšené s kódem míry využití území D (SV-D) s plovoucí značkou plochy a zařízení veřejné dopravy (DH). K návrhu změny nemáme z hlediska ochrany vod žádné připomínky.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2985651	Z hlediska ochrany vod: Změna Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy č. 3432/00 řeší vymezení nové stanice metra a s ní souvisejícího vymezení trasy metra u depa Zličín. Jde o vyznačení trasy dopravní stavby a změnu funkčního využití plochy z funkce: všeobecně smíšené s kódem míry využití území D (SV-D) na funkci: všeobecně smíšené s kódem míry využití území D (SV-D) s plovoucí značkou plochy a zařízení veřejné dopravy (DH). K návrhu změny nemáme z hlediska ochrany vod žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2985652	Z hlediska ochrany přírody: K návrhu změny nemáme z hlediska ochrany přírody a krajiny připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy				
2	Ministerstvo kultury				
6	Ministerstvo obrany				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Bez připomínek	2984784	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 9. 8. 2021 Vaše oznámení čj. MHMP 1187191/2021 ze dne 5. 8. 2021 o zahájení řízení o vydání změny Z 3432/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Předmětem změny ÚP je změna funkčního využití ploch, vymezení funkce veřejně prospěšných staveb. Po prošetření Vám sděluji, že vdaném území se nenacházejí žádné lesní pozemky v působnosti VLsÚ. Proto není vnáší kompetenci se k řízení o vydání změny Z 3432/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vyjadřovat.	Poživatel bere na vědomí.
1	Ministerstvo pro místní rozvoj				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2984997	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č.	Poživatel bere na vědomí.

44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno j) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:

Odbor elektroenergetiky a teplotnictví nemá k návrhu změny Z 3432/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) žádné připomínky.

Odbor hornictví nemá k návrhu změny Z 3432/00 ÚP SÚ HMP žádné připomínky.

Odbor surovinové politiky nemá k návrhu změny Z 3432/00 ÚP SÚ HMP žádné připomínky.

Odbor stavební úřad nemá k návrhu změny Z 3432/00 ÚP SÚ HMP žádné připomínky.

Odbor plynárenství a kapalných paliv nemá k návrhu změny Z 3432/00 ÚP SÚ HMP žádné připomínky.

7	Ministerstvo vnitra	Bez připomínek	2984891	V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona Vám sdělujeme, že z hlediska naší působnosti neuplatňujeme k návrhu změny Z 3432/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
3	Ministerstvo životního prostředí				
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Bez připomínek	2984604	Věc: Návrh změny Z 3432/00 ÚP SÚ HMP - vyjádření OBÚ ve smyslu § 18 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. K Vašemu oznámení o návrhu změny Z 3432/00 ÚP SÚ HMP ze dne 05.08.2021 č.j. MHMP 1187191/2021, zaevidované Obvodním báňským úřadem pro území Hlavního města Prahy a kraje	Poživatel bere na vědomí.

16	Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem	Jiné	2985654	<p>Středočeského (dále jen „OBÚ“) dne 09.08.2021 pod č.j. SBS 32946/2021/OBÚ-02, Vám OBÚ sděluje, že uvedený návrh změny se týká území MČ Praha - Zličín, které je situované mimo hranice stávajících dobývacích prostorů evidovaných u OBÚ a mimo hranice chráněných ložiskových území, a tudíž není dotčena ochrana výhradních ložisek.</p> <p>OBÚ k tomuto návrhu nemá námítky.</p> <p>MO ČR souhlasí s konkrétní změnou řešenou návrhem změny Z 3432/00 ÚPSÚ hl. m. Prahy. Předmět navržené změny není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany. Celé území dotčené změnou Z 3432/00 se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: - OP radaru SRE, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat jej do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění - do kapitoly F.</p> <p>- Na celém správním území dotčeném změnou je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)</p> <p>- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu</p>	<p>Poživatel bere oznámení o existenci vymezeného území Ministerstva obrany na vědomí a bude částečně zpracováno.</p> <p>Do odůvodnění změny bude doplněno:  <i>„Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 238/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2).“</i></p>
----	--	------	---------	---	---

územního plánu do Odůvodnění, kapitoly F. MO ČR ve veřejném zájmu požaduje o zapracování výše uvedených jevů do textové části návrhu ÚPD do textové části odůvodnění v následujícím znění: „Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle §175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 238/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 910).“ Za předpokladu požadovaného zapracování výše uvedeného textu do části odůvodnění nemá Ministerstvo obrany k předložené dílčí změně Z 3432/00 další připomínku. Vymezená území Ministerstva obrany je nezbytné respektovat ve veřejném zájmu na zajištění obrany státu v rámci územně plánovací dokumentace a při rozhodování v území.

- 13 Státní energetická inspekce,  
územní inspektorát pro hl. město  
Prahu a Středočeský kraj
- 8 Státní pozemkový úřad
- 11 Státní úřad pro jadernou  
bezpečnost

### 3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2985653	<p>Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1187191/2021 ze dne 5. srpna 2021 informována o zahájení řízení o vydání změny Z 3432/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.</p> <p>Po prostudování textových podkladů projednávaných návrhů změny Z 3432/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy a úplných návrhů na vydání uvedených změn formou opatření obecné povahy dostupných na internetové adrese:  <a href="https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odb_ory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html">https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odb_ory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html</a> a příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů, přístupných na internetových stránkách ČGS, lze z hlediska geologických zájmů chráněných zvláštními právními předpisy a z hlediska evidovaných rizikových geofaktorů konstatovat, že:</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
-----	---	----------------	---------	---	-----------------------------



				<p>1) Dle údajů ČGS se stavem ke dni 29. září 2021 na řešených územích nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy [zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů]. V zájmových územích také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla ani registrovaná poddolovaná území.</p> <p>2) Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá ČGS k navrhovaným změnám žádné připomínky Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že neuplatňuje k zahájení řízení o vydání změny Z 3432/00 připomínky.</p>	
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Jiné	2985655	<p>V rámci řízení o vydání změn Z 3432/00 Územního plánu SÚ hl. m. Prahy máme níže uvedenou připomínku: o S návrhem změny Z 3432/00 souhlasme za podmínky, že výstavbou nové stanice Depo Zličín a trasy metra do stanice nebude ohrožen stávající provoz metra, objekty, technologie a inženýrské sítě metra. Musí být dodrženy Obecné podmínky pro přípravu a realizaci staveb v ochranném pásmu metra (OPM), které jsou v souladu se zákonem 266/1994 Sb. o dráhách. Je to naše stavba, předpoklad je, že vše bude dodrženo.</p>	Pořizovatel bere na vědomí. Bude součástí následných řízení.
130	MHMP odbor dopravy	Bez připomínek	2984799	<p>Odbor dopravy MHMP nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav	Bez připomínek	2984800	<p>Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost vašeho úřadu o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, odboru územního rozvoje o zahájení řízení o vydání Změny vlny 19 Z 3432/00 Územního plánu sídelního útvaru (též „ÚPN SÚ“) hl. m. Prahy, která je pořizována zkráceným postupem dle § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Pořizovatel: Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního plánu, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1 Zpracovatel: Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 Datum: 2021</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
				<p>V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedené Změny Z 3432/00 ÚPN SÚ hl. m. Prahy,</p>	

dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy:

[https://uzr.praha.eu/uzplan/uzemni\\_plan\\_hmp/Z3432/OOP.html](https://uzr.praha.eu/uzplan/uzemni_plan_hmp/Z3432/OOP.html)

Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP Praha (Ing. arch. Zdeňka Poliačiková).

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):

- Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, viz <http://www.pamatkovykatolog.cz/> a <https://geoportal.npu.cz/web>.

POSOUZENÍ NÁVRHU na vydání změny Z 3432/00 ÚPN SÚ hl. m. PRAHY

• Z 3432/00

Městská část: Praha - Zličín

Katastrální území: Třebonice, Zličín

Parcelní číslo: dle vymezení v grafické části

Hlavní cíl změny: vymezení nové stanice metra a s ní souvisejícího vymezení trasy metra u depa Zličín z funkce: všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/

na funkci: plochy a zařízení veřejné dopravy – plovoucí značka /DH/ v ploše všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/

Návrh nové stanice metra včetně vestibulu a souvisejících úprav kolejíště trasy B metra u depa Zličín ve výkresu č. 5 Doprava Upřesnění plovoucí značky /DH/ v ploše všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/ pro záchytná parkoviště (garáže) P+R ve výkresu č. 4 Plán využití ploch

Výrok NPÚ: Bez zásadních připomínek.

Odůvodnění NPÚ: Z hlediska ochrany kulturních hodnot řešeného území, není navrhovaná změna v rozporu s podmínkami ochrany určenými pro ochranné pásmo PPR.

149 Pražská plynárenská Distribuce, Jiné a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.

2984678

Změna Z 3432/00 ÚP SÚ HMP obsahuje návrh nové stanice metra včetně vestibulu a souvisejícího vymezení trasy B metra u depa Zličín (v místě současných drážních zařízení a odstavných kolejíšť) - jižně podél ul. Na Radosti, severně od ul. U Zličína, ke křižovatce ulic Na Radosti - Řevnická, Praha - Zličín, Třebonice. K projektové dokumentaci související (sousední) stavby záchytného parkoviště P+R Depo Zličín, u ul. Na Radosti (stavba č. 43776, investor hlavní města Praha) vydala naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu

Poživatel bere na vědomí. Netýká se ÚP SÚ hl. m. Prahy, ale následných řízení (územní, stavební). Limity využití území budou respektovány. Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.

Pražská plynárenská, a.s., souhlasné vyjádření pod zn. 2020/OSDS/05387 ze dne 6.10.2020, jehož podmínky požadujeme nadále dodržet (pro úplnost jej přikládáme).

Obecně pro respektování veškerých provozovaných plynárenských zařízení při možnosti jejich dotčení v rámci opatření souvisejících s předmětnou změnou Z 3432/00 ÚP SÚ HMP požadujeme zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, či. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 1594 (386410) a technických pravidel G 702 01, 702 04, 700 03, 905 01). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1 energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu.

V případě, že tento stupeň projednávání řízení o vydání změny Z 3432/00 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/poživateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).

141 Technická správa komunikací hl. Jiné m. Prahy, a.s.

2984850

Sdělujeme Vám, že k návrhu zahájení řízení o vydání změny Z 3432/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, o jehož projednávání jste nás informovali dopisem č.j. MHMP 1187191/2021, resp. S-MHMP 1187191/2021 ze dne 5.8.2021, nemáme zásadní připomínky. Přesto si dovolíme uvést 2 komentáře.

- Z hlediska naplnění předmětu změny upozorňujeme, že přepravní poptávka v této lokalitě není pro systém metra adekvátně vysoká, jedná se tak o nepřiměřené navýšení investičních a zejména provozních nákladů (metra i P+R).
- Město by mělo aktivně pokračovat zejména v přípravě výstavby P+R u autobusového terminálu Zličín.

Poživatel bere na vědomí.

#### 4) Ostatní podněty

78 Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek

2985950

1. Odbor životního prostředí a zemědělství Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující:  
Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. R. Kouřík, I. 774)  
Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad),

Poživatel bere na vědomí.

jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že k návrhu změny Z 3432/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, jakož i vymezení regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, nemá žádné připomínky. Předmětem změny je úprava trasy metra, případně změny ploch s rozdílným způsobu využití v prostoru depa Zličín.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky, neboť změna územního plánu sídelního útvaru se netýká zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.

78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2985954	2. Odbor dopravy Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, jako silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předloženému návrhu nemá připomínky.	Požizovatel bere na vědomí.
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2985957	3. Odbor kultury a památkové péče Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, nemá k předloženému návrhu změn připomínky, v řešené lokalitě lze vyloučit vliv na území v zájmu památkové péče ve Středočeském kraji.	Požizovatel bere na vědomí.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Bez připomínek	2984821	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou nemá Pražská vodohospodářská společnost a.s. k předložené změně Z 3432/00 žádné připomínky.	Požizovatel bere na vědomí.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2985644	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předložené změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující obecné připomínky:</p> <p>Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k závlivce zeleně, oplachu, atd..</p> <p>Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. 2: „Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak.“ Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku.</p> <p>Obecně:</p> <p>Navrhované objekty (vč. zařízení staveniště a skládky materiálu) a výsadba stromů musí být situovány mimo ochranné pásmo vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu, včetně jejich přeložek. Ochranná pásma dle § 23 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), v platném znění jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 m,</li> <li>b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, 2,5 m,</li> <li>c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdáleností podle písmen a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.</li> </ul> <p>Pražská vodohospodářská společnost a.s. jako správce vodohospodářského majetku hlavního města Prahy a Pražské vodovody a kanalizace, a.</p>	Pořízovatel bere na vědomí. Bude součástí následných řízení.
-----	---	------	---------	---	--

s. jako provozovatel dotčeného majetku se od data 1.1.2021 prioritně a bezplatně vyjadřují jednotným stanoviskem, a to na základě elektronické žádosti podané prostřednictvím společného vyjadřovacího portálu: [www.vviadrovaciportal.cz](http://www.vviadrovaciportal.cz).

Pro elektronické úkony správních orgánů a orgánů veřejné moci (státních orgánů, územních samosprávných celků a fyzických nebo právnických osob, pokud těmto fyzickým nebo právnickým osobám byla svěřena působnost v oblasti veřejné správy, notářů a soudních exekutorů) učiněných při výkonu působnosti v oblasti veřejné správy se shora specifikované požadavky na formu podání žádosti o stanovisko prostřednictvím společného vyjadřovacího portálu nemusí použít.

## 5) Návrh pořizovatele

*Návrh změny byl projednán. Se změnou s podmínkou souhlasilo MO. Na základě dohodovacího jednání byl návrh změny upraven. Změnu je možné vydat.*

## 6) Doplněk návrhu

*Na základě dohodovacího jednání s MO byl do textové části odůvodnění Změny doplněn následující text: Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 238/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2).*

**Návrh samostatně pořizované změny Z 3432 ÚP SÚ hl. m. Prahy  
doporučené ke schválení**

Číslo změny	Ozn.	Předmět	Stav ÚP	Navrhovaná změna	Plocha/Délka [m2/m]	Městská část	Vyhodnocení pořizovatele	Doplněk	KUP Závěr	VURM Závěr	Vyjádření IPR	Vyjádření MČ
3432	Z	vložení nové stanice metra a související změny - Stanice metra v depu Zličín	plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/; všeobecně smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/; všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/	vložení nových prvků do výkresu č. 05 - stanice metra, vestibuly, zařízení P+R,	45548	Praha - Zličín	Návrh změny byl projednán. Se změnou s podmínkou souhlasilo MO. Na základě dohodovacího jednání byl návrh změny upraven. Změnu je možné vydat.	Na základě dohodovacího jednání s MO byl do textové části odůvodnění Změny doplněn následující text: Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 238/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2).		Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"

**Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.**

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **z7bEC6tp3WH92JvYqS8Y**



**Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.**

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **hLeB1AGs8v253Qh6fSKp**

## 34. jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP 29. 3. 2022

---

### program:

1. Volba ověřovatele, schválení programu 34. jednání
2. *Podněty na změny ÚP SÚ HMP*
  - a) Nové podněty podané po termínu stanoveným Výborem
    1. Podané hl. m. Prahou, koncepčním pracovištěm a Pražskou developerskou společností
    2. Podané městskými částmi
3. *Informace o pořizování aktualizace Zásad územního rozvoje HMP*
  - a) Aktualizace č. 11 ZÚR HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 7; změna infrastruktura Bubny - Zátory)
4. *Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP*
  - a) Z 3433/00 ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání/ (MČ Praha - Běchovice, MČ Praha – Dubeč, MČ Praha 20; úprava trasy vysokorychlostní trati Praha - Brno - Běchovice) - přerušena na jednání VURM
  - b) Z 3126/12 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 8; přeskupení funkčních ploch - revitalizace Rohanského ostrova - Rohan City) - přerušena na jednání VURM
  - c) Z 3420/24 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 11, výstavba objektu bydlení s kombinací obchodního zařízení Chodovec) - přerušena na jednání VURM
  - d) Změny vlny 26 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM
  - e) Změny vlny 10 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/
  - f) Změny vlny 12 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/
  - g) Změny vlny 14 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/
  - h) Změny vlny 17 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/
  - i) Změny vlny 19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/
  - j) Z 2600/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 10, MČ Praha 3, MČ Praha 9; vymístění železniční dopravy, začlenění území do městské struktury, VPS)

- k) Z 3432/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha – Zličín; vložení nové stanice metra a související změny - Stanice metra v depu Zličín)
- l) Z 3543/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 5, MČ Praha 13; Národní galerie Praha - depozitární areál)
- m) Z 3813/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 10, MČ Praha - Štěrboholy; vyjmutí z VRÚ Štěrboholy - Malešice)
- n) Z 3330/19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha - Křeslice; stavba rodinného domu)
- o) Z 2935 CVZ V ÚP SÚ HMP – k ukončení pořizování

#### 5. Podněty na změny ÚP SÚ HMP

- a) Podněty k opětovnému projednání - přerušené
- b) Přerušené podněty podané po termínu stanoveným Výborem
  - 1. Podané fyzickými a právnickými osobami
  - 2. Podané městskými částmi
- c) Nové podněty

#### 5. Různé

#### **1. Volba ověřovatele, schválení programu 34. jednání**

**Petr Zeman:** Prosím pana Zimu, aby se stal ověřovatelem zápisu. Program budeme schvalovat tak, jak jsem Vám ho zasílal.

*Hlasování o souhlasu s ověřovatelem*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

*Hlasování o souhlasu s programem*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **2. Podněty na změny ÚP SÚ HMP**

##### **a) Nové podněty podané po termínu stanoveným Výborem**

##### **1. Podané hl. m. Prahou, koncepčním pracovištěm a Pražskou developerskou společností**

#### **P84/2021**

**Petr Zeman:** Minule jsem vyjímал, potřeboval jsem se seznámit s tímto podnětem.

**Tomáš Portlík:** Jsme si jistí, že nebude docházet k žádným změnám v rámci projektu Dvoreckého mostu?

**Marek Zděradička, IPR:** Máme tu zástupce investora.

**Petr Hankovec, zástupce investora:** Za investora co se týká Dvoreckého mostu, úprava vodácké základny se nedotkne žádným způsobem toho, jak je Dvorecký most navržen. Naopak tam plánujeme úpravy v rámci zkvalitnění okolí Dvoreckého mostu. Je to zcela v souladu.

**Zdeněk Kovářik, místostarosta MČ Praha 4:** My jsme to projednali, doporučujeme projednat v SO3. To, co tam dlouhodobě provozujeme, stačí. Nechceme, aby území bylo zastaveno více, než potřebujeme pro vodáckou základnu. Jinak potvrzují, co říkal zástupce investora. Za nás ano podnět, ale v SO3.

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

### **P105/2021**

**Petr Zeman:** Předkládá PDS. Studii jste obdrželi. Budu navrhopvat souhlas s touto změnou.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

### **P108/2021**

**Petr Zeman:** Zeptám se, jestli je někdo, kdo by nám podnět vysvětlil.

**Martin Čemus:** Máme tu pořizovatele i zpracovatele studie.

**Anna Kuryviálová, UZR, pořizovatelka ÚS,** představila studii Nové Dvory.

**Petr Zeman:** Je to rozsáhlá záležitost. Jsme v podnětu, určitě dostaneme definitivní plány. Budu dávat návrh na souhlas.

**Jaroslav Zima:** Z mé strany to nebude dotaz, ale komentář k materiálu, který jsme dostali k nastudování. Za sebe musím říct, že část území nově zastaveného, kde se objevují domy, které mají 24, 18 pater...zkrátka s tímto přístupem k rozvoji Prahy nejsem ztotožněn. U metra D, vytvářet o několik km dál další Pankrác, to mi přijde jako zvláštní přístup. Jedním z autorů je Michal Kohout, se kterým jsem se scházel v 89. roce a řešili jsme bourání Smíchova a Žižkova a shodli jsme se na přístupu, jak se má dělat město, ale od té doby se naše cesty rozešli velkým způsobem. Za mě je to území příliš přetížené a chceme od něj příliš mnoho. Prosím členy VURM, aby studii nepouštěli a dali autorům šanci, aby se nad tím zamysleli. Dávám protinávrh na nesouhlas.

**Petr Zeman:** Trvám si na svém, že bychom to měli pustit dál. Myslím si, že v okolí stanic metra se má stavět.

**Ondřej Martan:** Chtěl bych se zeptat pana kolegy místostarosty, zda si myslí, že je to také přetížené.

**Zdeněk Kovářik, místostarosta MČ Praha 4:** Je potřeba se s tím více seznámit. Toto je potenciální centrum, které bylo deklarováno jako odvodové centrum celého jihu. Víte, že v obdélníku mezi D1, Pražským a Městským okruhem nemáme žádné centrum, jsou tam pouze

lokální centra. Je to z velké části území, které je pod kontrolou města. Myslím si, že v tomto směru bude možnost řešit otázku městského zájmu v jednotlivých kapacitách. Je to komplikované území z hlediska návaznosti na stranu Libuš a Tempo, ale my nemáme jiné srozumitelně rozvíjející se odvodové centrum. Toto území je připravováno k tomu, že proběhne centrální výstavba. Naší snahou je napojit i Kunratice. Je tu zásadní otázka, majitelé pozemků kolem Nemocnice Krč, což je z hlediska dopravy velice nevhodné, nám tuto aktivitu nepřetáhli tam, kde to bude škodit. My, kteří tam žijeme, to vnímáme jinak. Studie bude dopracována v detailech. Otázka šířky komunikace, která byla hitem projednání, bude muset být zmenšena. Máme tam detaily z hlediska dopravy, která je v deficitu. Za nás jsme pro, abychom mohli území dále rozvíjet. Budeme rádi, aby podnět byl spuštěn, jinak se neheme. Kvůli tomu jsme zbrzdili změny soukromníků, protože to musí být řešené jako jeden celek. Prosím, abyste podnět pustili, detaily dořešíme.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:1 Proti:0 Zdržel: 10*

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:10 Proti:1 Zdržel: 0*

## **P1/2022**

**Petr Zeman:** Za mě tento projekt má podporu, podporu MČ, UZR i IPR. Zeptal bych se architektů, diskutovali jsme, proč není tato věc zařazena jako VV.

**František Brychta, nadace rodiny Vlčkových:** Důvod byl takový, že jsme předně chtěli dodržet limit, co se týká plochy SV-C a nechtěli jsme zásah v rámci toho území nějak maximalizovat. Chtěli jsme pouze změnit uspořádání stávajících ploch.

**Martin Čemus:** Doplnuji, že se jedná o přeskupení ploch z SV-C na parkovou plochu a SV-C s tím, že VV by to bylo řešitelné také, ale o to žádáno nebylo. Z hlediska logiky územního plánování je to záměr, který umožňuje SV.

**Pavel Richter:** Přijde mi smysluplnější, kdyby tam bylo VV. I pro architektky by to byla snadnější práce.

**Milan Kryl:** Diskutovali jsme to na MČ. To doporučení bylo raději změnu na VV. Projektant nám namísto odpověděl, že se obává, že změna na VV by znamenala nějaké časové prodlení. Po věcné stránce to má podporu, měla by podporu i VV. Otázka na pana Čemuse je, zda skutečně by změna na VV znamenala časové prodlení tohoto procesu?

**Martin Čemus:** Pokud by se změnil předmět žádosti a přišla by ta připomínka nebo požadavek na změnu VV v rámci projednávání, vedlo by to k opakovanému projednání, tzn. rok navíc. Domnívám se, že jen na části, které se by se měnily na VV, projekt by se nedal dohromady. Musel by být celý ve VV, koeficienty by nevyšly.

**Petr Zeman:** Dávám návrh na schválení s tím, že se prověří možnosti VV.

**Jana Plamínková:** Jaká je jistota, že to rodina Vlčkových neprodá, je tam nějaká smlouva nebo veřejný závazek, že to tam zůstane, a na jak dlouhou dobu?

**František Brychta, nadace rodiny Vlčkových:** Mám novou informaci, že minulý měsíc byla celá usedlost Cibulka vložena do nadační jistiny, tzn. ze zákona je určeno, že území bude sloužit pouze pro účely určené nadací, tzn. pomoc nemocným dětem. Text je součástí prezentace, kterou máte před sebou.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Petr Zeman:** Prosím o komentář IPR.

**Jaromír Hainc, IPR:** Jedná se o změnu textové části, které se týká Oddílu 13. Dochází k úpravě textové části tak, aby bylo jasné, jaké jsou podmínky pro případnou změnu v těchto lokalitách a pro následné kroky, tzn. upřesnění Oddílu 13.

**Ondřej Martan:** Mohl byste být trochu konkrétnější? Jedná se o řadu rozvojových území. Jaký je postup? Jak mám chápat tenhle materiál?

**Jaromír Hainc, IPR:** Dochází k upřesnění toho, co tam už je. Jen je jasněji a specifičtěji vymezeno to, co je potřeba v současném legitimním rámci, protože text zůstává nezměněn, v původním znění platného ÚP. Dochází k upřesnění toho, že pro podmínky následné práce ve velkém rozvojovém území musí být zpracována územní studie.

**Ondřej Martan:** Potřeboval bych vědět, jestli tomu rozumím správně. Otevřít rozvojové území pro další rozvoj bude zapodmínkováno studií, kterou přinese ten, kdo bude chtít ten rozvoj dělat a MČ nemůže být obejita nebo je to věc, kterou bude schvalovat jen HMP?

**Martin Čemus:** To území nebude rozvíjet jakoukoliv studií, bude to studie, která bude pořízena pořizovatelem, tzn. námi. Víte, že vše diskutujeme s MČ. Nic bez vás by se dít nemělo.

**Radomír Nepil:** Stavební uzávěry, na ně může dávat výjimku RHMP, zajímalo by mě, jak se bude chovat po této změně.

**Martin Čemus:** Nabytím nebo vydáním plného znění Stavebního zákona skončila platnost stávající stavební uzávěry ve všech velkých rozvojových území. Skončily stavební uzávěry Letná, Vyšehrad, NNŽ, zůstávají pouze stavební uzávěry na důležité dopravní stavby.

**Josef Pavlík, Finep:** Dovolil bych si poprosit k tomuto podnětu o zvážení určitých připomínek nebo vyjasnění určitých otázek. S ohledem na čas nemáme hotovou komplexní analýzu. Ze schválení tohoto podnětu nám vyplývá povinnost pořídit ÚS, kterou by mělo pořídit HMP, projednat, registrovat a potom by vlastně mělo dojít k uvolnění výstavby v těchto územích. V našem případě to znamená, že námi dlouhodobě provedené akvizice se nachází v jednom ve velkých rozvojových území a je nereálné, aby došlo ke schválení takovéto studie v horizontu několika let. Přestože stávající ZHMP schválí konkrétní změnu, kde jsou podepsané kontribuce, schválená studie, ne studie v rozsahu, jakém je tu zmíněná, bude to znamenat nemožnost umístit příslušné stavby bytových objektů, protože nedosáhneme na to, abychom mohli my nebo HMP pořídit ÚS pro celé VRÚ. Nám to tak z toho vyplývá. Pokud by mělo dojít ke schválení tohoto podnětu, pravděpodobně to bude znamenat významný zásah do těchto akvizit. Pokud by k tomu mělo dojít, prosím ke zvážení, zda by neměla být pořizovateli uložena povinnost, že do určitého data zahájí pořizování těchto studií, protože privátní sektor v těchto územích nemůže studie pořídit. Rádi na nich budeme participovat, ale nejsme nadáni úřední pravomocí. V podnětu se hovoří o tom, že nedochází k novému vymezení VRÚ nebo území rekreace, což by v našem případě bylo určitým řešením, protože dlouhodobě odblokované území, kde byla historicky výjimka ze stavební uzávěry, a kde dochází v souladu s ÚP, kdyby toto území bylo vyňato, vyřešilo by tuto otázku.

**Jaromír Hainc, IPR:** Dochází pouze k upřesnění textové části tak, aby byla v souladu s tím, jak jsou kladené požadavky, jak lze v ÚP vymezovat podmínky pro následné kroky, jestliže jsou. Jde o upřesnění toho, co dnes již platí.

**Dykast, Finep:** Chápu to tak správně, že pokud v Dolních Měcholupech a Štěrboholích máme ÚS, pracujeme na ní s IPR, tzn., beru ji jako velice hodnotnou a máme smlouvu o spolupráci,

jsme před podpisem smlouvy o spolupráci, tak i přesto nemůžeme přes dohody a studie realizovat 5 bytových domů do doby, kdy se neschválí nová registrovaná studie?

**Martin Čemus:** Ano, je to tak. Dokud nebude pořízena a registrovaná studie, nebude se moci rozhodovat podle studií, které jsou připraveny.

**Jaromír Hainc, IPR:** Většinou se změnou ÚP, které jsou ve VRÚ a zároveň jsou součástí podnětu nebo zadání změny, je součástí vyjmutí z VRÚ. Nevím, jak je to v tomto konkrétním případě. Pokud je dohoda samosprávy s investorem i MČ, že dojde k vyjmutí z VRÚ.

**Tomáš Portlík:** Dělal se právní analýza z hlediska náhrady škod?

**Martin Čemus:** Dělal se právní analýzy. Tento týden mělo proběhnout jednání na úrovni MHMP, ale pan ředitel je nemocen, takže se to odkládá zatím o jeden týden.

**Petr Zeman:** Prosim kancelář Petra Hlaváčka, aby nám tyto otázky, které tu vznášel Finep, byly doručeny do ZHMP. Budu dávat návrh na souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **P4/2022**

**Petr Zeman:** Studii jste dostali. Budu navrhopvat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **P10/2022**

**Petr Zeman:** Navrhují souhlas. Plánuje pan starosta soutěž?

**Zbyněk Richter, starosta MČ Praha - Dolní Počernice:** Vysvětlení je jednoduché. Ve funkci VV byla poznamenaná veřejně prospěšná stavba - dětský domov, který funguje již přes 70 let v přilehlém objektu zámku ČP1. Dětský domov tam opravdu nepotřebujeme, ale potřebujeme ZŠ. Celý proces se zastavil na Ministerstvu pro místní rozvoj, který nepustil v odvolacím řízení to projednávání dál. Přimlouval bych se proto, aby dětský domov byl nahrazen slovy ZŠ nebo byl vypuštěn.

**Ondřej Martan:** Výstavba ZŠ s tím úzce souvisí. Odpověď je jednoduchá. Dokumentace pro územní řízení existuje, dokonce je podaná žádost o územní rozhodnutí. Z běžného pohledu do ÚP není vidět tato značka veřejně prospěšné stavby. V projektové dokumentaci se s ní nepočítalo, řízení je přerušeno a čeká se na nás, až zrušíme veřejně prospěšnou stavbu a bude se moci dál pokračovat v územním řízení. Soutěž nebude.

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

## **2. Podané městskými částmi**

#### **P15/2022**

**Petr Zeman:** Budu navrhovat nesouhlas. Už jsme jednou projednávali jako P162/2019, nedoporučili jsem ho, ale byl jsem požádán, jestli by mohly být vysvětleny podrobnosti. Je to po termínu, nic se tam nezměnilo, budu dávat návrh na neschválení.

**Tomáš Portlík:** Prosím o přerušení, protože Letňany tam mají své zájmy k ul. Veselská. Prosím, abyste se nad tím sešli a dali to sem příště.

**Petr Zeman:** VURM bude za 14 dní, ale dobře.

**Zdeněk Kučera, starosta MČ Praha 18** odprezentoval prezentaci.

**Petr Zeman:** Souhlasím s tím, aby došlo k přerušení.

**Tomáš Portlík:** Některé věci tam nebyly zaznamenány. Zaznamenal jsem je až před 2 dny, je dobré si nad tím sednout, abychom neudělali špatné rozhodnutí.

**Radomír Nepil:** Přimlouvám se za přerušení vzhledem k tomu, že je to partner MČ, se kterým dokážou tvořit území.

**Petr Zeman:** Vždy se snažím chovat se slušně k MČ, ale neznamená to, že s tím budu souhlasit.

**Jana Plamínková:** Prosím o vysvětlení vyjádření IPR. Znamená to, že obyvatelé se tam stěhovali s tím, že měli pocit, že tady v té ploše se budou moci rekreovat, ale developer tam místo rekreační plochy, plánuje další zástavbu?

**Petr Zeman:** Výbor by se měl podívat na záznamy k původnímu podnětu, kde jsme se o něm důkladně bavili.

**Jaromír Hainc, IPR:** Chtěl jsem přečíst naše aktuální vyjádření, které přečetla paní Plamínková. Je potřeba říct, že u jednotlivých záměrů dochází k postupné kumulaci nároků na dopravu, na to vždy hledíme a ještě chci připomenout, že píšeme to, co je důležité pro rozvoj ostatních podnětů, a to je, že se to má vyřešit v Metropolitním plánu, zejména u výstavby nízkopodlažních a málo intenzivních.

**Jana Plamínková:** Nestačí mi to. Znamená to, že developer měl tu plochu ponechat a teď se snaží ji zastavit. Plochu, kterou měl v původním územním rozhodnutí nechat na rekreaci?

**Tomáš Portlík:** Chtěl bych poprosit pana Haince, aby si připravil stanovisko pro Čakovice. Prosím, aby bylo součástí jednání téma zeleně, jaký by byl pozitivní přínos vlastníka pro rozvoj území. Prosím o schůzku k Letňanům.

**Petr Zeman:** Přikláním se k přerušení právě z tohoto důvodu.

**Roman Sobotka, obyvatel dané lokality:** Je to přesně tak, jak říká paní Plamínková. Paní Šraitové jsem posílal podklady. Prosil jsem o promítnutí. Proběhla tam v roce 2010 změna ÚP. Původně tam byly nějaké zahrádkářské kolonie, městská zeleň. Developerovi se v 2010 podařilo prosadit změnu ÚP, vystavět sídliště pro zhruba 10 tis. obyvatel bez příjezdové komunikace, občanské vybavenosti. Tak, jak to bývá, v následných jednání s MČ, MHMP a s dalšími subjekty sliboval, že v lokalitě bude občanská vybavenost, městská zeleň, nějaké cyklostezky, bohužel se mu to vyjma developerské výstavby bytů nepodařilo realizovat do současné doby. Sliboval např. MŠ, hřiště, cyklostezku. Nic z toho tam v současné době nestojí. Plochu městské zeleně, což je ten pás, by nyní chtěl zastavit další výstavbou zhruba 17 domů, o kterých tu mluvil pan starosta. Je tu shrnutí, jakým způsobem se do současné doby ta výstavba vyplatila MČ, potažmo MHMP. Developer na základ plánovacích smluv, které uzavřel v roce 2012 se zde přítomným panem místostarostou Lněničkou, odvedl do pokladny MČ



celkem 13 mil. Kč jako kompenzace. Následně se developerovi podařilo prodat příjezdovou komunikaci, o které tu mluvil pan Portlík, která je prodána a je ve vlastnictví MHMP za více než 28 mil. Kč. Je pravda, že doprava je tam tragická nyní, ale MČ už má tuto komunikaci ve svém vlastnictví a bude si muset vybudovat na vlastní náklady použitelnou příjezdovou komunikaci. Dále developer prodal pozemek pro MŠ za více než 15 mil. Kč. Když sjedeme níže, vidíme, že MČ na tento business doplatila více než 30 mil. Kč ze svého rozpočtu. Znalecký posudek na pozemky pro školku byl zpracován na 12 mil. Kč. Otázka na pana starostu, popř. místostarostu, proč pozemek stál více než 15 mil. Kč.

**Petr Zeman:** Budu dávat návrh na přerušení, ale stále budu trvat na tom, abychom hlasovali o nesouhlasu. Je to i po termínu.

**Ondřej Lněnička, místostarosta MČ Praha 18:** Pan starosta řekl to, co je podstatné. Je potřeba si uvědomit, že je to podnět naší MČ. Na pozemcích, jak hovořila paní Plamínková, které měly sloužit jako zeleň, IPR navrhuje komunikaci, kde bude jezdit tisíce vozidel. To byly důvody, proč se to nemá pouštět dál a jednat o té situaci. Dnes 13 rodinných domů tíží tuto lokalitu. Pan Sobotka neuvedl, že v roce 2010 Odbor městského investora uzavřel smlouvu, podle které pan Dvořák mohl koupit celou prodlouženou Veselskou za odhadní cenu a minimální cena měla činit 1350 Kč za metr čtvereční. Pan Sobotka sečetl čísla nesmyslným způsobem a ještě si dovolil jmenovat mě. Veselskou jsme měli vyřešenou před 12 lety a neřešili jsme tu lokalitu nyní. Pan Sobotka tam sečetl naprostý nesmysl. Zvažovali jsme v roce 2012, jestli si vezmeme pozemek na školku nebo příspěvek od investora. Preferovali jsme finanční prostředky. Nevzali jsme si pozemek, ten jsme koupili, protože území se rozvíjí dál. Jestli v této lokalitě žije 10 tis. obyvatel, to je sci-fi. Prosím o přerušení, abychom si to s IPR vyjasnili.

**Petr Zeman:** Prosím o vyjasnění i se mnou.

**Tomáš Portlík:** Prosím, aby mi pan Sobotka poslal vše do e-mailu. Prosím kolegy, aby připravili kontribuční smlouvy. Předpokládám, že je tam řešené životní prostředí a návaznost.

**Petr Zeman:** V jakém složení by ta schůzka měla být? Jsem ochoten se sejít, ale není to z mé vůle.

**Tomáš Portlík:** Vedení MČ, IPR, kancelář náměstka Hlaváčka, pana Sobotku.

**Petr Vychudil, obyvatel lokality:** Chtěl bych říci, že ze strany MČ jsme slyšeli A, a to v podobě toho, že za podporu tohoto projektu bude odkoupen pozemek na cyklostezku, která povede k lávce. B k tomu je to, že MČ nemá vyřešené pozemky, které by přispěly nebo umožnily realizaci lávky, tzn. výsledek bude ten, že se tam postaví 13 rodinných domů a lávka nebude. Dopravní situace je tam katastrofální. Silnice, která obsluhuje tuto lokalitu je v dnešní době v úrovni polní cesty. MČ místo toho, aby se zamyslela nad prioritami a řešila tuto věc, tak podporuje další výstavbu rodinných domů.

*Hlasování o přerušení do příště*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

### **3. Informace o pořizování aktualizace Zásad územního rozvoje HMP**

**a) Aktualizace č. 11 ZÚR HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 7; změna infrastruktura Bubny - Zátory)**

**AZUR11**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas. Připomínky MČ jsou zapracovány v doplňku.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

#### 4. Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP

a) **Z 3433/00 ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání/ (MČ Praha - Běchovice, MČ Praha – Dubeč, MČ Praha 20; úprava trasy vysokorychlostní trati Praha - Brno - Běchovice) - přerušena na jednání VURM**

**Z3433**

**Petr Zeman:** Budu dávat návrh na souhlas.

**Ondřej Martan:** Děkuji za Váš přístup, byl pro nás cenný.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

b) **Z 3126/12 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 8; přeskupení funkčních ploch - revitalizace Rohanského ostrova - Rohan City) - přerušena na jednání VURM**

**Z3126**

**Petr Zeman:** Po schválení Metodiky jsme s kanceláří náměstka Hlaváčka dostali na starost, aby byly kontribuce v pořádku. Jednání začala probíhat. Budu dávat návrh na přerušeni do vyřešení kontribucí, nejpozději do června. Jsem ochoten to předložit i dříve. Prosím, aby žadatelé byli aktivní. Věřím, že ano.

**Radomír Nepil:** Děkuji. Investora jsme za MČ vyzvali k jednání o kontribuci. Čekáme na jeho reakci, na MČ nereagovali, takže jsme napnutí. Máme interně stanoven termín, kdy bychom chtěli dojít ke kladnému nebo negativnímu výsledku. Jednání začala na MHMP, ale MČ nemá nic.

Hlasování o přerušeni do vyřešení kontribuce

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

c) **Z 3420/24 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 11, výstavba objektu bydlení s kombinací obchodního zařízení Chodovec) - přerušena na jednání VURM**

**Z3420**

**Petr Zeman:** Mám tu žádost od MČ o přerušeni, protože ještě nemají studii. Budu navrhovat přerušeni.

Hlasování o přerušeni

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

d) **Změny vlny 26 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušeni na jednání VURM**

**Z3477**

**Petr Zeman:** Tohle je změna, kterou budu navrhopvat k neschválení z důvodu toho, že nedošlo ke shodě mezi MČ a investorem o kontribuci. Děkuji panu Richterovi a Portlíkovi za pomoc při vyjednávání. Nicméně k dohodě nedošlo. Pokud dojde k dohodě, jsem ochoten změnu znovu předložit na VURM.

**Ondřej Martan:** Prosím o přerušení. Mluvil jsem s panem starostou. Komplikací je, že vlastník pozemku se chová tak, že je mu jedno, jak se jeho pozemek bude rozvíjet, kdežto ten, kdo si pozemek pronajímá a využívá ho o to má velký zájem. Prosím o přerušení minimálně o měsíc.

**Radomír Nepil:** Ve chvíli, kdy u dané změny není soulad mezi MČ a investorem o podobě kontribucí, jsou změny navrženy k zamítnutí?

**Petr Zeman:** Čas na domluvu byl dlouhý. Rozumím panu Martanovi, ale budu trvat na tom, abychom to zamítlí. Jsem ochoten to znovu předložit, pokud k něčemu dojde. Říkáte to správně. Pokud by byla vyřešená kontribuce, navrhopval bych souhlas.

**Tomáš Portlík:** Problém je v tom, že vlastník se nechce podílet na tom, co by měl zaplatit. S majitelem jsem mluvil, provozovatel je ochoten si to na sebe vzít celé.

**Petr Zeman:** Pokud dojde k dohodě, jsem ochoten to znovu zařadit. Tyto informace nemám.

**Tomáš Portlík:** Pokud vyřadíme, dojde k dohodě, jste ochoten to znovu zařadit?

**Petr Zeman:** Ano. Pojdme hlasovat o protinávvrhu pana Martana na přerušení a o nesouhlasu.

*Hlasování o přerušení*

*Pro:1 Proti:0 Zdržel: 10*

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 1*

#### **Z3491**

**Petr Zeman:** Potvrzuji, že jsem dostal od Prahy 6 dohodu s majitelem, že pokud bude vydáno B, nebude žádat o C. Souhlasím s tím. Budu navrhopvat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 2*

#### **Z3492**

**Petr Zeman:** Máme smlouvu, že bude čerpáno pouze B, nikoliv C, budu navrhopvat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:8 Proti:2 Zdržel: 1*

#### **e) Změny vlny 10 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/**

#### **Z2990**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat nesouhlas.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z2991**

**Petr Zeman:** MČ potvrzuje, že je vše vyřešeno, kontribuce atd. Budu navrhopvat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z2997**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3037**

**Petr Zeman:** Nemám stanovisko MČ. Nicméně budu žádat přerušení. Z MČ se mi nepodařilo získat stanovisko.

*Hlasování o přerušení do příště*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3038**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3039**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas. MČ souhlasí.

**Jaroslav Zima:** Je tam celá série změn, které se dotýkají jedné plochy. Proč to nejde jednou změnou?

**Martin Čemus:** Mohou se podávat podněty, komplexně řešit v rámci jedné změny nebo zvlášť, pokud je nějaká část problematická. Tak, jak to bylo podáno a odsouhlaseno ZHMP, tak bylo pořizováno.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3040**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat přerušení. Mluvil jsem o tom s MČ, která ji podávala. V tom území si nejsem jist. Budu chtít mít nějaké doplnění. Byl bych rád, pokud by byla studie, ale asi to nestihnou. MČ také neví úplně přesně, co tam má být. Budu žádat o přerušení. MČ o tom ví.

*Hlasování o přerušení*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3042**

**Petr Zeman:** Souhlas MČ, budu navrhopvat také souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3043**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3045**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat nesouhlas v souladu s MČ.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3048**

**Petr Zeman:** Budu dávat návrh na schválení. MČ souhlasí.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 2*

**Z3049**

**Petr Zeman:** MČ souhlasí. Budu navrhopvat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 1*

**Z3053**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat nesouhlas, protože tam není majetková dohoda. Mluvil jsem o tom s MČ, kdy měla strach o to, aby ta spodní část nebyla zastavěna. Došlo k prodeji s SVJ, které to nechce zastavovat. Není dohoda s majitelem. MČ ví, že budu dávat návrh na neschválení.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3054**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas s touto zmenou.

*Hlasovani o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdrzel: 0*

**Z3056**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas.

*Hlasovani o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdrzel: 0*

**Z3059**

**Petr Zeman:** Budu davat navrh na souhlas.

*Hlasovani o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdrzel: 0*

**Z3060**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas.

*Hlasovani o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdrzel: 0*

**Z3063**

**Petr Zeman:** Budu davat navrh na nesouhlas. MČ o tom vi. Jsou v tom takovi ambivalentni, bych řekl.

*Hlasovani o nesouhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdrzel: 1*

**Z3065**

**Petr Zeman:** Prosim pana Starka o komentaz.

**Jakub Starek, mistostarosta MČ Praha 6:** V tomto pripade my jako MČ po projednani na vcerejsi poradě pana starosty bychom poprosili, aby toto bylo navrženo k neschvaleni. V průběhu roku 2013 jsme vyšli vstříc majiteli sousedni budovy a naše plocha VV se stala podměrečna. V souvislosti se souhlasem mého předchůdce došlo k tomu, že se ulice, která je v současné době ve VV, přiřadila k OV, tím se naše plocha stala podměrečna. Současné vedení radnice nesouhlasí s tím, aby zachycení radnice jako takové, bylo pouze tou pevnou značkou. Neexistuje žádná dohoda s investorem podle stávajících pravidel MHMP, prosíme o neschvaleni.

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat nesouhlas.

*Hlasovani o nesouhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdrzel: 0*

**Z3069**

**Petr Zeman:** Budu držet stanovisko MČ, tzn. souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3070**

**Petr Zeman:** Budu držet stanovisko MČ, navrhuji souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 2*

**Z3079**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas. Se starostou jsem mluvil.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3080**

**Petr Zeman:** Budu žádat o přerušlení, protože mě o to žádal pan starosta z toho důvodu, že ještě nemají dořešené kontribuce atd. Budu dávat návrh na přerušlení.

*Hlasování o přerušlení  
Zdržel: 0*

*Pro:10 Proti:0*

**Z3085**

**Petr Zeman:** Navrhuji nesouhlas.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3086**

**Petr Zeman:** Navrhuji nesouhlas.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3090**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas. MČ má souhlas.

**Jaroslav Zima:** Prosim o zaslání podkladové studie. Žádám o přerušení.

**Ondřej Martan:** Mluvil jsem o tom s kolegou z Čakovic. Informoval mě, že na téhle změně je obecná shoda, je tam dojednaná i kontribuce.

**Jiří Vintiška, starosta MČ Praha - Čakovice:** Potvrzuji to, co říkal kolega Martan. U tohoto projektu máme kontribuce již domluvené.

*Hlasování o přerušení do studie*

*Pro:4 Proti:0 Zdržel: 7*

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 2*

## **Z3092**

**Petr Zeman:** Budu navrhovat souhlas. Máme dohodu s panem starostou, že jsou vyřešené kontribuce u této záležitosti.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 1*

## **Z3097**

**Petr Zeman:** Budu navrhovat souhlas. Prosim pana Martana o komentář.

**Ondřej Martan:** Žádali jsme v roce 2010, protože tehdejší rekonstrukce sportovního areálu vyžadovala stavbu parkoviště pro sportovní zařízení jako stavbu dočasnou, protože se jednalo o rok 2010, kdy se očekávalo, že vstoupí do platnosti koncept, ve kterém bylo toto území obsaženo, nebyl ani problém s vydáním té dočasnosti. Bez téhle stavby není možné areál provozovat, posléze jsme zažádali o doplnění změny.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

## **Z3099**

**Petr Zeman:** Budu navrhovat v souladu s MČ souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

## **Z3103**

**Petr Zeman:** Prosim o vysvětlení. Tuhle změnu jsem nepochopil.

**Martin Čemus:** Udělali jsme přesunutí plochy VV, to bylo malou změnou. Teď se jedná o koncepční žádost MČ, aby se pozemky ucelily. Víc Vám řekne MČ.

**Zdeněk Doležal, radní MČ Praha 5:** Tuto změnu jsme dělali proto, že došlo k dohodě s investorem a jedná se o přesunutí VV z místa, kde původně bylo, na místo, kde investor vybudoval školku a nyní je v majetku MČ.



**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

### **Z3112**

**Petr Zeman:** Budu žádat o přerušeni, protože jsme chtěli s MČ, aby nám byl představen projekt. Navrhují přerušeni do příště či do přespříště, aby došlo k představení této změny.

*Hlasování o přerušeni do května*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

### **Z3113**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas.

**Jaroslav Zima:** Prosím o objasnění změny.

**Martin Čemus:** Nic víc nemáme, než je to soulad se současným stavem.

**Petr Zeman:** Mohlo by tu jít o kontribuce. Vyjednával bych o nich.

**Zdeněk Doležal, radní MČ Praha 5:** Podle našeho názoru nedochází k žádné změně. Tam jde o to, aby mohli udělat rekonstrukci a mít to zkolaudované na služby místo bydlení.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 3*

## **f) Změny vlny 12 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/**

### **Z3130**

**Petr Zeman:** Budu dávat návrh na nesouhlas.

**Radomír Nepil:** Ztotožňuji se s tím nesouhlasem. Pokud znáte prostředí Sobína, tak to, co tam vzniklo, se mi hrubě nelíbí. Jsou to obrovské nafouklé viladomy. Nechápu, jak to tam mohlo vzniknout.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

### **Z3161**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas, nicméně prosím, kontribuce musí být vyřešené do ZHMP.

**Jaroslav Zima:** Upozorňuji, že na druhé straně zelené plochy už jsme měli jednu změnu a je to o posouvání veřejné zelené plochy z obou stran.

**Jana Plamínková:** Souhlasím s kolegou Zimou. Nechápu, proč by se všechny zelené plochy měly měnit na obytnou plochu. Navrhuji nesouhlas.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:3 Proti:0 Zdržel: 8*

*Hlasování o souhlasu s podmínkou, že budou kontribuce do ZHMP Pro:8 Proti:3 Zdržel: 0*

**Z3173**

**Petr Zeman:** Prosím o přerušení. Je to na základě MČ. Říkala, že do příštího VURM dá MČ své stanovisko.

*Hlasování o přerušení do příště*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **g) Změny vlny 14 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/**

**Z3186**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat přerušení, protože o této změně nevím nic. Žadatele jsme nesehnali. MČ k tomu nemá žádné stanovisko.

*Hlasování o přerušení do příště*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3199**

**Petr Zeman:** Budu žádat o přerušení a pokusím se tuto změnu nějakým způsobem vyřešit. Nevím, jestli dospějeme k dohodě. Píšu nám sousedé, že majitel již staví a není tam v souladu. Nicméně žádala MČ.

**Tomáš Murňák:** Vítám přerušení a rád se na projekt podívám, protože jsem byl o této změně informován obyvateli před 2 roky. Chápu jejich obavy. Byl bych rád, kdyby se to vyjasnilo.

**Jana Plamínková:** Jestli tam majitel staví a má to pořád ZMK, máme z ÚP trhací kalendář. Jsem v tom případě pro to, abychom mu to zamítli.

**Martin Čemus:** V tomto případě se nejedná o černou stavbu, protože tam dříve byl objekt, který se rekonstruuje. Tato změna má dlouhý příběh.

**Jaroslav Zima:** Přidávám se k návrhu paní Plamínkové to zamítnout. Blok je dokončený a zástavba tohoto území mi přijde zbytečná.

**Zástupce Sdružení vlastníků sousedního domu:** Chtěla jsem velmi poděkovat paní Plamínkové a panu Zimovi za jejich návrh na zamítnutí, protože se jedná o to, že současné stavební práce, které tam probíhají, nejsou dostavbou toho historického objektu, naopak již došlo k demolici poloviny historického objektu, který tam byl. Současná stavba probíhá na bázi stavebního povolení podmíněčného umístění stavby v zeleni, podzemní garáž pro 15 aut se zatravněnou střechou. Realita na tomto pozemku, který je stále ještě zelení, se naprosto

absurdně liší od deklarovaných povolení. V tom je největší problém, že realita se velmi liší od toho, co je povolené atd. Teď se v místě nachází velikánská stavební jáma a deklarovaný hotel zahrada, který by tam měl stát by se zelení neměl nic společného. Sankční řízení ze strany MČ kvůli poškozování dřevin, které jsou na hraniční čáře mezi pozemkem 3060, který je obecný pozemek ve správě Prahy 2, stavitel se nepřidružuje povolených aktivit. Na druhou stranu MČ má evidentně potíže s tím ho do těch mantinelů vrátit. Došlo tu k nepovolené demolici zahradní architektury. Má to být ZMK, majitel sek tomu tak nechová.

**Tesař, zástupce investora:** Objemová studie na zástavbu zahrady nese název Sochařská. Zahrada byla majitelem, který ji vlastní, zkulturnovaná. Stavba hotelu nebo objektu pro bydlení (návrh je starší) by měla sloužit k tomu, aby zahrada byla ekonomicky udržitelná. To, co se tam děje, je v režii investora. Pokud vím, jedná se o staré sochařské ateliéry akademického sochaře, pana Nováka, přístavba, ubourání, o které paní hovořila, je přístavba ze 70. let. Při kontrole tam nedošlo k žádnému pochybení. Byly zahájeny přípravné práce na podzemní garáže, které tam byly navrženy podle platného stavebního povolení a podle nějakého místního šetření. Nejsem si vědom, že by tam došlo k pochybení a rozporu stavebnímu povolení. Co se týče nějaké zmínky o dřevinách, je to způsobeno tím, že docházelo z důvodu eroze k narušení opěrné zdi, která mohla mít za následek poškození ulice. S tím souvisí nějaká mechanizace. S OCP je řádně plánovaná náhradní výsadba a všem doporučuji, aby se podívali na pravou část sochařské zahrady, kterou pan investor léta kultivuje. Jsou to nepodložené informace. Neděje se tam nic, co by bylo v rozporu s platným stavebním povolením.

**Pavel Světlík:** Chtěl jsem se zeptat pana architekta, jestli myslí vážně argument, jestli se tam má vytvořit ekonomicky udržitelná zahrada, tak tam má být 5 patrový hotel?

**Tesař, zástupce investora:** Dotaz je zavádějící. V místě je zahrada, která končí u bloku. To, co je tam zvýrazněno, je plocha, která bude měněna. Není to plocha, která bude zastavěna. Objemová studie, která je doložena k této změně, navazuje na objem sousedního bloku z ul. Čiklovy. Jedná se o zástavbu 25x25 m. Výškově odpovídá vedlejšímu bloku.

**Jaroslav Zima:** S dovolením bych to zamítl. Informace, které máme, o něčem svědčí. Trvám na tom, abychom změnu zamítl.

**Petr Zeman:** Budu navrhovat přerušení s tím, že bude schůzka. Bude nutné, aby se tomu čelem postavila MČ Praha 2, protože je to drobná změna, ale na schůzku je pozvu a pozvu investora i odpůrce. Uvidíme, zda se to povede nebo budeme muset nějak rozhodnout.

**Tomáš Portlík:** Navrhuji přerušení.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:5 Proti:0 Zdržel: 5*

*Hlasování o přerušení*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 1*

**Z3213**

**Petr Zeman:** Na předjednání jsem říkal, že budu navrhovat neschválení, ale prosím o přerušení, protože jsem obdržel studii, která se týká A. Stále mám velké pochybnosti o této změně. Nejsem o tom přesvědčen. Chtěl bych se seznámit s tou studií.

**Pavel Světlík:** Navrhuji nesouhlas.

**Viktorie Součková:** Připravili jsme studii na podporu této změny. Myslíme si, že když se podíváme do historie ÚP, vždy v pruhu kolem ulice Nad Mrázovkou nějaká výstavba rodinných domů, bavíme se o OB-A, plánovaná byla. Z nějakého důvodu na konci 80. let se ta plocha zeleně, ale přes 90% zeleně tam zůstane, ale výstavba 3 rodinných domů tam byla vždy plánovaná, jen se nikdy neuskutečnili, si myslím, že tam patří. Sousedé s tím souhlasí, MČ také. Investor komunikuje s MČ, je připraven podepisovat spolupráci o kontribucích. Osobně bydlím nedaleko. Nyní to není zeleň.

**Petr Zeman:** Jsou to věci, které jsme slyšeli. Toto jednání jsme měli. Dával jsem najevo svůj nesouhlas. Dodali jste studii. Žádám VURM, abych měl šanci ji nastudovat.

**Pavel Světlík:** Argumenty, proč to neschválit. Podle této logiky bychom měli hlasovat o změnách ÚP např. na Dívčích hradech, a to je nesmyslné. Jsem přesvědčen o tom, že město by mělo být v dlouhodobém horizontu předvídatelné pro investory, mělo by se chovat předvídatelně tak, aby investoři věděli, že když do něčeho dají peníze, město jim bude vycházet vstříc podle nějaké logiky nebo ne. Když budeme podporovat změny tohoto typu, budeme podporovat to, že si investor koupí zahrádku a pak tam bude chtít stavět. Měli bychom tyto věci plošně odmítat, takhle podporujeme špatný trend ve městě.

**Petr Zeman:** Rozumím. Přišlo by mi neuctivé, kdybychom si neprostudovali studii.

**Radomír Nepil:** Myslím si, že ke všem změnám bychom měli přistupovat individuálně. Ztotožním se s tím, že bychom si měli studii prostudovat a přerušit tuto změnu do příště.

**Pavel Richter:** Ke schválení podnětu došlo za minulé politické reprezentace, kdy územní rozvoj měla na starosti Petra Kolínská a diskuze byla podrobná. Proběhly i návštěvy samotného místa. Myslím si, že puštění podnětu do dalšího procesu bylo celkem jednohlasné. Nevím o to, že by tam byl podstatný nesouhlas odborných orgánů. Měli bychom dojít ke koncensu, abychom nevyhodili celou práci do koše.

**Jaroslav Zima:** Podporuji návrh na zamítnutí. Území je čím dál tím víc využíváno. Zástavba, která je tam naplánovaná, je dostačující pro to území.

**Zdeněk Doležal, radní MČ Praha 5:** Doplnuji to, co říkal kolega Richter. MČ k tomu přistupovala zodpovědně, udělala jednání přímo na místě. Ukázalo se, že se změnou souhlasí i sousedé a zahrádkáři, kultivovalo by to celé území, které je zanedbané a jsou tam bezdomovci a je v podstatě nevyužitelné. Co se týče poznámky pana Světlíka, město by mělo být pro investory předvídatelné, proto, jestliže představitelé města, kteří byli zastupováni Zelenými a prošlo to komisí pana Stropnického a do RHMP předložila paní Kolínská a nyní je tam míra využití A a dojde k revitalizaci území, MČ s tím souhlasí.

**Filip Foglar, asistent náměstka Hlaváčka:** Je tam podstatné, že byla učiněna velmi podrobná jednání a jednání s Ministerstvem kultury, původní návrh na C byl snížen na A. Chtěl bych tu podpořit tu práci, kterou odvedl pan ředitel Čemus a jeho tým. Vyjednávání s Ministerstvem a NPÚ nejsou jednoduchá. Výsledná dohoda je předkládaná na VURM

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:2 Proti:0 Zdržel: 9*

*Hlasování o přerušení do příště*

*Pro:9 Proti:2 Zdržel: 0*

**Petr Zeman:** Budu navrhopat nesouhlas. Je tu nesouhlas MČ. Mluvil jsem s MČ. Pokud by žadatelka byla schopna bavit se o hmotě budovy a předložit studii, i MČ by byla ochotna, ale nestalo se tomu tak.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**h) Změny vlny 17 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/**

**Z3272**

**Petr Zeman:** Budu navrhopat nesouhlas.

**Petr Neumann, místostarosta MČ Praha 15:** Podnět byl podán před 10 lety. V roce 2017 bylo vydáno usnesení ZMČ o souhlasu s pořizováním této změny. Kontribuce a nic takového nebylo vyjednáváno, protože změna spala a najednou se objevila na VURM.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 1*

**Z3278**

**Petr Zeman:** Prosím o přerušlení, přidává se MČ Praha 3. Potřebuji vidět projekt a dohody. Je to velice komplikované. Chtěl bych se k tomu setkat.

*Hlasování o přerušlení do přístě*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**i) Změny vlny 19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/**

**Z3336**

**Petr Zeman:** Budu navrhopat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3342**

**Petr Zeman:** Budu navrhopat souhlas s tím, že platí dohoda se studií s panem Zimou.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 1*

**Z3367**

**Petr Zeman:** Budu žádat o přerušlení na základě dohody s MČ.

*Hlasování o přerušlení do přístě*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3370**

**Petr Zeman:** Máme zde nesouhlas MČ, navrhuji nesouhlas.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3371**

**Petr Zeman:** Máme zde nesouhlas MČ, navrhuji nesouhlas.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3372**

**Petr Zeman:** MČ má souhlas. Přikláním se k ní. Navrhuji souhlas.

**Jaroslav Zima:** Nerozumím smyslu té změny. Je tu zelený pás.

**Martin Čemus:** Tohle požadoval starousedlík, který by si rád postavil nebo zrenovoval objekt, bohužel jeho území se nachází vlevo, což je v historickém jádru a jsou tam limity. Nechce se z místa vystěhovat, požádal na svých pozemcích o zvětšení území.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

j) **Z 2600/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 10, MČ Praha 3, MČ Praha 9; vymístění železniční dopravy, začlenění území do městské struktury, VPS)**

**Z2600**

**Petr Zeman:** Budu žádat o přerušení, budu žádat, aby nám byla představena změna, studie. Jsou k tomu domluveny kontribuce. Kontribuční jednání jsou v plném proudu.

*Hlasování o přerušení do vyřešení kontribuce*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

k) **Z 3432/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha – Zličín; vložení nové stanice metra a související změny - Stanice metra v depu Zličín)**

**Z3432**

**Petr Zeman:** Budu navrhopat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

l) **Z 3543/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 5, MČ Praha 13; Národní galerie Praha - depozitární areál)**

**Z3543**

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

m) **Z 3813/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 10, MČ Praha - Štěrboholy; vyjmutí z VRÚ Štěrboholy - Malešice)**

**Z3813**

**Petr Zeman:** Prosím pana ředitele o komentář.

**Martin Čemus:** O tuto změnu žádali Pražské služby. Z hlediska budoucího rozvoje areálu žádají o zmenšení rozsahu VRÚ.

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas.

**Ondřej Martan:** Chtěl bych si upřesnit, jestli funkční plochy nejsou stabilizovány. Pro to, co je v pyžamu platí původní funkce. Mimo vymezené území se týká některých ploch stabilizace nebo aktualizace VRÚ?

**Martin Čemus:** Předmětem této změny je zmenšení VRÚ a zůstává tam rezerva, takže platí plochy těžby.

**Ondřej Martan:** Chápu, že změn tam probíhá víc. V tomhle případě si myslím, že je to věc, která by měla úzce souviset se spalovnou, jedná se o rozšíření prostoru pro spalovnu, což chápu a podporuji to. Nicméně severně od té plochy byla ve VRÚ plocha, která je tam oranžová. Kdyby tam zůstávalo VRÚ, zůstala by pravděpodobně nezastavitelná. Tímto aktem dojde k zastavitelnosti toho území, které je severně?

**Martin Čemus:** Rozumím. Zůstává tam malý trojúhelník smíšenky, to bude zastavitelné, to nahoře bude podmíněno studií k podnětu, který se schválil v úvodu.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

n) **Z 3330/19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha - Křeslice; stavba rodinného domu)**

**Z3330**

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas s ukončením pořizování.

*Hlasování o souhlasu s ukončením pořizování*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

o) **Z 2935 CVZ V ÚP SÚ HMP – k ukončení pořizování**

**Z2935**

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas s ukončením pořizování.

*Hlasování o souhlasu s ukončením pořizování*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

**5. Podněty na změny ÚP SÚ HMP**

## a) Podněty k opětovnému projednání - přerušené

**P215/2018**

**Petr Zeman:** Nebudu dávat návrh na schválení, protože se mělo něco stát, což se nestalo. Mám tu žádost MČ na přerušení, aby se řešily další otázky, a to řešení podzemních vod. Zatím se nesplnily podmínky, abych navrhoval souhlas. Nechtěl jsem, abyste přišli o možnost debaty.

**MČ Praha - Dolní Chabry:** Správně, jak jste podotknul, jsou tam podmínky. Jedna z nich byla vyřešit vlastnictví navrhovaných pozemků, které jsou k přesunutí biokoridoru. Většina vlastníků se vyjádřila kladně s touto změnou. Pouze jeden vlastník zatím nevyjádřil podporu, protože se jedná o směnu pozemků. Tam se to zaseklo. Nicméně je to na dobré cestě. Chápu, že z Vašeho pohledu ta podmínka splněná není. MČ ujišťuje, že má o tento projekt zájem. Souhlasí to a zapadá to do našeho plánovaného rozvoje infrastruktury a lokalit. Co se týče druhé podmínky, tam jsou likvidace dešťových a spodních vod pod bývalou skládkou, dnešním navrhovaným golfem. Tam jsme rovněž v kontaktu s majiteli a s představiteli areálu Golf Nové Chabry a tam se to řeší paralelně. Jedna věc je spodní vody, které mají návaznost na průzkum, který tam bude realizován v rámci realizace tramvajové trati. Druhá věc je likvidace dešťových vod, kde monitorujeme kvalitu vod a tam jsme v jednání s majiteli a bude třeba doladit zodpovědnost likvidace vod s MHMP. MČ změnu podporuje.

**Petr Zeman:** Naší podmínkou bylo, že tam bude souhlas všech majitelů. O téhle změně jsme jednali vícekrát. Podporuji, aby se skládka změnila, ale není to v té fázi, abychom měli hotovo. Mohl jsem to nepředložit, protože podmínky nebyly splněny, ale chtěl jsem, aby debata zazněla. Navrhuji přerušení podnětu.

**Radomír Nepil:** Máme to tu dlouho. Myslím, že se budeme muset smířit s tím, že nedosáhneme 100% majetkové shody. Hospodaření s dešťovými vodami bychom neměli řešit v rámci územního plánování, ale územního řízení.

**MČ Praha - Dolní Chabry:** S přerušением souhlasíme a za MČ se budeme snažit být co nejvíce součinní v jednání s původními i novými majiteli.

**Jan Štykar, zástupce majitele pozemku:** Zastupuji spolumajitele pozemku, na které se má biokoridor přesouvat. Zajímalo by mě, jakým způsobem jsou vedena jednání. Spolumajitelé oslovení nebyli ani MČ, ani investorem.

**Stejskal, majitel:** Jsem majitel pozemku, kde se má jednat o přesunutí biokoridoru. Jsou tu uvedeni všichni v omyl, že s námi někdo jedná. Nejedná se s námi a zatím žádná dohoda nebyla provedena.

*Hlasování o přerušení do května*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 1*

**P112/2019**

**Petr Zeman:** Chtěl bych Výbor seznámit s tím, že došlo k jednání s panem Červenkou, zda bychom byli schopni udělat nějakou dílčí dohodu, protože se nejedná jen o tyto pozemky. Tyto dohody musí být. Byl to výkop. Prosím, abychom nedávali negativní znak toho, že nechceme vyjednávat. Na druhou stranu nevím, jak jednání dopadnou, ale jsem k jednáním připraven. Prosím pana Martana, který se jednání účastnil, aby se vyjádřil. Za sebe budu dávat věci, které má pan Červenka, k přerušení.



**Ondřej Martan:** Spojil bych to jako vyjádření k P112/2019, P113/2019 a P115/2019, protože se jedná o jedno území a mají úzkou vazbu. Protože se jedná o poměrně rozsáhlé území, kde by mělo dojít ke kosmetickým úpravám, ale jsou tam směny pozemku, změny využití. Důvod, proč jsem do toho vstupoval, a proč jsem požádal pana předsedu, abychom v této věci postupovali sensitivněji je proto, že přes tyto pozemky plánuje město vést nejen kapacitní vodovod, ale jedná se i o zásadní vedení 400 kilowatt, které zasahuje do toho území. Kdybychom případně neschválili nějaké změny ÚP, abychom nerozkolísali jednání okolo rozmisťovaných strategických staveb. Informace jsou takové, že dohody jsou na dobré cestě. Smlouvy jsou připraveny a jen se čeká na to, jak se náš Výbor, potom ZHMP staví k případným žádostem ke změnám ÚP.

**Petr Zeman:** Kancelář náměstka Hlaváčka s tímto přístupem souhlasí.

*Hlasování o přerušení*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **P113/2019**

*Hlasování o přerušení*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **P115/2019**

*Hlasování o přerušení*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **P525/2019**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas. MČ má částečný souhlas. Doufám, že ta dohoda stále platí. Prosím MČ, aby si to hlídala. Majitel žádá o D, který je v souladu s tím, co se staví severně od tohoto území a dává MČ pozemky, které se nacházejí jihovýchodně. S touto změnou souhlasím.

**Petr Neumann, místostarosta MČ Praha 15:** Je to v pořádku a potvrzuji, že je sepsané memorandum ohledně darování pozemků a těch věcí a je to pod usnesením ZMČ.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **P608/2019**

**Petr Zeman:** Chtěl jsem vidět zastavovací studii a vyjádření DPP. Budu navrhopvat souhlas.

**Jaroslav Zima:** Prosím, říkalo se, že dostaneme studii nebo něco a přišla jen k jedné ploše z tohoto území. Přišla zrovna tahle, která tam svítí.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:10 Proti:1 Zdržel: 0*

#### **P609/2019**

**Petr Zeman:** Studii jsme asi neposlali. Je to území jižněji od území, které jsme teď řešili.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:10 Proti:1 Zdržel: 0*

## **b) Přerušené podněty podané po termínu stanoveným Výborem**

### **1. Podané fyzickými a právníckými osobami**

#### **P59/2021**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat přerušení. Proběhla jednání a chci se seznámit s tím, co proběhlo. Je tu nějaká dohoda Trigemy a DPP, ale neprojednávalo se to na MHMP. Kancelář náměstka Scheinherra není seznámena s dohodami. Nemám nic proti, ale nemůže to být pouze územní změna, ale musí být dohoda s majiteli okolních pozemků. Je tam potřeba udělat soutěž atd. Budeme jednat s Trigemou o tom, jak tuto záležitost udělat.

**Tomáš Murňák:** Vítám přerušení. Upozornil jsem na to minule, že je podané po termínu. Jde o to, jestli jde o veřejný zájem.

**Petr Zeman:** Podivoval jsem se nad tím také. Musí k tomu přistoupit městská organizace typu IPR, popř. DPP, jinak bychom ji shodili systémově. Dal bych tomu šanci ještě.

**Jaroslav Zima:** Já bych tomu šanci nedávala a ukončil bych to. Koeficient S a není k tomu žádná informace. Za mě navrhuji ukončit.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:1 Proti:0 Zdržel: 10*

*Hlasování o přerušení do května*

*Pro:10 Proti:1 Zdržel: 0*

#### **P91/2021**

**Petr Zeman:** Připojuji tento podnět k ostatním podnětům, o které žádá pan Červenka. Musí to ale podat MČ.

**Ondřej Martan:** Tyto 2 podněty se liší tím, že MČ nestačila vydat usnesení díky tomu, že neměli ZMČ, tím neměli šanci přistoupit k těmto bodům. Je to předjednáno. MČ se hlásí k těmto bodům společně s dalšími.

**Petr Zeman:** Navrhuji přerušení.

*Hlasování o přerušení  
Zdržel: 0*

*Pro:11*

*Proti:0*

#### **P93/2021**

**Petr Zeman:** Pojdme hlasovat o přerušení.

## 2. Podané městskými částmi

### P30/2021

**Petr Zeman:** Minule jsme měli nesouhlas. Po debatě s panem Portlíkem jsem byl přesvědčen o tom, abychom tuto věc přerušili.

**Tomáš Portlík:** Podnět byl podán pozdě kvůli tomu, že podnět podával vlastník samostatně a my nechtěli, aby byl podán samostatně. Prosím o přerušení, protože je tam komplikovaná kontribuce, která se vymyká tabulce, kterou schválilo ZHMP. MČ tam má zájem o velkou část toho území a jednáme o odkupu s majitelem, ale změnu by chtěl, takže vymýšlí. Není to jednoduchý příklad, který by se dal během týdne vyřešit. Tohle by byla garance rozvoje druhé strany Poděbradské. Bez této dohody se do toho bojíme jít. Prosím o přerušení.

**Petr Zeman:** IPR a UZR mají nesouhlas. S přerušením ale souhlasím.

**Tomáš Portlík:** Nechceme tu čekat na schválení Metropolitního plánu.

Hlasování o přerušení

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

### P62/2021

**Petr Zeman:** Je to území, o kterém jsme se bavili před chvílí. Budu navrhopvat nesouhlas z toho důvodu, že byl podnět podán na cizí pozemky. Byli bychom v jiné situaci, pokud MČ přinese souhlas. Bohužel jsme tu v časovém presu. Za mě je to neřešitelné. Za mě bude nesouhlas.

**Petr Neumann, místostarosta MČ Praha 15:** Rád bych to osvětlil, pozemky do minulého měsíce byly ve vlastnictví státu, ve vlastnictví Povodí Vltavy. MČ o tom jednala 10 let, aby tyto pozemky byly převedeny na MČ, protože Povodí Vltavy tyto pozemky nevyužívalo. Tyto pozemky MČ chtěla využít jako pietní místo pro lidi, kteří jsou spojeni s Hostivaří, Antonín Švehla, pan Masaryk. U hřbitova je vydané stavební povolení na rozšíření hřbitova, kde má vzniknout kolumbárium a rozptylová loučka. 2 roky již běží proces pro ochranné pásmo hřbitova. Přišlo nám logické tento prostor využít na změnu, která je z OB na městskou zeleň.

**Krejčí, zástupce vlastníka:** První argument, 100 mil. Kč, to je ztráta, pokud by došlo ke schválení změny na zeleň, tzn. z OB-B na zeleň. V druhém argumentu budu opakovat pana místostarostu, akorát jeho argument řeknu z jiné perspektivy. Pokud tu mělo dojít k nějakému veřejnému využití pozemků, mělo se to řešit ve chvíli, kdy to před 2 měsíci byly ještě pozemky státní. Považujeme to za protiargument. Třetí argument souvisí s tím, kdy jsme nepovažovali za šťastné, že se body P525/2019 a P62/2021 rozdělily, protože se domníváme, že existuje konsensuální řešení, které by dokázalo splnit ideálním způsobem obě funkce, které se tu nabízejí, tzn. větší ochranné pásmo hřbitova při zachování výstavby obytné plochy. Je nelogické, když se v tomto podnětu navrhuje kompenzace zvýšením zastavěnosti z B na D, ale na pozemcích třetí osoby. V podstatě developerovi A, což jsme my, se bere 100 mil. a developerovi B se 100 mil. přidává, to nemůže vést k žádnému vyrovnání. Je tu konfliktní řešení, a to je schválení P525/2019 a je tu konsensuální řešení, kdy by došlo ke zvýšení koeficientu na pozemcích našeho klienta. Beru to tak, že podnět bude zamítnut, přesto prosím, abyste při schvalování vzali v úvahu argumenty, které jsme tu sdělili.

**Petr Zeman:** Budu dávat návrh na nesouhlas.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 2*

### **Spojená debata P70/2021, P71/2021, P72/2021**

**Petr Zeman:** Projekt nám byl představen. Minule jsem si v tom chtěl udělat pořádek. Byli jsme seznámeni s tím, co zde chce MČ provést. Chtějí vytvořit nové centrum Hostivař. Není to žádný marketingový název, ale opravdu ho chtějí vytvořit. Oslovili architektonické kanceláře. Za mě je to chvályhodná záležitost. Řešila by se křižovatka, kde je ta smyčka. Na druhou stranu si myslím, že to, co nám bylo představeno, je ne příliš. Budu navrhopvat, že musí proběhnout něco jako jsme udělali u Florence, akorát v omezenější formě. Musí být svoláno jednání MHMP, MČ, developer, organizátor soutěže. Pak budu schopen podněty pustit dál do dalšího projednání, jinak bych to dál nepustil. Dává mi to smysl. Víím, v jakém jsme časovém režimu, tzn. moc věcí nestihneme. Ale ten proces, pokud mám podněty pustit do dalšího projednání, musí proběhnout i se stanovením podmínek. Developer to ví, MČ to ví také a okomentuje to. Budu navrhopvat přerušit a přijít s nějakou dohodou na VURM jako u Florence.

**Tomáš Portlík:** Není přerušeni na duben, ale klidně do května. Je škoda, abychom změnu jako takovou v tuhle chvíli odmítli. V minulém VURM jsem říkal, že jsme podpořili přerušeni, ale mělo by to být už trošičku rozpracovanější a představa měla být jasná, abychom věděli, jak to bude vypadat už v podnětu.

**Ondřej Martan:** Byli jsme na jednání s panem předsedou. Sledoval jsem prezentaci, která nám byla ukázaná. Je to ambiciózní projekt, byť mi slepá tramvaj nedávala smysl, je to zajímavé. Shoduji se s panem předsedou ve formě kontribuce. Nová zástavba obsahuje poměrně hodně nových bytů, jsou to 9 podlažní domy, je tam nové centrum, konečné tramvaje, kde je věžák. To území to snese, ale jsou tam nedořešené věci, jako kdo bude co financovat a podle mě tam bude nedostatečná kapacita školství. Obrisy, které nám byly představeny, byly velmi neostře. Nechceme, aby to bylo jen zátěží pro HMP, ale aby mělo přidanou hodnotu pro MČ, která se může stát věcí pro pochluvení.

**Pavel Richter:** Děkuji za to, kam to směřuje. Víím o tom, že tam byla věnována energie a čas a je fajn, že je šance to dotáhnout. Myslím si, že je nutné, aby Praha znala představu o nárocích na městskou infrastrukturu. Nápad je ušlechtilý, ale myslím si, že je potřeba, abychom znali náklady, abychom rámcově věděli a byli vědomi. Město rozvíjíme, rozvíjíme i tramvajové tratě, ale je potřeba o tom vědět a definovat to dopředu a zkusit to načrtnout dopředu.

**Jaroslav Zima:** Chtěl bych podpořit přerušeni. Tím se vytvoří prostor pro jednání a úpravy projektu, který jsme měli možnost vidět. Myslím si, že kvalita projektu je dnes ve stavu, že je to neposunutelné dál. Prosím, aby se tam věnoval čas a úsilí, aby se podkladová studie pohnula z místa, kde dnes je.

**Petr Neumann, místostarosta MČ Praha 15:** Děkuji Výboru za vstřícnost. Uvědomuji si, že věc, kterou tu představujeme, je složitá a komplikovaná. Snažili jsme se to vysvětlit při společném jednání. Právě tím, jak je vše složitě, se nebráníme tomu, aby vzniklo další jednání, abychom si vzájemně upřesnili záležitosti, které jsou potřeba nebo nejsou potřeba zakomponovat. Upozorním, jedná se o podnět na změnu ÚP, tzn., nemáme úplně přesně stanovené developery, resp. majitelé pozemků jsou z větší části MHMP, která to má pod kontrolou. Budoucí kontribuce bude moci koordinovat s MČ. To bereme jako příležitost vyřešit to území, které je velmi zanedbané. Vidíte přeložku Hornoměcholupská. Princip tohoto řešení je, že tato přeložka, nákladní a automobilová doprava bude přeložena na Hostivařskou spojku

a na 511. Díky tomu se tadyto území uvolní pro řešení pro využití pro bydlení a využití Nádraží Hostivař místo metra jako spojnice do centra Prahy. Územně velmi složitě. Řešilo se to i s dopraváky. Navržené řešení je po konzultaci s IPR, dopravním oddělením a se vším. Budeme velmi rádi, když nám toto území pomůžete dotvořit tak, aby byli všichni spokojeni. Je to naše společné úsilí, aby tam vzniklo něco smysluplného, aby tam vznikla čtvrť 21. stol.

**Petr Zeman:** Budu navrhovat přerušit do května. Pak si řekneme.

*Hlasování o přerušení do května*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**P71/2021**

*Hlasování o přerušení do května*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**P72/2021**

*Hlasování o přerušení do května*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**P76/2021**

**Petr Zeman:** Máme zde nesouhlas IPR a b od UZR. Nemám s tímto územím problém, jen nechci dávat přetočení tohoto názoru.

**Jana Plamínková:** Proč se tu mění sport, sportu není nikdy dost.

**Petr Neumann, místostarosta MČ Praha 15:** Je to výsledek koncepční studie, která se zpracovávala na Horní Měcholupy. Přeložka Hornoměřčlupská, kde se řeší přeložení dopravy nákladní, kamionové i osobní mimo obydlené území Horních Měcholup. Zároveň se tam řeší val, který má sloužit jako oddychové místo a řeší se území, kde v současné době jsou bezdomovci. Lidé, kteří bydlí na jih, když jdou nakupovat do obchodu, musí celé území obcházet. Koncepční studie řešila celé území podél Hornoměřčlupské. Je tam udělané to, že na západní straně by se měla udělat uliční čára. Druhá část by měla být nástupní místo pro oddechové území toho valu.

**Petr Zeman:** Kdo jsou tam majitelé?

**Petr Neumann, místostarosta MČ Praha 15:** Jsou tam 3 majitelé a součástí studie je směna pozemku mezi paní Voříškovou, HMP, Metrans a MČ. Součástí této směny je i kousek tohoto území. Mám obavu, že kdyby nedopadly směny pozemku, nedopadnou další jednání.

**Petr Zeman:** Navrhuji přerušit. Je tam nesouhlas IPR a UZR. Podívám se na to. Za mě by to šlo k neschválení.

**Jaroslav Zima:** Prosím o objasnění vyjádření IPR.

**Jaromír Hainc, IPR:** Konstatujeme fakt, že v měnicí ploše a na východ od ní je probíhající změna, která se mění z plochy sportu na SV-E.

*Hlasování o přerušení*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

**c) Nové podněty**

**P162/2018**

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas.

**Jaroslav Zima:** Prosím o vysvětlení, protože komunikaci rozumím, ale plochy, které jsou tam zakresleny, mi nedávají smysl.

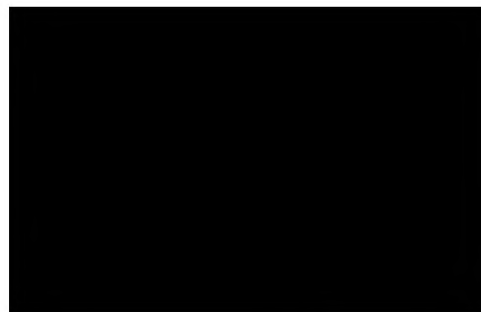
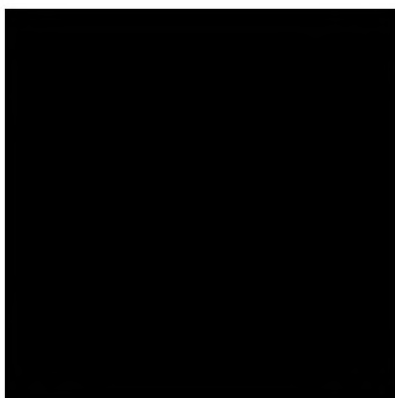
**Marek Zđeradička, IPR:** Vyplývá to z toho, že se tu pohybujeme na rozhraní Prahy a Středočeského kraje, proto nejsou plochy spojitě. Proč je horní plocha tak široká? V době, kdy se podával podnět, nebylo ještě známé technické řešení komunikace. Chtěli jsme pro způsob tohoto řešení nechat volnější mantinel. Byla zpracovaná technická podkladová studie a bude se jednat o přeložku silnice druhé třídy, která bude v jižní části tak, jak je v dnešním ÚP s lehkou korekcí a v severní části po hranici HMP, kde se napojí na křižovatky na Říčany na plánovanou přeložku, kterou investuje Středočeský kraj.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

**5. Různé**

VURM skončil ve 12:13 hodin.



## Důvodová zpráva

Obsahem tohoto tisku je schválení návrhu a vydání změny Z 3432/00 ÚP SÚ HMP.

Číslo změny	Předmět	Městská část
Z 3432/00	vložení nové stanice metra a související změny – Stanice metra v depu Zličín	Praha – Zličín

Seznam žadatelů je obsažen v příloze č. 1 k důvodové zprávě.

Pořízení změny Z 3432/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen „Změna“) zkráceným postupem pořizování dle §55a a 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 16/10 ze dne 16.4.2020.

Veřejná vyhláška – oznámení o zahájení řízení o vydání Změny bylo zveřejněno na úředních deskách Magistrátu hl. m. Prahy a městských částí v době od 24. 8. 2021 do 30. 9. 2021 včetně. Kompletní dokumentace návrhu Změny, vydávané formou opatření obecné povahy, byla zveřejněna současně s vyvěšením veřejné vyhlášky. Vystavena k nahlédnutí byla v tištěné podobě u pořizovatele na Odboru územního rozvoje MHMP a způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové adrese [www.praha.eu](http://www.praha.eu) v sekci Územní plánování a rozvoj města.

[https://www.praha.eu/jnp/cz/o\\_meste/magistrat/odbory/odbor\\_uzemniho\\_rozvoje/uzemni\\_planovani/zmeny\\_uzemniho\\_planu/aktualne\\_porizovane\\_zmeny/index.html](https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html)

Všechna vyjádření řádně uplatněná v průběhu veřejného projednání návrhu Změny byla vyhodnocena a jsou uvedena v příloze č. 1 návrhu usnesení. Pořizovatel ve vyhodnocení veřejného projednání respektoval požadavek stavebního zákona, který ukládá dodržet dobu, ve které musí být stanoviska, připomínky a námitky k návrhu změny ÚP doručeny. K vyjádřením podaným po této době se nepřihlíží.

Námítky k návrhu Změny, uplatňované dle § 52 odst. 2 stavebního zákona, nebyly ve fázi veřejného projednání podány.

Zásadní připomínky městských částí k návrhu Změny, uplatňované podle § 25c obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb., v platném znění, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, nebyly podány.

Dotčené orgány neuplatnily negativní stanoviska, pro která by nebylo možno Změnu vydat.

Dopisem pořizovatele (č.j. MHMP 2061411/2021 ze dne 9. 12. 2021) byly dotčené orgány a MMR ČR ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzvány k uplatnění svých stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny. Ve stanovené lhůtě pořizovatel neobdržel žádné negativní stanovisko dotčených orgánů, ani MMR ČR.

Návrh Změny byl projednán dne 29. 3. 2022 ve Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP (VURM), který vyjádřil souhlasil s návrhem změny Z 3432/00. Zápis je uveden v příloze č. 5 k usnesení.

Návrh Změny byl projednán Radou hl. m. Prahy, která s ním vyslovila souhlas a přijala usnesení. Toto usnesení je přílohou č. 2 důvodové zprávy.

Veškeré podklady z projednání návrhu Změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy jsou uloženy u pořizovatele, tj. na Odboru územního rozvoje – UZR MHMP, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1.

Přílohy k důvodové zprávě:

1. seznam žadatelů
2. usnesení RHMP



**Seznam žadatelů k návrhu změny Z 3432/00 ÚP SÚ HMP**

<b>Číslo změny</b>	<b>Městská část</b>	<b>Žadatelé</b>	<b>Předmět změny</b>
3432	Praha - Zličín	*****	vložení nové stanice metra a související změny - Stanice metra v depu Zličín

**Hlavní město Praha**  
**RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

**U S N E S E N Í**

Rady hlavního města Prahy

číslo 837  
ze dne 19.4.2022

k návrhu změny ÚP a jejího vydání - Z 3432  
(fáze "návrh" + "OOP", samostatně pořizovaná změna)

**Rada hlavního města Prahy**

**I. bere na vědomí**

1. výsledek projednání návrhu změny Z 3432 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

**II. souhlasí**

1. s návrhem změny Z 3432 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedeným v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení
2. s vydáním změny Z 3432 ÚP SÚ hl.m. Prahy formou opatření obecné povahy č. 1XX/202Y, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

**III. ukládá**

1. I. náměstkovi primátora doc. Ing. arch. Petrovi Hlaváčkovi
  1. předložit návrh na vydání změny Z 3432 ÚP SÚ hl.m. Prahy Zastupitelstvu hl.m. Prahy

Termín: 28.4.2022

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.  
primátor hl.m. Prahy

doc. Ing. arch. Petr Hlaváček v. r.  
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček  
Tisk: R-43906  
Provede: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček  
Na vědomí: odborům MHMP