

**Hlavní město Praha**  
**ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

**U S N E S E N Í**

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 37/21  
ze dne 26.5.2022

k návrhům změn ÚP a jejich vydání - Z 3336, Z 3342 a Z 3372 (fáze "návrh" + "OOP", vlna 19)

**Zastupitelstvo hlavního města Prahy**

**I. bere na vědomí**

1. výsledky projednání návrhů změn vlny 19 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

**II. schvaluje**

návrhy změn vlny 19 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení

**III. vydává**

změny vlny 19 ÚP SÚ hl.m. Prahy, schválené v bodu II. formou opatření obecné povahy č. 147/2022, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

**IV. ukládá**

1. Radě HMP
  1. zajistit realizaci bodu II. a III. tohoto usnesení

Termín: 30.5.2022

Předkladatel: Rada HMP  
Tisk: Z-10288  
Provede: Rada HMP  
Na vědomí: odborům MHMP

## Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn vlny 19 ÚP SÚ HMP

## Z 3336 / 019

## Místa akce:

Praha - Satalice, k.ú. Satalice

## Předmět:

urnový háj

## Z:

sady, zahrady a vinice /PS/

## Na:

parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>					
<b>2) Dotčené orgány</b>					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR				
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy				
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2966684		Poživatel bere na vědomí.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Částečný souhlas	2966725		Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. Týká se až následných řízení.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu				
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2967381	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Změny Z 3320/19, Z 3321/19, Z 3323/19, Z 3325/19, Z 3330/19, Z 3331/19, Z 3332/19, Z 3333/19, Z 3335/19, Z 3336/19, Z 3337/19, Z 3338/19, Z 3340/19, Z 3341/19, Z 3342/19, Z 3343/19, Z 3345/19, Z 3346/19, Z 3347/19, Z 3350/19, Z 3351/19, Z 3352/19, Z 3353/19, Z 3354/19, Z 3355/19, Z 3357/19, Z 3358/19, Z 3359/19, Z 3360/19, Z 3361/19, Z 3362/19, Z 3366/19, Z 3367/19, Z 3368/19, Z 3370/19, Z 3371/19, Z 3372/19, Z 3373/19, Z 3376/19, Z 3378/19 a Z 3379/19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy – zahájení řízení o vydání změn.	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2967422	<i>Z hlediska lesů:</i> Ke konkrétním níže uvedeným návrhům změn vlny 19 platného územního plánu hl. m. Prahy pořizovaných zkráceným způsobem podáváme tato stanoviska:	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2967460	<i>Z hlediska lesů:</i> Z 3336/19 - s návrhem změny souhlasíme. Upozorňujeme však, že se území dotčené změnou nalézá ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Pro umístování staveb v ochranném pásmu lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění). Cílem změny je změna funkčního využití ploch z funkce sady, zahrady a vinice (PS) na funkci parky, historické zahrady a hřbitovy (ZP) pro umový háj v k. ú. Satalice. Mezi lesními pozemky a navrhovanou změnou prochází ulice K Radonicům.	Poživatel bere na vědomí. Část stanoviska se týká až následných řízení.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2967504	<i>Z hlediska nakládání s odpady:</i> K oznámení o zahájení řízení o vydání změn ÚP vlny 19 nemáme žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2967545	<i>Z hlediska ochrany vod:</i> K návrhům změn územního plánu vlny 19 pořizovaných zkráceným způsobem z hlediska ochrany vod uvádíme následující:	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2967586	<i>Z hlediska ochrany vod:</i> <b>-bez připomínek</b>	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2967626	<i>Z hlediska ochrany ovzduší:</i> <b>-souhlasíme bez připomínek</b>	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2967665	<i>Za ochranu přírody a krajiny:</i> <b>-bez připomínek</b>	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2967708	Toto stanovisko je stanoviskem dotčeného orgánu státní správy podle stavebního zákona, nenahrazuje žádná případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření odboru ochrany prostředí podle zvláštních předpisů a současně je vyjádřením dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.	Poživatel bere na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy ČR				
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2966766	Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. MHMP 188978/2020 ze dne 3. 2. 2020 o zahájení řízení o vydání Změn vlny 19 Z 3320/19, Z 3321/19, Z 3323/19, Z 3325/19, Z 3330/19, Z 3331/19, Z 3332/19, Z 3333/19, Z 3335/19, Z 3336/19, Z 3337/19, Z 3338/19, Z 3340/19, Z 3341/19, Z 3342/19, Z 3343/19, Z 3345/19, Z 3346/19, Z 3347/19, Z 3350/19, Z 3351/19, Z 3352/19, Z 3353/19, Z 3354/19, Z 3355/19, Z 3357/19, Z 3358/19, Z 3359/19, Z 3360/19, Z 3361/19, Z 3362/19, Z 3366/19, Z 3367/19, Z 3368/19, Z 3370/19, Z 3371/19, Z 3372/19, Z 3373/19, Z 3376/19, Z 3378/19 a Z 3379/19 (dále jen vlna 19) Územního plánu sídelního útvaru (též „ÚP SÚ“) hl. m. Prahy. Poživatel: Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního plánu, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1 Zpracovatel: Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 Datum: 2020 V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedených Změn vlny 19 ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: <a href="http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html">http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html</a>	Poživatel bere na vědomí.
				Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon): V rámci řešeného území se nachází: ● Památková rezervace v hl. m. Praze, prohlášená Nařízením vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 1028. ● Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice (dále jen PZ) v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne	

				<p>28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.</li> <li>• Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.</li> </ul> <p>Podrobněji, viz <a href="http://www.pamatkovykatolog.cz/">http://www.pamatkovykatolog.cz/</a> a <a href="https://geoportal.npu.cz/web">https://geoportal.npu.cz/web</a>.</p> <p>Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaše oznámení, sděluje k návrhu změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující.</p>	
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2966808	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k zahájení řízení o vydání změn vlny 19 ÚP SÚ hl. m. Prahy, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2965313	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.	Poživatel bere na vědomí.
6	Ministerstvo obrany ČR				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2966971	<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:</p> <p>S návrhem změn vlny 19 ÚP SÚ HMP souhlasíme za podmínky úpravy části textu v odůvodnění a za podmínky dodržení ochranných a bezpečnostních pásem plynárenských zařízení.</p>	Poživatel bere stanovisko MPO na vědomí. Požadavky na zapracování do textu odůvodnění nebudou akceptovány, jelikož tuto problematiku nelze řešit v rámci pořizování změn ÚP. Poskytnuté podklady pro UAP jsou zapracovány v UAP hl. m. Prahy, které jsou podkladem pro zpracování změn ÚP. Dodržení ochranných pásem je až předmětem následných řízení. ÚP nedochází k umístování staveb, ale pouze k vytvoření předpokladů pro možné realizace v území. Ochranná a bezpečnostní pásma jsou vyhlášována jinými právními předpisy a stávají se tak limity v území. Územní plán je musí respektovat a nijak nemůže měnit jejich rozsah či lokalizaci vymezení.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Souhlas	2967012	<p><b>ODŮVODNĚNÍ</b></p> <p>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</p> <p>Lokality řešené jednotlivými změnami leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, chráněná ložisková území i schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů. Ochrana nerostného bohatství na území hlavního města Prahy tak nebude v důsledku realizace těchto změn nijak omezena.</p>	Poživatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2967056	<p>Dále požadujeme respektovat všechna ochranná i bezpečnostní pásma všech provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení dle energetického zákona, zvl. § 68 o ochranných pásmech, včetně příslušných technických předpisů (zvláště ČSN 736005, ČSN EN 12007 (1-4), 12279 a technických pravidel G 702 01, 702 04 a 905 01. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 energetického zákona.</p> <p>Pražská plynárenská Distribuce, a.s. uplatnila své vyjádření samostatně dopisem odboru územního rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy dne 25. února 2020.</p>	Poživatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení. Nelze řešit v této úrovni ÚPD.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Souhlas	2967097	<p>Oblast elektroenergetiky</p> <p>Vlivem výše uvedených změn vlny 19 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.</p>	Poživatel bere na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2966849	<p>Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).</p>	Poživatel bere na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2966930	K ostatním změnám vlny 19 ÚP SÚ HMP neuplatňujeme žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.

Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.

3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2967243	<p>Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, zaslal Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“) v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a rovněž v souladu s ustanovením § 25c odst. 6 obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP“) a o konání veřejného projednání. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).</p>	Pořizovatel bere na vědomí.	
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Nesouhlas	2967277	<p>Návrhy změn vlny 19 ÚP jsou vymezovány plochy na pozemcích pod ochranou zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“). Konkrétně se jedná o následující změny:</p> <p>- Z 3336/19 – zábor ZPF 1,7551 ha v I. třídě ochrany,</p> <p>Ke všem výše uvedeným změnám (plochám) uplatňujeme negativní stanovisko vzhledem k tomu, že předložená odůvodnění jednotlivých změn zcela postrádají zdůvodnění navrhovaného řešení z hlediska ochrany ZPF, tj. u všech ploch postrádáme zdůvodnění nezbytnosti záboru ZPF dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona a v případě dotčení půd I. a II. třídy ochrany i doložení výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona. Požadujeme, aby byla odůvodnění dopracována v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především ustanovení § 4 a § 5 odst. 1 zákona. Ve všech případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábor v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Co má být obsahem tohoto zdůvodnění, je uvedeno v ustanovení § 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „vyhláška“). Rovněž musí být vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle ustanovení § 3 vyhlášky.</p>	<p>Odůvodnění textové části návrhu změny bylo doplněno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především s ustanoveními § 4 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. <b>Dotčený orgán v rámci dohodovacího jednání znovu posoudil návrh změny a vydal nové nesouhlasné stanovisko viz níže.</b></p>	<p>Požizovatel bere na vědomí souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na základě dohodovacího jednání. Návrh bude v odůvodnění dopracován (viz níže) pro další fáze projednávání. <b>Na základě závěru dohodovacího jednání bude návrh změny upraven:</b> Do odůvodnění změny bude doplněno nové znění odstavce <u>M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa</u>: "Zábor ZPF je vyhodnocen dle vyhlášky č. 271/2019 Sb. a je postupováno v souladu s §4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF - dle zásad plošné ochrany ZPF. Pozemky mimo ZPF nelze pro navrhovaný cíl změny využít, a proto jsou využívány takové pozemky, které jsou určeny k přednostnímu využití zákonem o ochraně ZPF. Navržené řešení je zdůvodněno ve smyslu §4 zákona a ochrany ZPF a je porovnáváno s platným ÚP. Změna předpokládá zábor ZPF druhu pozemku orná půda, třídy ochrany I. pro zeleň /ZP/ o velikosti 17 551 m<sup>2</sup>. Plocha změny není využívána k zemědělské prvovýrobě. Pozemky změny nenavazují na zemědělsky obhospodařované plochy. Změnou nebude narušena organizace ZPF a nebudou ohroženy odtokové poměry. Změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území. V okolí obce převládají pozemky TO I. a II. Dle vyjádření obce, Satalice nikdy nedisponovaly důstojným pietním místem k pohřbení svých občanů a uctění jejich památky. Městská část nechtěla využít celý pozemek ve funkční ploše /PS/, proto byl zpracován geometrický plán a zhruba jedna třetina pozemku byla oddělena pro zřízení hřbitova a kterou MČ považuje za dostatečný. Veřejný zájem záboru ZPF nad zájmem jeho ochrany je prokazatelný právě zřízením hřbitova pro občany Satalic, kdy bude využíván pro ukládání uren a jako rozptylová loučka, pro ukládání těl do země budou, jako doposud, využívány hřbitovy okolních obcí. Změna se netýká pozemků určených k plnění funkce lesa. Předpokládány zábor zemědělského půdního fondu je podrobně vyhodnocen v souladu s přílohou vyhlášky č. 271/2019 Sb. v následující tabulce."</p>
<p>Jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) uplatňujeme v odpovědi na Vaši žádost k předmětným změnám ÚP následující stanovisko: K dále uvedeným změnám vyžadujícím zábor zemědělské půdy v I. či II. třídě ochrany uplatňujeme následující stanovisko:</p>						
<p>Z 3336/19 – zábor ZPF 1,7551 ha v I. třídě ochrany pro plochu parky, historické zahrady a hřbitovy na úkor stávající plochy sady, zahrady a vinice. Účelem navrhované změny je realizace urnového háje. Lokalita se nachází v nezastavěném území.</p>						
<p>Ke všem výše uvedeným plochám, jež vyžadují zábor půdy v I. a II. třídě ochrany, opětovně uplatňujeme nesouhlasné stanovisko, a to z důvodu chybějícího odůvodnění vymezení ploch na ZPF. Orgán ochrany ZPF posuzuje návrh ÚP z hlediska souladu se zásadami plošné ochrany ZPF uvedenými v ustanovení § 4 zákona. V ustanovení § 4 zákona je uvedeno: (1) Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutno především a) odnímat zemědělskou půdu přednostně na</p>						

zastavitelných plochách,  
b) odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany,  
c) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací,  
d) odnímat jen nejnútnejší plochu zemědělského půdního fondu a po ukončení nezemědělské činnosti upřednostňovat zemědělské využití pozemků,  
e) při umístování směrových a liniových staveb co nejméně zatěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu a  
f) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle plánu rekultivace.  
(2) Za nezbytný případ se považuje zejména neexistence ploch uvedených v odstavci 1 na území obce, na kterém má být záměr, který se dotýká zemědělského půdního fondu (dále jen „záměr“), realizován, popřípadě na území dvou nebo více obcí, jedná-li se o záměr, který přesahuje území obce, nebo veřejně prospěšnou stavbu anebo veřejně prospěšné opatření.  
(3) Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.  
(4) Odstavec 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

Orgán ochrany ZPF posuzuje, zda bylo při navrhování změn (ploch) vycházeno z výše uvedených zásad plošné ochrany ZPF a zda jsou navržené plochy z hlediska těchto zásad validně odůvodněny. V případě odnětí zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany je nutné prokázat jiný výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF.  
Předložené doplněné odůvodnění záboru ZPF často obsahuje pouze zkopírovaný text z kapitoly „Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“ do kapitoly „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond“, a proto je naprosto nedostačující. Jako příklad nevhodného zdůvodnění uvádíme např.: „Vymezení nových zastavitelných ploch a zábor ZPF jsou odůvodnitelné logickým prostorovým doplněním tvaru sídla a potvrzením využití ploch z územní rezervy.“. Toto zdůvodnění postrádá jakékoliv vypořádání z hlediska zásad plošné ochrany ZPF, jako je nezbytnost vymezení plochy na zemědělské půdě, zdůvodnění veřejného zájmu převažujícího veřejný zájem na ochranu ZPF atd.  
Vzhledem k absenci náležitého odůvodnění nemůžeme z pohledu orgánu ochrany ZPF s návrhy změn umístovaných na půdách I. či II. třídy ochrany souhlasit. Při odůvodňování změn, resp. ploch vymezených na zemědělské půdě doporučujeme vypořádat se se všemi jednotlivými zásadami plošné ochrany ZPF.

**Dotčený orgán v rámci dohodovacího jednání znovu posoudil návrh změny a vydal nové souhlasné stanovisko ze dne 30. 7. 2021 viz níže.**

2) Na základě dopracovaného odůvodnění MŽP souhlasí s návrhy níže uvedených změn ÚP.

Odůvodnění:  
Z 3336/19 – Změna předpokládá zábor 1,7551 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o návrh plochy parky, historické zahrady a hřbitovy pro zřízení urnového háje. Dle odůvodnění se jedná o pozemky, které v současné době neslouží zemědělské výrobě. Změnou jejich účelu využívání nedojde k narušení organizace ZPF. Území bude i nadále nezastavitelné. V okolí obce Satalice převládají pozemky v I. a II. třídě ochrany, a proto není možné se jejich záboru zcela vyhnout. Satalice aktuálně nedisponují pietním místem pro zemřelé, čímž je dána nezbytnost vymezení nového pietního místa. I s ohledem na to lze realizaci tohoto záměru považovat za výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Umístění je s ohledem na vzdálenost od obydleného území a vzhledem k blízkosti silniční komunikace z pohledu ochrany ZPF adekvátní. Na základě těchto skutečností považujeme návrh této změny ÚP za akceptovatelný.

Výkresy změn územního plánu jsou zpracovány v souladu s §13 odst. 2 Vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Zpracovávají se nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy. V souladu s výše uvedeným zákonem jsou ve výkresech zobrazené jenom jevy, zobrazitelné v daném měřítku. V návrhu změny je vždy zobrazen jen výřez ÚP SÚ HMP, legenda je uvedena pouze v případě, že změnou dochází k úpravě legendy. V textové části změny je ale vždy jasně popsáno čeho se změna týká a k jaké transformaci ploch změnou dojde. Z grafické části je zřejmý rozsah měněných ploch. Výčet parcelních čísel dotčených pozemků je tedy mimo podrobnost územního plánu. Dokumentace je zpracována v souladu s platnými právními předpisy, dle příslušného ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb

Pořizovatel bere na vědomí.

3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2967295	Zároveň upozorňujeme, že předložený návrh zmiňuje v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedeny v grafické části návrhu. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrhu uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2967329	Po doplnění odůvodnění bude moci orgán ochrany ZPF jednotlivé plochy znovu posoudit a uplatnit k nim stanovisko.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

### 3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2966409	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. 188978/2020, resp. sp. zn. S-MHMP 188978/2020, ze dne 3. února 2020 informována o zahájení řízení o vydání změn vlny 19 Z 3320/19, Z 3321/19, Z 3323/19, Z 3325/19, Z 3330/19, Z 3331/19, Z 3332/19, Z 3333/19, Z 3335/19, Z 3336/19, Z 3337/19, Z 3338/19, Z 3340/19, Z 3341/19, Z 3342/19, Z 3343/19, Z 3345/19, Z 3346/19, Z 3347/19, Z 3350/19, Z 3351/19, Z 3352/19, Z 3353/19, Z 3354/19, Z 3355/19, Z 3357/19, Z 3358/19, Z 3359/19, Z 3360/19, Z 3361/19, Z 3362/19, Z 3366/19, Z 3367/19, Z 3368/19, Z 3370/19, Z 3371/19, Z 3372/19, Z 3373/19, Z 3376/19, Z 3378/19 a Z 3379/19 vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Po prostudování podkladů textové a grafické části studie dostupné na internetové adrese: <a href="http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html">http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html</a> , příslušných geologických, ložiskových a inženýrsko-geologických podkladů (mapové aplikace ČGS – poddolovaná území, důlní díla - <a href="https://mapy.geology.cz/dulni_dila_poddolovani/">https://mapy.geology.cz/dulni_dila_poddolovani/</a> ) a surovinový registr – ložiska a pro-gnózní zdroje ( <a href="https://mapy.geology.cz/suris/">https://mapy.geology.cz/suris/</a> ) a dalších podkladů přístupných na internetové adrese <a href="http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/">http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/</a> ČGS konstatuje, že:
-----	--------------------------------------	------	---------	--

Pořizovatel bere na vědomí.

1) Dle výše uvedených mapových aplikací se stavem ke dni 10. února 2020 na předmětném území nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při

				výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.	
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2966452	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2966493	Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že neuplatňuje k zahájení řízení o vydání změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy další připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.	Bez připomínek	2967151	V rámci řízení o vydání změn vlny 19 nemáme k návrhu námítky ani připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Jiné	2966602	V souladu s požadavky zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění a s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, Vám v rámci veřejného projednání návrhů změn ÚP SÚ hl. m. Prahy vlny 19 bez VVURŮ podáváme tyto připomínky:	Pořizovatel bere na vědomí.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Bez připomínek	2966643	Bez připomínek.	Pořizovatel bere na vědomí.
130	MHMP odbor dopravy	Souhlas	2965272	K Vaší výzvě o vyjádření odboru dopravy MHMP k zahájení řízení o vydání změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor dopravy nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.	Pořizovatel bere na vědomí.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2966368	K předmětným změnám nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Změny řeší funkční a prostorové uspořádání území, předmětem změny Z 3373/19 je revize VPS.	Pořizovatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2965916	Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Ve výše uvedené věci jsme obdrželi Vaši žádost o zpracování odborného k zahájení řízení o vydání Změn vlny 19 Z 3320/19, Z 3321/19, Z 3323/19, Z 3325/19, Z 3330/19, Z 3331/19, Z 3332/19, Z 3333/19, Z 3335/19, Z 3336/19, Z 3337/19, Z 3338/19, Z 3340/19, Z 3341/19, Z 3342/19, Z 3343/19, Z 3345/19, Z 3346/19, Z 3347/19, Z 3350/19, Z 3351/19, Z 3352/19, Z 3353/19, Z 3354/19, Z 3355/19, Z 3357/19, Z 3358/19, Z 3359/19, Z 3360/19, Z 3361/19, Z 3362/19, Z 3366/19, Z 3367/19, Z 3368/19, Z 3370/19, Z 3371/19, Z 3372/19, Z 3373/19, Z 3376/19, Z 3378/19 a Z 3379/19 (dále jen vlna 19) Územního plánu sídelního útvaru (též „ÚP SÚ“) hl. m. Prahy. V dané věci jsme zároveň obdrželi žádost Ministerstva kultury. V příloze Vám tímto posíláme kopii písemného vyjádření, které Národní památkový ústav vydal jako podklad pro stanovisko Ministerstva kultury k zahájení řízení o vydání Změn vlny 19 ÚP SÚ HMP. Písemné vyjádření č.j. NPÚ-310/12461/2020 ze dne 4. 3. 2020 berte jako odborný názor Národního památkového ústavu k zahájení řízení o vydání Změn vlny 19 ÚP SÚ HMP, o který jste nás požádali.	Pořizovatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2965957	Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče podle § 32 písm. f zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, odboru územního rozvoje, oddělení pořizování celoměstských dokumentací č.j. MHMP 188978/2020, Sp. zn.: SMHMP 188978/2020 ze dne 3. 2. 2020 o zahájení řízení o vydání Změn vlny 19 Z 3320/19, Z 3321/19, Z 3323/19, Z 3325/19, Z 3330/19, Z 3331/19, Z 3332/19, Z 3333/19, Z 3335/19, Z 3336/19, Z 3337/19, Z 3338/19, Z 3340/19, Z 3341/19, Z 3342/19, Z 3343/19, Z 3345/19, Z 3346/19, Z 3347/19, Z 3350/19, Z 3351/19, Z 3352/19, Z 3353/19, Z 3354/19, Z 3355/19, Z 3357/19, Z 3358/19, Z 3359/19, Z 3360/19, Z 3361/19, Z 3362/19, Z 3366/19, Z 3367/19, Z 3368/19, Z 3370/19, Z 3371/19, Z 3372/19, Z 3373/19, Z 3376/19, Z 3378/19 a Z 3379/19 (dále jen vlna 19) Územního plánu sídelního útvaru (též „ÚP SÚ“) hl. m. Prahy. Pořizovatel: Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního plánu, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1 Zpracovatel: Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 Datum: 2020 V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedených Změn vlny 19 ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: <a href="http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_plan/aktualne_porizovane_zmeny/index.html">http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_plan/aktualne_porizovane_zmeny/index.html</a>	Pořizovatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2965998	Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP Praha. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon): ----- V rámci řešeného území se nachází: ● Památková rezervace v hl. m. Praze, prohlášená Nařízením vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 1028. ● Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice (dále jen PZ) v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208. ● Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.	Pořizovatel bere na vědomí.



				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.</li> </ul> Podrobněji, viz <a href="http://www.pamatkovykatolog.cz/">http://www.pamatkovykatolog.cz/</a> a <a href="https://geoportal.npu.cz/web">https://geoportal.npu.cz/web</a> .	
				Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k zahájení řízení o vydání Změn vlny 19 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující připomínky.	
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2966055	Z hlediska ochrany kulturních hodnot řešeného území nemáme k řízení o vydání Změn vlny 19 ÚP SÚ hl. města Prahy, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.	Poživatel bere na vědomí.  Druhý odstavec se týká Ministerstva kultury. Netýká se poživované změny.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2967199	Dopisem č. j. MHMP 188978/2020 ze dne 3. 2. 2020 obdržela naše organizace oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Odůvodnění: Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:	Poživatel bere na vědomí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2965743	Předložené návrhy obsahují celkem 41 dílčích změn pod označeními Z 3320/19, Z 3321/19, Z 3323/19, Z 3325/19, Z 3330/19, Z 3331/19, Z 3332/19, Z 3333/19, Z 3335/19, Z 3336/19, Z 3337/19, Z 3338/19, Z 3340/19, Z 3341/19, Z 3342/19, Z 3343/19, Z 3345/19, Z 3346/19, Z 3347/19, Z 3350/19, Z 3351/19, Z 3352/19, Z 3353/19, Z 3354/19, Z 3355/19, Z 3357/19, Z 3358/19, Z 3359/19, Z 3360/19, Z 3361/19, Z 3362/19, Z 3366/19, Z 3367/19, Z 3368/19, Z 3370/19, Z 3371/19, Z 3372/19, Z 3373/19, Z 3376/19, Z 3378/19 a Z 3379/19 vlny 19 ÚP SÚ HMP, jejich předmětem jsou změny funkčního využití a prostorového uspořádání území, v poměrně širokém spektru (pro čistě či všeobecně obytnou a všeobecně smíšenou funkci (jednotlivé RD, obytné soubory, bytové domy, dostavba městských bloků, rezidenční zástavba polyfunkční, obchodně - administrativní objekty), veřejnou vybavenost (školství), nerušící výrobu a služby, parkové plochy, sloužící sportu a oddechu, dílčí dopravní opatření a spojení (lávka mezi Stromovkou a Císařským ostrovem, dopravní napojení nemocnice Malešice, podzemní garáže Albertov), atd.). Předmětem změny Z 3373/19 ÚP je revize veřejně prospěšných staveb (VPS) na území celého hlavního města Prahy.	Poživatel bere na vědomí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2965784	Co se týká možné plynofikace nově vzniklé nebo transformované výstavby, jsou v naprosté většině případů dispoziční kapacitní plynárenská zařízení distribuční soustavy, provozované naší společností Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s. (dále jen PPD, a.s.), ve velmi blízkém dosahu, resp. přímo v daném místě.	Poživatel bere na vědomí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2965831	Konkrétní technické podmínky napojení pro plánovanou zástavbu dle změn vlny 19 ÚP SÚ HMP budou investorům stavebních záměrů ze strany naší společnosti PPD, a.s., standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě,- podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: <a href="http://licence.eru.cz/">http://licence.eru.cz/</a> (vyhledávač držitelů licencí).	Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.
				Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení (včetně zařízení jejich aktivní protikorozní ochrany a souvisejících technologických objektů) v rámci uvedených změn vlny 19 ÚP SÚ HMP požadujeme nadále obecně plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 12186, 1594 (386410) a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02, 920 25). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona s podmínkou uzavření „Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízení" s odborem správy distribuční soustavy naší společnosti.	
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2965875	Pokud tento stupeň projednávání řízení o vydání změn vlny 19 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavatel/poživovatele, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).	Poživatel bere na vědomí.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	2965353	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Změny vlny 19 ÚP SÚ HMP". Státní plavební správa po posouzení sděluje, že k vydání změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nemá z hlediska jí hájených zájmů námitek.	Poživatel bere na vědomí.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	2965694	Sdělujeme Vám, že k návrhům výše uvedených změn ÚP SÚ HMP, o jejichž projednávání jste nás informovali dopisem č.j. MHMP 188978/2020, resp. S-MHMP 188978/2020 ze dne 3. 2. 2020, nemáme připomínek.	Poživatel bere na vědomí.

#### 4) Ostatní podněty

26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2967755	Městská část Praha 6 svým usnesením RMČ P6 1339 ze dne 16.3.2020 projednala Připomínky MČ Praha 6 k Veřejné vyhlášce - oznámení o projednání návrhu změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (pořízení změn zkráceným postupem), ve kterém:	Poživatel bere na vědomí.
26	MČ Praha 6, starosta	Nesouhlas	2967798	<b>Požaduje,</b> aby v souvislosti se zprávou uveřejněnou na hlavní stránce IPR 10.3.2020 bylo veřejné projednání nově vyhlášeno (opakováno) z důvodů uvedených v důvodové zprávě tohoto usnesení. Předmětné usnesení včetně důvodové zprávy a přílohy 3. Přikládáme jako přílohy tohoto dopisu.	Zákaz akcí s účinností od 10. března 2020 se nevztahoval na schůze, zasedání a podobné akce ústavních orgánů, orgánů veřejné moci, soudů a dalších veřejných nebo soukromých osob, které se konají na základě zákona.  Veřejné projednání se konalo na základě platných právních předpisů, zejména zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a z prezenční listiny je taky zřejmé, že účast na veřejném projednání nepřesáhla 100 osob.  Veřejné projednání nařizuje pořizovatel dle § 22 zákona č. 183/2006 Sb., a tedy zpráva uveřejněná na stránkách CAMP-u, který se nachází v prostorách IPR (zpracovatel) se nevztahovala na veřejné projednání nařízené pořizovatelem.  Poživatel neobdržel žádné další vyjádření, v kterém by byl projev nesouhlas s konáním veřejného projednání.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2965395	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky: Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2965447	<b>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:</b> Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.	Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	2965488	Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k závlivce zeleně, oplachu, atd.	Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	2965529	Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. 2: „Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak.“ Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku.	Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	2965570	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2965604	Lokalita leží v povodí PČOV Kbely, kde je v současné době vyhlášen stop stav, do doby zkapacitnění PČOV nebude možno tuto lokalitu napojit na stokový systém obce.	Poživatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení a problematiku nelze řešit v této úrovni ÚPD.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2965640	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:	Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.

U řadů do DN 500 včetně přípojek	1,5 m od vnějšího líce potrubí
U řadů nad DN 500	2,5 m od vnějšího líce potrubí
U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů	2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu

U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m

## 5) Návrh pořizovatele

*Návrh změny byl projednán. S návrhem změny nesouhlasil dotčený orgán Ministerstvo životního prostředí. Na základě dohodovacího jednání však došlo k dohodě. Změnu lze vydat.*

## 6) Doplněk návrhu

*Na základě stanoviska MŽP a na základě závěrů z dohodovacího jednání byl návrh změny upraven, byla doplněna textová část odůvodnění návrhu.*

**Místa akce:**

Praha - Čakovice , k.ú. Čakovice

**Předmět:**

obytný soubor Čakovice

**Z:**

orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ čistě obytné s kódem míry využití území D /OB-D/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ louky, pastviny /NL/

**Na:**

čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ louky, pastviny /NL/ , zvláštní - ostatní /ZVO/

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>					
<b>2) Dotčené orgány</b>					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR				
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy				
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2966689		Poživatel bere na vědomí.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Částečný souhlas	2966730		Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. Týká se až následných řízení.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu				

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2967386	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Změny Z 3320/19, Z 3321/19, Z 3323/19, Z 3325/19, Z 3330/19, Z 3331/19, Z 3332/19, Z 3333/19, Z 3335/19, Z 3336/19, Z 3337/19, Z 3338/19, Z 3340/19, Z 3341/19, Z 3342/19, Z 3343/19, Z 3345/19, Z 3346/19, Z 3347/19, Z 3350/19, Z 3351/19, Z 3352/19, Z 3353/19, Z 3354/19, Z 3355/19, Z 3357/19, Z 3358/19, Z 3359/19, Z 3360/19, Z 3361/19, Z 3362/19, Z 3366/19, Z 3367/19, Z 3368/19, Z 3370/19, Z 3371/19, Z 3372/19, Z 3373/19, Z 3376/19, Z 3378/19 a Z 3379/19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy – zahájení řízení o vydání změn.	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2967427	<i>Z hlediska lesů:</i> Ke konkrétním níže uvedeným návrhům změn vlny 19 platného územního plánu hl. m. Prahy požizovaných zkráceným způsobem podáváme tato stanoviska:	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2967471	<i>Z hlediska lesů:</i> V případě ostatních změn nejsou námi chráněné zájmy dotčeny.	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2967509	<i>Z hlediska nakládání s odpady:</i> K oznámení o zahájen řízení o vydání změn ÚP vlny 19 nemáme žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2967550	<i>Z hlediska ochrany vod:</i> K návrhům změn územního plánu vlny 19 požizovaných zkráceným způsobem z hlediska ochrany vod uvádíme následující:	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2967591	<i>Z hlediska ochrany vod:</i> <b>-bez připomínek</b>	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nedoporučeno	2967648	<i>Z hlediska ochrany ovzduší:</i> Navrhované změny se nachází v oblastech, kde dochází k překračování imisního limitu ročních koncentrací benzo(a)pyrenu. Pro budoucí zástavbu požadujeme minimalizovat množství nových zdrojů znečišťování ovzduší. Budeme proto upřednostňovat využití bezemisních zdrojů vytápění (tepelná čerpadla, elektrické kotle apod.). Upozorňujeme, že u budoucích návrhů záměrů budou vyžadovány požadavky vyplývající z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska ochrany ovzduší – Programu zlepšování kvality ovzduší – aglomerace Praha CZ01, který přijalo HMP jako závazný dokument s cílem v co nejkratší době dosáhnout imisních limitů na celém území města a trvale je udržet.	Poživatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2967670	<i>Za ochranu přírody a krajiny:</i> <b>-bez připomínek</b>	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2967713	Toto stanovisko je stanoviskem dotčeného orgánu státní správy podle stavebního zákona, nenahrazuje žádná případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření odboru ochrany prostředí podle zvláštních předpisů a současně je vyjádřením dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.	Poživatel bere na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy ČR				
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2966771	Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. MHMP 188978/2020 ze dne 3. 2. 2020 o zahájení řízení o vydání Změn vlny 19 Z 3320/19, Z 3321/19, Z 3323/19, Z 3325/19, Z 3330/19, Z 3331/19, Z 3332/19, Z 3333/19, Z 3335/19, Z 3336/19, Z 3337/19, Z 3338/19, Z 3340/19, Z 3341/19, Z 3342/19, Z 3343/19, Z 3345/19, Z 3346/19, Z 3347/19, Z 3350/19, Z 3351/19, Z 3352/19, Z 3353/19, Z 3354/19, Z 3355/19, Z 3357/19, Z 3358/19, Z 3359/19, Z 3360/19, Z 3361/19, Z 3362/19, Z 3366/19, Z 3367/19, Z 3368/19, Z 3370/19, Z 3371/19, Z 3372/19, Z 3373/19, Z 3376/19, Z 3378/19 a Z 3379/19 (dále jen vlna 19) Územního plánu sídelního útvaru (též „ÚP SÚ“) hl. m. Prahy. Poživatel: Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního plánu, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1 Zpracovatel: Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 Datum: 2020 V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedených Změn vlny 19 ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: <a href="http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html">http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html</a>	Poživatel bere na vědomí.
				Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon): V rámci řešeného území se nachází: ● Památková rezervace v hl. m. Praze, prohlášená Nařízením vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 1028. ● Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice (dále jen PZ) v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208. ● Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. ● Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu	

				<p>mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, viz <a href="http://www.pamatkovykatolog.cz/">http://www.pamatkovykatolog.cz/</a> a <a href="https://geoportal.npu.cz/web">https://geoportal.npu.cz/web</a>. Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaše oznámení, sděluje k návrhu změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující.</p>	
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2966813	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k zahájení řízení o vydání změn vlny 19 ÚP SÚ hl. m. Prahy, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2965318	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.	Poživatel bere na vědomí.
6	Ministerstvo obrany ČR				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2966976	<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko: S návrhem změn vlny 19 ÚP SÚ HMP souhlasíme za podmínky úpravy části textu v odůvodnění a za podmínky dodržení ochranných a bezpečnostních pásem plynárenských zařízení.</p>	Poživatel bere stanovisko MPO na vědomí. Požadavky na zapracování do textu odůvodnění nebudou akceptovány, jelikož tuto problematiku nelze řešit v rámci pořizování změn ÚP. Poskytnuté podklady pro UAP jsou zapracovány v UAP hl. m. Prahy, které jsou podkladem pro zpracování změn ÚP. Dodržení ochranných pásem je až předmětem následných řízení. ÚP nedochází k umístování staveb, ale pouze k vytvoření předpokladů pro možné realizace v území. Ochranná a bezpečnostní pásma jsou vyhlášována jinými právními předpisy a stávají se tak limity v území. Územní plán je musí respektovat a nijak nemůže měnit jejich rozsah či lokalizaci vymezení.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Souhlas	2967017	<p>ODŮVODNĚNÍ Oblast ochrany a využití nerostných surovin Lokality řešené jednotlivými změnami leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, chráněná ložisková území i schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů. Ochrana nerostného bohatství na území hlavního města Prahy tak nebude v důsledku realizace těchto změn nijak omezena.</p>	Poživatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2967061	Dále požadujeme respektovat všechna ochranná i bezpečnostní pásma všech provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení dle energetického zákona, zvl. § 68 o ochranných pásmech, včetně příslušných technických předpisů (zvláště ČSN 736005, ČSN EN 12007 (1-4), 12279 a technických pravidel G 702 01, 702 04 a 905 01. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 energetického zákona. Pražská plynárenská Distribuce, a.s. uplatnila své vyjádření samostatně dopisem odboru územního rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy dne 25. února 2020.	Poživatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení. Nelze řešit v této úrovni ÚPD.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Souhlas	2967102	Oblast elektroenergetiky Vlivem výše uvedených změn vlny 19 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.	Poživatel bere na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2966854	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).	Poživatel bere na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2966935	K ostatním změnám vlny 19 ÚP SÚ HMP neuplatňujeme žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2967248	<p>Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34. Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, zaslal Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“) v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a rovněž v souladu s ustanovením § 25c odst. 6 obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů oznámení o zahájení řízení o</p>	Poživatel bere na vědomí.

3	Ministerstvo životního prostředí ČR Nesouhlas	2967278	<p>vydání změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP“) a o konání veřejného projednání. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).</p> <p>Návrhy změn vlny 19 ÚP jsou vymezovány plochy na pozemcích pod ochranou zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“). Konkrétně se jedná o následující změny:</p> <p>- Z 3342/19 - zábor ZPF 2,2145 ha v I. třídě ochrany,</p> <p>Ke všem výše uvedeným změnám (plochám) uplatňujeme negativní stanovisko vzhledem k tomu, že předložená odůvodnění jednotlivých změn zcela postrádají zdůvodnění navrhovaného řešení z hlediska ochrany ZPF, tj. u všech ploch postrádáme zdůvodnění nezbytnosti záboru ZPF dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona a v případě dotčení půd I. a II. třídy ochrany i doložení výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona. Požadujeme, aby byla odůvodnění dopracována v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především ustanovení § 4 a § 5 odst. 1 zákona. Ve všech případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábor v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Co má být obsahem tohoto zdůvodnění, je uvedeno v ustanovení § 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „vyhláška“). Rovněž musí být vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle ustanovení § 3 vyhlášky.</p>	<p>Odůvodnění textové části návrhu změny bylo doplněno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především s ustanoveními § 4 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. <b>Dotčený orgán v rámci dohodovacího jednání znovu posoudil návrh změny a vydal nové nesouhlasné stanovisko viz níže.</b></p> <p>Stanovisko Ministerstva životního prostředí k doplněnému odůvodnění návrhů změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (Z 3320/19, Z 3330/19, Z 3336/19, Z 3342/19, Z 3347/19, Z 3367/19, Z 3368/19, Z 3370/19, Z 3371/19, Z 3372/19, Z 3379/19)</p> <p>Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“), odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, obdrželo dne 7. 8. 2020 Vaši žádost o stanovisko MŽP k doplněnému odůvodnění návrhů změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP“), ke kterým MŽP vydalo dne 17. 3. 2020 negativní stanovisko (pod č. j. MZP/2020/710/1058) dle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) uplatňujeme v odpovědi na Vaši žádost k předmětným změnám ÚP následující stanovisko: K dále uvedeným změnám vyžadujícím zábor zemědělské půdy v I. či II. třídě ochrany uplatňujeme následující stanovisko:</p> <p>Z 3342/19 – zábor ZPF 2,2145 ha v I. třídě ochrany pro plochu čistě obytnou, zvláštní – ostatní pro výstavbu obytného souboru Čakovice. Lokalita se nachází v nezastavěném území.</p> <p>Ke všem výše uvedeným plochám, jež vyžadují zábor půdy v I. a II. třídě ochrany, opětovně uplatňujeme nesouhlasné stanovisko, a to z důvodu chybějícího odůvodnění vymezení ploch na ZPF. Orgán ochrany ZPF posuzuje návrh ÚP z hlediska souladu se zásadami plošné ochrany ZPF uvedenými v ustanovení § 4 zákona. V ustanovení § 4 zákona je uvedeno: (1) Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutno především a) odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách, b) odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany, c) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací,</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na základě dohodovacího jednání. Návrh bude v odůvodnění dopracován (viz níže) pro další fáze projednávání. <b>Na základě závěru dohodovacího jednání bude návrh změny upraven:</b> Do odůvodnění změny bude doplněno nové znění odstavce <u>M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa:</u> " Zábor ZPF je vyhodnocen dle vyhlášky č. 271/2019 Sb. a je postupováno v souladu s §4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF - dle zásad plošné ochrany ZPF. Pozemky mimo ZPF nelze pro navrhovaný cíl změny využít, a proto jsou využívány takové pozemky, které jsou určeny k přednostnímu využití zákonem o ochraně ZPF. Navržené řešení je zdůvodněno ve smyslu §4 zákona a ochrany ZPF a je porovnáváno s platným ÚP. Změna předpokládá zábor ZPF druhu pozemku orná půda, třídy ochrany I. pro zastavitelnou plochu /OB-C/ o rozloze 20 947 m<sup>2</sup> a pro zastavitelnou plochu /ZVO/ o výměře 1 198 m<sup>2</sup>. Pozemky změny slouží k zemědělské prvovýrobě a sousedí s obhospodařovanými, ale zastavitelnými pozemky. Částečně sousedí i se zastavěnými pozemky. Vymezení nových zastavitelných ploch a zábor ZPF jsou odůvodnitelné logickým prostorovým doplněním tvaru sídla a potvrzením využití ploch z územní rezervy. Prokázání převažujícího veřejného zájmu záboru ZPF TO I. a II. nad zájmem ochrany ZPF, je v zásadě možné pouze pro plochy infrastruktury, dále pak pro plochy veřejného zájmu, např. školství apod. V katastru obce nejsou zastavitelné nevyužitě plochy /OB/, proto je možné rozšiřování ploch /OB/ považovat za veřejný zájem rozvoje obce. Změna se netýká pozemků určených k plnění funkce lesa. Předpokládaný zábor zemědělského půdního fondu je podrobně vyhodnocen v souladu s přílohou vyhlášky č. 271/2019 Sb. v následující tabulce."</p>
---	---	---------	--	--	--

d) odnímat jen nejnútnejší plochu zemědělského půdního fondu a po ukončení nezemědělské činnosti upřednostňovat zemědělské využití pozemků,  
e) při umístování směrových a liniových staveb co nejméně zatěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu a  
f) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle plánu rekultivace.  
(2) Za nezbytný případ se považuje zejména neexistence ploch uvedených v odstavci 1 na území obce, na kterém má být záměr, který se dotýká zemědělského půdního fondu (dále jen „záměr“), realizován, popřípadě na území dvou nebo více obcí, jedná-li se o záměr, který přesahuje území obce, nebo veřejně prospěšnou stavbu anebo veřejně prospěšné opatření.  
(3) Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.  
(4) Odstavec 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

Orgán ochrany ZPF posuzuje, zda bylo při navrhování změn (ploch) vycházeno z výše uvedených zásad plošné ochrany ZPF a zda jsou navržené plochy z hlediska těchto zásad validně odůvodněny. V případě odnětí zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany je nutné prokázat jiný výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF.  
Předložené doplněné odůvodnění záboru ZPF často obsahuje pouze zkopírovaný text z kapitoly „Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“ do kapitoly „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond“, a proto je naprosto nedostačující. Jako příklad nevhodného zdůvodnění uvádíme např.: „Vymezení nových zastavitelných ploch a zábor ZPF jsou odůvodnitelné logickým prostorovým doplněním tvaru sídla a potvrzením využití ploch z územní rezervy.“. Toto zdůvodnění postrádá jakékoliv vypořádání z hlediska zásad plošné ochrany ZPF, jako je nezbytnost vymezení plochy na zemědělské půdě, zdůvodnění veřejného zájmu převažujícího veřejný zájem na ochranu ZPF atd.  
Vzhledem k absenci náležitého odůvodnění nemůžeme z pohledu orgánu ochrany ZPF s návrhy změn umístovaných na půdách I. či II. třídy ochrany souhlasit. Při odůvodňování změn, resp. ploch vymezených na zemědělské půdě doporučujeme vypořádat se se všemi jednotlivými zásadami plošné ochrany ZPF.

**Dotčený orgán v rámci dohodovacího jednání znovu posoudil návrh změny a vydal nové souhlasné stanovisko ze dne 30. 7. 2021 viz níže.**

Stanovisko Ministerstva životního prostředí k doplněnému odůvodnění návrhů změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (Z 3330/19, Z 3336/19, Z 3342/19, Z 3367/19, Z 3370/19, Z 3371/19 a Z 3372/19)



Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“), odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, obdrželo dne 16. 7. 2021 Vaši žádost o přehodnocení stanoviska MŽP k návrhům změn Z 3330/19, Z 3336/19, Z 3342/19, Z 3367/19, Z 3370/19, Z 3371/19 a Z 3372/19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP“) a také dopracované odůvodnění návrhů těchto změn ÚP. K předmětným návrhům změn ÚP vydalo MŽP dne 17. 3. 2020 negativní stanovisko (pod č. j. MZP/2020/710/1058) dle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a následně dne 27. 8. 2020 vydalo MŽP rovněž negativní stanovisko (pod č. j. MZP/2020/710/3264) k doplněnému odůvodnění návrhů těchto změn ÚP.

MŽP jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) uplatňuje v odpovědi na Vaši žádost k předmětným návrhům změn ÚP následující stanovisko:

2) Na základě dopracovaného odůvodnění MŽP souhlasí s návrhy níže uvedených změn ÚP.

Odůvodnění:  
Z 3342/19 – Změna předpokládá zábor 2,2145 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o návrh plochy obytné a zvláštní – ostatní pro výstavbu obytného souboru Čakovice. Plocha byla vymezena v platném ÚP jako územní rezerva. Katastr obce nedisponuje žádnými zastavitelnými obytnými plochami, čímž je dána potřeba vymezení nových ploch pro bydlení, a to i s ohledem na nedostatek ploch pro bydlení v rámci celého města. Záměr nebylo možné umístit na nezemědělské pozemky. S ohledem na ustanovení § 2 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), podle kterého „obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů, při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem“, lze návrh této změny ÚP považovat za veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF, neboť se na území obce nenachází jiné rozvojové plochy pro bydlení. Plocha navazuje na zastavěné a zastavitelné území a jejím vymezením tedy nedojde k narušení organizace ZPF. Obytný soubor Čakovice umožní uspokojení potřeby po bydlení většímu počtu obyvatel, než je tomu v případě rodinných domů. S ohledem na výše uvedené a na ustanovení § 4 zákona považujeme návrh dané změny ÚP za akceptovatelný.

3 Ministerstvo životního prostředí ČR Jiné

2967300

Zároveň upozorňujeme, že předložený návrh zmiňuje v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedeny v grafické části návrhu. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrhu uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch.

Výkresy změn územního plánu jsou zpracovány v souladu s §13 odst. 2 Vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Zpracovávají se nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy. V souladu s výše uvedeným zákonem jsou ve výkresech zobrazeny jenom jevy, zobrazitelné v daném měřítku. V návrhu změny je vždy zobrazen jen výřez ÚP SÚ HMP, legenda je uvedena pouze v případě, že změnou dochází k úpravě legendy. V textové části změny je ale vždy jasně popsáno čeho se změna týká a k jaké transformaci ploch změnou dojde. Z grafické části je zřejmý rozsah měněných ploch. Výčet parcelních čísel dotčených pozemků je tedy mimo podrobnost územního plánu. Dokumentace je zpracována v souladu s platnými právními předpisy, dle příslušného ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb

3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2967330	Po doplnění odůvodnění bude moci orgán ochrany ZPF jednotlivé plochy znovu posoudit a uplatnit k nim stanovisko.	Poživatel bere na vědomí.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského				
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu				
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu				
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost				

### 3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2966414	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. 188978/2020, resp. sp. zn. S-MHMP 188978/2020, ze dne 3. února 2020 informována o zahájení řízení o vydání změn vlny 19 Z 3320/19, Z 3321/19, Z 3323/19, Z 3325/19, Z 3330/19, Z 3331/19, Z 3332/19, Z 3333/19, Z 3335/19, Z 3336/19, Z 3337/19, Z 3338/19, Z 3340/19, Z 3341/19, Z 3342/19, Z 3343/19, Z 3345/19, Z 3346/19, Z 3347/19, Z 3350/19, Z 3351/19, Z 3352/19, Z 3353/19, Z 3354/19, Z 3355/19, Z 3357/19, Z 3358/19, Z 3359/19, Z 3360/19, Z 3361/19, Z 3362/19, Z 3366/19, Z 3367/19, Z 3368/19, Z 3370/19, Z 3371/19, Z 3372/19, Z 3373/19, Z 3376/19, Z 3378/19 a Z 3379/19 vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Po prostudování podkladů textové a grafické části studie dostupné na internetové adrese: <a href="http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html">http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html</a> , příslušných geologických, ložiskových a inženýrsko-geologických podkladů (mapové aplikace ČGS – poddolovaná území, důlní díla - <a href="https://mapy.geology.cz/dulni_dila_poddolovani/">https://mapy.geology.cz/dulni_dila_poddolovani/</a> ) a surovinový registr – ložiska a pro-gnózní zdroje ( <a href="https://mapy.geology.cz/suris/">https://mapy.geology.cz/suris/</a> ) a dalších podkladů přístupných na internetové adrese <a href="http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/">http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/</a> ČGS konstatuje, že:  1) Dle výše uvedených mapových aplikací se stavem ke dni 10. února 2020 na předmětném území nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.	Poživatel bere na vědomí.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2966457	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2966498	Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že neuplatňuje k zahájení řízení o vydání změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy další připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.	Bez připomínek	2967156	V rámci řízení o vydání změn vlny 19 nemáme k návrhu námítky ani připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Jiné	2966607	V souladu s požadavky zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění a s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, Vám v rámci veřejného projednání návrhů změn ÚP SÚ hl. m. Prahy vlny 19 bez VVURÚ podáváme tyto připomínky:	Poživatel bere na vědomí.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Nesouhlas	2966667	Stejně jako v případě hodnocení podnětu s návrhem změny nesouhlasíme, přesto že se jedná o plochy v územní rezervě. Doporučujeme změnu dále nepožívat a rozhodnutí o podobě této okrajové části Čakovic ponechat na projednání Metropolitního plánu. Návrh je problematický zejména s ohledem na §4 zákona č. 334/1992 Sb. O ochraně ZPF. V případě změny by došlo k záboru ZPF ve vnějším okrajovém pásmu Prahy, které vyvolá další navýšení IAD na přetížené sběrné uliční síti ve spádové oblasti. V oblasti je nedostatečná kapacita ČOV, v případných následných stupních bude nutno ověřit kapacitu pobočné ČOV Míškovice.	Poživatel bere na vědomí. Odůvodnění návrhu změny z hlediska záborů ZPF bylo posouzeno orgánem ochrany zemědělského půdního fondu příslušného dle ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. MŽP považuje návrh dané změny ÚP na základě stanoviska ze dne 30. 7. 2021 za akceptovatelný. Druhá část připomínky se týká až následných řízení.
130	MHMP odbor dopravy	Souhlas	2965277	K Vaší výzvě o vyjádření odboru dopravy MHMP k zahájení řízení o vydání změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor dopravy nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.	Poživatel bere na vědomí.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2966373	K předmětným změnám nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Změny řeší funkční a prostorové uspořádání území, předmětem změny Z 3373/19 je revize VPS.	Poživatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2965921	Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Ve výše uvedené věci jsme obdrželi Vaši žádost o zpracování odborného k zahájení řízení o vydání Změn vlny 19 Z 3320/19, Z 3321/19, Z 3323/19, Z 3325/19, Z 3330/19, Z 3331/19, Z 3332/19, Z 3333/19, Z 3335/19, Z 3336/19, Z 3337/19, Z 3338/19, Z 3340/19, Z 3341/19, Z 3342/19, Z 3343/19, Z 3345/19, Z 3346/19, Z 3347/19, Z 3350/19, Z 3351/19, Z 3352/19, Z 3353/19, Z 3354/19, Z 3355/19, Z 3357/19, Z 3358/19, Z 3359/19, Z 3360/19, Z 3361/19, Z 3362/19, Z 3366/19, Z 3367/19, Z 3368/19, Z 3370/19, Z 3371/19, Z 3372/19, Z 3373/19, Z 3376/19, Z 3378/19 a Z 3379/19 (dále jen vlna 19) Územního plánu sídelního útvaru (též „ÚP SÚ“) hl. m. Prahy. V dané věci jsme zároveň obdrželi žádost Ministerstva kultury.	Poživatel bere na vědomí.

			<p>V příloze Vám tímto posíláme kopii písemného vyjádření, které Národní památkový ústav vydal jako podklad pro stanovisko Ministerstva kultury k zahájení řízení o vydání Změn vlny 19 ÚP SÚ HMP. Písemné vyjádření č.j. NPÚ-310/12461/2020 ze dne 4. 3. 2020 berte jako odborný názor Národního památkového ústavu k zahájení řízení o vydání Změn vlny 19 ÚP SÚ HMP, o který jste nás požádali.</p>	
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	<p>2965962</p> <p>Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče podle § 32 písm. f zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, odboru územního rozvoje, oddělení pořizování celoměstských dokumentací č.j. MHMP 188978/2020, Sp. zn.: SMHMP 188978/2020 ze dne 3. 2. 2020 o zahájení řízení o vydání Změn vlny 19 Z 3320/19, Z 3321/19, Z 3323/19, Z 3325/19, Z 3330/19, Z 3331/19, Z 3332/19, Z 3333/19, Z 3335/19, Z 3336/19, Z 3337/19, Z 3338/19, Z 3340/19, Z 3341/19, Z 3342/19, Z 3343/19, Z 3345/19, Z 3346/19, Z 3347/19, Z 3350/19, Z 3351/19, Z 3352/19, Z 3353/19, Z 3354/19, Z 3355/19, Z 3357/19, Z 3358/19, Z 3359/19, Z 3360/19, Z 3361/19, Z 3362/19, Z 3366/19, Z 3367/19, Z 3368/19, Z 3370/19, Z 3371/19, Z 3372/19, Z 3373/19, Z 3376/19, Z 3378/19 a Z 3379/19 (dále jen vlna 19) Územního plánu sídelního útvaru (též „ÚP SÚ“) hl. m. Prahy. Pořizovatel: Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního plánu, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1 Zpracovatel: Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 Datum: 2020 V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedených Změn vlny 19 ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: <a href="http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_plan/aktualne_porizovane_zmeny/index.html">http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_plan/aktualne_porizovane_zmeny/index.html</a></p>	Pořizovatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	<p>2966003</p> <p>Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP Praha.</p> <p>Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):</p> <p>-----</p> <p>V rámci řešeného území se nachází:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Památková rezervace v hl. m. Praze, prohlášená Nařízením vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 1028.</li> <li>• Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice (dále jen PZ) v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208.</li> <li>• Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.</li> <li>• Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.</li> </ul> <p>Podrobněji, viz <a href="http://www.pamatkovykatolog.cz/">http://www.pamatkovykatolog.cz/</a> a <a href="https://geoportal.npu.cz/web">https://geoportal.npu.cz/web</a>.</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	<p>2966060</p> <p>Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k zahájení řízení o vydání Změn vlny 19 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující připomínky.</p> <p>Z hlediska ochrany kulturních hodnot řešeného území nemáme k řízení o vydání Změn vlny 19 ÚP SÚ hl. města Prahy, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	<p>2967204</p> <p>Dopisem č. j. MHMP 188978/2020 ze dne 3. 2. 2020 obdržela naše organizace oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Odůvodnění: Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	<p>2965748</p> <p>Předložené návrhy obsahují celkem 41 dílčích změn pod označeními Z 3320/19, Z 3321/19, Z 3323/19, Z 3325/19, Z 3330/19, Z 3331/19, Z 3332/19, Z 3333/19, Z 3335/19, Z 3336/19, Z 3337/19, Z 3338/19, Z 3340/19, Z 3341/19, Z 3342/19, Z 3343/19, Z 3345/19, Z 3346/19, Z 3347/19, Z 3350/19, Z 3351/19, Z 3352/19, Z 3353/19, Z 3354/19, Z 3355/19, Z 3357/19, Z 3358/19, Z 3359/19, Z 3360/19, Z 3361/19, Z 3362/19, Z 3366/19, Z 3367/19, Z 3368/19, Z 3370/19, Z 3371/19, Z 3372/19, Z 3373/19, Z 3376/19, Z 3378/19 a Z 3379/19 vlny 19 ÚP SÚ HMP, jejich předmětem jsou změny funkčního využití a prostorového uspořádání území, v poměrně širokém spektru (pro čistě či všeobecně obytnou a všeobecně smíšenou funkci (jednotlivé RD, obytné soubory, bytové</p>	Pořizovatel bere na vědomí.

				domy, dostavba městských bloků, rezidenční zástavba polyfunkční, obchodně - administrativní objekty), veřejnou vybavenost (školství), nerušící výrobu a služby, parkové plochy, sloužící sportu a oddechu, dílčí dopravní opatření a spojení (lávka mezi Stromovkou a Císařským ostrovem, dopravní napojení nemocnice Malešice, podzemní garáže Albertov), atd.). Předmětem změny Z 3373/19 ÚP je revize veřejně prospěšných staveb (VPS) na území celého hlavního města Prahy.	
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., Jiné člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..		2965789	Co se týká možné plynofikace nově vzniklé nebo transformované výstavby, jsou v naprosté většině případů dispoziční kapacitní plynárenská zařízení distribuční soustavy, provozované naší společností Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s. (dále jen PPD, a.s.), ve velmi blízkém dosahu, resp. přímo v daném místě.	Poživatel bere na vědomí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., Jiné člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..		2965817	Výjimku tvoří změny Z 3331/19 (plánovaná výstavba bytových domů lokalita U Panské zahrady, Praha 13 - Stodůlky, severně od ul. Kovářova - Mládí), Z 3342/19 (plánovaný obytný soubor Praha - Čakovice, jižně a jihovýchodně od. ul. Rýnská) a Z 3346/19 (plánovaná rezidence Juliska, Praha 6 - Dejvice, pod stadionem Dukly Praha, u ul. Lindleyova) ; v jejich případech jsou nejbližší distribuční plynovody pro možné připojení buďto ve větší vzdálenosti, obtížněji průchozí trasách nebo s limitovanou distribuční kapacitou, resp. ve vzájemné kombinaci těchto faktorů.	Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.
				To se týká i změny Z 3367/19 (nová rezidenční zástavba jižně od ul. Cukrovarská, východně a jižně navazující k ul. U Párníků, Praha - Čakovice), kde se jedná o zájmovou investiční oblast společnosti IMPERA, spol. s r.o. (resp. pozemky v současnosti v majetku PROPERTY TRUST, a.s.), která v tomto území i vlastní a provozuje trasu STL odběrného plynového zařízení (průmyslový plynovod) - viz bližší popis v další části tohoto vyjádření <sup>*)</sup> ), a změny Z 3376/19 (Praha 13 - Stodůlky, lokalita „Západní město“, další fáze obytné zástavby v přímé vazbě na sousední již stávající, resp. postupně se rozvíjející výstavbu v ul. Šustalova, Františka Janečka, Hynka Puče, Bekova, Waldesova, Bessemerova, atd., kde se také nacházejí pouze STL průmyslové plynovody charakteru odběrných plynových zařízení v majetku a správě společnosti Veolia Energie ČR, a.s.	
				V obou těchto případech tedy z podstaty výše uvedených skutečností není plynofikace s přímým napojením v distribuční soustavě naší společností PPD, a.s., pravděpodobná.	
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., Jiné člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..		2965836	Konkrétní technické podmínky napojení pro plánovanou zástavbu dle změn vlny 19 ÚP SÚ HMP budou investorem stavebních záměrů ze strany naší společnosti PPD, a.s., standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádosti o připojení k distribuční soustavě,- podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: <a href="http://licence.eru.cz/">http://licence.eru.cz/</a> (vyhledávač držitelů licencí).	Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.
				Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení (včetně zařízení jejich aktivní protikorozi ochrany a souvisejících technologických objektů) v rámci uvedených změn vlny 19 ÚP SÚ HMP požadujeme nadále obecně plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 12186, 1594 (386410) a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02, 920 25). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona s podmínkou uzavření „Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízení“ s odborem správy distribuční soustavy naší společnosti.	
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., Jiné člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..		2965880	Pokud tento stupeň projednávání řízení o vydání změn vlny 19 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavatel/žadatel, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).	Poživatel bere na vědomí.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	2965358	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Změny vlny 19 ÚP SÚ HMP“. Státní plavební správa po posouzení sděluje, že k vydání změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nemá z hlediska jí hájených zájmů námitek.	Poživatel bere na vědomí.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	2965699	Sdělujeme Vám, že k návrhům výše uvedených změn ÚP SÚ HMP, o jejichž projednávání jste nás informovali dopisem č.j. MHMP 188978/2020, resp. S-MHMP 188978/2020 ze dne 3. 2. 2020, nemáme připomínek.	Poživatel bere na vědomí.
<b>4) Ostatní podněty</b>					
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2967760	Městská část Praha 6 svým usnesením RMČ P6 1339 ze dne 16.3.2020 projednala Připomínky MČ Praha 6 k Veřejné vyhlášce - oznámení o projednání návrhu změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (pořízení změn zkráceným postupem), ve kterém:	Poživatel bere na vědomí.
26	MČ Praha 6, starosta	Nesouhlas	2967803	<b>Požaduje,</b> aby v souvislosti se zprávou uveřejněnou na hlavní stránce IPR 10.3.2020 bylo veřejné projednání nově vyhlášeno (opakováno) z důvodů uvedených v důvodové zprávě tohoto usnesení.	Zákaz akcí s účinností od 10. března 2020 se nevztahoval na schůze, zasedání a podobné akce ústavních orgánů, orgánů veřejné moci, soudů a dalších veřejných nebo soukromých osob, které se konají na základě zákona.

Předmětné usnesení včetně důvodové zprávy a přílohy 3. Přikládáme jako přílohy tohoto dopisu.

Veřejné projednání se konalo na základě platných právních předpisů, zejména zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a z prezenční listiny je taky zřejmé, že účast na veřejném projednání nepřesáhla 100 osob.

Veřejné projednání nařizuje pořizovatel dle § 22 zákona č. 183/2006 Sb., a tedy zpráva uveřejněná na stránkách CAMP-u, který se nachází v prostorách IPR (zpracovatel) se nevztahovala na veřejné projednání nařízené pořizovatelem.

Pořizovatel neobdržel žádné další vyjádření, v kterém by byl projeven nesouhlas s konáním veřejného projednání.

Požadavku na opakované veřejné projednání nebude na základě výše uvedených informací vyhověno.

Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2965400	<p>Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.</li><li>- V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</li></ul>						
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2965430	<p>K plánované zástavbě musí být přiveden dostatečně kapacitní vodovodní řad.</p>						
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2965452	<p><b>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:</b></p> <p>Obecné připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</li></ul>						
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	2965493	<p>Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhnout v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.</p>						
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	2965534	<p>Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. 2:</p> <p>„Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak.“</p> <p>Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku.</p>						
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	2965575	<p>V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>						
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2965645	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:</p> <table><tr><td>U řadů do DN 500 včetně přípojek</td><td>1,5 m od vnějšího líce potrubí</td></tr><tr><td>U řadů nad DN 500</td><td>2,5 m od vnějšího líce potrubí</td></tr><tr><td>U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů</td><td>2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu</td></tr></table>	U řadů do DN 500 včetně přípojek	1,5 m od vnějšího líce potrubí	U řadů nad DN 500	2,5 m od vnějšího líce potrubí	U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů	2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu
U řadů do DN 500 včetně přípojek	1,5 m od vnějšího líce potrubí									
U řadů nad DN 500	2,5 m od vnějšího líce potrubí									
U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů	2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu									

Pořizovatel bere na vědomí. Týká se následných řízení.

Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.

Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.

Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.

Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD.

Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.

U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m

## 5) Návrh pořizovatele

*Návrh změny byl projednán. S návrhem změny nesouhlasil dotčený orgán Ministerstvo životního prostředí. Na základě dohodovacího jednání však došlo k dohodě. Se změnou nesouhlasí koncepční pracoviště IPR (p.č. 166). Změnu lze vydat.*

## 6) Doplněk návrhu

*Na základě stanoviska MŽP a na základě závěrů z dohodovacího jednání byl návrh změny upraven, byla doplněna textová část odůvodnění návrhu.*

**Místa akce:**

Praha - Královice, k.ú. Královice

**Předmět:**

stavba rodinného domu

**Z:**

zeleň městská a krajinná /ZMK/

**Na:**

čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>						
<b>2) Dotčené orgány</b>						
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR					
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy					
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2966711	Dopisem podaným dne 06.02.2020 jste požádali Hygienickou stanici hlavního města Prahy (dále jen „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s §§ 55a a 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů: Předložený návrh vydání změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelný.		Poživatel bere na vědomí.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Částečný souhlas	2966752	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.		Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. Týká se až následných řízení.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa					
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu					

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2967408	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Změny Z 3320/19, Z 3321/19, Z 3323/19, Z 3325/19, Z 3330/19, Z 3331/19, Z 3332/19, Z 3333/19, Z 3335/19, Z 3336/19, Z 3337/19, Z 3338/19, Z 3340/19, Z 3341/19, Z 3342/19, Z 3343/19, Z 3345/19, Z 3346/19, Z 3347/19, Z 3350/19, Z 3351/19, Z 3352/19, Z 3353/19, Z 3354/19, Z 3355/19, Z 3357/19, Z 3358/19, Z 3359/19, Z 3360/19, Z 3361/19, Z 3362/19, Z 3366/19, Z 3367/19, Z 3368/19, Z 3370/19, Z 3371/19, Z 3372/19, Z 3373/19, Z 3376/19, Z 3378/19 a Z 3379/19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy – zahájení řízení o vydání změn.	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2967449	<i>Z hlediska lesů:</i> Ke konkrétním níže uvedeným návrhům změn vlny 19 platného územního plánu hl. m. Prahy pořizovaných zkráceným způsobem podáváme tato stanoviska:	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2967492	<i>Z hlediska lesů:</i> V případě ostatních změn nejsou námi chráněné zájmy dotčeny.	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2967531	<i>Z hlediska nakládání s odpady:</i> K oznámení o zahájení řízení o vydání změn ÚP vlny 19 nemáme žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2967572	<i>Z hlediska ochrany vod:</i> K návrhům změn územního plánu vlny 19 pořizovaných zkráceným způsobem z hlediska ochrany vod uvádíme následující:	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2967611	<i>Z hlediska ochrany vod:</i> <b>-bez připomínek</b>	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2967642	<i>Z hlediska ochrany ovzduší:</i> <b>-souhlasíme bez připomínek</b>	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Částečný souhlas	2967698	<i>Za ochranu přírody a krajiny:</i> <i>S následujícími připomínkami a upozorněními:</i> – upozorňujeme, že změnou by došlo k nežádoucímu nárůstu zastavitelných a redukcí nezastavitelných ploch zeleně (ZMK).	Poživatel bere na vědomí. Odůvodnění nárůstu zastavitelných ploch je součástí odůvodnění návrhu změny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2967735	Toto stanovisko je stanoviskem dotčeného orgánu státní správy podle stavebního zákona, nenahrazuje žádná případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření odboru ochrany prostředí podle zvláštních předpisů a současně je vyjádřením dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.	Poživatel bere na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy ČR				
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2966793	Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. MHMP 188978/2020 ze dne 3. 2. 2020 o zahájení řízení o vydání Změn vlny 19 Z 3320/19, Z 3321/19, Z 3323/19, Z 3325/19, Z 3330/19, Z 3331/19, Z 3332/19, Z 3333/19, Z 3335/19, Z 3336/19, Z 3337/19, Z 3338/19, Z 3340/19, Z 3341/19, Z 3342/19, Z 3343/19, Z 3345/19, Z 3346/19, Z 3347/19, Z 3350/19, Z 3351/19, Z 3352/19, Z 3353/19, Z 3354/19, Z 3355/19, Z 3357/19, Z 3358/19, Z 3359/19, Z 3360/19, Z 3361/19, Z 3362/19, Z 3366/19, Z 3367/19, Z 3368/19, Z 3370/19, Z 3371/19, Z 3372/19, Z 3373/19, Z 3376/19, Z 3378/19 a Z 3379/19 (dále jen vlna 19) Územního plánu sídelního útvaru (též „ÚP SÚ“) hl. m. Prahy. Poživatel: Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního plánu, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1 Zpracovatel: Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 Datum: 2020 V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedených Změn vlny 19 ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: <a href="http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html">http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html</a>	Poživatel bere na vědomí.
				Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon): V rámci řešeného území se nachází: • Památková rezervace v hl. m. Praze, prohlášená Nařízením vlády ČR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 1028. • Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice (dále jen PZ) v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208. • Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. • Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, viz <a href="http://www.pamatkovykatalog.cz/">http://www.pamatkovykatalog.cz/</a> a <a href="https://geoportal.npu.cz/web">https://geoportal.npu.cz/web</a> . Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán	



				zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaše oznámení, sděluje k návrhu změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující.	
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2966835	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k zahájení řízení o vydání změn vlny 19 ÚP SÚ hl. m. Prahy, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2965340	Po prošetření Vám sdělují, že VLsÚ nemá k vydání změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.	Poživatel bere na vědomí.
6	Ministerstvo obrany ČR				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2966998	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko: S návrhem změn vlny 19 ÚP SÚ HMP souhlasíme za podmínky úpravy části textu v odůvodnění a za podmínky dodržení ochranných a bezpečnostních pásem plynárenských zařízení.	Poživatel bere stanovisko MPO na vědomí. Požadavky na zapracování do textu odůvodnění nebudou akceptovány, jelikož tuto problematiku nelze řešit v rámci pořizování změn ÚP. Poskytnuté podklady pro UAP jsou zapracovány v UAP hl. m. Prahy, které jsou podkladem pro zpracování změn UP. Dodržení ochranných pásem je až předmětem následných řízení. ÚP nedochází k umístování staveb, ale pouze k vytvoření předpokladů pro možné realizace v území. Ochranná a bezpečnostní pásma jsou vyhlášována jinými právními předpisy a stávají se tak limity v území. Územní plán je musí respektovat a nijak nemůže měnit jejich rozsah či lokalizaci vymezení.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Souhlas	2967039	<b>ODŮVODNĚNÍ</b> Oblast ochrany a využití nerostných surovin Lokality řešené jednotlivými změnami leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, chráněná ložisková území i schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů. Ochrana nerostného bohatství na území hlavního města Prahy tak nebude v důsledku realizace těchto změn nijak omezena.	Poživatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2967083	Dále požadujeme respektovat všechna ochranná i bezpečnostní pásma všech provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení dle energetického zákona, zvl. § 68 o ochranných pásmech, včetně příslušných technických předpisů (zvláště ČSN 736005, ČSN EN 12007 (1-4), 12279 a technických pravidel G 702 01, 702 04 a 905 01. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 energetického zákona. Pražská plynárenská Distribuce, a.s. uplatnila své vyjádření samostatně dopisem odboru územního rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy dne 25. února 2020.	Poživatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení. Nelze řešit v této úrovni ÚPD.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Souhlas	2967124	Oblast elektroenergetiky Vlivem výše uvedených změn vlny 19 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.	Poživatel bere na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2966876	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).	Poživatel bere na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2966957	K ostatním změnám vlny 19 ÚP SÚ HMP neuplatňujeme žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2967270	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34. Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, zaslal Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“) v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a rovněž v souladu s ustanovením § 25c odst. 6 obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP“) a o konání veřejného projednání. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).	Poživatel bere na vědomí.

Návrhy změn vlny 19 ÚP jsou vymezovány plochy na pozemcích pod ochranou zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“). Konkrétně se jedná o následující změny:

- Z 3372/19 zábor ZPF 0,1698 ha v I. a V. třídě ochrany,

Ke všem výše uvedeným změnám (plochám) uplatňujeme negativní stanovisko vzhledem k tomu, že předložená odůvodnění jednotlivých změn zcela postrádají zdůvodnění navrhovaného řešení z hlediska ochrany ZPF, tj. u všech ploch postrádáme zdůvodnění nezbytnosti záboru ZPF dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona a v případě dotčení půd I. a II. třídy ochrany i doložení výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona. Požadujeme, aby byla odůvodnění dopracována v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především ustanovení § 4 a § 5 odst. 1 zákona. Ve všech případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábor v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Co má být obsahem tohoto zdůvodnění, je uvedeno v ustanovení § 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „vyhláška“). Rovněž musí být vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle ustanovení § 3 vyhlášky.

Odůvodnění textové části návrhu změny bylo doplněno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především s ustanoveními § 4 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. **Dotčený orgán v rámci dohodovacího jednání znovu posoudil návrh změny a vydal nové nesouhlasné stanovisko viz níže.**

Stanovisko Ministerstva životního prostředí k doplněnému odůvodnění návrhů změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (Z 3320/19, Z 3330/19, Z 3336/19, Z 3342/19, Z 3347/19, Z 3367/19, Z 3368/19, Z 3370/19, Z 3371/19, Z 3372/19, Z 3379/19)

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“), odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, obdrželo dne 7. 8. 2020 Vaši žádost o stanovisko MŽP k doplněnému odůvodnění návrhů změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP“), ke kterým MŽP vydalo dne 17. 3. 2020 negativní stanovisko (pod č. j. MZP/2020/710/1058) dle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) uplatňujeme v odpovědi na Vaši žádost k předmětným změnám ÚP následující stanovisko: K dále uvedeným změnám vyžadujícím zábor zemědělské půdy v I. či II. třídě ochrany uplatňujeme následující stanovisko:

Z 3372/19 – zábor 0,1698 ha v I. a V. třídě ochrany pro plochu čistě obytnou pro stavbu rodinného domu. Lokalita se nachází v zastavěném území.

Ke všem výše uvedeným plochám, jež vyžadují zábor půdy v I. a II. třídě ochrany, opětovně uplatňujeme nesouhlasné stanovisko, a to z důvodu chybějícího odůvodnění vymezení ploch na ZPF. Orgán ochrany ZPF posuzuje návrh ÚP z hlediska souladu se zásadami plošné ochrany ZPF uvedenými v ustanovení § 4 zákona. V ustanovení § 4 zákona je uvedeno: (1) Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutno především a) odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách, b) odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany, c) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací, d) odnímat jen nejnútnejší plochu zemědělského půdního fondu a po ukončení nezemědělské činnosti upřednostňovat zemědělské využití pozemků, e) při umístování směrových a liniových staveb co nejméně zatěžovat

Požizovatel bere na vědomí souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na základě dohodovacího jednání. Návrh bude v odůvodnění dopracován (viz níže) pro další fáze projednávání.

**Na základě závěru dohodovacího jednání bude návrh změny upraven:** Do odůvodnění změny bude doplněno nové znění odstavce M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa: "Zábor ZPF je vyhodnocen dle vyhlášky č. 271/2019 Sb. a je postupováno v souladu s §4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF - dle zásad plošné ochrany ZPF. Pozemky mimo ZPF nelze pro navrhovaný cíl změny využít, a proto jsou využívány takové pozemky, které jsou určeny k přednostnímu využití zákonem o ochraně ZPF. Navržené řešení je zdůvodněno ve smyslu §4 zákona a ochrany ZPF a je porovnáváno s platným ÚP. Změna předpokládá zábor ZPF druhu pozemku zahrada, třídy ochrany I. o velikosti 1 540 m<sup>2</sup> a třídy ochrany V. o výměře 158 m<sup>2</sup> pro zastavitelnou plochu /OB-B/, celkem 1 698 m<sup>2</sup>. Dle vyjádření žadatele změny, bude pro výstavbu využito cca 200 m<sup>2</sup> pozemku. Plocha změny neslouží k zemědělské prvovýrobě, jedná se o oplocenou zahradu majitele sousední nemovitosti, který by ji rád využil k individuální výstavbě. Vlastní objekt, který je součástí památkové zóny Královice, Národní památkový úřad nedoporučil k přestavbě. Území změny navazuje na zastavěné a zastavitelné pozemky, v severovýchodní poloze pak se zastavitelnou plochou /OB/, která je v současné době zemědělsky obdělávána. Změnou nedojde k narušení organizace ZPF, nebudou zhoršeny odtokové poměry v místě. V okolí obce jsou zemědělské půdy převážně TO I. Dle podkladů majitele pozemku se jedná o veřejný zájem výstavby a rozvoje obce, kdy bude ochráněna památková zóna od nežádoucí přestavby. Změna se netýká pozemků určených k plnění funkce lesa. Předpokládaný zábor zemědělského půdního fondu je podrobně vyhodnocen v souladu s přílohou vyhlášky č. 271/2019 Sb. v následující tabulce."

obhospodařování zemědělského půdního fondu a

f) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle plánu rekultivace.

(2) Za nezbytný případ se považuje zejména neexistence ploch uvedených v odstavci 1 na území obce, na kterém má být záměr, který se dotýká zemědělského půdního fondu (dále jen „záměr“), realizován, popřípadě na území dvou nebo více obcí, jedná-li se o záměr, který přesahuje území obce, nebo veřejně prospěšnou stavbu anebo veřejně prospěšné opatření.

(3) Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

(4) Odstavec 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

Orgán ochrany ZPF posuzuje, zda bylo při navrhování změn (ploch) vycházeno z výše uvedených zásad plošné ochrany ZPF a zda jsou navržené plochy z hlediska těchto zásad validně odůvodněny. V případě odnětí zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany je nutné prokázat jiný výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Předložené doplněné odůvodnění záboru ZPF často obsahuje pouze zkopírovaný text z kapitoly „Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“ do kapitoly „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond“, a proto je naprosto nedostačující. Jako příklad nevhodného zdůvodnění uvádíme např.: „Vymezení nových zastavitelných ploch a zábor ZPF jsou odůvodnitelné logickým prostorovým doplněním tvaru sídla a potvrzením využití ploch z územní rezervy.“. Toto zdůvodnění postrádá jakékoliv vypořádání z hlediska zásad plošné ochrany ZPF, jako je nezbytnost vymezení plochy na zemědělské půdě, zdůvodnění veřejného zájmu převažujícího veřejný zájem na ochranu ZPF atd.

Vzhledem k absenci náležitého odůvodnění nemůžeme z pohledu orgánu ochrany ZPF s návrhy změn umístovaných na půdách I. či II. třídy ochrany souhlasit. Při odůvodňování změn, resp. ploch vymezovaných na zemědělské půdě doporučujeme vypořádat se se všemi jednotlivými zásadami plošné ochrany ZPF.

**Dotčený orgán v rámci dohodovacího jednání znovu posoudil návrh změny a vydal nové souhlasné stanovisko ze dne 30. 7. 2021 viz níže.**

Stanovisko Ministerstva životního prostředí k doplněnému odůvodnění návrhů změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (Z 3330/19, Z 3336/19, Z 3342/19, Z 3367/19, Z 3370/19, Z 3371/19 a Z 3372/19)

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“), odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, obdrželo dne 16. 7. 2021 Vaši žádost o přehodnocení stanoviska MŽP k návrhům změn Z 3330/19, Z

Z 3342/19, Z 3367/19, Z 3370/19, Z 3371/19 a Z 3372/19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP“) a také dopracované odůvodnění návrhů těchto změn ÚP. K předmětným návrhům změn ÚP vydalo MŽP dne 17. 3. 2020 negativní stanovisko (pod č. j. MZP/2020/710/1058) dle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a následně dne 27. 8. 2020 vydalo MŽP rovněž negativní stanovisko (pod č. j. MZP/2020/710/3264) k doplněnému odůvodnění návrhů těchto změn ÚP.

MŽP jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) uplatňuje v odpovědi na Vaši žádost k předmětným návrhům změn ÚP následující stanovisko:

2) Na základě dopracovaného odůvodnění MŽP souhlasí s návrhy níže uvedených změn ÚP.

Odůvodnění:

Z 3372/19 – Změna předpokládá zábor 0,1698 ha zemědělské půdy v I. a V. třídě ochrany. Jedná se o návrh plochy obytné. Plocha je umístěna mezi zastavěným a zastavitelným územím a jejím vymezením tak nedojde k narušení organizace ZPF. Plocha se nachází v zastavěném území, čímž je splněna podmínka ustanovení § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělským účelům přednostně využít nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území. Veřejný zájem převažující veřejný zájem na ochranu ZPF je spatřován ve využívání ploch uvedených v ustanovení § 4 odst. 1 zákona oproti obdobnému záměru ve volné krajině, která je zemědělsky využívána. Jedná se o drobný zábor ZPF, který umožní uspokojení bytových potřeb obyvatel. Větší část plochy bude ponechána v ZPF jako přídomní zahrada. S ohledem na výše uvedené považujeme návrh této změny ÚP za akceptovatelný.

Výkresy změn územního plánu jsou zpracovány v souladu s §13 odst. 2 Vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Zpracovávají se nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy. V souladu s výše uvedeným zákonem jsou ve výkresech zobrazené jenom jevy, zobrazitelné v daném měřítku. V návrhu změny je vždy zobrazen jen výřez ÚP SÚ HMP, legenda je uvedena pouze v případě, že změnou dochází k úpravě legendy. V textové části změny je ale vždy jasně popsáno čeho se změna týká a k jaké transformaci ploch změnou dojde. Z grafické části je zřejmý rozsah měněných ploch. Výčet parcelních čísel dotčených pozemků je tedy mimo podrobnost územního plánu. Dokumentace je zpracována v souladu s platnými právními předpisy, dle příslušného ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb

Pořizovatel bere na vědomí.

3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2967322	Zároveň upozorňujeme, že předložený návrh zmiňuje v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedeny v grafické části návrhu. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrhu uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2967336	Po doplnění odůvodnění bude moci orgán ochrany ZPF jednotlivé plochy znovu posoudit a uplatnit k nim stanovisko.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

### 3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2966436	<p>Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. 188978/2020, resp. sp. zn. S-MHMP 188978/2020, ze dne 3. února 2020 informována o zahájení řízení o vydání změn vlny 19 Z 3320/19, Z 3321/19, Z 3323/19, Z 3325/19, Z 3330/19, Z 3331/19, Z 3332/19, Z 3333/19, Z 3335/19, Z 3336/19, Z 3337/19, Z 3338/19, Z 3340/19, Z 3341/19, Z 3342/19, Z 3343/19, Z 3345/19, Z 3346/19, Z 3347/19, Z 3350/19, Z 3351/19, Z 3352/19, Z 3353/19, Z 3354/19, Z 3355/19, Z 3357/19, Z 3358/19, Z 3359/19, Z 3360/19, Z 3361/19, Z 3362/19, Z 3366/19, Z 3367/19, Z 3368/19, Z 3370/19, Z 3371/19, Z 3372/19, Z 3373/19, Z 3376/19, Z 3378/19 a Z 3379/19 vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.</p> <p>Po prostudování podkladů textové a grafické části studie dostupné na internetové adrese: <a href="http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html">http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html</a>, příslušných geologických, ložiskových a inženýrsko-geologických podkladů (mapové aplikace ČGS – poddolovaná území, důlní díla - <a href="https://mapy.geology.cz/dulni_dila_poddolovani/">https://mapy.geology.cz/dulni_dila_poddolovani/</a>) a surovinový registr – ložiska a pro-gnózní zdroje (<a href="https://mapy.geology.cz/suris/">https://mapy.geology.cz/suris/</a>) a dalších podkladů přístupných na internetové adrese <a href="http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/">http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/</a> ČGS konstatuje, že:</p> <p>1) Dle výše uvedených mapových aplikací se stavem ke dni 10. února 2020 na předmetném území nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.</p>	Poživatel bere na vědomí.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2966479	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2966520	Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že neuplatňuje k zahájení řízení o vydání změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy další připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.	Bez připomínek	2967178	V rámci řízení o vydání změn vlny 19 nemáme k návrhu námítky ani připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Jiné	2966629	V souladu s požadavky zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění a s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, Vám v rámci veřejného projednání návrhů změn ÚP SÚ hl. m. Prahy vlny 19 bez VVURŮ podáváme tyto připomínky:	Poživatel bere na vědomí.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Bez připomínek	2966660	Bez připomínek.	Poživatel bere na vědomí.
130	MHMP odbor dopravy	Souhlas	2965299	K Vaší výzvě o vyjádření odboru dopravy MHMP k zahájení řízení o vydání změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor dopravy nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.	Poživatel bere na vědomí.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2966395	K předmetným změnám nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Změny řeší funkční a prostorové uspořádání území, předmětem změny Z 3373/19 je revize VPS.	Poživatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2965943	<p>Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Ve výše uvedené věci jsme obdrželi Vaši žádost o zpracování odborného k zahájení řízení o vydání Změn vlny 19 Z 3320/19, Z 3321/19, Z 3323/19, Z 3325/19, Z 3330/19, Z 3331/19, Z 3332/19, Z 3333/19, Z 3335/19, Z 3336/19, Z 3337/19, Z 3338/19, Z 3340/19, Z 3341/19, Z 3342/19, Z 3343/19, Z 3345/19, Z 3346/19, Z 3347/19, Z 3350/19, Z 3351/19, Z 3352/19, Z 3353/19, Z 3354/19, Z 3355/19, Z 3357/19, Z 3358/19, Z 3359/19, Z 3360/19, Z 3361/19, Z 3362/19, Z 3366/19, Z 3367/19, Z 3368/19, Z 3370/19, Z 3371/19, Z 3372/19, Z 3373/19, Z 3376/19, Z 3378/19 a Z 3379/19 (dále jen vlna 19) Územního plánu sídelního útvaru (též „ÚP SÚ“) hl. m. Prahy.</p> <p>V dané věci jsme zároveň obdrželi žádost Ministerstva kultury.</p> <p>V příloze Vám tímto posíláme kopii písemného vyjádření, které Národní památkový ústav vydal jako podklad pro stanovisko Ministerstva kultury k zahájení řízení o vydání Změn vlny 19 ÚP SÚ HMP.</p> <p>Písemné vyjádření č.j. NPÚ-310/12461/2020 ze dne 4. 3. 2020 berte jako odborný názor Národního památkového ústavu k zahájení řízení o vydání Změn vlny 19 ÚP SÚ HMP, o který jste nás požádali.</p>	Poživatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2965984	<p>Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče podle § 32 písm. f zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Ve výše uvedené věci jsme obdrželi Vaše ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, odboru územního rozvoje, oddělení pořizování celoměstských dokumentací č.j. MHMP 188978/2020, Sp. zn.: SMHMP 188978/2020 ze dne 3. 2. 2020 o zahájení řízení o vydání Změn vlny 19 Z 3320/19, Z 3321/19, Z 3323/19, Z 3325/19, Z 3330/19, Z 3331/19, Z 3332/19, Z 3333/19, Z 3335/19, Z 3336/19, Z 3337/19, Z 3338/19, Z 3340/19, Z 3341/19, Z 3342/19, Z 3343/19, Z 3345/19, Z 3346/19, Z 3347/19, Z 3350/19, Z 3351/19, Z 3352/19, Z 3353/19, Z 3354/19, Z 3355/19, Z 3357/19, Z 3358/19, Z 3359/19, Z 3360/19, Z 3361/19, Z 3362/19, Z 3366/19, Z 3367/19, Z 3368/19, Z 3370/19, Z 3371/19, Z 3372/19, Z 3373/19, Z 3376/19, Z 3378/19 a Z 3379/19 (dále jen vlna 19) Územního plánu sídelního útvaru (též „ÚP SÚ“) hl. m. Prahy.</p>	Poživatel bere na vědomí.

				<p>Pořizovatel: Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního plánu, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1  Zpracovatel: Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2  Datum: 2020  V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedených Změn vlny 19 ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy:  <a href="http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_plan/aktualne_porizovane_zmeny/index.html">http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_plan/aktualne_porizovane_zmeny/index.html</a></p>	
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2966025	<p>Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP Praha.</p> <p>Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):</p> <p>-----</p> <p>V rámci řešeného území se nachází:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Památková rezervace v hl. m. Praze, prohlášená Nařízením vlády ČR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 1028.</li> <li>• Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice (dále jen PZ) v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208.</li> <li>• Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.</li> <li>• Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.</li> </ul> <p>Podrobněji, viz <a href="http://www.pamatkovykatolog.cz/">http://www.pamatkovykatolog.cz/</a> a <a href="https://geoportal.npu.cz/web">https://geoportal.npu.cz/web</a>.</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2966082	<p>Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k zahájení řízení o vydání Změn vlny 19 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující připomínky.</p> <p>Z hlediska ochrany kulturních hodnot řešeného území nemáme k řízení o vydání Změn vlny 19 ÚP SÚ hl. města Prahy, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.</p>	Pořizovatel bere na vědomí.  Druhý odstavec se týká Ministerstva kultury. Netýká se pořizované změny.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2967226	<p>Dopisem č. j. MHMP 188978/2020 ze dne 3. 2. 2020 obdržela naše organizace oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.</p> <p>Odůvodnění:  Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2965770	<p>Předložené návrhy obsahují celkem 41 dílčích změn pod označeními Z 3320/19, Z 3321/19, Z 3323/19, Z 3325/19, Z 3330/19, Z 3331/19, Z 3332/19, Z 3333/19, Z 3335/19, Z 3336/19, Z 3337/19, Z 3338/19, Z 3340/19, Z 3341/19, Z 3342/19, Z 3343/19, Z 3345/19, Z 3346/19, Z 3347/19, Z 3350/19, Z 3351/19, Z 3352/19, Z 3353/19, Z 3354/19, Z 3355/19, Z 3357/19, Z 3358/19, Z 3359/19, Z 3360/19, Z 3361/19, Z 3362/19, Z 3366/19, Z 3367/19, Z 3368/19, Z 3370/19, Z 3371/19, Z 3372/19, Z 3373/19, Z 3376/19, Z 3378/19 a Z 3379/19 vlny 19 ÚP SÚ HMP, jejich předmětem jsou změny funkčního využití a prostorového uspořádání území, v poměrně širokém spektru (pro čistě či všeobecně obytnou a všeobecně smíšenou funkci (jednotlivé RD, obytné soubory, bytové domy, dostavba městských bloků, rezidenční zástavba polyfunkční, obchodně - administrativní objekty), veřejnou vybavenost (školství), nerušící výrobu a služby, parkové plochy, sloužící sportu a oddechu, dílčí dopravní opatření a spojení (lávka mezi Stromovkou a Císařským ostrovem, dopravní napojení nemocnice Malešice, podzemní garáže Albertov), atd.). Předmětem změny Z 3373/19 ÚP je revize veřejně prospěšných staveb (VPS) na území celého hlavního města Prahy.</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2965811	<p>Co se týká možné plynofikace nově vzniklé nebo transformované výstavby, jsou v naprosté většině případů dispoziční kapacitní plynárenská zařízení distribuční soustavy, provozované naší společností Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s. (dále jen PPD, a.s.), ve velmi blízkém dosahu, resp. přímo v daném místě.</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2965821	<p>Pro úplnost ještě uvádíme změnu Z 3372/19, týkající se záměru výstavby jednoho RD ve východní části MČ Praha - Královice (u ul. Ke Stupicím), kde se stávající uliční struktura celé této městské části distribuční plynárenská soustava nenachází vůbec.</p>	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2965858	<p>Konkrétní technické podmínky napojení pro plánovanou zástavbu dle změn vlny 19 ÚP SÚ HMP budou investorem stavebních záměrů ze strany naší společnosti PPD, a.s., standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádosti o připojení k distribuční soustavě, - podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam</p>	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.

dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: <http://licence.eru.cz/> (vyhledávač držitelů licencí).

Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení (včetně zařízení jejich aktivní protikorozi ochrany a souvisejících technologických objektů) v rámci uvedených změn vlny 19 ÚP SÚ HMP požadujeme nadále obecně plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 12186, 1594 (386410) a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02, 920 25). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona s podmínkou uzavření „Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízení“ s odborem správy distribuční soustavy naší společnosti.

149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., Jiné člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..		2965902	Pokud tento stupeň projednávání řízení o vydání změn vlny 19 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavatelí/požizovatelí, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).	Požizovatel bere na vědomí.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	2965380	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Změny vlny 19 ÚP SÚ HMP“. Státní plavební správa po posouzení sděluje, že k vydání změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nemá z hlediska jí hájených zájmů námitek.	Požizovatel bere na vědomí.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	2965721	Sdělujeme Vám, že k návrhům výše uvedených změn ÚP SÚ HMP, o jejichž projednávání jste nás informovali dopisem č.j. MHMP 188978/2020, resp. S-MHMP 188978/2020 ze dne 3. 2. 2020, nemáme připomínek.	Požizovatel bere na vědomí.

#### 4) Ostatní podněty

26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2967782	Městská část Praha 6 svým usnesením RMČ P6 1339 ze dne 16.3.2020 projednala Připomínky MČ Praha 6 k Veřejné vyhlášce - oznámení o projednání návrhu změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (pořízení změn zkráceným postupem), ve kterém:	Požizovatel bere na vědomí.
26	MČ Praha 6, starosta	Nesouhlas	2967825	<b>Požaduje,</b> aby v souvislosti se zprávou uveřejněnou na hlavní stránce IPR 10.3.2020 bylo veřejné projednání nově vyhlášeno (opakováno) z důvodů uvedených v důvodové zprávě tohoto usnesení. Předmětné usnesení včetně důvodové zprávy a přílohy 3. Přikládáme jako přílohy tohoto dopisu.	Zákaz akcí s účinností od 10. března 2020 se nevztahoval na schůze, zasedání a podobné akce ústavních orgánů, orgánů veřejné moci, soudů a dalších veřejných nebo soukromých osob, které se konají na základě zákona.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2965422	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky: Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Veřejné projednání se konalo na základě platných právních předpisů, zejména zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a z prezenční listiny je taky zřejmé, že účast na veřejném projednání nepřesáhla 100 osob.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2965474	<b>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:</b> Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.	Veřejné projednání nařizuje požizovatel dle § 22 zákona č. 183/2006 Sb., a tedy zpráva uveřejněná na stránkách CAMP-u, který se nachází v prostorách IPR (zpracovatel) se nevztahovala na veřejné projednání nařízené požizovatelem.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	2965515	Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v	Požizovatel neobdržel žádné další vyjádření, v kterém by byl projeven nesouhlas s konáním veřejného projednání.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2965422	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky: Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Požadavku na opakované veřejné projednání nebude na základě výše uvedených informací vyhověno. Požizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2965474	<b>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:</b> Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.	Požizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	2965515	Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v	Požizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.

lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	2965556	Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. 2: „Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak.“ Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku.	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	2965597	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2965622	Pozemek leží v povodí PČOV Královice, kde je v současné době vyhlášen stop stav, do doby zkapacitnění PČOV nebude možno tuto lokalitu napojit na stokový systém obce; upozorňujeme, že lokalita leží v povodí Rokytky, kde platí snížený limit pro vypouštění dešťových vod.	Pořizovatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení a nebrání pořízení změny.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2965667	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.
				U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m	

## 5) Návrh pořizovatele

*Návrh změny byl projednán. S návrhem změny nesouhlasil dotčený orgán Ministerstvo životního prostředí. Na základě dohodovacího jednání však došlo k dohodě. Změnu lze vydat.*

## 6) Doplněk návrhu

*Na základě stanoviska MŽP a na základě závěrů z dohodovacího jednání byl návrh změny upraven, byla doplněna textová část odůvodnění návrhu.*



**Návrhy změn vlny 19 ÚP SÚ hl. m. Prahy – Z 3336, Z 3342 a Z 3372  
doporučené ke schválení**

Číslo změny	Ozn.	Předmět	Stav ÚP	Navrhovaná změna	Plocha/Délka [m2/m]	Městská část	Vyhodnocení pořizovatele	Doplňek	KUP Závěr	VURM Závěr	Vyjádření IPR	Vyjádření MČ
3336	NAV	urnový háj	sady, zahrady a vinice /PS/	parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/	17550	Praha - Satalice	Návrh změny byl projednán. S návrhem změny nesouhlasil dotčený orgán Ministerstvo životního prostředí. Na základě dohodovacího jednání však došlo k dohodě. Změnu lze vydat.	Na základě stanoviska MŽP a na základě závěrů z dohodovacího jednání byl návrh změny upraven, byla doplněna textová část odůvodnění návrhu.		Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"
3342	NAV	obytný soubor Čakovice	orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ čistě obytné s kódem míry využití území D /OB-D/; orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ louky, pastviny /NL/	čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/; orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ louky, pastviny /NL/; zvláštní - ostatní /ZVO/	22408	Praha - Čakovice	Návrh změny byl projednán. S návrhem změny nesouhlasil dotčený orgán Ministerstvo životního prostředí. Na základě dohodovacího jednání však došlo k dohodě. Se změnou nesouhlasí koncepční pracoviště IPR (p.č. 166). Změnu lze vydat.	Na základě stanoviska MŽP a na základě závěrů z dohodovacího jednání byl návrh změny upraven, byla doplněna textová část odůvodnění návrhu.		Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"
3372	NAV	stavba rodinného domu	zeleň městská a krajinná /ZMK/	čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/	1698	Praha - Královice	Návrh změny byl projednán. S návrhem změny nesouhlasil dotčený orgán Ministerstvo životního prostředí. Na základě dohodovacího jednání však došlo k dohodě. Změnu lze vydat.	Na základě stanoviska MŽP a na základě závěrů z dohodovacího jednání byl návrh změny upraven, byla doplněna textová část odůvodnění návrhu.		Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"

**Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.**

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **3RJPwX4XRWeME243YyZY**

**Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.**

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **fBu7kWzwhEb5jVbXtrL**

## 34. jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP 29. 3. 2022

---

### program:

1. Volba ověřovatele, schválení programu 34. jednání
2. *Podněty na změny ÚP SÚ HMP*
  - a) Nové podněty podané po termínu stanoveným Výborem
    1. Podané hl. m. Prahou, koncepčním pracovištěm a Pražskou developerskou společností
    2. Podané městskými částmi
3. *Informace o pořizování aktualizace Zásad územního rozvoje HMP*
  - a) Aktualizace č. 11 ZÚR HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 7; změna infrastruktura Bubny - Zátory)
4. *Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP*
  - a) Z 3433/00 ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání/ (MČ Praha - Běchovice, MČ Praha – Dubeč, MČ Praha 20; úprava trasy vysokorychlostní trati Praha - Brno - Běchovice) - přerušena na jednání VURM
  - b) Z 3126/12 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 8; přeskupení funkčních ploch - revitalizace Rohanského ostrova - Rohan City) - přerušena na jednání VURM
  - c) Z 3420/24 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 11, výstavba objektu bydlení s kombinací obchodního zařízení Chodovec) - přerušena na jednání VURM
  - d) Změny vlny 26 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM
  - e) Změny vlny 10 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/
  - f) Změny vlny 12 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/
  - g) Změny vlny 14 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/
  - h) Změny vlny 17 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/
  - i) Změny vlny 19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/
  - j) Z 2600/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 10, MČ Praha 3, MČ Praha 9; vymístění železniční dopravy, začlenění území do městské struktury, VPS)

- k) Z 3432/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha – Zličín; vložení nové stanice metra a související změny - Stanice metra v depu Zličín)
- l) Z 3543/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 5, MČ Praha 13; Národní galerie Praha - depozitární areál)
- m) Z 3813/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 10, MČ Praha - Štěrboholy; vyjmutí z VRÚ Štěrboholy - Malešice)
- n) Z 3330/19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha - Křeslice; stavba rodinného domu)
- o) Z 2935 CVZ V ÚP SÚ HMP – k ukončení pořizování

#### 5. Podněty na změny ÚP SÚ HMP

- a) Podněty k opětovnému projednání - přerušené
- b) Přerušené podněty podané po termínu stanoveným Výborem
  - 1. Podané fyzickými a právnickými osobami
  - 2. Podané městskými částmi
- c) Nové podněty

#### 5. Různé

#### 1. Volba ověřovatele, schválení programu 34. jednání

**Petr Zeman:** Prosím pana Zimu, aby se stal ověřovatelem zápisu. Program budeme schvalovat tak, jak jsem Vám ho zasílal.

*Hlasování o souhlasu s ověřovatelem*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

*Hlasování o souhlasu s programem*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

#### 2. Podněty na změny ÚP SÚ HMP

##### a) Nové podněty podané po termínu stanoveným Výborem

##### 1. Podané hl. m. Prahou, koncepčním pracovištěm a Pražskou developerskou společností

**P84/2021**

**Petr Zeman:** Minule jsem vyjímал, potřeboval jsem se seznámit s tímto podnětem.

**Tomáš Portlík:** Jsme si jistí, že nebude docházet k žádným změnám v rámci projektu Dvoreckého mostu?

**Marek Zděradička, IPR:** Máme tu zástupce investora.

**Petr Hankovec, zástupce investora:** Za investora co se týká Dvoreckého mostu, úprava vodácké základny se nedotkne žádným způsobem toho, jak je Dvorecký most navržen. Naopak tam plánujeme úpravy v rámci zkvalitnění okolí Dvoreckého mostu. Je to zcela v souladu.

**Zdeněk Kovářik, místostarosta MČ Praha 4:** My jsme to projednali, doporučujeme projednat v SO3. To, co tam dlouhodobě provozujeme, stačí. Nechceme, aby území bylo zastaveno více, než potřebujeme pro vodáckou základnu. Jinak potvrzují, co říkal zástupce investora. Za nás ano podnět, ale v SO3.

**Petr Zeman:** Budu navrhovat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

### **P105/2021**

**Petr Zeman:** Předkládá PDS. Studii jste obdrželi. Budu navrhovat souhlas s touto změnou.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

### **P108/2021**

**Petr Zeman:** Zeptám se, jestli je někdo, kdo by nám podnět vysvětlil.

**Martin Čemus:** Máme tu pořizovatele i zpracovatele studie.

**Anna Kuryviálová, UZR, pořizovatelka ÚS,** představila studii Nové Dvory.

**Petr Zeman:** Je to rozsáhlá záležitost. Jsme v podnětu, určitě dostaneme definitivní plány. Budu dávat návrh na souhlas.

**Jaroslav Zima:** Z mé strany to nebude dotaz, ale komentář k materiálu, který jsme dostali k nastudování. Za sebe musím říct, že část území nově zastaveného, kde se objevují domy, které mají 24, 18 pater...zkrátka s tímto přístupem k rozvoji Prahy nejsem ztotožněn. U metra D, vytvářet o několik km dál další Pankrác, to mi přijde jako zvláštní přístup. Jedním z autorů je Michal Kohout, se kterým jsem se scházel v 89. roce a řešili jsme bourání Smíchova a Žižkova a shodli jsme se na přístupu, jak se má dělat město, ale od té doby se naše cesty rozešli velkým způsobem. Za mě je to území příliš přetížené a chceme od něj příliš mnoho. Prosím členy VURM, aby studii nepouštěli a dali autorům šanci, aby se nad tím zamysleli. Dávám protinávrh na nesouhlas.

**Petr Zeman:** Trvám si na svém, že bychom to měli pustit dál. Myslím si, že v okolí stanic metra se má stavět.

**Ondřej Martan:** Chtěl bych se zeptat pana kolegy místostarosty, zda si myslí, že je to také přetížené.

**Zdeněk Kovářik, místostarosta MČ Praha 4:** Je potřeba se s tím více seznámit. Toto je potenciální centrum, které bylo deklarováno jako odvodové centrum celého jihu. Víte, že v obdélníku mezi D1, Pražským a Městským okruhem nemáme žádné centrum, jsou tam pouze

lokální centra. Je to z velké části území, které je pod kontrolou města. Myslím si, že v tomto směru bude možnost řešit otázku městského zájmu v jednotlivých kapacitách. Je to komplikované území z hlediska návaznosti na stranu Libuš a Tempo, ale my nemáme jiné srozumitelně rozvíjející se odvodové centrum. Toto území je připravováno k tomu, že proběhne centrální výstavba. Naší snahou je napojit i Kunratice. Je tu zásadní otázka, majitelé pozemků kolem Nemocnice Krč, což je z hlediska dopravy velice nevhodné, nám tuto aktivitu nepřetáhli tam, kde to bude škodit. My, kteří tam žijeme, to vnímáme jinak. Studie bude dopracována v detailech. Otázka šířky komunikace, která byla hitem projednání, bude muset být zmenšena. Máme tam detaily z hlediska dopravy, která je v deficitu. Za nás jsme pro, abychom mohli území dále rozvíjet. Budeme rádi, aby podnět byl spuštěn, jinak se neheme. Kvůli tomu jsme zbrzdili změny soukromníků, protože to musí být řešené jako jeden celek. Prosím, abyste podnět pustili, detaily dořešíme.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:1 Proti:0 Zdržel: 10*

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:10 Proti:1 Zdržel: 0*

## **P1/2022**

**Petr Zeman:** Za mě tento projekt má podporu, podporu MČ, UZR i IPR. Zeptal bych se architektů, diskutovali jsme, proč není tato věc zařazena jako VV.

**František Brychta, nadace rodiny Vlčkových:** Důvod byl takový, že jsme předně chtěli dodržet limit, co se týká plochy SV-C a nechtěli jsme zásah v rámci toho území nějak maximalizovat. Chtěli jsme pouze změnit uspořádání stávajících ploch.

**Martin Čemus:** Doplnuji, že se jedná o přeskupení ploch z SV-C na parkovou plochu a SV-C s tím, že VV by to bylo řešitelné také, ale o to žádáno nebylo. Z hlediska logiky územního plánování je to záměr, který umožňuje SV.

**Pavel Richter:** Přijde mi smysluplnější, kdyby tam bylo VV. I pro architektky by to byla snadnější práce.

**Milan Kryl:** Diskutovali jsme to na MČ. To doporučení bylo raději změnu na VV. Projektant nám namísto odpověděl, že se obává, že změna na VV by znamenala nějaké časové prodlení. Po věcné stránce to má podporu, měla by podporu i VV. Otázka na pana Čemuse je, zda skutečně by změna na VV znamenala časové prodlení tohoto procesu?

**Martin Čemus:** Pokud by se změnil předmět žádosti a přišla by ta připomínka nebo požadavek na změnu VV v rámci projednávání, vedlo by to k opakovanému projednání, tzn. rok navíc. Domnívám se, že jen na části, které se by se měnily na VV, projekt by se nedal dohromady. Musel by být celý ve VV, koeficienty by nevyšly.

**Petr Zeman:** Dávám návrh na schválení s tím, že se prověří možnosti VV.

**Jana Plamínková:** Jaká je jistota, že to rodina Vlčkových neprodá, je tam nějaká smlouva nebo veřejný závazek, že to tam zůstane, a na jak dlouhou dobu?

**František Brychta, nadace rodiny Vlčkových:** Mám novou informaci, že minulý měsíc byla celá usedlost Cibulka vložena do nadační jistiny, tzn. ze zákona je určeno, že území bude sloužit pouze pro účely určené nadací, tzn. pomoc nemocným dětem. Text je součástí prezentace, kterou máte před sebou.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Petr Zeman:** Prosím o komentář IPR.

**Jaromír Hainc, IPR:** Jedná se o změnu textové části, které se týká Oddílu 13. Dochází k úpravě textové části tak, aby bylo jasné, jaké jsou podmínky pro případnou změnu v těchto lokalitách a pro následné kroky, tzn. upřesnění Oddílu 13.

**Ondřej Martan:** Mohl byste být trochu konkrétnější? Jedná se o řadu rozvojových území. Jaký je postup? Jak mám chápat tenhle materiál?

**Jaromír Hainc, IPR:** Dochází k upřesnění toho, co tam už je. Jen je jasněji a specifičtěji vymezeno to, co je potřeba v současném legitimním rámci, protože text zůstává nezměněn, v původním znění platného ÚP. Dochází k upřesnění toho, že pro podmínky následné práce ve velkém rozvojovém území musí být zpracována územní studie.

**Ondřej Martan:** Potřeboval bych vědět, jestli tomu rozumím správně. Otevřít rozvojové území pro další rozvoj bude zapodmínkováno studií, kterou přinese ten, kdo bude chtít ten rozvoj dělat a MČ nemůže být obejita nebo je to věc, kterou bude schvalovat jen HMP?

**Martin Čemus:** To území nebude rozvíjet jakoukoliv studií, bude to studie, která bude pořízena pořizovatelem, tzn. námi. Víte, že vše diskutujeme s MČ. Nic bez vás by se dít nemělo.

**Radomír Nepil:** Stavební uzávěry, na ně může dávat výjimku RHMP, zajímalo by mě, jak se bude chovat po této změně.

**Martin Čemus:** Nabytím nebo vydáním plného znění Stavebního zákona skončila platnost stávající stavební uzávěry ve všech velkých rozvojových území. Skončily stavební uzávěry Letná, Vyšehrad, NNŽ, zůstávají pouze stavební uzávěry na důležité dopravní stavby.

**Josef Pavlík, Finep:** Dovolil bych si poprosit k tomuto podnětu o zvážení určitých připomínek nebo vyjasnění určitých otázek. S ohledem na čas nemáme hotovou komplexní analýzu. Ze schválení tohoto podnětu nám vyplývá povinnost pořídit ÚS, kterou by mělo pořídit HMP, projednat, registrovat a potom by vlastně mělo dojít k uvolnění výstavby v těchto územích. V našem případě to znamená, že námi dlouhodobě provedené akvizice se nachází v jednom ve velkých rozvojových území a je nereálné, aby došlo ke schválení takovéto studie v horizontu několika let. Přestože stávající ZHMP schválí konkrétní změnu, kde jsou podepsané kontribuce, schválená studie, ne studie v rozsahu, jakém je tu zmíněná, bude to znamenat nemožnost umístit příslušné stavby bytových objektů, protože nedosáhneme na to, abychom mohli my nebo HMP pořídit ÚS pro celé VRÚ. Nám to tak z toho vyplývá. Pokud by mělo dojít ke schválení tohoto podnětu, pravděpodobně to bude znamenat významný zásah do těchto akvizit. Pokud by k tomu mělo dojít, prosím ke zvážení, zda by neměla být pořizovateli uložena povinnost, že do určitého data zahájí pořizování těchto studií, protože privátní sektor v těchto územích nemůže studie pořídit. Rádi na nich budeme participovat, ale nejsme nadáni úřední pravomocí. V podnětu se hovoří o tom, že nedochází k novému vymezení VRÚ nebo území rekreace, což by v našem případě bylo určitým řešením, protože dlouhodobě odblokované území, kde byla historicky výjimka ze stavební uzávěry, a kde dochází v souladu s ÚP, kdyby toto území bylo vyňato, vyřešilo by tuto otázku.

**Jaromír Hainc, IPR:** Dochází pouze k upřesnění textové části tak, aby byla v souladu s tím, jak jsou kladené požadavky, jak lze v ÚP vymezovat podmínky pro následné kroky, jestliže jsou. Jde o upřesnění toho, co dnes již platí.

**Dykast, Finep:** Chápu to tak správně, že pokud v Dolních Měcholupech a Štěrboholích máme ÚS, pracujeme na ní s IPR, tzn., beru ji jako velice hodnotnou a máme smlouvu o spolupráci,



jsme před podpisem smlouvy o spolupráci, tak i přesto nemůžeme přes dohody a studie realizovat 5 bytových domů do doby, kdy se neschválí nová registrovaná studie?

**Martin Čemus:** Ano, je to tak. Dokud nebude pořízena a registrovaná studie, nebude se moci rozhodovat podle studií, které jsou připraveny.

**Jaromír Hainc, IPR:** Většinou se změnou ÚP, které jsou ve VRÚ a zároveň jsou součástí podnětu nebo zadání změny, je součástí vyjmutí z VRÚ. Nevím, jak je to v tomto konkrétním případě. Pokud je dohoda samosprávy s investorem i MČ, že dojde k vyjmutí z VRÚ.

**Tomáš Portlík:** Dělal se právní analýza z hlediska náhrady škod?

**Martin Čemus:** Dělal se právní analýzy. Tento týden mělo proběhnout jednání na úrovni MHMP, ale pan ředitel je nemocen, takže se to odkládá zatím o jeden týden.

**Petr Zeman:** Prosim kancelář Petra Hlaváčka, aby nám tyto otázky, které tu vznášel Finep, byly doručeny do ZHMP. Budu dávat návrh na souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **P4/2022**

**Petr Zeman:** Studii jste dostali. Budu navrhopvat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **P10/2022**

**Petr Zeman:** Navrhujji souhlas. Plánuje pan starosta soutěž?

**Zbyněk Richter, starosta MČ Praha - Dolní Počernice:** Vysvětlení je jednoduché. Ve funkci VV byla poznamenaná veřejně prospěšná stavba - dětský domov, který funguje již přes 70 let v přilehlém objektu zámku ČP1. Dětský domov tam opravdu nepotřebujeme, ale potřebujeme ZŠ. Celý proces se zastavil na Ministerstvu pro místní rozvoj, který nepustil v odvolacím řízení to projednávání dál. Přimlouval bych se proto, aby dětský domov byl nahrazen slovy ZŠ nebo byl vypuštěn.

**Ondřej Martan:** Výstavba ZŠ s tím úzce souvisí. Odpověď je jednoduchá. Dokumentace pro územní řízení existuje, dokonce je podaná žádost o územní rozhodnutí. Z běžného pohledu do ÚP není vidět tato značka veřejně prospěšné stavby. V projektové dokumentaci se s ní nepočítalo, řízení je přerušeno a čeká se na nás, až zrušíme veřejně prospěšnou stavbu a bude se moci dál pokračovat v územním řízení. Soutěž nebude.

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

## **2. Podané městskými částmi**

#### **P15/2022**

**Petr Zeman:** Budu navrhovat nesouhlas. Už jsme jednou projednávali jako P162/2019, nedoporučili jsem ho, ale byl jsem požádán, jestli by mohly být vysvětleny podrobnosti. Je to po termínu, nic se tam nezměnilo, budu dávat návrh na neschválení.

**Tomáš Portlík:** Prosím o přerušení, protože Letňany tam mají své zájmy k ul. Veselská. Prosím, abyste se nad tím sešli a dali to sem příště.

**Petr Zeman:** VURM bude za 14 dní, ale dobře.

**Zdeněk Kučera, starosta MČ Praha 18** odprezentoval prezentaci.

**Petr Zeman:** Souhlasím s tím, aby došlo k přerušení.

**Tomáš Portlík:** Některé věci tam nebyly zaznamenány. Zaznamenal jsem je až před 2 dny, je dobré si nad tím sednout, abychom neudělali špatné rozhodnutí.

**Radomír Nepil:** Přimlouvám se za přerušení vzhledem k tomu, že je to partner MČ, se kterým dokážou tvořit území.

**Petr Zeman:** Vždy se snažím chovat se slušně k MČ, ale neznamená to, že s tím budu souhlasit.

**Jana Plamínková:** Prosím o vysvětlení vyjádření IPR. Znamená to, že obyvatelé se tam stěhovali s tím, že měli pocit, že tady v té ploše se budou moci rekreovat, ale developer tam místo rekreační plochy, plánuje další zástavbu?

**Petr Zeman:** Výbor by se měl podívat na záznamy k původnímu podnětu, kde jsme se o něm důkladně bavili.

**Jaromír Hainc, IPR:** Chtěl jsem přečíst naše aktuální vyjádření, které přečetla paní Plamínková. Je potřeba říct, že u jednotlivých záměrů dochází k postupné kumulaci nároků na dopravu, na to vždy hledíme a ještě chci připomenout, že píšeme to, co je důležité pro rozvoj ostatních podnětů, a to je, že se to má vyřešit v Metropolitním plánu, zejména u výstavby nízkopodlažních a málo intenzivních.

**Jana Plamínková:** Nestačí mi to. Znamená to, že developer měl tu plochu ponechat a teď se snaží ji zastavit. Plochu, kterou měl v původním územním rozhodnutí nechat na rekreaci?

**Tomáš Portlík:** Chtěl bych poprosit pana Haince, aby si připravil stanovisko pro Čakovice. Prosím, aby bylo součástí jednání téma zeleně, jaký by byl pozitivní přínos vlastníka pro rozvoj území. Prosím o schůzku k Letňanům.

**Petr Zeman:** Přikláním se k přerušení právě z tohoto důvodu.

**Roman Sobotka, obyvatel dané lokality:** Je to přesně tak, jak říká paní Plamínková. Paní Šraitové jsem posílal podklady. Prosil jsem o promítnutí. Proběhla tam v roce 2010 změna ÚP. Původně tam byly nějaké zahrádkářské kolonie, městská zeleň. Developerovi se v 2010 podařilo prosadit změnu ÚP, vystavět sídliště pro zhruba 10 tis. obyvatel bez příjezdové komunikace, občanské vybavenosti. Tak, jak to bývá, v následných jednání s MČ, MHMP a s dalšími subjekty sliboval, že v lokalitě bude občanská vybavenost, městská zeleň, nějaké cyklostezky, bohužel se mu to vyjma developerské výstavby bytů nepodařilo realizovat do současné doby. Sliboval např. MŠ, hřiště, cyklostezku. Nic z toho tam v současné době nestojí. Plochu městské zeleně, což je ten pás, by nyní chtěl zastavit další výstavbou zhruba 17 domů, o kterých tu mluvil pan starosta. Je tu shrnutí, jakým způsobem se do současné doby ta výstavba vyplatila MČ, potažmo MHMP. Developer na základ plánovacích smluv, které uzavřel v roce 2012 se zde přítomným panem místostarostou Lněničkou, odvedl do pokladny MČ

celkem 13 mil. Kč jako kompenzace. Následně se developerovi podařilo prodat příjezdovou komunikaci, o které tu mluvil pan Portlík, která je prodána a je ve vlastnictví MHMP za více než 28 mil. Kč. Je pravda, že doprava je tam tragická nyní, ale MČ už má tuto komunikaci ve svém vlastnictví a bude si muset vybudovat na vlastní náklady použitelnou příjezdovou komunikaci. Dále developer prodal pozemek pro MŠ za více než 15 mil. Kč. Když sjedeme níže, vidíme, že MČ na tento business doplatila více než 30 mil. Kč ze svého rozpočtu. Znalecký posudek na pozemky pro školku byl zpracován na 12 mil. Kč. Otázka na pana starostu, popř. místostarostu, proč pozemek stál více než 15 mil. Kč.

**Petr Zeman:** Budu dávat návrh na přerušení, ale stále budu trvat na tom, abychom hlasovali o nesouhlasu. Je to i po termínu.

**Ondřej Lněnička, místostarosta MČ Praha 18:** Pan starosta řekl to, co je podstatné. Je potřeba si uvědomit, že je to podnět naší MČ. Na pozemcích, jak hovořila paní Plamínková, které měly sloužit jako zeleň, IPR navrhuje komunikaci, kde bude jezdit tisíce vozidel. To byly důvody, proč se to nemá pouštět dál a jednat o té situaci. Dnes 13 rodinných domů tíží tuto lokalitu. Pan Sobotka neuvedl, že v roce 2010 Odbor městského investora uzavřel smlouvu, podle které pan Dvořák mohl koupit celou prodlouženou Veselskou za odhadní cenu a minimální cena měla činit 1350 Kč za metr čtvereční. Pan Sobotka sečetl čísla nesmyslným způsobem a ještě si dovolil jmenovat mě. Veselskou jsme měli vyřešenou před 12 lety a neřešili jsme tu lokalitu nyní. Pan Sobotka tam sečetl naprostý nesmysl. Zvažovali jsme v roce 2012, jestli si vezmeme pozemek na školku nebo příspěvek od investora. Preferovali jsme finanční prostředky. Nevzali jsme si pozemek, ten jsme koupili, protože území se rozvíjí dál. Jestli v této lokalitě žije 10 tis. obyvatel, to je sci-fi. Prosím o přerušení, abychom si to s IPR vyjasnili.

**Petr Zeman:** Prosím o vyjasnění i se mnou.

**Tomáš Portlík:** Prosím, aby mi pan Sobotka poslal vše do e-mailu. Prosím kolegy, aby připravili kontribuční smlouvy. Předpokládám, že je tam řešené životní prostředí a návaznost.

**Petr Zeman:** V jakém složení by ta schůzka měla být? Jsem ochoten se sejít, ale není to z mé vůle.

**Tomáš Portlík:** Vedení MČ, IPR, kancelář náměstka Hlaváčka, pana Sobotku.

**Petr Vychudil, obyvatel lokality:** Chtěl bych říci, že ze strany MČ jsme slyšeli A, a to v podobě toho, že za podporu tohoto projektu bude odkoupen pozemek na cyklostezku, která povede k lávce. B k tomu je to, že MČ nemá vyřešené pozemky, které by přispěly nebo umožnily realizaci lávky, tzn. výsledek bude ten, že se tam postaví 13 rodinných domů a lávka nebude. Dopravní situace je tam katastrofální. Silnice, která obsluhuje tuto lokalitu je v dnešní době v úrovni polní cesty. MČ místo toho, aby se zamyslela nad prioritami a řešila tuto věc, tak podporuje další výstavbu rodinných domů.

*Hlasování o přerušení do příště*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

### **3. Informace o pořizování aktualizace Zásad územního rozvoje HMP**

**a) Aktualizace č. 11 ZÚR HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 7; změna infrastruktura Bubny - Zátory)**

**AZUR11**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas. Připomínky MČ jsou zapracovány v doplňku.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

#### 4. Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP

a) **Z 3433/00 ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání/ (MČ Praha - Běchovice, MČ Praha – Dubeč, MČ Praha 20; úprava trasy vysokorychlostní trati Praha - Brno - Běchovice) - přerušena na jednání VURM**

**Z3433**

**Petr Zeman:** Budu dávat návrh na souhlas.

**Ondřej Martan:** Děkuji za Váš přístup, byl pro nás cenný.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

b) **Z 3126/12 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 8; přeskupení funkčních ploch - revitalizace Rohanského ostrova - Rohan City) - přerušena na jednání VURM**

**Z3126**

**Petr Zeman:** Po schválení Metodiky jsme s kanceláří náměstka Hlaváčka dostali na starost, aby byly kontribuce v pořádku. Jednání začala probíhat. Budu dávat návrh na přerušení do vyřešení kontribucí, nejpozději do června. Jsem ochoten to předložit i dříve. Prosím, aby žadatelé byli aktivní. Věřím, že ano.

**Radomír Nepil:** Děkuji. Investora jsme za MČ vyzvali k jednání o kontribuci. Čekáme na jeho reakci, na MČ nereagovali, takže jsme napnutí. Máme interně stanoven termín, kdy bychom chtěli dojít ke kladnému nebo negativnímu výsledku. Jednání začala na MHMP, ale MČ nemá nic.

Hlasování o přerušení do vyřešení kontribuce

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

c) **Z 3420/24 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 11, výstavba objektu bydlení s kombinací obchodního zařízení Chodovec) - přerušena na jednání VURM**

**Z3420**

**Petr Zeman:** Mám tu žádost od MČ o přerušení, protože ještě nemají studii. Budu navrhopvat přerušení.

Hlasování o přerušení

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

d) **Změny vlny 26 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušena na jednání VURM**

**Z3477**

**Petr Zeman:** Tohle je změna, kterou budu navrhopvat k neschválení z důvodu toho, že nedošlo ke shodě mezi MČ a investorem o kontribuci. Děkuji panu Richterovi a Portlíkovi za pomoc při vyjednávání. Nicméně k dohodě nedošlo. Pokud dojde k dohodě, jsem ochoten změnu znovu předložit na VURM.

**Ondřej Martan:** Prosím o přerušení. Mluvil jsem s panem starostou. Komplikací je, že vlastník pozemku se chová tak, že je mu jedno, jak se jeho pozemek bude rozvíjet, kdežto ten, kdo si pozemek pronajímá a využívá ho o to má velký zájem. Prosím o přerušení minimálně o měsíc.

**Radomír Nepil:** Ve chvíli, kdy u dané změny není soulad mezi MČ a investorem o podobě kontribucí, jsou změny navrženy k zamítnutí?

**Petr Zeman:** Čas na domluvu byl dlouhý. Rozumím panu Martanovi, ale budu trvat na tom, abychom to zamítlí. Jsem ochoten to znovu předložit, pokud k něčemu dojde. Říkáte to správně. Pokud by byla vyřešená kontribuce, navrhoval bych souhlas.

**Tomáš Portlík:** Problém je v tom, že vlastník se nechce podílet na tom, co by měl zaplatit. S majitelem jsem mluvil, provozovatel je ochoten si to na sebe vzít celé.

**Petr Zeman:** Pokud dojde k dohodě, jsem ochoten to znovu zařadit. Tyto informace nemám.

**Tomáš Portlík:** Pokud vyřadíme, dojde k dohodě, jste ochoten to znovu zařadit?

**Petr Zeman:** Ano. Pojdme hlasovat o protinávruhu pana Martana na přerušení a o nesouhlasu.

*Hlasování o přerušení*

*Pro:1 Proti:0 Zdržel: 10*

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 1*

#### **Z3491**

**Petr Zeman:** Potvrzuji, že jsem dostal od Prahy 6 dohodu s majitelem, že pokud bude vydáno B, nebude žádat o C. Souhlasím s tím. Budu navrhopvat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 2*

#### **Z3492**

**Petr Zeman:** Máme smlouvu, že bude čerpáno pouze B, nikoliv C, budu navrhopvat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:8 Proti:2 Zdržel: 1*

#### **e) Změny vlny 10 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/**

#### **Z2990**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat nesouhlas.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z2991**

**Petr Zeman:** MČ potvrzuje, že je vše vyřešeno, kontribuce atd. Budu navrhopvat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z2997**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3037**

**Petr Zeman:** Nemám stanovisko MČ. Nicméně budu žádat přerušení. Z MČ se mi nepodařilo získat stanovisko.

*Hlasování o přerušení do příště*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3038**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3039**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas. MČ souhlasí.

**Jaroslav Zima:** Je tam celá série změn, které se dotýkají jedné plochy. Proč to nejde jednou změnou?

**Martin Čemus:** Mohou se podávat podněty, komplexně řešit v rámci jedné změny nebo zvlášť, pokud je nějaká část problematická. Tak, jak to bylo podáno a odsouhlaseno ZHMP, tak bylo pořizováno.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3040**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat přerušení. Mluvil jsem o tom s MČ, která ji podávala. V tom území si nejsem jist. Budu chtít mít nějaké doplnění. Byl bych rád, pokud by byla studie, ale asi to nestihnou. MČ také neví úplně přesně, co tam má být. Budu žádat o přerušení. MČ o tom ví.

*Hlasování o přerušení*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3042**

**Petr Zeman:** Souhlas MČ, budu navrhopvat také souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3043**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3045**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat nesouhlas v souladu s MČ.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3048**

**Petr Zeman:** Budu dávat návrh na schválení. MČ souhlasí.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 2*

**Z3049**

**Petr Zeman:** MČ souhlasí. Budu navrhopvat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 1*

**Z3053**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat nesouhlas, protože tam není majetková dohoda. Mluvil jsem o tom s MČ, kdy měla strach o to, aby ta spodní část nebyla zastavěna. Došlo k prodeji s SVJ, které to nechce zastavovat. Není dohoda s majitelem. MČ ví, že budu dávat návrh na neschválení.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3054**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas s touto zmenou.

*Hlasovani o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdrzel: 0*

**Z3056**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas.

*Hlasovani o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdrzel: 0*

**Z3059**

**Petr Zeman:** Budu davat navrh na souhlas.

*Hlasovani o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdrzel: 0*

**Z3060**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas.

*Hlasovani o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdrzel: 0*

**Z3063**

**Petr Zeman:** Budu davat navrh na nesouhlas. MČ o tom vi. Jsou v tom takovi ambivalentni, bych řekl.

*Hlasovani o nesouhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdrzel: 1*

**Z3065**

**Petr Zeman:** Prosim pana Starka o komentaz.

**Jakub Starek, mistostarosta MČ Praha 6:** V tomto pripade my jako MČ po projednani na vcerejsi poradě pana starosty bychom poprosili, aby toto bylo navrženo k neschvaleni. V prubehu roku 2013 jsme vyšli vstřic majiteli susedni budovy a naše plocha VV se stala podmerečna. V souvislosti se souhlasem mého předchůdce došlo k tomu, že se ulice, která je v současné době ve VV, přiřadila k OV, tím se naše plocha stala podmerečna. Současné vedení radnice nesouhlasí s tím, aby zachycení radnice jako takové, bylo pouze tou pevnou značkou. Neexistuje žádná dohoda s investorem podle stávajících pravidel MHMP, prosíme o neschvaleni.

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat nesouhlas.

*Hlasovani o nesouhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdrzel: 0*



**Z3069**

**Petr Zeman:** Budu držet stanovisko MČ, tzn. souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3070**

**Petr Zeman:** Budu držet stanovisko MČ, navrhuji souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 2*

**Z3079**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas. Se starostou jsem mluvil.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3080**

**Petr Zeman:** Budu žádat o přerušení, protože mě o to žádal pan starosta z toho důvodu, že ještě nemají dořešené kontribuce atd. Budu dávat návrh na přerušení.

*Hlasování o přerušení  
Zdržel: 0*

*Pro:10 Proti:0*

**Z3085**

**Petr Zeman:** Navrhuji nesouhlas.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3086**

**Petr Zeman:** Navrhuji nesouhlas.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3090**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas. MČ má souhlas.

**Jaroslav Zima:** Prosim o zaslání podkladové studie. Žádám o přerušení.

**Ondřej Martan:** Mluvil jsem o tom s kolegou z Čakovic. Informoval mě, že na téhle změně je obecná shoda, je tam dojednaná i kontribuce.

**Jiří Vintiška, starosta MČ Praha - Čakovice:** Potvrzuji to, co říkal kolega Martan. U tohoto projektu máme kontribuce již domluvené.

*Hlasování o přerušení do studie*

*Pro:4 Proti:0 Zdržel: 7*

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 2*

## **Z3092**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas. Máme dohodu s panem starostou, že jsou vyřešené kontribuce u této záležitosti.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 1*

## **Z3097**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas. Prosim pana Martana o komentář.

**Ondřej Martan:** Žádali jsme v roce 2010, protože tehdejší rekonstrukce sportovního areálu vyžadovala stavbu parkoviště pro sportovní zařízení jako stavbu dočasnou, protože se jednalo o rok 2010, kdy se očekávalo, že vstoupí do platnosti koncept, ve kterém bylo toto území obsaženo, nebyl ani problém s vydáním té dočasnosti. Bez téhle stavby není možné areál provozovat, posléze jsme zažádali o doplnění změny.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

## **Z3099**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat v souladu s MČ souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

## **Z3103**

**Petr Zeman:** Prosim o vysvětlení. Tuhle změnu jsem nepochopil.

**Martin Čemus:** Udělali jsme přesunutí plochy VV, to bylo malou změnou. Teď se jedná o koncepční žádost MČ, aby se pozemky ucelily. Víc Vám řekne MČ.

**Zdeněk Doležal, radní MČ Praha 5:** Tuto změnu jsme dělali proto, že došlo k dohodě s investorem a jedná se o přesunutí VV z místa, kde původně bylo, na místo, kde investor vybudoval školku a nyní je v majetku MČ.

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

### **Z3112**

**Petr Zeman:** Budu žádat o přerušlení, protože jsme chtěli s MČ, aby nám byl představen projekt. Navrhuji přerušlení do příště či do přespříště, aby došlo k představení této změny.

*Hlasování o přerušlení do května*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

### **Z3113**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas.

**Jaroslav Zima:** Prosím o objasnění změny.

**Martin Čemus:** Nic víc nemáme, než je to soulad se současným stavem.

**Petr Zeman:** Mohlo by tu jít o kontribuce. Vyjednával bych o nich.

**Zdeněk Doležal, radní MČ Praha 5:** Podle našeho názoru nedochází k žádné změně. Tam jde o to, aby mohli udělat rekonstrukci a mít to zkolaudované na služby místo bydlení.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 3*

### **f) Změny vlny 12 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/**

### **Z3130**

**Petr Zeman:** Budu dávat návrh na nesouhlas.

**Radomír Nepil:** Ztotožňuji se s tím nesouhlasem. Pokud znáte prostředí Sobína, tak to, co tam vzniklo, se mi hrubě nelíbí. Jsou to obrovské nafouklé viladomy. Nechápu, jak to tam mohlo vzniknout.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

### **Z3161**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas, nicméně prosím, kontribuce musí být vyřešené do ZHMP.

**Jaroslav Zima:** Upozorňuji, že na druhé straně zelené plochy už jsme měli jednu změnu a je to o posouvání veřejné zelené plochy z obou stran.

**Jana Plamínková:** Souhlasím s kolegou Zimou. Nechápu, proč by se všechny zelené plochy měly měnit na obytnou plochu. Navrhuji nesouhlas.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:3 Proti:0 Zdržel: 8*

*Hlasování o souhlasu s podmínkou, že budou kontribuce do ZHMP Pro:8 Proti:3 Zdržel: 0*

**Z3173**

**Petr Zeman:** Prosím o přerušení. Je to na základě MČ. Říkala, že do příštího VURM dá MČ své stanovisko.

*Hlasování o přerušení do příště*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **g) Změny vlny 14 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/**

**Z3186**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat přerušení, protože o této změně nevím nic. Žadatele jsme nesehnali. MČ k tomu nemá žádné stanovisko.

*Hlasování o přerušení do příště*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3199**

**Petr Zeman:** Budu žádat o přerušení a pokusím se tuto změnu nějakým způsobem vyřešit. Nevím, jestli dospějeme k dohodě. Píšu nám sousedé, že majitel již staví a není tam v souladu. Nicméně žádala MČ.

**Tomáš Murňák:** Vítám přerušení a rád se na projekt podívám, protože jsem byl o této změně informován obyvateli před 2 roky. Chápu jejich obavy. Byl bych rád, kdyby se to vyjasnilo.

**Jana Plamínková:** Jestli tam majitel staví a má to pořád ZMK, máme z ÚP trhací kalendář. Jsem v tom případě pro to, abychom mu to zamítli.

**Martin Čemus:** V tomto případě se nejedná o černou stavbu, protože tam dříve byl objekt, který se rekonstruuje. Tato změna má dlouhý příběh.

**Jaroslav Zima:** Přidávám se k návrhu paní Plamínkové to zamítnout. Blok je dokončený a zástavba tohoto území mi přijde zbytečná.

**Zástupce Sdružení vlastníků sousedního domu:** Chtěla jsem velmi poděkovat paní Plamínkové a panu Zimovi za jejich návrh na zamítnutí, protože se jedná o to, že současné stavební práce, které tam probíhají, nejsou dostavbou toho historického objektu, naopak již došlo k demolici poloviny historického objektu, který tam byl. Současná stavba probíhá na bázi stavebního povolení podmíněčného umístění stavby v zeleni, podzemní garáž pro 15 aut se zatravněnou střechou. Realita na tomto pozemku, který je stále ještě zelení, se naprosto

absurdně liší od deklarovaných povolení. V tom je největší problém, že realita se velmi liší od toho, co je povolené atd. Teď se v místě nachází velikánská stavební jáma a deklarovaný hotel zahrada, který by tam měl stát by se zelení neměl nic společného. Sankční řízení ze strany MČ kvůli poškozování dřevin, které jsou na hraniční čáře mezi pozemkem 3060, který je obecný pozemek ve správě Prahy 2, stavitel se nepřidružuje povolených aktivit. Na druhou stranu MČ má evidentně potíže s tím ho do těch mantinelů vrátit. Došlo tu k nepovolené demolici zahradní architektury. Má to být ZMK, majitel sek tomu tak nechová.

**Tesař, zástupce investora:** Objemová studie na zástavbu zahrady nese název Sochařská. Zahrada byla majitelem, který ji vlastní, zkulturnovaná. Stavba hotelu nebo objektu pro bydlení (návrh je starší) by měla sloužit k tomu, aby zahrada byla ekonomicky udržitelná. To, co se tam děje, je v režii investora. Pokud vím, jedná se o staré sochařské ateliéry akademického sochaře, pana Nováka, přístavba, ubourání, o které paní hovořila, je přístavba ze 70. let. Při kontrole tam nedošlo k žádnému pochybení. Byly zahájeny přípravné práce na podzemní garáže, které tam byly navrženy podle platného stavebního povolení a podle nějakého místního šetření. Nejsem si vědom, že by tam došlo k pochybení a rozporu stavebnímu povolení. Co se týče nějaké zmínky o dřevinách, je to způsobeno tím, že docházelo z důvodu eroze k narušení opěrné zdi, která mohla mít za následek poškození ulice. S tím souvisí nějaká mechanizace. S OCP je řádně plánovaná náhradní výsadba a všem doporučuji, aby se podívali na pravou část sochařské zahrady, kterou pan investor léta kultivuje. Jsou to nepodložené informace. Neděje se tam nic, co by bylo v rozporu s platným stavebním povolením.

**Pavel Světlík:** Chtěl jsem se zeptat pana architekta, jestli myslí vážně argument, jestli se tam má vytvořit ekonomicky udržitelná zahrada, tak tam má být 5 patrový hotel?

**Tesař, zástupce investora:** Dotaz je zavádějící. V místě je zahrada, která končí u bloku. To, co je tam zvýrazněno, je plocha, která bude měněna. Není to plocha, která bude zastavěna. Objemová studie, která je doložena k této změně, navazuje na objem sousedního bloku z ul. Čiklovy. Jedná se o zástavbu 25x25 m. Výškově odpovídá vedlejšímu bloku.

**Jaroslav Zima:** S dovolením bych to zamítl. Informace, které máme, o něčem svědčí. Trvám na tom, abychom změnu zamítl.

**Petr Zeman:** Budu navrhovat přerušeni s tím, že bude schůzka. Bude nutné, aby se tomu čelem postavila MČ Praha 2, protože je to drobná změna, ale na schůzku je pozvu a pozvu investora i odpůrce. Uvidíme, zda se to povede nebo budeme muset nějak rozhodnout.

**Tomáš Portlík:** Navrhuji přerušeni.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:5 Proti:0 Zdržel: 5*

*Hlasování o přerušeni*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 1*

**Z3213**

**Petr Zeman:** Na předjednání jsem říkal, že budu navrhovat neschválení, ale prosím o přerušeni, protože jsem obdržel studii, která se týká A. Stále mám velké pochybnosti o této změně. Nejsem o tom přesvědčen. Chtěl bych se seznámit s tou studií.

**Pavel Světlík:** Navrhuji nesouhlas.

**Viktorie Součková:** Připravili jsme studii na podporu této změny. Myslíme si, že když se podíváme do historie ÚP, vždy v pruhu kolem ulice Nad Mrázovkou nějaká výstavba rodinných domů, bavíme se o OB-A, plánovaná byla. Z nějakého důvodu na konci 80. let se ta plocha zeleně, ale přes 90% zeleně tam zůstane, ale výstavba 3 rodinných domů tam byla vždy plánovaná, jen se nikdy neuskutečnili, si myslím, že tam patří. Sousedé s tím souhlasí, MČ také. Investor komunikuje s MČ, je připraven podepisovat spolupráci o kontribucích. Osobně bydlím nedaleko. Nyní to není zeleň.

**Petr Zeman:** Jsou to věci, které jsme slyšeli. Toto jednání jsme měli. Dával jsem najevo svůj nesouhlas. Dodali jste studii. Žádám VURM, abych měl šanci ji nastudovat.

**Pavel Světlík:** Argumenty, proč to neschválit. Podle této logiky bychom měli hlasovat o změnách ÚP např. na Dívčích hradech, a to je nesmyslné. Jsem přesvědčen o tom, že město by mělo být v dlouhodobém horizontu předvídatelné pro investory, mělo by se chovat předvídatelně tak, aby investoři věděli, že když do něčeho dají peníze, město jim bude vycházet vstříc podle nějaké logiky nebo ne. Když budeme podporovat změny tohoto typu, budeme podporovat to, že si investor koupí zahrádku a pak tam bude chtít stavět. Měli bychom tyto věci plošně odmítat, takhle podporujeme špatný trend ve městě.

**Petr Zeman:** Rozumím. Přišlo by mi neuctivé, kdybychom si neprostudovali studii.

**Radomír Nepil:** Myslím si, že ke všem změnám bychom měli přistupovat individuálně. Ztotožním se s tím, že bychom si měli studii prostudovat a přerušit tuto změnu do příště.

**Pavel Richter:** Ke schválení podnětu došlo za minulé politické reprezentace, kdy územní rozvoj měla na starosti Petra Kolínská a diskuze byla podrobná. Proběhly i návštěvy samotného místa. Myslím si, že puštění podnětu do dalšího procesu bylo celkem jednohlasné. Nevím o to, že by tam byl podstatný nesouhlas odborných orgánů. Měli bychom dojít ke koncensu, abychom nevyhodili celou práci do koše.

**Jaroslav Zima:** Podporuji návrh na zamítnutí. Území je čím dál tím víc využíváno. Zástavba, která je tam naplánovaná, je dostačující pro to území.

**Zdeněk Doležal, radní MČ Praha 5:** Doplnuji to, co říkal kolega Richter. MČ k tomu přistupovala zodpovědně, udělala jednání přímo na místě. Ukázalo se, že se změnou souhlasí i sousedé a zahrádkáři, kultivovalo by to celé území, které je zanedbané a jsou tam bezdomovci a je v podstatě nevyužitelné. Co se týče poznámky pana Světlíka, město by mělo být pro investory předvídatelné, proto, jestliže představitelé města, kteří byli zastupováni Zelenými a prošlo to komisí pana Stropnického a do RHMP předložila paní Kolínská a nyní je tam míra využití A a dojde k revitalizaci území, MČ s tím souhlasí.

**Filip Foglar, asistent náměstka Hlaváčka:** Je tam podstatné, že byla učiněna velmi podrobná jednání a jednání s Ministerstvem kultury, původní návrh na C byl snížen na A. Chtěl bych tu podpořit tu práci, kterou odvedl pan ředitel Čemus a jeho tým. Vyjednávání s Ministerstvem a NPÚ nejsou jednoduchá. Výsledná dohoda je předkládaná na VURM

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:2 Proti:0 Zdržel: 9*

*Hlasování o přerušení do příště*

*Pro:9 Proti:2 Zdržel: 0*

**Petr Zeman:** Budu navrhopat nesouhlas. Je tu nesouhlas MČ. Mluvil jsem s MČ. Pokud by žadatelka byla schopna bavit se o hmotě budovy a předložit studii, i MČ by byla ochotna, ale nestalo se tomu tak.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**h) Změny vlny 17 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/**

**Z3272**

**Petr Zeman:** Budu navrhopat nesouhlas.

**Petr Neumann, místostarosta MČ Praha 15:** Podnět byl podán před 10 lety. V roce 2017 bylo vydáno usnesení ZMČ o souhlasu s pořizováním této změny. Kontribuce a nic takového nebylo vyjednáváno, protože změna spala a najednou se objevila na VURM.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 1*

**Z3278**

**Petr Zeman:** Prosím o přerušlení, přidává se MČ Praha 3. Potřebuji vidět projekt a dohody. Je to velice komplikované. Chtěl bych se k tomu setkat.

*Hlasování o přerušlení do přístě*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**i) Změny vlny 19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/**

**Z3336**

**Petr Zeman:** Budu navrhopat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3342**

**Petr Zeman:** Budu navrhopat souhlas s tím, že platí dohoda se studií s panem Zimou.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 1*

**Z3367**

**Petr Zeman:** Budu žádat o přerušlení na základě dohody s MČ.

*Hlasování o přerušlení do přístě*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3370**

**Petr Zeman:** Máme zde nesouhlas MČ, navrhuji nesouhlas.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3371**

**Petr Zeman:** Máme zde nesouhlas MČ, navrhuji nesouhlas.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3372**

**Petr Zeman:** MČ má souhlas. Přikláním se k ní. Navrhuji souhlas.

**Jaroslav Zima:** Nerozumím smyslu té změny. Je tu zelený pás.

**Martin Čemus:** Tohle požadoval starousedlík, který by si rád postavil nebo zrenovoval objekt, bohužel jeho území se nachází vlevo, což je v historickém jádru a jsou tam limity. Nechce se z místa vystěhovat, požádal na svých pozemcích o zvětšení území.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

j) **Z 2600/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 10, MČ Praha 3, MČ Praha 9; vymístění železniční dopravy, začlenění území do městské struktury, VPS)**

**Z2600**

**Petr Zeman:** Budu žádat o přerušení, budu žádat, aby nám byla představena změna, studie. Jsou k tomu domluveny kontribuce. Kontribuční jednání jsou v plném proudu.

*Hlasování o přerušení do vyřešení kontribuce*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

k) **Z 3432/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha – Zličín; vložení nové stanice metra a související změny - Stanice metra v depu Zličín)**

**Z3432**

**Petr Zeman:** Budu navrhopat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

l) **Z 3543/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 5, MČ Praha 13; Národní galerie Praha - depozitární areál)**

**Z3543**

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*



m) **Z 3813/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 10, MČ Praha - Štěrboholy; vyjmutí z VRÚ Štěrboholy - Malešice)**

**Z3813**

**Petr Zeman:** Prosím pana ředitele o komentář.

**Martin Čemus:** O tuto změnu žádali Pražské služby. Z hlediska budoucího rozvoje areálu žádají o zmenšení rozsahu VRÚ.

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas.

**Ondřej Martan:** Chtěl bych si upřesnit, jestli funkční plochy nejsou stabilizovány. Pro to, co je v pyžamu platí původní funkce. Mimo vymezené území se týká některých ploch stabilizace nebo aktualizace VRÚ?

**Martin Čemus:** Předmětem této změny je zmenšení VRÚ a zůstává tam rezerva, takže platí plochy těžby.

**Ondřej Martan:** Chápu, že změn tam probíhá víc. V tomhle případě si myslím, že je to věc, která by měla úzce souviset se spalovnou, jedná se o rozšíření prostoru pro spalovnu, což chápu a podporuji to. Nicméně severně od té plochy byla ve VRÚ plocha, která je tam oranžová. Kdyby tam zůstávalo VRÚ, zůstala by pravděpodobně nezastavitelná. Tímto aktem dojde k zastavitelnosti toho území, které je severně?

**Martin Čemus:** Rozumím. Zůstává tam malý trojúhelník smíšenky, to bude zastavitelné, to nahoře bude podmíněno studií k podnětu, který se schválil v úvodu.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

n) **Z 3330/19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha - Křeslice; stavba rodinného domu)**

**Z3330**

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas s ukončením pořizování.

*Hlasování o souhlasu s ukončením pořizování*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

o) **Z 2935 CVZ V ÚP SÚ HMP – k ukončení pořizování**

**Z2935**

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas s ukončením pořizování.

*Hlasování o souhlasu s ukončením pořizování*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

**5. Podněty na změny ÚP SÚ HMP**

## a) Podněty k opětovnému projednání - přerušené

**P215/2018**

**Petr Zeman:** Nebudu dávat návrh na schválení, protože se mělo něco stát, což se nestalo. Mám tu žádost MČ na přerušení, aby se řešily další otázky, a to řešení podzemních vod. Zatím se nesplnily podmínky, abych navrhoval souhlas. Nechtěl jsem, abyste přišli o možnost debaty.

**MČ Praha - Dolní Chabry:** Správně, jak jste podotknul, jsou tam podmínky. Jedna z nich byla vyřešit vlastnictví navrhovaných pozemků, které jsou k přesunutí biokoridoru. Většina vlastníků se vyjádřila kladně s touto změnou. Pouze jeden vlastník zatím nevyjádřil podporu, protože se jedná o směnu pozemků. Tam se to zaseklo. Nicméně je to na dobré cestě. Chápu, že z Vašeho pohledu ta podmínka splněná není. MČ ujišťuje, že má o tento projekt zájem. Souhlasí to a zapadá to do našeho plánovaného rozvoje infrastruktury a lokalit. Co se týče druhé podmínky, tam jsou likvidace dešťových a spodních vod pod bývalou skládkou, dnešním navrhovaným golfem. Tam jsme rovněž v kontaktu s majiteli a s představiteli areálu Golf Nové Chabry a tam se to řeší paralelně. Jedna věc je spodní vody, které mají návaznost na průzkum, který tam bude realizován v rámci realizace tramvajové trati. Druhá věc je likvidace dešťových vod, kde monitorujeme kvalitu vod a tam jsme v jednání s majiteli a bude třeba doladit zodpovědnost likvidace vod s MHMP. MČ změnu podporuje.

**Petr Zeman:** Naší podmínkou bylo, že tam bude souhlas všech majitelů. O téhle změně jsme jednali vícekrát. Podporuji, aby se skládka změnila, ale není to v té fázi, abychom měli hotovo. Mohl jsem to nepředložit, protože podmínky nebyly splněny, ale chtěl jsem, aby debata zazněla. Navrhuji přerušení podnětu.

**Radomír Nepil:** Máme to tu dlouho. Myslím, že se budeme muset smířit s tím, že nedosáhneme 100% majetkové shody. Hospodaření s dešťovými vodami bychom neměli řešit v rámci územního plánování, ale územního řízení.

**MČ Praha - Dolní Chabry:** S přerušением souhlasíme a za MČ se budeme snažit být co nejvíce součinní v jednání s původními i novými majiteli.

**Jan Štykar, zástupce majitele pozemku:** Zastupuji spolumajitele pozemku, na které se má biokoridor přesouvat. Zajímalo by mě, jakým způsobem jsou vedena jednání. Spolumajitelé oslovení nebyli ani MČ, ani investorem.

**Stejskal, majitel:** Jsem majitel pozemku, kde se má jednat o přesunutí biokoridoru. Jsou tu uvedeni všichni v omyl, že s námi někdo jedná. Nejedná se s námi a zatím žádná dohoda nebyla provedena.

*Hlasování o přerušení do května*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 1*

**P112/2019**

**Petr Zeman:** Chtěl bych Výbor seznámit s tím, že došlo k jednání s panem Červenkou, zda bychom byli schopni udělat nějakou dílčí dohodu, protože se nejedná jen o tyto pozemky. Tyto dohody musí být. Byl to výkop. Prosím, abychom nedávali negativní znak toho, že nechceme vyjednávat. Na druhou stranu nevím, jak jednání dopadnou, ale jsem k jednáním připraven. Prosím pana Martana, který se jednání účastnil, aby se vyjádřil. Za sebe budu dávat věci, které má pan Červenka, k přerušení.

**Ondřej Martan:** Spojil bych to jako vyjádření k P112/2019, P113/2019 a P115/2019, protože se jedná o jedno území a mají úzkou vazbu. Protože se jedná o poměrně rozsáhlé území, kde by mělo dojít ke kosmetickým úpravám, ale jsou tam směny pozemku, změny využití. Důvod, proč jsem do toho vstupoval, a proč jsem požádal pana předsedu, abychom v této věci postupovali sensitivněji je proto, že přes tyto pozemky plánuje město vést nejen kapacitní vodovod, ale jedná se i o zásadní vedení 400 kilowatt, které zasahuje do toho území. Kdybychom případně neschválili nějaké změny ÚP, abychom nerozkolísali jednání okolo rozmisťovaných strategických staveb. Informace jsou takové, že dohody jsou na dobré cestě. Smlouvy jsou připraveny a jen se čeká na to, jak se náš Výbor, potom ZHMP staví k případným žádostem ke změnám ÚP.

**Petr Zeman:** Kancelář náměstka Hlaváčka s tímto přístupem souhlasí.

*Hlasování o přerušení*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **P113/2019**

*Hlasování o přerušení*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **P115/2019**

*Hlasování o přerušení*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **P525/2019**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas. MČ má částečný souhlas. Doufám, že ta dohoda stále platí. Prosím MČ, aby si to hlídala. Majitel žádá o D, který je v souladu s tím, co se staví severně od tohoto území a dává MČ pozemky, které se nacházejí jihovýchodně. S touto změnou souhlasím.

**Petr Neumann, místostarosta MČ Praha 15:** Je to v pořádku a potvrzuji, že je sepsané memorandum ohledně darování pozemků a těch věcí a je to pod usnesením ZMČ.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **P608/2019**

**Petr Zeman:** Chtěl jsem vidět zastavovací studii a vyjádření DPP. Budu navrhopvat souhlas.

**Jaroslav Zima:** Prosím, říkalo se, že dostaneme studii nebo něco a přišla jen k jedné ploše z tohoto území. Přišla zrovna tahle, která tam svítí.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:10 Proti:1 Zdržel: 0*

#### **P609/2019**

**Petr Zeman:** Studii jsme asi neposlali. Je to území jižněji od území, které jsme teď řešili.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:10 Proti:1 Zdržel: 0*

## **b) Přerušené podněty podané po termínu stanoveným Výborem**

### **1. Podané fyzickými a právníckými osobami**

#### **P59/2021**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat přerušeni. Proběhla jednání a chci se seznámit s tím, co proběhlo. Je tu nějaká dohoda Trigemy a DPP, ale neprojednávalo se to na MHMP. Kancelář náměstka Scheinherra není seznámena s dohodami. Nemám nic proti, ale nemůže to být pouze územní změna, ale musí být dohoda s majiteli okolních pozemků. Je tam potřeba udělat soutěž atd. Budeme jednat s Trigemou o tom, jak tuto záležitost udělat.

**Tomáš Murňák:** Vítám přerušeni. Upozornil jsem na to minule, že je podané po termínu. Jde o to, jestli jde o veřejný zájem.

**Petr Zeman:** Podivoval jsem se nad tím také. Musí k tomu přistoupit městská organizace typu IPR, popř. DPP, jinak bychom ji shodili systémově. Dal bych tomu šanci ještě.

**Jaroslav Zima:** Já bych tomu šanci nedávala a ukončil bych to. Koeficient S a není k tomu žádná informace. Za mě navrhuji ukončit.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:1 Proti:0 Zdržel: 10*

*Hlasování o přerušeni do května*

*Pro:10 Proti:1 Zdržel: 0*

#### **P91/2021**

**Petr Zeman:** Připojuji tento podnět k ostatním podnětům, o které žádá pan Červenka. Musí to ale podat MČ.

**Ondřej Martan:** Tyto 2 podněty se liší tím, že MČ nestačila vydat usnesení díky tomu, že neměli ZMČ, tím neměli šanci přistoupit k těmto bodům. Je to předjednáno. MČ se hlásí k těmto bodům společně s dalšími.

**Petr Zeman:** Navrhuji přerušeni.

*Hlasování o přerušeni  
Zdržel: 0*

*Pro:11*

*Proti:0*

#### **P93/2021**

**Petr Zeman:** Pojdme hlasovat o přerušeni.

## 2. Podané městskými částmi

### P30/2021

**Petr Zeman:** Minule jsme měli nesouhlas. Po debatě s panem Portlíkem jsem byl přesvědčen o tom, abychom tuto věc přerušili.

**Tomáš Portlík:** Podnět byl podán pozdě kvůli tomu, že podnět podával vlastník samostatně a my nechtěli, aby byl podán samostatně. Prosím o přerušení, protože je tam komplikovaná kontribuce, která se vymyká tabulce, kterou schválilo ZHMP. MČ tam má zájem o velkou část toho území a jednáme o odkupu s majitelem, ale změnu by chtěl, takže vymýšlí. Není to jednoduchý příklad, který by se dal během týdne vyřešit. Tohle by byla garance rozvoje druhé strany Poděbradské. Bez této dohody se do toho bojíme jít. Prosím o přerušení.

**Petr Zeman:** IPR a UZR mají nesouhlas. S přerušením ale souhlasím.

**Tomáš Portlík:** Nechceme tu čekat na schválení Metropolitního plánu.

*Hlasování o přerušení*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

### P62/2021

**Petr Zeman:** Je to území, o kterém jsme se bavili před chvílí. Budu navrhopat nesouhlas z toho důvodu, že byl podnět podán na cizí pozemky. Byli bychom v jiné situaci, pokud MČ přinese souhlas. Bohužel jsme tu v časovém presu. Za mě je to neřešitelné. Za mě bude nesouhlas.

**Petr Neumann, místostarosta MČ Praha 15:** Rád bych to osvětlil, pozemky do minulého měsíce byly ve vlastnictví státu, ve vlastnictví Povodí Vltavy. MČ o tom jednala 10 let, aby tyto pozemky byly převedeny na MČ, protože Povodí Vltavy tyto pozemky nevyužívalo. Tyto pozemky MČ chtěla využít jako pietní místo pro lidi, kteří jsou spojeni s Hostivaří, Antonín Švehla, pan Masaryk. U hřbitova je vydané stavební povolení na rozšíření hřbitova, kde má vzniknout kolumbárium a rozptylová loučka. 2 roky již běží proces pro ochranné pásmo hřbitova. Přišlo nám logické tento prostor využít na změnu, která je z OB na městskou zeleň.

**Krejčí, zástupce vlastníka:** První argument, 100 mil. Kč, to je ztráta, pokud by došlo ke schválení změny na zeleň, tzn. z OB-B na zeleň. V druhém argumentu budu opakovat pana místostarostu, akorát jeho argument řeknu z jiné perspektivy. Pokud tu mělo dojít k nějakému veřejnému využití pozemků, mělo se to řešit ve chvíli, kdy to před 2 měsíci byly ještě pozemky státní. Považujeme to za protiargument. Třetí argument souvisí s tím, kdy jsme nepovažovali za šťastné, že se body P525/2019 a P62/2021 rozdělily, protože se domníváme, že existuje konsensuální řešení, které by dokázalo splnit ideálním způsobem obě funkce, které se tu nabízejí, tzn. větší ochranné pásmo hřbitova při zachování výstavby obytné plochy. Je nelogické, když se v tomto podnětu navrhuje kompenzace zvýšením zastavěnosti z B na D, ale na pozemcích třetí osoby. V podstatě developerovi A, což jsme my, se bere 100 mil. a developerovi B se 100 mil. přidává, to nemůže vést k žádnému vyrovnání. Je tu konfliktní řešení, a to je schválení P525/2019 a je tu konsensuální řešení, kdy by došlo ke zvýšení koeficientu na pozemcích našeho klienta. Beru to tak, že podnět bude zamítnut, přesto prosím, abyste při schvalování vzali v úvahu argumenty, které jsme tu sdělili.

**Petr Zeman:** Budu dávat návrh na nesouhlas.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 2*

### **Spojená debata P70/2021, P71/2021, P72/2021**

**Petr Zeman:** Projekt nám byl představen. Minule jsem si v tom chtěl udělat pořádek. Byli jsme seznámeni s tím, co zde chce MČ provést. Chtějí vytvořit nové centrum Hostivař. Není to žádný marketingový název, ale opravdu ho chtějí vytvořit. Oslovili architektonické kanceláře. Za mě je to chvályhodná záležitost. Řešila by se křižovatka, kde je ta smyčka. Na druhou stranu si myslím, že to, co nám bylo představeno, je ne příliš. Budu navrhopvat, že musí proběhnout něco jako jsme udělali u Florence, akorát v omezenější formě. Musí být svoláno jednání MHMP, MČ, developer, organizátor soutěže. Pak budu schopen podněty pustit dál do dalšího projednání, jinak bych to dál nepustil. Dává mi to smysl. Víím, v jakém jsme časovém režimu, tzn. moc věcí nestihneme. Ale ten proces, pokud mám podněty pustit do dalšího projednání, musí proběhnout i se stanovením podmínek. Developer to ví, MČ to ví také a okomentuje to. Budu navrhopvat přerušit a přijít s nějakou dohodou na VURM jako u Florence.

**Tomáš Portlík:** Není přerušeni na duben, ale klidně do května. Je škoda, abychom změnu jako takovou v tuhle chvíli odmítli. V minulém VURM jsem říkal, že jsme podpořili přerušeni, ale mělo by to být už trošičku rozpracovanější a představa měla být jasná, abychom věděli, jak to bude vypadat už v podnětu.

**Ondřej Martan:** Byli jsme na jednání s panem předsedou. Sledoval jsem prezentaci, která nám byla ukázaná. Je to ambiciózní projekt, byť mi slepá tramvaj nedávala smysl, je to zajímavé. Shoduji se s panem předsedou ve formě kontribuce. Nová zástavba obsahuje poměrně hodně nových bytů, jsou to 9 podlažní domy, je tam nové centrum, konečné tramvaje, kde je věžák. To území to snese, ale jsou tam nedořešené věci, jako kdo bude co financovat a podle mě tam bude nedostatečná kapacita školství. Obrisy, které nám byly představeny, byly velmi neostře. Nechceme, aby to bylo jen zátěž pro HMP, ale aby mělo přidanou hodnotu pro MČ, která se může stát věcí pro pochluvení.

**Pavel Richter:** Děkuji za to, kam to směřuje. Víím o tom, že tam byla věnována energie a čas a je fajn, že je šance to dotáhnout. Myslím si, že je nutné, aby Praha znala představu o nárocích na městskou infrastrukturu. Nápad je ušlechtilý, ale myslím si, že je potřeba, abychom znali náklady, abychom rámcově věděli a byli vědomi. Město rozvíjíme, rozvíjíme i tramvajové tratě, ale je potřeba o tom vědět a definovat to dopředu a zkusit to načrtnout dopředu.

**Jaroslav Zima:** Chtěl bych podpořit přerušeni. Tím se vytvoří prostor pro jednání a úpravy projektu, který jsme měli možnost vidět. Myslím si, že kvalita projektu je dnes ve stavu, že je to neposunutelné dál. Prosím, aby se tam věnoval čas a úsilí, aby se podkladová studie pohnula z místa, kde dnes je.

**Petr Neumann, místopředseda MČ Praha 15:** Děkuji Výboru za vstřícnost. Uvědomuji si, že věc, kterou tu představujeme, je složitá a komplikovaná. Snažili jsme se to vysvětlit při společném jednání. Právě tím, jak je vše složitě, se nebráníme tomu, aby vzniklo další jednání, abychom si vzájemně upřesnili záležitosti, které jsou potřeba nebo nejsou potřeba zakomponovat. Upozorním, jedná se o podnět na změnu ÚP, tzn., nemáme úplně přesně stanovené developery, resp. majitelé pozemků jsou z větší části MHMP, která to má pod kontrolou. Budoucí kontribuce bude moci koordinovat s MČ. To bereme jako příležitost vyřešit to území, které je velmi zanedbané. Vidíte přeložku Hornoměcholupská. Princip tohoto řešení je, že tato přeložka, nákladní a automobilová doprava bude přeložena na Hostivařskou spojku

a na 511. Díky tomu se tadyto území uvolní pro řešení pro využití pro bydlení a využití Nádraží Hostivař místo metra jako spojnice do centra Prahy. Územně velmi složitě. Řešilo se to i s dopraváky. Navržené řešení je po konzultaci s IPR, dopravním oddělením a se vším. Budeme velmi rádi, když nám toto území pomůžete dotvořit tak, aby byli všichni spokojeni. Je to naše společné úsilí, aby tam vzniklo něco smysluplného, aby tam vznikla čtvrť 21. stol.

**Petr Zeman:** Budu navrhovat přerušit do května. Pak si řekneme.

*Hlasování o přerušení do května*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**P71/2021**

*Hlasování o přerušení do května*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**P72/2021**

*Hlasování o přerušení do května*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**P76/2021**

**Petr Zeman:** Máme zde nesouhlas IPR a b od UZR. Nemám s tímto územím problém, jen nechci dávat přetočení tohoto názoru.

**Jana Plamínková:** Proč se tu mění sport, sportu není nikdy dost.

**Petr Neumann, místostarosta MČ Praha 15:** Je to výsledek koncepční studie, která se zpracovávala na Horní Měcholupy. Přeložka Hornoměřčlupská, kde se řeší přeložení dopravy nákladní, kamionové i osobní mimo obydlené území Horních Měcholup. Zároveň se tam řeší val, který má sloužit jako oddychové místo a řeší se území, kde v současné době jsou bezdomovci. Lidé, kteří bydlí na jih, když jdou nakupovat do obchodu, musí celé území obcházet. Koncepční studie řešila celé území podél Hornoměřčlupské. Je tam udělané to, že na západní straně by se měla udělat uliční čára. Druhá část by měla být nástupní místo pro oddechové území toho valu.

**Petr Zeman:** Kdo jsou tam majitelé?

**Petr Neumann, místostarosta MČ Praha 15:** Jsou tam 3 majitelé a součástí studie je směna pozemku mezi paní Voříškovou, HMP, Metrans a MČ. Součástí této směny je i kousek tohoto území. Mám obavu, že kdyby nedopadly směny pozemku, nedopadnou další jednání.

**Petr Zeman:** Navrhuji přerušit. Je tam nesouhlas IPR a UZR. Podívám se na to. Za mě by to šlo k neschválení.

**Jaroslav Zima:** Prosím o objasnění vyjádření IPR.

**Jaromír Hainc, IPR:** Konstatujeme fakt, že v měnicí ploše a na východ od ní je probíhající změna, která se mění z plochy sportu na SV-E.

*Hlasování o přerušení*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

**c) Nové podněty**

**P162/2018**

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas.

**Jaroslav Zima:** Prosím o vysvětlení, protože komunikaci rozumím, ale plochy, které jsou tam zakresleny, mi nedávají smysl.

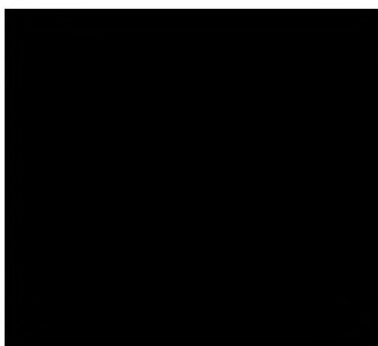
**Marek Zđeradička, IPR:** Vyplyvá to z toho, že se tu pohybujeme na rozhraní Prahy a Středočeského kraje, proto nejsou plochy spojitě. Proč je horní plocha tak široká? V době, kdy se podával podnět, nebylo ještě známé technické řešení komunikace. Chtěli jsme pro způsob tohoto řešení nechat volnější mantinel. Byla zpracovaná technická podkladová studie a bude se jednat o přeložku silnice druhé třídy, která bude v jižní části tak, jak je v dnešním ÚP s lehkou korekcí a v severní části po hranici HMP, kde se napojí na křižovatky na Říčany na plánovanou přeložku, kterou investuje Středočeský kraj.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

**5. Různé**

VURM skončil ve 12:13 hodin.





## Důvodová zpráva

Obsahem tohoto tisku je schválení návrhů a vydání změn Z 3336, Z 3342 a Z 3372 vlny 19 ÚP SÚ HMP.

Číslo změny	Předmět	Městská část
3336	urnový háj	Praha - Satalice
3342	obytný soubor Čakovice	Praha - Čakovice
3372	stavba rodinného domu	Praha - Královice

Seznam žadatelů je obsažen v příloze č. 1 k důvodové zprávě.

Pořízení změny Z 3336, Z 3342 a Z 3372 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen „Změny“) zkráceným postupem pořizování dle §55a a 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 7/25 ze dne 23. 5. 2019 a č. 8/16 ze dne 20. 6. 2019.

Veřejná vyhláška – oznámení o zahájení řízení o vydání Změn bylo zveřejněno na úředních deskách Magistrátu hl. m. Prahy a městských částí v době od 10. 2. 2020 do 18. 3. 2020 včetně. Kompletní dokumentace návrhů Změn, vydávané formou opatření obecné povahy, byla zveřejněna současně s vyvěšením veřejné vyhlášky. Vystavena k nahlédnutí byla v tištěné podobě u pořizovatele na Odboru územního rozvoje MHMP a způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové adrese [www.praha.eu](http://www.praha.eu) v sekci Územní plánování a rozvoj města.

[https://www.praha.eu/jnp/cz/o\\_meste/magistrat/odbory/odbor\\_uzemniho\\_rozvoje/uzemni\\_planovani/zmeny\\_uzemniho\\_planu/aktualne\\_porizovane\\_zmeny/index.html](https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html)

Všechna vyjádření řádně uplatněná v průběhu veřejného projednání návrhů Změn byla vyhodnocena a jsou uvedena v příloze č. 1 návrhu usnesení. Pořizovatel ve vyhodnocení veřejného projednání respektoval požadavek stavebního zákona, který ukládá dodržet dobu, ve které musí být stanoviska, připomínky a námítky k návrhům Změn doručeny. K vyjádřením podaným po této době se nepřihlíží.

Námítky k návrhům Změn, uplatňované dle § 52 odst. 2 stavebního zákona, nebyly podány.

Zásadní připomínky městských částí k návrhům Změn, uplatňované podle § 25c obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb., v platném znění, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, nebyly podány.

Dotčené orgány neuplatnily negativní stanoviska, pro která by nebylo možno Změny vydat.

Dopisem pořizovatele (č.j. MHMP 1818880/2021 ze dne 9. 11. 2021) byly dotčené orgány a MMR ČR ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzvány k uplatnění svých stanovisek k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhům Změn. Ve stanovené lhůtě pořizovatel neobdržel žádné negativní stanovisko dotčených orgánů, ani MMR ČR.

Návrhy Změn byly projednány dne 29. 3. 2022 ve Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP (VURM), který vyjádřil souhlas s návrhy Změn. Zápis je uveden v příloze č. 5 k usnesení.

Návrhy Změn byly projednány Radou hl. m. Prahy, která s ním vyslovila souhlas a přijala usnesení. Toto usnesení je přílohou č. 2 důvodové zprávy.

Veškeré podklady z projednání návrhů Změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy jsou uloženy u pořizovatele, tj. na Odboru územního rozvoje – UZR MHMP, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1.

Přílohy k důvodové zprávě:

1. seznam žadatelů
2. usnesení RHMP

**Seznam žadatelů k návrhům změn vlny 19 ÚP SÚ HMP**

<b>Číslo změny</b>	<b>Městská část</b>	<b>Žadatelé</b>	<b>Předmět změny</b>
3336	Praha - Satalice	*****	urnový háj
3342	Praha - Čakovice	*****	obytný soubor Čakovice
3372	Praha - Královice	*****	stavba rodinného domu

**Hlavní město Praha**  
**RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

**U S N E S E N Í**

Rady hlavního města Prahy

číslo 1121  
ze dne 16.5.2022

k návrhům změn ÚP a jejich vydání - Z 3336, Z 3342 a Z 3372 (fáze "návrh" + "OOP", vlna 19)

**Rada hlavního města Prahy**

**I. bere na vědomí**

1. výsledky projednání návrhů změn vlny 19 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

**II. souhlasí**

1. s návrhy změn vlny 19 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedenými v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení
2. s vydáním změn vlny 19 ÚP SÚ hl.m. Prahy formou opatření obecné povahy č. 1XX/202Y, uvedeným v příloze č. 4 tohoto usnesení

**III. ukládá**

1. I. náměstkovi primátora doc. Ing. arch. Petrovi Hlaváčkovi
  1. předložit návrh na vydání změn vlny 19 ÚP SÚ hl.m. Prahy Zastupitelstvu hl.m. Prahy

Termín: 26.5.2022

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.  
primátor hl.m. Prahy

doc. Ing. arch. Petr Hlaváček v. r.  
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček  
Tisk: R-43882  
Provede: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček  
Na vědomí: odborům MHMP