

Hlavní město Praha
ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 6/13
ze dne 14.9.2023

k návrhu změny ÚP a jejího vydání – Z 3538 (fáze "návrh" + "OOP", vlna 28)

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

1. výsledek projednání návrhu změny Z 3538 vlny 28 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

II. schvaluje

návrh změny Z 3538 vlny 28 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedený v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení

III. vydává

změnu Z 3538 vlny 28 ÚP SÚ hl.m. Prahy, schválenou v bodu II. formou opatření obecné povahy č. 183/2023, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

IV. ukládá

1. Radě HMP
 1. zajistit realizaci bodu II. a III. tohoto usnesení

Termín: 25.9.2023

Předkladatel: Rada HMP
Tisk: Z-11400
Provede: Rada HMP
Na vědomí: odborům MHMP

Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn ÚP SÚ HMP

DATUM: 19.4.2023

Z 3538 / 028

Místa akce:

Praha 9, k.ú. Hloubětín

Předmět:

Transformace území na obytnou čtvrť

Z:

nerušící výroby a služeb /VN/

Na:

všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/

název org.	PID	shrnutí	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky					
10Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy					
9Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	MHMPXPIIH N26	2991485	Souhlas		Poživatel bere na vědomí.
9Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	MHMPXPIIH N26	2991488	Jiné		Poživatel bere na vědomí, týká se až následných řízení.
<p>Oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 28 ÚP SÚ HMP Dopisem podaným dne 23. 3. 2022 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 52 odstavec 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k oznámení o zahájení řízení o vydání změn Z 3532/28, Z 3538/28 a Z 3541/28 vlny 28 ÚP SÚ HMP. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko):</p> <p>Předložený návrh změn Z 3532/28, Z 3538/28 a Z 3541/28 vlny 28 ÚP SÚ HMP je z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví akceptovatelný.</p> <p>Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).</p> <p>V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP předloženy minimálně tyto dokumenty dle § 77 zákona“</p> <p>1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nové umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické</p>					

osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.

Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměru nebo jeho části.
Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona, nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14Městská veterinární správa
Státní veterinární správa
20MHMP odbor bezpečnosti

18MHMP odbor ochrany prostředí MHMPXPIH 2991434 Bez připomínek W1HF

Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů
Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vlny 28 č. Z 3532/28, Z 3538/28 a Z 3541/28 – řízení o vydání změn

Poživatel bere na vědomí.

Z hlediska ochrany vod:

Ke změnám Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vlny 28 č. Z 3532/28 (změna funkčního využití plochy z SV-G s plovoucí značkou ZP na SV-I a zrušení plovoucí značky za účelem transformace areálu bývalé Radlické mlékárny); č. Z 3538/28 a Z 3541/28 (změny funkčního využití plochy z VN na SV-G za účelem transformace území Tesla Hloubětín na obytnou čtvrť) **nemáme** z hlediska ochrany vod žádné **připomínky**.

18MHMP odbor ochrany prostředí MHMPXPIH 2991437 Bez připomínek W1HF

Z hlediska ochrany ovzduší:

Z 3538/28 a Z 3541/28 (k. ú. Hloubětín, mezi ul. Poděbradská a Hořejším rybníkem) – změna funkčního využití plochy na funkci všeobecné smíšená s kódem míry využití území G /SV-G/ – transformace území na obytnou čtvrť. Původní (předchozí) návrh předpokládal funkci nerušící výroby a služeb /VN/. Změna dle odůvodnění nemění základní koncepci dopravní a technické infrastruktury, ani občanské vybavenosti. Změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území. Po severní straně vymezeného území (týká se Z 3538/28) je veden tepelný napáječ DN 150, který je nutno respektovat, včetně jeho ochranného pásma.

Poznámka: Dle map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací znečišťujících látek za období 2016-2020, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem 4. 11. 2021, nejsou v dané lokalitě platné imisní limity pro průměrné roční imisní koncentrace sledovaných

znečišťujících látek překračovány (v případě benzo(a)pyrenu činí maximální zjištěná hodnota roční koncentrace 0,9 ng/m³; limit = 1 ng/m³).

V této souvislosti a s ohledem na charakter navrženého funkčního využití považujeme navržené funkční využití za možné. K navržené změně **nemáme připomínky**.

Poživatel bere na vědomí.

18MHMP odbor ochrany prostředí MHMPXPIH 2991440 Bez připomínek W1HF

Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

K předloženému oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (změny Z 3532/28, Z 3538/28 a Z 3541/28) **nemáme žádné připomínky**. Změny nezasahují do významných krajinných prvků, zvláště chráněných území kategorie přírodní památka, přírodní rezervace a jejich ochranných pásem ani památných stromů. Změny se rovněž nacházejí mimo území vymezených přírodních parků na území hlavního města Prahy. Navržené změny vlny 28 tak nebudou mít negativní vliv na ochranu přírody a krajiny.

Poživatel bere na vědomí.

17MHMP odbor památkové péče

19MHMP odbor pozemních komunikací a drah
4Ministerstvo dopravy

2Ministerstvo kultury MHMPXPIHT 2991410 Jiné OV3

Stanovisko k návrhu změn vlny 28 ÚP SÚ HMP

Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. MHMP 499270/2022 ze dne 22. 3. 2022 o zahájení řízení o vydání změn vlny 28 ÚP SÚ HMP – opakované veřejné projednání.
Poživatel: Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního plánu, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1

Zpracovatel: Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2
Datum: 2022

V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedených změn vlny 28 ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy:

https://uzr.praha.eu/uzplan/uzemni_plan_hmp/Zmeny_28/VP_2/OOP.html

a podkladová studie „Smíchov Business Park“ (ATELIER 8000, spol. s r. o., r. 2020), viz:

<https://www.zalepsismichov.cz/index.php/portfolio-details/item/27-smichov-business-park>

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):

V rámci řešeného území se nachází:

- Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.

- Nárazníková zóna statku světového dědictví „Historické centrum Prahy“ (č. 16COM XA (6). Report of the 16th Session of the Committee, Santa Fe, USA, 14.12.1992), vedená v

Poživatel bere na vědomí.

ÚSKP pod číslem rejstříku 7001.

• Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

Podrobněji, viz <http://www.pamatkovykatalog.cz/> a <https://geoportal.npu.cz/web>.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaše oznámení, sděluje k návrhu změn vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující.

2	Ministerstvo kultury	MHMPXPIHT 2991414 OV3	Bez připomínek	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu posuzované změn vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
6	Ministerstvo obrany				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	MHMPXPIAT 2991339 FTF	Bez připomínek	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47. odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů, obdržel Vaši žádost čj. MHMP 499270/2022 ze dne 22. 3. 2022 o stanovisko k vydání změn Z 3532/28, Z 3538/23 a Z 3541/28 vlny 28 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Předmětem Změny ÚP je změna funkčního využití ploch. Po prošetření Vám sdělují, že v daném území se nenacházejí žádné lesní pozemky v působnosti VLsÚ. Proto není v naší kompetenci se k řízení o vydání změn Z 3532/28, Z 3538/23 a Z 3541/28 vlny 28 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vyjadřovat.	Poživatel bere na vědomí.
1	Ministerstvo pro místní rozvoj				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	MHMPXPIJV 2991309 ZMJ	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno j) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko: <u>Odbor elektroenergetiky a teplotrenství</u> nemá k návrhu změn Z 3532/28, Z 3538/28 a Z 3541/28 vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádné připomínky . <u>Odbor hornictví</u> nemá k návrhu změn Z 3532/28, Z 3538/28 a Z 3541/28 vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádné připomínky . <u>Odbor surovinové politiky</u> nemá k návrhu změn Z 3532/28, Z 3538/28 a Z 3541/28 vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádné připomínky . <u>Odbor stavební úřad</u> nemá k návrhu změn Z 3532/28, Z 3538/28 a Z 3541/28 vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádné připomínky . <u>Odbor plynárenství a kapalných paliv</u> nemá k návrhu změn Z 3532/28, Z 3538/28 a Z 3541/28 vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádné připomínky .	Poživatel bere na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra	MHMPXPIJV 2991284 X9Q	Bez připomínek	Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sdělují, že z hlediska působnosti Ministerstva vnitra ČR neuplatňujeme k návrhu změny Z 3532/28, Z 3538/28 a Z 3541/28 vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné námítky ani připomínky .	Poživatel bere na vědomí.

16MO-Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem	MHMPXPIILA 2991465 JW	Jiné	<p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany. v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona</p> <p>stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.</p>	Pořizovatel bere oznámení o existenci vymezeného území Ministerstva obrany na vědomí. V Odůvodnění změn v odstavci B. je dohodnutá citace o respektování zájmů MO ČR již zapracovaná.
<p><u>Celé území dotčené změnami Z 3532/28, Z 3538/28 a Z 3541/28 ÚP SÚ HMP se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:</u></p>			<p>- Ochranné pásmo letiště Kbely, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. stělnice, nádrže plynu, trhací jámy) (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány.</p> <p>Součástí OP letišť je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit Ministerstvo obrany).</p> <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění.</p>	Pořizovatel bere oznámení o existenci vymezeného území Ministerstva obrany na vědomí. V Odůvodnění změn v odstavci B. je dohodnutá citace o respektování zájmů MO ČR již zapracovaná.
16MO-Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem	MHMPXPIILA 2991468 JW	Jiné	<p><u>Území dotčené změnami Z 3532/28, Z 3538/28 a Z 3541/28 ÚP SÚ HMP se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:</u></p> <p>- OP radaru SRE, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat jej do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění.</p>	Pořizovatel bere oznámení o existenci vymezeného území Ministerstva obrany na vědomí. V Odůvodnění změn v odstavci B. je dohodnutá citace o respektování zájmů MO ČR již zapracovaná.
16MO-Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem	MHMPXPIILA 2991470 JW	Jiné	<p><u>Území dotčené změnami Z 3538/28 a Z 3541/28 ÚP SÚ HMP se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:</u></p> <p>- V řešeném území se nachází vzdušné prostory LK D (MCTR - vojenský letecký okresek) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 102a). V tomto vymezeném území, které je shodné s horizontální hranicí vymezeného vzdušného prostoru určeného k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů – lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. stělnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.</p> <p>Vzhledem k tomu, že vzdušný prostor Ministerstva obrany se dotýká změn Z 3538/28 a Z 3541/28 ÚP SÚ HMP, musí být tyto limity zapracovány do textové části odůvodnění.</p>	Pořizovatel bere oznámení o existenci vymezeného území Ministerstva obrany na vědomí. V Odůvodnění změn v odstavci B. je dohodnutá citace o respektování zájmů MO ČR již zapracovaná.
16MO-Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem	MHMPXPIILA 2991474 JW	Jiné	<p><u>Na celém správním území dotčeném změnou je zálem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)</u></p> <p>Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) 	Pořizovatel bere oznámení o existenci vymezeného území Ministerstva obrany na vědomí. V Odůvodnění změn v odstavci B. je dohodnutá citace o respektování zájmů MO ČR již zapracovaná.

- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
 - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
 - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)
Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění.

MO ČR ve veřejném zájmu požaduje o zapracování výše uvedených jevů do textové části návrhu ÚPD do textové části odůvodnění v následujícím znění:
 „Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle §175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 238/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 910).“

16MO-Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem	MHMPXPIILA 2991476 JW	Jiné	U řešených změn Z 3538/28 a Z 3541/28 ÚP SÚ HMP upozorňujeme na skutečnost, že s ohledem na zřízené OP letiště Kbely s výškovým omezením je výškově limitovaná výstavba -výstavba v plochách Z 3538/28 a Z 3541/28 (s ohledem na předešlé uvedené) nesmí přesáhnout výšku 300 m. n. m. Žádáme o sdělení této skutečnosti žadateli o tuto řešenou změnu území.	Poživatel bere na vědomí, týká se až následných řízení.
16MO-Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem	MHMPXPIILA 2991479 JW	Jiné	Za předpokladu požadovaného zapracování výše uvedeného textu do části odůvodnění a splnění podmínky výškové limitace v plochách Z 3538/28 a Z 3541/28, nemá Ministerstvo obrany k předložené změně ÚP SÚ HMP další připomínky.	Poživatel bere oznámení o existenci vymezeného území Ministerstva obrany na vědomí. V Odůvodnění změn v odstavci B. je dohodnutá citace o respektování zájmů MO ČR již zapracovaná.
12Obvodní báňský úřad pro území hl. m. Prahy a kraje Středočeského	MHMPXPI9D 2991346 ADV	Bez připomínek	Vymezená území Ministerstva obrany je nezbytné respektovat ve veřejném zájmu na zajištění obrany státu v rámci územně plánovací dokumentace a při rozhodování v území. <u>Návrh změn Z 3532/28, Z 3538/28 a Z 3541/28 vlny 28 ÚP SÚ HMP – stanovisko OBÚ ve smyslu § 18 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.</u>	Poživatel bere na vědomí.
13Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl. město Prahu a Středočeský kraj 8Státní pozemkový úřad 11Státní úřad pro jadernou bezpečnost			K Vašemu oznámení o projednání návrhu změny Z 3532/28, Z 3538/28 a Z 3541/28 vlny 28 ÚP SÚ HMP č.j. MHMP 499270/2022 ze dne 22.03.2022, zaevidované Obvodním báňským úřadem pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“) dne 23.03.2022 pod č.j. SBS 12592/2022/OBÚ-02, Vám OBÚ sděluje, že uvedené návrhy změn se dotýkají části k.ú. Smíchov a k.ú. Hloubětín, která jsou situována mimo hranice stávajících dobovacích prostorů evidovaných u OBÚ a mimo hranice chráněných ložiskových území, a tudíž není dotčena ochrana výhradních ložisek. OBÚ k tomuto návrhu nemá námítky.	

3) Vybrané orgány a organizace

162Česká geologická služba - Geofond ČR	MHMPXPIHC 2991431 MR6	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením č.j. MHMP 499270/2022 ze dne 22. března 2022 informována o zahájení řízení o vydání změn Z 3532/28, Z 3538/28 a Z 3541/28 vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Po prostudování podkladů textové a grafické části studie dostupné na internetové adrese: https://www.praha.eu/ino/cz/o_meste/maqrstrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html , podkladů přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/app/sog/sog_resitele.pl , mapových aplikací ČGS – poddolovaná území, důlní díla (https://mapy.geology.cz/dulni_dila_poddolovani/) a surovinový registr – ložiska a prognózní zdroje (https://mapy.geology.cz/suris/) a dalších on-line a tištěných podkladů ČGS konstatuje, že: 1) Dle výše uvedených mapových aplikací ČGS se stavem ke dni 23. března 2022 se na předmětném území nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhraněných nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidována žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území. 2) Na dotčeném území se nenacházejí žádné zvláště chráněné či jakkoli významné geologické lokality či významné zdroje podzemní vody.	Poživatel bere na vědomí.
---	-----------------------	----------------	---	---------------------------

				Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že neuplatňuje v rámci veřejného projednání vydání změn Z 3532/28, Z 3538/28 a Z 3541/28 vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy připomínky.	
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	MHMPXPIJB 2991211 YNT	Bez připomínek	V rámci řízení o vydání změn vlny 28 Územního plánu SÚ hl. m. Prahy máme níže uvedené připomínky: Změny Z3538/28 a Z 3541/28 bez připomínek.	Poživatel bere na vědomí.
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	MHMPPO910 2991299 M3N	Bez připomínek	Předání připomínek IPR k návrhům změn ÚP SÚ hl. m. Prahy vlny 28 skupina ZS k veřejnému projednání Vážení, v souladu s požadavky zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění a s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, Vám v rámci veřejného projednání návrhů změn ÚP SÚ hl. m. Prahy vlny 28 skupina ZS sdělujeme, že ke změnám Z 3532/28, Z 3538/28, Z 3541/28 nemáme žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	MHMPXPIJD 2991299 54D	Bez připomínek	Předání připomínek IPR k návrhům změn ÚP SÚ hl. m. Prahy vlny 28 skupina ZS k veřejnému projednání Vážení, v souladu s požadavky zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění a s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, Vám v rámci veřejného projednání návrhů změn ÚP SÚ hl. m. Prahy vlny 28 skupina ZS sdělujeme, že ke změnám Z 3532/28, Z 3538/28, Z 3541/28 nemáme žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
140	Městská policie hl. m. Prahy	MHMPXPIB2 2991342 OKV	Bez připomínek	K Vašemu dopisu, jímž jste předložil k vyjádření připomínek a námitek materiály, týkající se oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 28, sdělují, že Městská policie hlavního města Prahy nemá k předloženému návrhu žádných připomínek.	Poživatel bere na vědomí.
140	Městská policie hl. m. Prahy	MHMPXPIB4 2991342 7DR	Bez připomínek	K Vašemu dopisu, jímž jste předložil k vyjádření připomínek a námitek materiály, týkající se oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 28, sdělují, že Městská policie hlavního města Prahy nemá k předloženému návrhu žádných připomínek.	Poživatel bere na vědomí.
130	MHMP odbor dopravy	MHMPXPIBQ 2991350 825	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru dopravy MHMP k oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 28 Z 3532/28, Z 3538/28 a Z 3541/28 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor dopravy MHMP nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.	Poživatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav	MHMPXPIDF 2991403 UGY	Jiné	Pisemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče podle § 32 odst. 2 písm. f zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření k vydání změn vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru (dále též „ÚP SÚ“) hl. m. Prahy na základě oznámení MHMP odboru územního rozvoje, oddělení územně plánovacích dokumentací č.j. MHMP 499270/2022 ze dne 22. 3. 2022 o zahájení řízení o vydání změn vlny 28 ÚP SÚ hl. m. Prahy. Změna je pořizována dle §§ 55a a 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) zkráceným způsobem. Poživatel: Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního plánu, Jungmannova 35/29, 111 21, Praha 1 Zpracovatel: Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 Datum: 2022 V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedené změny vlny V ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: https://uzr.praha.eu/uzplan/uzemni_plan_hmp/Zmeny_28/VP_2/OOP.html a podkladová studie „Smichov Business Park“ (Ateliér 08000, r. 2020), viz: https://www.zalepsismichov.cz/index.php/portfolio-details/item/27-smichov-business-park Pisemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP Praha.	Poživatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav	MHMPXPIDF 2991406 UGY	Jiné	Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon): V rámci řešeného území se nachází: ● Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP pod číslem rejstří. 3333. ● Nárazníková zóna statku světového dědictví „Historické centrum Prahy“ (č. 16COM XA (6), Report of the 16th Session of the Committee, Santa Fe, USA, 14.12.1992), vedená v	Poživatel bere na vědomí.

ÚSKP pod číslem rejstříku 7001.

• Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

Podrobněji viz <http://www.pamatkovykatalog.cz/> a <https://geoportal.npu.cz/web>.

Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury, jako dotčenému orgánu státní správy, ve stanovisku k řízení o vydání změn vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy uplatnit níže uvedené připomínky.

4) Ostatní podněty

78Krajský úřad Středočeského kraje	MHMPXPIH W3LH	2991453	Jiné	Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako dotčený orgán uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 55b odst. 2. s použitím ust. § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto KOORDINOVANÉ STANOVISKO k veřejnému projednání návrhu změn vlny 28 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Předmět projednávání: Z 3532/28, Z 3538/28 a Z 3541/28 vlny 28 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Předmětem Změn ÚP jsou změny funkčního a prostorového uspořádání území.	Krajský úřad Středočeského kraje není dotčeným orgánem v souvislosti s projednávanou územně plánovací dokumentací, nejedná se tedy o koordinované stanovisko dle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon).
78Krajský úřad Středočeského kraje	MHMPXPIH W3LH	2991456	Bez připomínek	1. Odbor životního prostředí a zemědělství Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující: Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. R. Kouřík, I. 774) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, sděluje k veřejnému projednání návrhu změn Z 3532/28, Z 3538/28 a Z 3541/28 vlny 28 ÚP SÚ hl. m. Prahy, že z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, jakož i vymezení regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, nená žádné připomínky . Změna územně plánovací dokumentace se týká změn funkčních ploch v zastavitelném území v k. ú. Smíchov a Hloubětín. Jelikož jde v zásadě o nevýznamnou změnu podmínek využití území, nelze ani žádný dopad na citované zájmy ochrany přírody ve Středočeském kraji předpokládat. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nená připomínky , neboť změna územního plánu sídelního útvaru se netýká zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska .	Poživatel bere na vědomí.
78Krajský úřad Středočeského kraje	MHMPXPIH W3LH	2991459	Bez připomínek	2. Odbor dopravy Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, jako silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předloženému návrhu nená připomínky .	Poživatel bere na vědomí.
78Krajský úřad Středočeského kraje	MHMPXPIH W3LH	2991462	Bez připomínek	3. Odbor kultury a památkové péče Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, nená k předloženému návrhu změn připomínky , v řešené lokalitě lze vyloučit vliv na území v zájmu památkové péče ve Středočeském kraji.	Poživatel bere na vědomí.
149Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	MHMPPO9I07 3K	2991287	Jiné	Změny Z 3538/28 a 3541/28 spolu souvisí (dotčené pozemky pro funkci všeobecně smíšenou na sebe navazují), záměrem je transformace území na obytnou čtvrť v oblasti MČ Praha 9 - Hloubětín, jižně od ul. Poděbradská, západně od ul. Nademlejská, východně od ul. U Elektry, zdejší objekty původních průmyslových areálů (Tesla Hloubětín a další) byly původně plynofikovány od hlavní trasy STL plynovodu v ul. Poděbradská plynovodními přípojkami, ukončenými v této ulici (dále do areálů pokračovaly průmyslové rozvody odběrných plynových zařízení). Pro nově plánovanou přestavbu na par. č. 1718/5, k.ú. Hloubětín (se současným průmyslovým objektem č.p. 838), která je obsažena ve změně Z 3538/28, již byla ze strany naší společnosti navržena trasa nového STL plynovodu z PE o vnějším průměru d _n 63 v plánované komunikaci obytného souboru, s napojením na páteřní STL plynovod PE d _n 400 severně v ul. Poděbradská, včetně nové samostatné plynovodní přípojky (v podstatě se jedná o přepojení současného funkčního odběrného plynového zařízení), mezi naší společností a investorem těchto plynárenských zařízení, společností Central Group, investiční s.r.o., je uzavřen příslušný smluvní vztah řešící jejich přípravu, výstavbu, uvedení do provozu a následně vlastnictví, pro realizaci případného dalšího odběru plynu (v rámci sousední změny Z 3541/28) bude zmíněný nový STL plynovod z PE o vnějším průměru d _n 63 využitelný.	Stanovisko doručeno po termínu stanoveném pro podání připomínek dle zákona č. 183/2006 (stavební zákon). Dle § 52 odst. 1 věty 3 se později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.

Investorům nové (transformované) zástavby dle uvedených změn ÚP budou konkrétní technické podmínky napojení (tlaková úroveň, trasování, délky a dimenze nových plynovodů a plynovodních přípojek, atd.) ze strany naší společnosti standardně stanovovány ve smyslu vyhlášky Energetického regulačního úřadu (ERÚ) č. 488/2021 Sb. o podmínkách připojení k plynárenské soustavě, v platném znění, na základě žádosti o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERÚ na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: <http://licence.eru.cz/> (vyhledávač držitelů licencí).

Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení distribuční soustavy v území dotčených změnami Z 3532/28, Z 3538/28 a Z 3541/28 požadujeme obecně plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, zvl. § 68 (s upřesněním dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, technických pravidel G 702 01, 702 04, 700 03, 905 01 a dalších). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu.

188Pražská vodohospodářská společnost a.s.

MHMPXPICG 2991422
ZBS

Jiné

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:

Obecné připomínky:

- U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
- V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

Stanovisko k jednotlivým změnám:

Z 3532/28 - upozorňujeme, že na základě výsledků Generelu zásobování vodou hl. m. Prahy bylo rozhodnuto, že území, které zahrnuje řešenou lokalitu, bude přepojeno na tlakové pásmo vodojemu Laurová a dojde ke snížení tlaku ve vodovodní síti;

Z 3538/28 - upozorňujeme, že v současné době ve vodovodní síti není kapacita pro napojení řešené lokality. Podmínkou pro napojení plánované obytné čtvrti je přivedení řadu DN 300 od křižovatky ulic Kbelská a Poděbradská po ulici U Elektry. Tato podmínka byla dána dalším investorům. Část řadu je již hotova;

Z 3541/28 - platí stejné podmínky jako pro výše uvedenou Z 3538/28.

Poživatel bere na vědomí, připomínka se týká až následných řízení.

188Pražská vodohospodářská společnost a.s.

MHMPXPICG 2991425
ZBS

Jiné

Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:

Obecné připomínky:

U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.

- Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhnout v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodoteče. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k závlivce zeleně, oplachu, atd.

- Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. 2:

„Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak.“

Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku.

- V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

Stanovisko k jednotlivým změnám:

Z 3538/28 - upozorňujeme, že lokalita leží v povodí Rokytky, kde je snížený limit pro vypouštění dešťových vod;

Z 3541/28 - upozorňujeme, že lokalita leží v povodí Rokytky, kde je snížený limit pro vypouštění dešťových vod.

Poživatel bere na vědomí, připomínka se týká až následných řízení.

Navrhované objekty (vč. zařízení stavenišť a skládky materiálu) a výsadba stromů musí být situovány mimo ochranné pásmo vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu, včetně jejich přílozek. Ochranná pásma dle § 23 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), v platném znění jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu:

- a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 m,
- b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, 2,5 m,
- c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo

v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdáleností podle písmen a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Pražská vodohospodářská společnost a.s. jako správce vodohospodářského majetku hlavního města Prahy a Pražské vodovody a kanalizace, a.s. jako provozovatel dotčeného majetku se od data 1.1.2021 prioritně a bezplatně vyjadřují jednotným stanoviskem, a to na základě elektronické žádosti podané prostřednictvím společného vyjadřovacího portálu: www.vviadrovaciportal.cz.

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.

6) Doplněk návrhu

**Návrhy změn vlny 28 ÚP SÚ hl. m. Prahy
doporučené ke schválení**

Číslo změny	Předmět	Stav ÚP	Navrhovaná změna	Městská část	Plocha/Délka [m2/m]	KUP Závěr	VURM Závěr	Vyhodnocení pořizovatele	Doplňek	Vyjádření IPR	Vyjádření MČ
3538	Transformace území na obytnou čtvrť	nerušící výroby a služeb /VN/	všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/	Praha 9	7500	Nepředloženo	Doporučuje	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.		Vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	Vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"

Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **BMJ116LPdccCgfCquGwo**

Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **UjXIV1sv2mTcCtI9qyIM**

Výbor pro územní rozvoj
Zastupitelstva hl. m. Prahy 2022 – 2026

ZÁPIS

z 2. jednání ze dne 16. května 2023 od 9:00 hodin

ze Zastupitelského sálu Nové radnice,

Mariánské náměstí 2, Praha 1

Program:

0. Zahájení
 - Úvod, prezence, kontrola usnášeníschopnosti
1. Volba ověřovatele zápisu
2. Schválení programu 2. jednání Výboru pro územní rozvoj
3. Informace o personálním zabezpečení pořizování ÚPD HMP
4. Informace pořizovatele o procesech pořizování ÚPD a dopady Nového stavebního zákona
5. Změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání
 - a) Změny vlny 10 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/
 - o 2992
 - o 3035
 - o 3066
 - o 3067
 - o 3076
 - o 3077
 - o 3078
 - o 3095
 - o 3106
 - o 3108
 - b) Změny vlny 26 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/
 - o 3504
 - o 3506
 - c) Změny vlny 28 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/
 - o 3538
 - o 3541
 - d) Z 3220/14 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/
 - e) Z 3794/29 ÚP SÚ HMP /po opakovaném veřejném projednání/
 - f) Z 3803/29 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/

- g) **Z 3522/28 ÚP SÚ HMP /k ukončení pořizování/**
6. Přerušené podněty na změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání
 - a) Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu
 7. Nové podněty na změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání
 - a) Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu
 - b) Podněty ostatní
 8. Různé

0. Zahájení

Předseda přivítal přítomné.

1. Volba ověřovatele

Tomáš Pek: Konstatuji, že jsme usnášení schopní. Ze 13 členů výboru je přítomno 11 členů. Pan Lagner je omluven a pan Nepil je omluven na začátek jednání. Budeme hlasovat o ověřovateli – pan Urban.

Hlasování o souhlasu s ověřovatelem

*Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0
Lagner, Nepil nepřítomni*

2. Schválení programu

Hlasování o schválení programu

*Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0
Lagner, Nepil nepřítomni*

3. Informace o personálním zabezpečení pořizování ÚPD HMP

Filip Foglar: My jsme dostali za úkol nachystat za odbor územního rozvoje pro členy UZR přehled o personálním zabezpečení vlastně v počtu systemizovaných míst v rámci magistrátu pro výkon přenesené působnosti státní správy. Nachystali jsme tabulku, kde vidíte jednotlivá místa. Pro oddělení nového územního plánu je v tu chvíli vyhrazeno 7 pořizovatelů s 1 vedoucím. Oddělení územně plánovacích dokumentací je větší oddělení, zajišťující primárně agendy změn územního plánu včetně podnětů na změny územního plánu, dále aktualizace zásad územního rozvoje, regulační plány, respektive v tomto případě změny regulačního plánu, a samozřejmě i veškeré přípravy podkladů pro výbor územního rozvoje a část činností v samosprávné kompetenci, což je příprava tisků do rady hlavního města Prahy a zastupitelstva. Tato agenda je tedy zajišťována co do počtu míst 1 vedoucím, referentkou a 12 pořizovateli. Vzhledem k tomu, že debata pravděpodobně bude směřovaná k zabezpečení agendy podnětů a přípravy podnětů na výbor územního rozvoje, tak doplňujeme, že v běžném režimu agendu podnětů zajišťují 1 až 2 mí kolegové, ale pokud bude taková vůle, respektive pana předsedy a pana náměstka, tak za UZR počítáme s personálním posílením agendy přípravy podnětů. Můžeme vyčlenit až 4 pořizovatele z řad těch pracovníků, kteří běžně mají na starosti změny územního plánu. Bavíme se o období podzim až zima 2023, avšak bude to mít dopad na zpoždění určitého množství změn územního plánu. Každopádně jsme schopní i v agendě přenesené působnosti státní správy zareagovat na priority samosprávy a zdvojnásobit počet lidí tak, aby byly podněty připravovány ve velmi rychlém čase.

Tomáš Pek: Já bych byl velice rád, aby se tyto informace opakovaly, abychom věděli, do jaké míry je odbor nasycen prací. Pokud by bylo potřeba přidat nějaké usnesení k posílení, tak si myslím, že výbor je ochoten to udělat. Nepotřebuji pro to žádné oficiální usnesení, ale byl bych rád, kdybychom tento bod pravidelně, jako rychlou informaci, zařazovali.

4. Informace pořizovatele o procesech pořizování ÚPD a dopady Nového stavebního zákona

Filip Foglar přednesl prezentaci – výňatek z prezentace je přílohou zápisu. Klíčovou informací bylo doporučení pořizovatele, že poslední podněty, které mají ještě stihnout být schváleny Zastupitelstvem hl. m. Prahy před koncem června 2024 (poslední termín na podněty dle nového stavebního zákona), musí být schváleny Zastupitelstvy MČ v září 2023 a doručeny na MHMP do konce září 2023. Následně proběhla krátká debata členů.

Ondřej Boháč, ředitel IPR: My bychom se tady tomu tématu optimálně věnovali na nějakém dalším výboru, protože vše je závislé na tom, jak bude schválena vyhláška ke stavebnímu zákonu, což budeme vědět v červenci tohoto roku, takže třeba na srpnovém výboru bychom to mohli podrobně obdobnou prezentací probrat a ta informace od nás by byla úplná. Teď by byla částečná.

Dorazili p. Lagner a p. Nepil.

5. Změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání

Změny vlny 10 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/

Z 2992

Filip Foglar: Změna 2992 je pořizována ve standardním režimu pořizování od roku 2013. Jedná se o území Prahy 8 a jde o přeměnu na kód SV-G. Zároveň konstatujeme, že byla změna kladně projednána a lze ji vydat, jenom upozorňuji, že v rámci procesu pořizování byl na základě připomínek přiřčeněn trojúhelník v rohu území k té dané ploše.

Tomáš Pek: Já budu navrhopvat schválení.

Radomír Nepil: Upozorňuji, že je to majetek MČ. Byla tam ideová studie MČ se třemi variantami řešení, už je překonaná a v tuto chvíli, kdy proběhne změna, se musí MČ zamyslet co s tím dál. MČ má zde mimo jiné má svůj správní archiv a popravdě nemá alternativní prostor, kam by to přesunula, takže i když se bude potom řešit nějaké budoucí využití, tak pravděpodobně s tím stejně zachováme správní archiv.

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje schválení vydání změny Z 2992/10 ÚP SÚ HMP.

Hlasování o doporučení schválení

*Pro:13/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato*

Z 3035

Tomáš Pek: Konstatuji, že ze strany MČ Kunratic je žádáno přerušlení, zatím tam není řečeno, jak to bude s kontribucemi, jak to bude s využitím toho území.

Starostka MČ Alinčová požádala o stažení.

Tomáš Pek: VURM ZHMP přerušuje projednávání změny Z 3035/10 ÚP SÚ HMP.

Hlasování o přerušlení

*Pro:13/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato*

Z.3066

Filip Foglar: Jedná se o území městské části Praha Šeberov a změna je požadována na míru využití B s funkcí OB. Trvala 10 let a byla kladně projednána. Předkládáme ji ke schválení a vydání.



Petra Venturová, starostka MČ Praha Šeberov: My jsme už v roce 2018 schválili podporu této změny na městské části a následuje tam i podpora dalšího bodu, která je Z 3067 to je hned potom, protože to dotváří území a dotváří hranici zastavitelného území v této oblasti. My dlouhodobě s majiteli spolupracujeme. Jedná se o jednu stavební parcelu a z druhé strany také, takže určitě za naši městskou část je jednoznačná podpora.

Tomáš Pěk: VURM ZHMP doporučuje ke schválení změny Z 3066/10 ÚP SÚ HMP.

Hlasování o doporučení schválení

*Pro:12/ Proti:1/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato*

Z 3067

Filip Foglar: Jedná se o území městské části Praha Šeberov. Změna je z izolační zeleně na všeobecně obytné s kódem B. Změna byla kladně projednána a je předkládána k vydání a schválení.

Petra Venturová, starostka MČ Praha Šeberov: Městská část stejným usnesením stejného dne v červnu 2018 schválila souhlas s touto změnou.

Tomáš Pěk: VURM ZHMP doporučuje ke schválení změny Z 3067/10 ÚP SÚ HMP.

Hlasování o doporučení schválení

*Pro:13/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato*

Z 3076

Filip Foglar: Změna se nachází na území městské části Praha 14. Jedná se o střelnici Chaloupky ve smyslu uvedení do souladu se skutečným stavem, proto je navrhována plocha sportu. Změní se z celoměstského systému zeleně a ploch LR. Upozorňuji, že je s dotčenými orgány, to znamená ministerstvo životního prostředí a odbor ochrany prostředí, kladně projednána. Tudíž je předkládána ke schválení.

Lucie Svobodová, předsedkyně komise územního rozvoje Prahy 14: My jsme jako městská část k tomu už v polovině roku 2013 dávali nedoporučující stanovisko. Tam ta střelnice dneska je, nicméně doprava do toho území je velmi komplikovaná a v podstatě neřešitelná, a my se obáváme, že jakýmkoliv zásahem do toho území nám přibydou tlaky na dopravní řešení, které je tam v podstatě neřešitelné. Na komisi územního rozvoje jsme měli několik podnětů od toho roku 2013 i od sousedních pozemků na řešení a vždycky městská část zamítá tyhle snahy o změnu územního plánu.

Tomáš Pěk: Městská část tuto změnu tedy nedoporučuje.

Lucie Svobodová, předsedkyně komise územního rozvoje Prahy 14: Já jsem dohledala usnesení z 5. 8. 2013, ještě před podáním té změny, kdy se městská část k tomu vyjádřila a nedoporučila ji. Projednávalo se to v roce 2015, tam také městská část řešila svůj nesouhlas. S ohledem na dopravu a na problematickou dopravní obslužnost toho území nedoporučujeme ke schválení.

Filip Foglar: My v procesu pořizování, pokud v rámci návrhu ve společném nebo veřejném projednání neobdržíme stanovisko městské části, tak musíme v tom konstatovat, že je městská část bez vyjádření, což je i uvedeno v oficiálních podkladech. Bohužel jakékoli usnesení městské části k podnětu se netýká projednání dané změny územního plánu podle stavebního zákona a zároveň ani usnesení, které bylo přijato před schvalováním samotného podnětu, my nemůžeme brát v potaz.

Tomáš Pek: VURM ZHMP přerušuje projednávání změny Z 3076/10 ÚP SÚ HMP do příštího jednání.

Hlasování o přerušení

*Pro:12/ Proti:0/ Zdržel:1
Usnesení bylo přijato
Martan nepřítomen*

Z 3077

Filip Foglar: Jedná se o změnu s uvedením do souladu se skutečným stavem, měníme plochy lesní, zeleně městské a krajinné a ÚSES na čistě obytné území bez dalších limitů. Změna byla nakonec kladně projednaná a my jí předkládáme k schválení a vydání.

Předseda sdělil, že zástupci MČ požádali o přerušení projednávání tohoto bodu i bodu dalšího.

T. Portlík navrhl sloučení rozpravy.

Hlasování o sloučení

Pro:13/ Proti:0/ Zdržel:0

Z 3078

Filip Foglar: Změna je také na městské části Praha Dubeč, měníme celoměstský systém zeleně a zeleň městskou krajinou na čistě obytné území a změna byla kladně projednaná, jedná se o posun hranice velkého rozvojového území.

Proběhla debata členů.

Jan Drahota, IPR: Tyto dvě změny jsou v rozporu s návrhem metropolitního plánu pro verzi veřejného projednání.

O. Martan navrhnul ověřit, jestli to nelze řešit prostřednictvím změny Z 2832, kdy oprávněné nároky majitelů mohou být uspokojeny.

Tomáš Pek: VURM ZHMP přerušuje projednávání změny Z 3077/10 a Z 3078/10 ÚP SÚ HMP do příštího jednání.

Hlasování o přerušení

*Pro:13/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato*

Z 3095

Filip Foglar: Změna je žádaná soukromými žadateli v území městské části Praha Suchdol a z plochy OB-A dochází k vyjmutí požadavku na umístění plovoucí značky zeleně. Změna se pořizovala 10 let a byla kladně projednaná. Proto jí předkládáme ke schválení.

Proběhla debata členů, předseda navrhnul nedoporučení, G. Lněničková informovala o souhlasu MČ, O. Martan sdělil, že do doby vyřešení vedení trasy pražského okruhu by jakákoliv další výstavba v jeho blízkosti mohla být potenciálním zvyšováním počtu odpůrců této stavby, kterou Praha nezbytně potřebuje. P. Zeman doporučil zpracování studie a dohodu všech vlastníků. R. Nepil a T. Portlík se přiklonil k zamítnutí. G. Lněničková upozornila, že MČ nechala zpracovat urbanistickou studii na toto celé území Na Mírách v rámci evropského projektu Smacker. V debatě zazněl i návrh na přerušení.

Předseda navrhnul hlasovat nejprve o přerušení, až pak případně o neschválení.



Tomáš Pek: VURM ZHMP navrhuje přerušeni změny Z 3095/10 ÚP SÚ HMP do zářijového jednání.

✓ *Hlasování o přerušeni*

*Pro:8/ Proti:0/ Zdržel:5
Usneseni bylo přijato*

✓ Z-3106

Filip Foglar: Jedná se o změnu na území městské části Praha 19, kde se měni plocha zahradnictví na všeobecně smíšenou. Změna byla kladně projednávána a jenom upozorním, že došlo ke korekci na základě procesu pořizování a projednávání. Vidíte, že vlastně ten koridor, který je vyčleněn pro rezervu vysokorychlostní tratě v tunelu, tak byl na základě koordinace s příslušnými specialisty respektován. Plocha změny tedy byla redukována. Výsledná změna se z obdélníku změnila na trojúhelníkovou. Je tedy kladně projednána a předkládána ke schválení.

Proběhla debata členů. P. Zeman a B. Soukupová navrhli z důvodu fragmentace krajiny a z hlediska „územářského“ nesouhlas. K nesouhlasu se přidali i další členové.

Olmer, místostarosta MČ Praha 19: My jsme si jako městská část řekli, že tuto část území mezi hřbitovem a tratí by bylo vhodné využít pro výstavbu. My možnosti ve Kbelích moc nemáme, protože jsme sevřeni těmi náletovými zónami obou letišť a severní směr směr na Čakovice, Miškovice je pro nás území, kam se můžeme dál rozvíjet. S vašimi předchůdci, kteří se byli i na místě podívat, jsme se dohodli, že po zed' hřbitova by území bylo možné tímto způsobem využít. Pan Halík není žádný developer, ale je to restituent části toho pozemku, který to chce využít pro bydlení své rodiny. Chce tam postavit 4 rodinné domky pro svá vnoučata a my to celou tu dobu jako městská část podporujeme.

Tomáš Pek: VURM ZHMP navrhuje neschválení změny Z 3106/10 ÚP SÚ HMP.

✓ *Hlasování o doporučení neschválení*

*Pro:9/ Proti:1/ Zdržel:3
Usneseni bylo přijato*

✓ Z 3108

Filip Foglar: Jedná se o změnu ze zeleně městské a krajinné na čistě obytnou, částečně s izolační zelení. Změna byla kladně projednána, předkládáme ji tedy ke schválení.

Zuzana Hamanová: My jsme to projednávali ve výboru územního rozvoje v Praze 5 kladně. Tady z nějakého důvodu zůstaly 3 parcely v územním plánu mimo obytné území a nikdo neměl problém, že by to území bylo zarovnáno a přičleněno k obytné oblasti. Není tam žádná veřejně využívaná zeleň, je tam náletová zeleň ve svahu pod tramvají.

Tomáš Pek: VURM ZHMP navrhuje schválení změny Z 3108/10 ÚP SÚ HMP.

✓ *Hlasování o doporučení schválení*

*Pro:13/ Proti:0/ Zdržel:0
Usneseni bylo přijato*

Změny vlny 26 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/

✓ Z.3504

Filip Foglar: Jedná se o změnu územního plánu na Praze 9, byla pořizována ve zkráceném režimu pořizování. Jedná se o území, kde už jedna změna proběhla. Ve výsledku byla změna kladně projednána a akceptována i IPR s tím, že došlo k aktualizaci podkladové studie. Jenom upozorním, že

v zákresu toho podmětu, kde vidíte zahrnutý i části komunikací, tak ty byly zpracovatelem zarovnaný. Změna byla projednána ve veřejném projednání zároveň s ponecháním plovoucí zeleně, respektive zůstává v návrhu požadavek na plovoucí značku zeleně parkové. My na základě kladného projednání tedy předkládáme ke schválení a vydání.

Tomáš Příhoda, zástupce veřejnosti: Jsem člen výboru SVJ z dané oblasti a máme k tomu několik připomínek, které bychom chtěli tady vznést. Jde nám zejména o to, že developer v té dané oblasti pravděpodobně nedodrží přísliby. Zajímalo by nás a chtěli bychom znát, jaké přísliby dal a aby to bylo zveřejněno. Přejeme si, aby při projednávání budoucích smluv byla přizvána i veřejnost, a aby dále byly zveřejněné výsledky toho jednání i s městskou částí a případně tady tímto výborem. My se dále obáváme, že ten developer nedodrží své závazky, kterými podmiňuje změnu, což už je vlastně vidět na tom pozemku v jihovýchodní části této čtvrti, kde developer i při jednání vlastně s vlastníky v této dané oblasti zmínil, že namísto toho, aby na tom pozemku něco postavil, tak hledá pro ten pozemek investora.

Tomáš Portlík: Já bych poprosil o přerušení a přerušení v tomto případě do září.

Tomáš Pek: VURM ZHMP navrhuje přerušení změny Z 3504/26 ÚP SÚ HMP do zářijového jednání.

Hlasování o přerušení do září

*Pro:13/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato*

Z 3506

Filip Foglar: Jedná se o změnu na území městské části Praha 3. Jedná se o takzvaný areál Nagano. Je to změna, která je součástí velké urbanistické studie nákladového nádraží Žižkov. Na výboru územního rozvoje byla 14. 6. přerušena s podmínkou, ale zároveň potom po dohodě žadatele a předsedy byla spolu se zasláním doplňkového materiálu opětovně předložena. Za UZR se jedná o kladné projednání, změnu je možné schválit a vydat.

Pavel Dobeš, místostarosta MČ Praha 3: Jedná se o území, které je na hranici mezi městskou částí Praha 3 a Praha 10. Bylo potřeba doplnit jednostranné prohlášení nebo jednostranný závazek. Tento veřejný příslib je vlastně dle občanského zákoníku a je připraven a byl vám rozeslán. Cílem je v tuto chvíli uzavřít trojstrannou smlouvu. Developer se přihlašuje k urbanistické studii s prvky regulačního plánu a k vybudování školky ve standardu dle MČ Praha 3. Máme dohodu na minimum pražských stavebních předpisů co do počtu parkovacích míst, máme dohodu na etapizaci vztažené k výstavbě tramvajové trati. Zároveň máme dohodu na základě metodiky hlavního města Prahy ohledně spolupráce a kontribucí ve výši 111 milionů korun ve formě finančního a nefinančního plnění a rovněž máme dohodu na možnosti umístění podporovaného bydlení. Cirka 60% území bude využito pro rezidenční a bytovou výstavbu. Zároveň byla zmíněna právě veřejná vybavenost formou školky a cirka 40 % bude využito pro administrativní a kancelářskou funkci.

Filip Foglar: Usnesení Rady hlavního města Prahy uložilo nedávno panu náměstkovi Hlaváčkovi na základě požadavku výboru územního rozvoje dokončit tyto smlouvy společně s městskou částí a s investory podle metodiky HMP. Odbor územního rozvoje ve smyslu svých samosprávných kompetencí dostal za úkol poskytnout metodickou a právní součinnost a objednat právní služby pro dokončení tohoto úkolu a zároveň na toto dostal přiděleny finanční prostředky tak, aby bylo možné v souladu s metodikou HMP dokončit požadované smlouvy.

Tomáš Pek: VURM ZHMP navrhuje schválení změny Z 3506/26 ÚP SÚ HMP s podmínkou smlouvy.

✓ *Hlasování o doporučení schválení s podmínkou smlouvy*

*Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato
Nepil, Martan nepřítomni*

Změny vlny 28 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/

✓ **Z 3538**

Filip Foglar: Jedná se o změnu územního plánu k transformaci území na obytnou čtvrť z nerušící výroby na všeobecně smíšených území SV-G, jedná se o jednu ze čtyř změn územního plánu, řešící tuto plochu VN. Změna byla kladně projednána, pořizovala se od roku 2019 a je tedy předkládána ke schválení a vydání.

P. Zeman poprosil o studii od Central Group.

Jan Kábrt, Central Group: Podkladová studie byla zpracována, slibuji, že zašleme.

Tomáš Pek: VURM ZHMP navrhuje schválení změny Z 3538/28 ÚP SÚ HMP.

✓ *Hlasování o doporučení schválení*

*Pro:12/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato
Lagner nepřítomen*

✓ **Z 3541**

Tomáš Portlík: Zatímco v ostatních případech se podařila udělat mezi jednotlivými vlastníky dohoda, u této změny tomu tak není. Přerušení na neurčito je správné.

Tomáš Pek: VURM ZHMP přerušuje projednání změny Z 3541/28 ÚP SÚ HMP.

✓ *Hlasování o přerušení*

*Pro:13/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato*

✓ **Z 3220**

/po veřejném projednání/

Tomáš Pek: Chtěl bych zde tlumočit prosbu městské části o přerušení tohoto bodu, já také budu navrhopvat přerušení projednávání tohoto bodu.

P. Zeman sdělil, že bude mít problém s povodňovým pásmem. B. Soukupová nesouhlasí s fragmentací z produkce, kterou předpokládá Metropolitní plán, na SV.

Jan Drahota, IPR: Povodňové pásmo je limit, který bude muset být zohledněn v rámci navazujících řízení. V rámci návazných řízení o umístování stavby se bude muset s tímto vypořádat stavebník.

Filip Foglar: Toto území, jak bylo sděleno na společném výboru dopravy a územního rozvoje, je předmětem nové územní studie, která je v počátku pořizování. Celé toto území společně s oběma městskými částmi a zároveň s Vestcem bude řešeno komplexně formou územní studie.

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje přerušení projednání změny Z 3220/14 ÚP SÚ HMP.

✓ *Hlasování o přerušení*

*Pro:13/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato*

Z 3794

/po opakovaném veřejném projednání/

Filip Foglar: Změna 3794 byla v procesu tvorby návrhu upravována tak, aby byla plně v souladu s pořízenou a schválenou územní studií pro lokalitu okolí budoucí stanice metra D Písnice a krajinné rozhraní. Vidíte, že dochází k určitému přeřešení centrální části sídliště. Tato změna územního plánu rozšiřuje zelený pás do sídliště, doplňuje funkci sportu a ochraňuje hřiště a zároveň přičleňuje několik parcel vhodných pro zástavbu z kódu A do stabilizovaného území tak, aby bylo možné v souladu s územní studií toho území rozvíjet.

Tomáš Pek: VURM ZHMP navrhuje schválení změny Z 3794/29 ÚP SÚ HMP.

Hlasování o doporučení schválení

Pro:12/ Proti:0/ Zdržel:0

Usnesení bylo přijato

Kaplan nepřítomen

Z 3803

/po veřejném projednání/

Filip Foglar: Jedná se o městskou část Praha 6, revitalizace areálu Radiostav a vyjmutí z nerozvojového území. Městská část v této věci má nesouhlas. Předkládáme ke schválení a k vydání.

Jakub Stárek, starosta Prahy 6: V tomto území jsme původně podporovali změnu územního plánu z důvodu toho, že jsme viděli potenciál debaty s investorem pro to, aby se tam vybudovalo parkoviště nejenom pro ty, kteří budou přijíždět ze severu, ale zejména jako obsluha nebo vyřešení parkovacích míst pro lanovou dráhu s tím, že v průběhu času jsme debatovali s investorem. Nedokázali jsme dosáhnout dohody nad tím umístěním parkovacích míst. Omlouvám se, že jsme čerpali kapacitu UZR na přípravu tohoto podnětu. Za sebe osobně, kdyby se některý z členů výboru ztotožnil s návrhem městské části a podal návrh na negativní stanovisko k této změně, tak bych byl samozřejmě velice rád.

G. Lněničková podpořila návrh starosty na zamítnutí změny.

Tomáš Pek: VURM ZHMP nedoporučuje schválení změny Z 3803/29 ÚP SÚ HMP.

Hlasování o doporučení neschválení

Pro:12/ Proti:0/ Zdržel:0

Usnesení bylo přijato

Kaplan nepřítomen

Z 3522

/k ukončení pořizování/

Tomáš Pek: Předem avizuji, že máme žádost o přerušení jak ze strany městské části, tak ze strany developera.

Filip Foglar: V tomto případě se jedná o změnu územního plánu k realizaci nové obytné čtvrti. Žádost je z orné půdy na všeobecně obytné území s kódem S. My jsme společně s kolegy z IPR dospěli k závěru, i s ohledem na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, že je z důvodu nesouladu změny se zásadami územního rozvoje nutné předložit tuto změnu k ukončení, a to ve smyslu § 53 odst. 6 stavebního zákona. Nedošlo tedy vůbec k projednání a předkládáme vám návrh na ukončení pořizování.

Předseda předeslal, že bude doporučovat přerušení Zastupitelstvem.

Jiří Rendl, starosta MČ Praha Lochkov: Nejnovější vývoj je především to, že jsme nechali udělat skutečně rozbory půdy akreditovanou bonitní laboratoří a na základě toho se z jedniček a dvojek

půdní kategorie stala ze všeho čtyřka. Ten člověk nám to vysvětlil, že kdysi byly ty bonitně ekologické půdní jednotky stanoveny na základě geologické mapy. Takže nejenom toto území, ale pravděpodobně i jiná území kolem Prahy mají mnohem horší půdu, než která je v mapě. Pověřili jsme tu laboratoř, aby to nechala propsat do příslušných státních registrů, takže to posouzení vlivu na životní prostředí, které vycházelo především z těchto špatných informací, vlastně nemá žádnou odbornou relevanci, protože bylo zpracováno na základě zcela chybných podkladů, byť vydaných státem. Neobviňuji z tohoto zpracovatelku, protože ta se spolehla na státní údaje, které nejsou v pořádku. Spojení změny před silnicí a za silnicí dává možnost výstavby opravdu nové čtvrti, ale především výstavby základní školy v území a my máme memorandum, které stále platí, je podmíněno celým tím územím, že aby ta škola tam vznikla. Pro vaši informaci se jedná dohromady s cenou pozemku minimálně o 350 milionů korun. Je to ideální z hlediska obsluhy a má to nejenom vliv pro Lochkov, ale má to v podstatě zásobní kapacitu školy pro Slivenec, Velkou Chuchli a Radotín.

O. Martan se ztotožnil s přerušením v zastupitelstvu. P. Zeman a B. Soukupová navrhli zamítnutí.

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje ukončení pořizování změny Z 3522/28 ÚP SÚ HMP.

✓ *Hlasování o doporučení ukončit pořizování*

*Pro:4/ Proti:0/ Zdržel:9
Usnesení nebylo přijato*

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje Zastupitelstvu přerušit pořizování změny Z 3522/28 ÚP SÚ HMP.

✓ *Hlasování o doporučení Zastupitelstvu přerušit pořizování*

*Pro:9/ Proti:0/ Zdržel:4
Usnesení bylo přijato*

6. Přerušené podněty na změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání

a) Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu

✓ **P 11/2022**

Filip Foglar: Jedná se o podnět ve zkráceném režimu žádost městské části Kunratic ze zeleně a z OB-A na OB-C k revitalizaci bývalého kravína. Obecně platí, že odbor územního rozvoje a institut plánování a rozvoje již nedoporučuje schvalovat nové podněty, ale v případě převažujícího veřejného zájmu, který reprezentuje samospráva městské části, předkládáme k rozhodnutí samosprávy.

Lenka Alinčová, starostka Prahy Kunratic: Není to jenom změna ZMK na obytné území. Jde o posunutí zeleného pásu. Ta změna je v souladu s metropolitním plánem. Jenom se mění ten úzký zelený pás, který se posouvá směrem k zastavěné ploše výš.

Jan Drahota, IPR: V rámci řešeného území se pořizuje další změna s číslem Z 3057, která právě ten zelený pás posouvá západním směrem, čili by byl zachován překryvnou změnou Z 3057.

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje schválení podnětu 11/2022 ÚP SÚ HMP.

✓ *Hlasování o doporučení schválení*

*Pro:9/ Proti:0/ Zdržel:3
Usnesení bylo přijato
Lagner nepřítomen*

P 13, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43 a 45 / 2022.

Tomáš Pek: Nyní bych poprosil o sloučení diskuse a sloučené hlasování k podnětům: P 13, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43 a 45, to vše / 2022.

Hlasování o sloučení

*Pro:12/ Proti:0/ Zdržel:0
Lagner nepřítomen*

Filip Foglar: Jedná se o podněty na Praze 9 žádané městskou částí Praha 9. V zásadě lze souhrnně říci, že jsou to stabilizované plochy obytné, u kterých jsou vymezené plochy chráněny regulativy stabilizovaného území a zároveň v metropolitním plánu jsou tyto plochy vlastně všechny vymezeny jako nezastavitelné nebo nestavební formou parku ve volné zástavbě, kde zeleň je systémově koncepčně ochráněná. My jsme všechny tyto podněty, které pan předseda sloučil, společně s kolegy z IPR doporučili k neschválení, a to nejen z důvodu toho, že by to bylo zcela nesystémové, ale že bychom potom asi měli takto přistoupit ke všem sídlištím v celé Praze, což není reálné. Tím spíš, že je nový územní plán již plně v souladu s tímto požadavkem.

Ondřej Boháč, ředitel IPR: Skutečně stávající plán a jeho způsob regulace by to velmi rozbilo a museli bychom obdobně přistoupit ke všem sídlištím v Praze. Vedlo by to k fragmentaci plánu, ta s touto podrobností prostě nepočítá.

T. Portlík podpořil hlasovat o nedoporučení.

Tomáš Pek: VURM ZHMP nedoporučuje schválení podnětů P 13, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43 a 45 / 2022.

Hlasování o doporučení neschválení zmíněných podnětů

*Pro:13/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato*

P 16/2022

Filip Foglar: Jedná se o požadavek městské části a dalších subjektů na změnu z veřejného vybavení na plochu čistě obytnou s kódem B. Tento předklad je navržen k neschválení.

Martin Tumpach, starosta MČ Praha Ďáblice: Hlavní důvod, proč tohle navrhuje je, že ta lokalita je dopravně velmi nešťastně řešená, a to z důvodu majetkoprávních vztahů. Proto jsme se rozhodli přistoupit tady k této změně a musím konstatovat, že tato změna je podpořená i peticí občanů, kteří v té oblasti žijí. My tu veřejnou vybavenost nechceme rušit, naším záměrem je přesunout ji do lokality, která bude dopravně přívětivější.

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje schválení podnětu 16/2022 ÚP SÚ HMP.

Hlasování o doporučení schválení

*Pro:13/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato*

P 18/2022

Filip Foglar: Jedná se o požadavek městské části z plochy ZMK na veřejné vybavení s tématem umístění soukromé školky v lokalitě Tobručká, je předkládáno nejen z procesního, ale i z věcného hlediska k neschválení ve shodě IPR i UZR.

Jakub Stárek, starosta Prahy 6: My jsme od minula prověřovali přístup do Višňovky. Jedná se o veřejnou vybavenost, tam vidíme relativně silný veřejný zájem. Máme memorandum a dohodu na to, že městská část v několika úrovních může využít tento pozemek a po dohodě s investorem si na něm postavit vlastní školku s tím, že městská část Praha 6 uvažuje o tom, že ji bude provozovat. Odvíjí se to také od aktualizované demografické studie. Je tam také možnost, že vystaví školu na své náklady

majitel toho pozemku, s tím, že městská část si ji pronajme. Pokud by demografický boom opadl do doby, než se případně pořídí tato změna územního plánu, tak v takovém případě je samozřejmě možnost, že by tam vznikla mateřská škola soukromá, ale to vidíme až jako třetí možnost. Mohla by být vytvořena rezerva v území.

P. Zeman upozornil, že se jedná o nástupní prostor do rekreačního areálu s tím, že je třeba to dále pohlídat v dalších etapách projektu.

Tomáš Pěk: VURM ZHMP doporučuje schválení podnětu 18/2022 ÚP SÚ HMP.

Hlasování o doporučení schválení

*Pro:7/ Proti:0/ Zdržel:6
Usnesení bylo přijato*

P 19/2022

Filip Foglar: Jedná se o podnět Prahy 6 z plochy částečně urbanizované SO3 na plochu čistě obytnou s kódem C. Z důvodů převažujícího veřejného zájmu, který reprezentuje městská část, předkládáme k vašemu rozhodnutí.

Jakub Stárek, starosta Prahy 6: Tady vyjadřujeme silnou podporu tomuto záměru z důvodu toho, že došlo nejenom ke sladění v rámci naší koalice, ale i opozice, v tomto i v minulém volebním období. Měli bychom dostat ty plochy, které jsou na východ, což je park Smiřického, který doposud není parkem, ale je to nevzhledná část zeleně s tím, že místní spolek pro Břevnov a Tejnka už tam částečně provozují spolkovou činnost. Chtěli bychom park upravit do slušné podoby. Součástí dohody s investorem je právě možnost získání celého parku pod kontrolu městské části. Hodnotíme přeměnu částečně urbanizované plochy SO3 na OB a dokončení té zástavby v této části jako pozitivní krok. Tento podnět považujeme za velmi dobrý. Máme tam i velmi zajímavou studii, ale i závazky ze strany investora. Děkuji za případnou podporu.

B. Soukupová s podnětem vyjádřila nesouhlas, neboť se jedná o součást lokality Strahova, což je dle jejího názoru jedna z klíčových lokalit pro rozvoj města a je třeba mít pro celý Strahov komplexní plán. Stejný názor vyjádřil i P. Zeman.

Tomáš Pěk: VURM ZHMP doporučuje schválení podnětu 19/2022 ÚP SÚ HMP.

Hlasování o doporučení schválení

*Pro:8/ Proti:1/ Zdržel:4
Usnesení bylo přijato*

P 44/2022

Filip Foglar: Jedná se o přeskupení ploch, stabilizace parkových oddychových ploch v rámci parku Přátelství, kdy je navrhováno rozšíření zeleně, ale zároveň určité přeskupení ploch.

Tomáš Pěk: VURM ZHMP doporučuje schválení podnětu 44/2022 ÚP SÚ HMP.

Hlasování o doporučení schválení

*Pro:10/ Proti:0/ Zdržel:2
Usnesení bylo přijato
Prokop odešel*

P 57/2022

Filip Foglar: Jedná se o žádost oprávněného investora, kterým je Ředitelství silnic a dálnic, a spočívá v rozšíření odpočívací plochy s parkovištěm a zázemím na D 11.

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje schválení podnětu 57/2022 ÚP SÚ HMP.

Hlasování o doporučení schválení

*Pro:10/ Proti:0/ Zdržel:2
Usnesení bylo přijato*

7. Nové podněty na změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání

a) Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu

P 92/2022

Filip Foglar: Žadatelem je Ústav organické chemie a biochemie akademie věd České republiky a lze konstatovat veřejný zájem, nutnost dostavby laboratoří akademie věd. Jedná se o dílčí změnu, která spočívá ve vyjmutí dotčených pozemků z takzvaného nerozvojového území, a zároveň ale s nutností stanovit individuální protipovodňovou ochranu.

Jakub Stárek, starosta Prahy 6: Prosím o přerušení.

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje přerušení projednávání podnětu 92/2022 ÚP SÚ HMP.

Hlasování k přerušení

*Pro:12/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato*

P 95/2022

Filip Foglar: Jedná se o žádost městské části a dalších soukromých subjektů, přičemž lze tento podnět popsat jako reorganizaci ploch tak, aby byly systémověji a chytřeji, z hlediska záboru zemědělského půdního fondu, připraveny k rozvoji. V některých částech území dochází k redukcí zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných a v druhé části pak přesně naopak. Tento podnět již je průběžně, na základě požadavku městské části, zapracován do metropolitního plánu.

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje schválení podnětu 95/2022 ÚP SÚ HMP.

Hlasování o doporučení schválení

*Pro:12/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato*

b) Podněty ostatní

Tomáš Pek: Nejprve bych doporučil z tohoto balíku vyjmout z podnět P 86/2022. Pokud nebude jiný návrh, nejdřív hlasujeme o tomto podnětu. Poté budeme hlasovat o zbytku jako o celku k neschválení.

P 86/2022

Jakub Stárek, starosta Prahy 6: Jsme spolupředkladatel a žadatelem je i společnost Sneo, což je stoprocentně vlastněná společnost městskou částí Prahou 6. Potřeby energetiky a rozvodny už nejsou takové a dá se to v současné době zabudovat do objektu. Jde o vybudování bytů pro zaměstnance Pražské energetiky. My se tomu umístění tam nebráníme. Stanovisko městské části je v tomto případě převážně pozitivní.

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje schválení podnětu 86/2022 ÚP SÚ HMP.

Hlasování o schválení

*Pro:8/ Proti:0/ Zdržel:4
Usnesení bylo přijato*



P 54/2021, P 111/2021, P 63/2022, P 68/2022, P 4/2023, P 7/2023

Bylo uvedeno s tím, že se jedná o podněty soukromých osob. VURM tyto podněty zpravidla nedoporučuje ke schválení

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje neschválení podnětů 54/2021, 111/2021, 63/2022, 68/2022, 4/2023 a 7/2023 ÚP SÚ HMP.

✓ *Hlasování o doporučení neschválení daných podnětů*

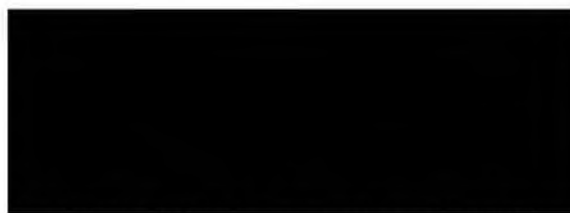
Pro:12/ Proti:0/ Zdržel:0

Usnesení bylo přijato

8. Různé

V rámci bodu různé nezaznělo žádné sdělení.

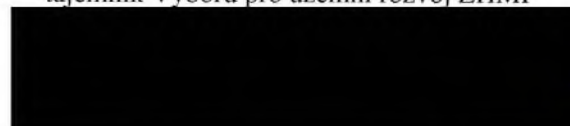
Pozn.: 09:15 přišel Ondřej Lagner a Radomír Nepil, 12:00 odešel Ondřej Prokop. Jednání VURM skončilo v 12:20 hodin.



předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP



tajemník Výboru pro územní rozvoj ZHMP



ověřovatel zápisu, člen Výboru pro územní rozvoj ZHMP

Harmonogram předkladu podnětů k rozhodnutí voleným orgánům

termín podání
podnětů doporučený
pořizovatelem

2023 | 2024

termín schválení
podnětů stanovený
stavebním zákonem

srpen září říjen listopad prosinec leden únor březen duben květen červen

Pořizovatel — výkon státní správy

Výbor pro územní rozvoj

Rada HMP

Zastupitelstvo HMP

předpoklad 3 až 4 měsíce
(v roce 2019 dle zkušeností 6 až 10 měsíců)

předpoklad 3 jednání
+ 1 rezervní

předpoklad 2 jednání
+ 1 rezervní

předpoklad 1 jednání
+ 1 rezervní

1. evidence přes spisovou službu, zatřídění do interních systémů a aplikací pořizovatele
2. kontrola formálních náležitostí dle § 46 stavebního zákona a metodického pokynu, posouzení úplnosti
3. stanovisko OCP (SEA + Natura 2000)
4. průběžná oficiální komunikace se žadatelem, časová rezerva pro doplnění náležitostí, výzvy k doplnění
5. zakres řešeného území do aplikací UZR a IPR
6. stanovisko pořizovatele dle stavebního zákona
7. hodnocení s ohledem na nový územní plán
8. odborné hodnocení zpracovatele IPR
9. příprava kompletních podkladů pro volené orgány

Odbor územního rozvoje jako pořizovatel územně plánovacích podkladů a dokumentací pro území hl. m. Prahy konstatuje, že na základě dosavadních zkušeností a s ohledem na dopady aktuální legislativy je třeba doručit případné žádosti s návrhy na pořízení změn ÚP SÚ hl. m. Prahy (tzv. podněty) **do konce srpna 2023, resp. úplně nejpozději do konce září 2023**, aby bylo možno garantovat, že lze veškeré náležitosti a procesy jak v rámci výkonu přenesené působnosti státní správy, tak v rámci projednání volenými orgány samosprávy stihnout v termínu stanoveném v novele Nového stavebního zákona (zákon č. 283/2021 Sb.). U podnětů doručených na Magistrát hl. m. Prahy po tomto termínu nelze pořizovatelem garantovat jejich projednání a případné schválení v Zastupitelstvu hl. m. Prahy před zákonným termínem, a proto bude doporučeno všechny tyto požadavky na změny v území řešit v rámci projednávání nového územního plánu.

Důvodová zpráva

Obsahem tisku je schválení a vydání změny Z 3538/28 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Číslo změny	Městská část	Předmět změny
3538	Praha 9	Transformace území na obytnou čtvrť

Seznam žadatelů je obsažen v příloze č. 1 důvodové zprávy.

Zastupitelstvo hl. m. Prahy rozhodlo usnesením č. 18/49 ze dne 2. 7. 2020 o schválení pořízení změny Z 3538/28 vlny 28 ÚP SÚ HMP (dále jen „Změna“) zkráceným postupem ve smyslu § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“). Příslušný orgán /OCP MHMP/ nepožadoval posouzení vlivů na životní prostředí (SEA), z tohoto důvodu nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

Veřejná vyhláška – oznámení o zahájení řízení o vydání Změn bylo zveřejněno na úředních deskách Magistrátu hl. m. Prahy a městských částí v době od 29. 3. do 5. 5. 2022 včetně. Veřejné projednání návrhů Změn se uskutečnilo dne 28. 4. 2022. Kompletní dokumentace návrhů Změn, vydávaných formou opatření obecné povahy, byla zveřejněna současně s vyvěšením veřejné vyhlášky. Vystavena k nahlédnutí byla v tištěné podobě u pořizovatele na Odboru územního rozvoje MHMP a způsobem umožňující dálkový přístup na internetové adrese www.praha.eu v sekci Územní plánování a rozvoj města.

http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odborny/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html

Všechna vyjádření, řádně uplatněná v průběhu veřejného projednání návrhu Změny, byla vyhodnocena a jsou uvedena v příloze č. 1 návrhu usnesení. Pořizovatel ve vyhodnocení veřejného projednání respektoval požadavek stavebního zákona, který ukládá dodržet dobu, ve které musí být stanoviska, připomínky a námítky k návrhu změny ÚP doručeny. K vyjádřením podaným po této době se nepřihlíží.

Námítky k návrhu změny, uplatňované dle § 52 odst. 2 stavebního zákona, podány nebyly.

Zásadní připomínky městských částí k návrhu Změny, uplatňované podle § 25c obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb., v platném znění, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, nebyly podány.

Dotčené orgány neuplatnily negativní stanoviska, pro která by nebylo možno Změnu vydat.

Dopisem pořizovatele (č. j. MHMP 499270/2022 ze dne 21. 3. 2023) byly dotčené orgány a MMR ČR ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzvány k uplatnění svých stanovisek k návrhu rozhodnutí o námítkách a k návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Změny. Ve stanovené lhůtě pořizovatel neobdržel žádné negativní stanovisko dotčených orgánů.

Návrh Změny byl projednán dne 16. 5. 2023 ve Výboru pro územní rozvoj (VURM), který s návrhem souhlasil. Zápis je uveden v příloze č. 5 návrhu usnesení.

Na základě výsledků projednání byl návrh Změny předkládán RHMP k projednání a vyslovení souhlasu se schválením Změny a jejím vydáním Zastupitelstvem HMP.

Rada HMP tisk projednala a přijala k němu usnesení uvedené v příloze č. 2 důvodové zprávy.

Veškeré podklady z projednání návrhu Změny jsou uloženy u pořizovatele, tj. na Odboru územního rozvoje – UZR MHMP, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1.

Přílohy k důvodové zprávě:

1. Seznam žadatelů
2. Usnesení RHMP

Seznam žadatelů k ke změně

Číslo změny	Městská část	Žadatel	Předmět změny
3538	Praha 9	*****	Transformace území na obytnou čtvrť

Hlavní město Praha
RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Rady hlavního města Prahy

číslo 1832
ze dne 4.9.2023

k návrhu změny ÚP a jejího vydání – Z 3538 (fáze "návrh" + "OOP", vlna 28)

Rada hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

1. výsledek projednání návrhu změny Z 3538 vlny 28 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

II. souhlasí

1. s návrhem změny Z 3538 vlny 28 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedeným v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení
2. s vydáním změny Z 3538 vlny 28 ÚP SÚ hl.m. Prahy formou opatření obecné povahy č. 1XX/202Y, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

III. ukládá

1. náměstkovi primátora doc. Ing. arch. Petrovi Hlaváčkovi
 1. předložit návrh na vydání změny Z 3538 vlny 28 ÚP SÚ hl.m. Prahy Zastupitelstvu hl.m. Prahy

Termín: 14.9.2023

doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc. v. r.
primátor hl.m. Prahy

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
Tisk: R-48113
Provede: náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
Na vědomí: odborům MHMP